

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Stadspas” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.04.01.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **13 november 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NVI vraag 1	De gemeente geeft aan dat de wachtkamerovereenkomst niet van toepassing is op deze aanbesteding. Echter is in het verleden bij vergelijkbare opdrachten gebleken dat een dergelijke overeenkomst te goede komt aan de continuïteit en zekerheid omtrent publieke dienstverlening zoals de Stadspas. Wij adviseren en verzoeken u daarom nadrukkelijk om toch gebruik te maken van een wachtkamerovereenkomst. Stemt opdrachtgever hier mee in?	We gaan hiermee niet akkoord en blijven bij het eerder gegeven antwoord.
2	NVI vraag 26	Wij voeren de rechtmatigheidstoets uit via een geautomatiseerde controle met Ockto, gevolgd door een handmatige bevestiging door een medewerker (dubbele controle). Kunt u bevestigen dat de rechtmatigheidstoets binnen deze opdracht altijd een menselijke beoordeling vereist en dus niet uitsluitend geautomatiseerd mag plaatsvinden?	Het automatisch toetsen op basis van data alleen is niet gewenst: zeker bij een voor de inwoner negatief uitkomst moet er een menselijke beoordeling volgen. De gemeente gaat ervan uit dat de inschrijver zelf de menselijke beoordeling invult.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	NVI vraag 37	U beschrijft hier dat inschrijver bijlage 14 dient te ondertekenen. Echter is bijlage 14 de wachtkamerovereenkomst bij de documenten op Tendered. Klopt onze aanname dat inschrijver bijlage 15 rechtsgeldig ondertekend in moet dienen?	De nummering van de bijlagen is aangepast. De wachtkamerovereenkomst is niet meer van toepassing op deze aanbesteding. Nu is bijlage 14 'verklaring geen Russische betrokkenheid'. Deze dient te worden ondertekend. Nu is bijlage 15 'format technische bekwaamheid' in Word. Ook deze dient rechtsgeldig te worden ondertekend. Dit is aangepast in TenderNed.
4	NVI vraag 41	Het succes en bereik van de Stadspas is in belangrijke mate afhankelijk van het gebruik van de koopspasfunctie. Is de gemeente bereid om aanvullend budget vrij te maken om dit te faciliteren en het gebruik te stimuleren, zodat continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven?	De gemeente is in principe bereid om, binnen de beschikbare middelen, aanvullende inzet te overwegen ter ondersteuning van de koopspasfunctie. Dit is echter mede afhankelijk van toekomstige beleidskaders en besluitvorming. Het huidige budget is niet toereikend.
5	NVI vraag 45	Momenteel beslaat onze uitwerking van de gunningscriteria ruim 25 A4 om op al uw vragen antwoorden te geven. Met de nieuwe vormvereisten (regelafstand 1,5 en marges van 2,5 cm boven/onder en 3 cm links/rechts) is het praktisch niet haalbaar om alle vragen volledig en kwalitatief te beantwoorden binnen het maximum van 10 pagina's. Deze vormvereisten vragen namelijk veel ruimte. Om de leesbaarheid en volledigheid van onze aanbieding te waarborgen, verzoeken wij u vriendelijk om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 17 A4. Dit geeft ons de ruimte om alle subgunningscriteria zorgvuldig uit te werken zonder concessies te doen aan kwaliteit.	De gemeente stemt in met 17 A4.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Indien een verhoging niet mogelijk is, zouden wij graag vernemen of er ruimte is om de vormvereisten aan te passen (bijvoorbeeld regelafstand 1 en marges van 2 cm) of om in overleg bepaalde vragen te laten vervallen. Kunt u aangeven welke optie werkbaar is?	
6	NVI vraag 45	In uw antwoord op vraag 45 geeft u aan 'Uw invulling op dit Subgunningscriterium dient u te beschrijven in één document van maximaal 10 pagina's in A4 formaat (inclusief bijlagen maar exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en een eventuele planning)'. In de uitwerking van K1 implementatieplan onder bullet 1 vraagt u om een planning. Klopt onze aanname dat de planning als losse bijlage (1 extra pagina A3) is toegestaan?	De gemeente stemt in met dit voorstel.
7	NVI vraag 71	Kunt u aangeven welke gemeentelijke regelingen en tegoeden op dit moment door de gemeente worden ontsloten, en/of welke regelingen de gemeente bij start van de nieuwe overeenkomst via het platform wil aanbieden?	De gemeente verkent momenteel de mogelijkheden om gemeentelijke regelingen via het platform te ontsluiten. Er vinden gesprekken plaats met betrokken afdelingen, onder meer op het terrein van armoede. Welke regelingen bij de start worden opgenomen, is nog niet vastgesteld.