

Nota van inlichtingen 1 – Accountantsdiensten – MBO Utrecht

11-3-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	7	2.2	Het aantal subsidiecontroles verschilde de afgelopen jaren, kan de aanbestedende dienst aangeven om wat voor soort subsidiecontroles het de afgelopen drie jaar is gegaan? Subsidieverstrekker en omvang graag vermelden.	VSV middelen (laatste jaar 2025, omvang +/- €100k). Gemeente Utrecht (laatste jaar 2024, daarna niet meer).
2.	7	2.2	In paragraaf 2.2 wordt een vaste planning beschreven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze planning als richtlijn geldt en dat afwijkingen in overleg mogelijk zijn? Zo is maart voor de jaarrekeningcontrole een enorme piekperiode in de onderwijssector, is er flexibiliteit om in februari of begin april de jaarrekeningcontrole te verrichten?	Ja, dit is een richtlijn. Maar heeft voor MBO Utrecht de voorkeur. Afwijking is in overleg mogelijk.
3.	10	2.5	Kan aanbestedende dienst toelichten op basis van welke criteria wordt besloten tot het al dan niet lichten van de optiejaren?	Dit is niet op voorhand aan te geven, maar de tevredenheid over de samenwerking met opdrachtnemer zal daar zeker een rol in spelen.
4.	15	5.5	De prijsweging van 35 punten is relatief hoog ten opzichte van de kwaliteitsweging, terwijl MBO Utrecht nadrukkelijk een hoogwaardige, stabiele en deskundige accountant zoekt voor een langdurige samenwerking. Is aanbestedende dienst bereid te overwegen de weging van het prijscriterium te herzien, zodat deze beter in balans is met het belang van kwaliteit en beheersing van uitvoeringsrisico's? In andere aanbestedingstrajecten zien we dat de kwaliteit (open vragen en/of presentatie) minimaal 70 punten vertegenwoordigen.	Niet akkoord.
5.	16	5.5	Aanbestedende dienst verkrijgt graag inzicht in het kwaliteit- en kennisniveau van de senior teamleden. Graag zouden we dit mede doen door een bijlage toe te voegen met daarin de CV's. Kunt u bevestigen dat dat is toegestaan en die pagina's niet meetellen?	Niet akkoord. Inschrijver dient de vragen te beantwoorden in maximaal 8 pagina's A4. Extra pagina's of bijlagen zijn niet toegestaan en worden niet beantwoord.
6.	16	5.5	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de 'meetbare impact' van AI op minderwerk, doorlooptijd en kwaliteit wordt beoordeeld?	Dit is afhankelijk van het antwoord en de onderbouwing daarbij van inschrijver bij de presentatie. Het is dus niet per definitie hoe meer AI en hoe meer besparing hoe beter.
7.	17	5.5	De drie open kwaliteitsvragen bestrijken meerdere onderwerpen en vragen om een inhoudelijke en concrete uitwerking van aanpak, team, implementatie en toegevoegde waarde. Het maximum van zes pagina's A4 voor alle open vragen gezamenlijk beperkt de mogelijkheid om deze aspecten voldoende zorgvuldig en onderscheidend toe te lichten.	Akkoord met maximaal 8 pagina's A4.

			Is aanbestedende dienst bereid het maximaal aantal pagina's voor de beantwoording van de open vragen te verruimen naar acht A4, zodat inschrijvers de kwaliteitsaspecten vollediger en beter onderbouwd kunnen beschrijven?	
8.	18	5.5	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de bij inschrijving genoemde sleutelfunctionarissen inhoudelijk mogen presenteren?	Alleen beoogde teamleden voor MBO Utrecht mogen presenteren.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
9.	1	Eis 1	Wij zullen bij de werkzaamheden als accountant kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft op vragen van de NBA/NOB, betreffende het vraagstuk of de accountant/belastingadviseur als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker kwalificeert, geadviseerd dat de accountant voor vrijwel al zijn werkzaamheden kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Ook voor de werkzaamheden die wij n.a.v. deze aanbesteding eventueel zullen uitvoeren is dit het geval. Dit betekent dat opdrachtnemer naast opdrachtgever ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. Het is onder de AVG dan niet nodig, en niet gepast, om bepalingen omtrent de verwerking van persoonsgegevens op te nemen. Eventuele nadere afspraken over het uitwisselen van persoonsgegevens kunnen worden vastgelegd in een gegevensuitwisselingsovereenkomst. Is dit akkoord?	Akkoord.
10.	1	Eis 2	Is akkoord om aan deze bepaling toe te voegen: <i>“Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.”?</i>	Akkoord.
11.	1	Eis 8	In de aanbestedingsleidraad vraagt aanbestedende dienst naar het kwaliteit- en kennisniveau van de tekenend accountant. In eis 8 wordt gevraagd naar “de aangestelde partner”. Kunt u bevestigen dat dat kan worden gelezen als “de tekenend accountant”.	Correct.
12.	2/3	Eis 17 en 19	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de genoemde plannings als uitgangspunt gelden, maar dat afwijking mogelijk is indien dit vanuit vaktechnisch of kwaliteits-oogpunt noodzakelijk is? Uiteraard in goed overleg tussen beide partijen.	Afwijking in goed overleg tussen beide partijen is mogelijk. Vanuit DUO verplichte aanleverdata zullen altijd leidend zijn in de planning.
13.	3	Eis 19	Op meerdere plekken wordt gesproken over een ‘verslag van bevindingen’ (bijv item 19 en 27): Kan inschrijver ervan uitgaan dat MBO Utrecht hierbij doelt op een accountantsverslag waarin de bevindingen van de eindejaarswerkzaamheden opgenomen zijn en niet een verslag zoals voorgeschreven bij een COS4400 opdracht? Of doelt opdrachtgever op mogelijke verslagen van bevindingen conform het protocol van OCW? Wil opdrachtgever een accountantsverslag	Ja inschrijver kan ervan uitgaan dat met verslag van bevindingen in het programma van eisen bedoeld wordt het accountantsverslag. Een verslag van bevindingen wordt enkel opgesteld indien hier aanleiding toe is.

			ontvangen naar aanleiding van de controle van de jaarrekening zoals vermeld in item 34?	Standaard wordt een accountantsverslag naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole opgesteld en besproken met het bestuur zoals vermeld in eis 34.
14.	3	Eis 19	Er staat “accountantsverklaringen”, kunt u bevestigen dat dit de controleverklaring bij de jaarrekening, het assurance rapport bij de bekostiging en eventueel subsidieverklaringen betreft? M.a.w. de drie soorten verklaringen zoals in eis 27 vermeld.	Correct.
15.	3	Eis 19	In het verlengde van de eerdere vraag bij de aanbestedingsleidraad, wordt in deze eis ook gesproken over een verslag van bevindingen. Moet dat worden gelezen als het accountantsverslag?	Zie antwoord op vraag 13.
16.	3	Eis 25	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat onder ‘Europese servers’ ook datacenters binnen de Europese Economische Ruimte worden verstaan?	Correct.
17.	3	Eis 26	Overdracht na beëindiging: Graag toevoegen “Overdracht zal plaatsvinden zoals voorgeschreven in de controlestandaarden en de VGBA.”	Akkoord.
18.	5	Eis 33	Kan aanbestedende dienst toelichten op basis van welke criteria wordt beoordeeld of de samenwerking ‘niet naar tevredenheid verloopt’, en of hierbij sprake is van een voorafgaande herstelmogelijkheid?	Dit moet dan zowel uit de evaluatie van het eerste als van het tweede jaar blijken. Daarmee wordt er na het eerste jaar een herstelmogelijkheid geboden. Het is niet mogelijk hiervoor criteria aan te geven omdat MBO Utrecht vooraf niet weet waaruit de eventuele ontevredenheid bestaat. Daar kunnen verschillende oorzaken aan ten grondslag liggen.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
19.	1	Aanhef	Ontbrekende bepaling/algemene vraag. Wij wijzen erop dat de definitieve aanvaarding van de opdracht en ondertekening van de overeenkomst geschieden onder het wettelijk verplichte voorbehoud van een positieve uitkomst van de cliëntenacceptatie- en onafhankelijkheidsprocedure. Dit onderzoek geschiedt op basis van de Wwft, de Verordening op de onafhankelijkheid (ViO) en de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Inschrijver zal direct na de voorlopige gunningsbeslissing de resterende stappen van dit onderzoek met de nodige voortvarendheid doorlopen. Is dit akkoord?	Akkoord.
Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst				
20.	2	Artikel 2.2	De duur van 24 maanden is voor ons te lang. Wij dienen bij het aanvaarden van de opdracht kunnen beoordelen of wij alsnog de opdracht kunnen uitvoeren binnen de voor de opdracht geldende bepalingen en bedingen. Wij kunnen dit redelijkerwijs niet twee jaar van te voren al beoordelen. Is akkoord dat de duur van de wachtkamerovereenkomst wordt beperkt tot zes maanden te rekenen vanaf 1 juli 2026?	Niet akkoord. Mocht MBO Utrecht gebruik maken van eis 33 van het programma van eisen, dan wil MBO Utrecht de mogelijkheid hebben om terug te kunnen vallen op de wachtkamerovereenkomst.

Bijlage 3. ARVODI 2025				
21.	2	Artikel 3	Een resultaatsverplichting past niet bij de soort opdracht die aanbestedende dienst uitzet en kan in strijd zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarbij uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen?	MBO Utrecht bevestigt dat opdrachtnemer een inspanningsverplichting aangaat. Dit doet echter niets af aan artikel 3 van de ARVODI 2025.
22.	2	Artikel 4.1	Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord om artikel 4.1 in zijn geheel te laten vervallen. Ook niet akkoord met het voorgestelde alternatief. MBO Utrecht heeft begrip voor de door inschrijver geschetste situatie en zal de toestemming zoals aangegeven niet op onredelijke gronden weigeren. MBO Utrecht heeft behoefte aan continuïteit. In overleg is daarbij veel mogelijk.
23.	2	Artikel 4.2	De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?	Dit is reeds opgenomen in artikel 15.2 van de overeenkomst.
24.	3	Artikel 6.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, ZZP'ers en inleners, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	Aan opdrachtnemer gelieerde entiteiten worden in het kader van deze overeenkomst niet als derden aangemerkt. Niet akkoord met ZZP'ers en inleners.
25.	3	Artikel 7	Inschrijver begrijpt het doel van de rapportages. In de bepaling wordt enerzijds (voor de frequentie en vorm) verwezen naar de afspraken in de overeenkomst. Anderzijds is opgenomen dat inschrijver dient te rapporteren indien aanbestedende dienst daarom verzoekt. Inschrijver vertrouwt erop dat de wijze waarop gerapporteerd wordt en de vergoeding van de kosten van (extra) rapportages in dit laatste geval vooraf onderling worden afgestemd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	In geval van extra gevraagde rapportages die niet in de aanbestedingsdocumenten zijn opgenomen kan Aanbestedende dienst dit bevestigen.

26.	4	Artikel 11	Is akkoord om aan artikel 11 de navolgende bepaling toe te voegen: “11.7 <i>Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.</i> ” ?	Akkoord.
27.	4	Artikel 11.1	<p>Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen:</p> <p>a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht;</p> <p>b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden;</p> <p>c. Geen partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven;</p> <p>d. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen;</p> <p>e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien.</p> <p>f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele</p>	<p>Indien Opdrachtnemer op grond van een wettelijke bepaling of een toepasselijke (beroeps)regel gehouden is tot openbaarmaking, dan wel indien openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer in het kader van de verdediging van diens eigen belangen, kan Aanbestedende dienst instemmen met een daarop toegesneden aanpassing van de geheimhoudingsplicht.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat derhalve akkoord met de door inschrijver voorgestelde en verwoorde elementen onder a, b, c en e.</p> <p>Ten aanzien van het voorstel onder d is Aanbestedende dienst van oordeel dat het reeds gegeven antwoord op vraag 24 dit punt afdoende adresseert, zodat deze aanvullende bepaling niet wordt overgenomen.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met voorstel f, aangezien Aanbestedende dienst niet wenst dat de (verkregen) gegevens, dan wel de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten, door Opdrachtnemer worden gebruikt of aan derden worden verstrekt ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices.</p>

			personen. Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?	
28.	4	Artikel 11.6	<p>1. Een (mogelijke) boete bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft en werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord?</p> <p>2. Overeenkomstig artikel 6:92 BW kan niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Het is voor inschrijver ook om deze reden niet acceptabel om met een boetebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan indien haar belang wordt geschonden. Indien de prestatie niet voldoet aan de gemaakte afspraken, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?</p>	Akkoord met het laten vervallen van de boete zoals genoemd in artikel 11.6.
29.	4	Artikel 12.1	<p>In plaats van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	Niet akkoord. Zie tevens artikel 15.1 van de Overeenkomst.
30.	5	Artikel 12.3	<p>Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slecht een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht, zoals ook uit de toelichting op de ARVODI 2025 volgt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?</p>	Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst.
31.	5	Artikel 13.1	<p>Wij ontvangen graag op voorhand de bedoelde beveiligingsprocedures en huisregels, zodat wij deze vooraf kunnen meenemen in onze beoordeling van werkzaamheden.</p>	Deze worden, voor zover van toepassing, met de voorlopig gegunde inschrijver gedeeld.

32.	5	Artikel 13.2 en 13.3	<p>1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?</p> <p>2. Het aanvragen en verkrijgen van een VOG heeft enige tijd nodig. De termijn van drie werkdagen voor aanvang van de diensten kan daardoor mogelijk niet altijd worden behaald. Inschrijver vertrouwt erop dat -indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten- voldoende termijn wordt geboden om de VOG aan te vragen en te verkrijgen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?</p>	<p>1. MBO Utrecht zal hier terughoudend mee omgaan.</p> <p>2. Akkoord.</p>
33.	5	Artikel 14.1	<p>Aanvullend op deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?</p>	<p>Niet akkoord. Zie tevens artikel 15.1 van de Overeenkomst.</p>
34.	5	Artikel 14.3	<p>Inschrijver vertrouwt erop dat de verplichting tot het aannemen van meerwerk niet geldt indien dat in strijd komt met de (beroeps)regelgeving, zoals de bepalingen over de onafhankelijkheid. Ook dient te gelden dat het gewenste meerwerk qua planning haalbaar is voor inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p>	<p>Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst.</p>
35.	6	Artikel 16.1	<p>Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen:</p> <p>"De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening."</p> <p>Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	<p>Niet akkoord.</p>
36.	6	Artikel 16.3	<p>Een auditbepaling voor de facturen is niet passend bij de dienstverlening en wordt niet overeengekomen. Inschrijver is uiteraard bereid vragen over de factuur te beantwoorden en de factuur te onderbouwen. Indien aanbestedende dienst nader onderzoek wenst te (laten) doen naar de factuur, staat dat haar uiteraard vrij. Maar daarvoor wordt niet de gehele boekhouding en eventuele overige informatie op tafel gelegd. Eventuele kosten van een onderzoek kunnen alleen voor rekening van opdrachtnemer komen voor zover zij naar redelijkheid zijn gemaakt, als de factuurbedragen niet juist of niet volledig zijn én wanneer dat materieel en substantieel van aard is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	<p>Akkoord.</p>

37.	6	Artikel 16.4	Door het recht van opschorting (en verrekening) kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?	Akkoord.
38.	6	Artikel 16.5	Indien aanbestedende dienst haar verplichtingen uit de overeenkomst (betaling) ten onrechte niet nakomt, dient het voor inschrijver (met inachtneming van de zorgplicht) mogelijk te zijn om daaraan passende gevolgen te verbinden. Door het in stand laten van deze bepaling, is dat niet mogelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. Opdrachtgever is wel bereid om de laatste zin aan te passen naar: <i>heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om na een ingebrekestelling met een redelijke termijn tot herstel, de werkzaamheden op de schorten of de Overeenkomst te beëindigen.</i>
39.	7	Artikel 17	Gelet op de te leveren dienst, vertrouwt inschrijver erop dat er geen kredietinstellingsgarantie of bankgarantie zal worden gevraagd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst.
40.	7	Artikel 18	Is akkoord om aan artikel 18 toe te voegen: “18.3 <i>Vertraging die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Opdrachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden, komt voor rekening en risico van Opdrachtgever.</i> ” ?	Akkoord.
41.	7	Artikel 19.2	De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver, nu alle soorten schade voor vergoeding in aanmerking komen en bij de vergoeding wordt gerekend met de totale opdrachtwaarde (van meerdere contractjaren). Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: “X.X De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag. X.X Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. X.X Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak.	Niet akkoord. Zie tevens artikel 15.1 van de Overeenkomst.

			<p>X.X Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip ‘aan opdrachtnemer verbonden personen’ vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer (“Partners”), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen.</p> <p>X.X Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW."</p> <p>Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	
42.	8	Artikel 19.3	<p>1. Voor de bepaling onder b. van artikel 19.3 is het gebruikelijk om niet al het personeel te benoemen, maar dit te beperken tot de leidinggevendenden. Bent u bereid tot een dergelijke aanpassing?</p> <p>2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling onder d. van artikel 19.3 buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? Ter toelichting: Het verwerken van persoonsgegevens hoort immers bij de opdracht. En voor het uitvoeren van de opdracht is nu juist de beperking van aansprakelijkheid overeengekomen. Indien aanbestedende dienst angst heeft dat boetes die aan inschrijver toerekenbaar zijn, aan aanbestedende dienst worden opgelegd geldt dat dit niet de werkwijze van de AP betreft: zij legt boetes op aan de partij aan wie zij toerekenbaar zijn. Inschrijver is in dit kader overigens zelfstandig verwerkersverantwoordelijke, waardoor deze constructie niet nodig is.</p> <p>3. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?</p>	Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst.
43.	8	Artikel 20.3	<p>Inschrijver doet zaken met meerdere partijen, die de ARVODI hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. Denkbaar is dat de overmachtssituatie zich bij de dienstverlening aan al die partijen tegelijk voor doet, waarbij dan 1x voordeel wordt behaald. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan</p>	MBO Utrecht neemt dit verzoek niet over. Artikel 20.3 beoogt te voorkomen dat opdrachtnemer in een overmachtsituatie een (financieel) voordeel behoudt dat bij behoorlijke nakoming niet zou zijn ontstaan, terwijl MBO Utrecht daarvan nadeel ondervindt.

			<p>aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse partijen met wie deze bepaling is overeengekomen. Is aanbestedende dienst bereid genoeg te nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel (ten opzichte van alle partijen die een soortgelijke bepaling hanteren), zodat inschrijver er in voorkomend geval geen voordeel maar ook geen nadeel van heeft?</p>	<p>Het door inschrijver voorgestelde “evenredig verdelen” over meerdere opdrachtgevers is voor MBO Utrecht niet objectief verifieerbaar en niet contractueel afdwingbaar binnen deze overeenkomst.</p> <p>Opdrachtnemer blijft derhalve gehouden het voordeel dat aan deze opdracht toerekenbaar is, aan te wenden ter vergoeding van de schade van MBO Utrecht tot maximaal de waarde van dat voordeel, conform artikel 20.3.</p>
44.	9	Artikel 21.3	<p>1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook inschrijver zich op de ontbindingsgronden kan beroepen. Bent u daartoe bereid?</p> <p>2. Bent u bereid om in plaats van 'ontbinden' het woord 'opzeggen' te gebruiken?</p> <p>3. 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' hoeft naar het oordeel van inschrijver geen grondslag voor ontbinding op te leveren. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid dit uit de bepaling te laten?</p> <p>4. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of - de andere partij een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat <p>5. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels. <p>Is het voor aanbestedende dienst akkoord om dit aan de bepaling toe te voegen?</p> <p>6. Bij de clause dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p> <p>7. Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	<p>Niet akkoord. Zie tevens artikel 15.1 van de Overeenkomst.</p>

45.	9	Artikel 21.4	<p>1. Bij een opdracht met een bepaalde looptijd is het niet gebruikelijk om de mogelijkheid van tussentijdse opzegging toe te staan. Gelet op de aard van de opdracht en de resources die inschrijver daarvoor beschikbaar houdt, verzoekt inschrijver dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid?</p> <p>2. Zo nee, bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken?</p>	Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst.
46.	9	Artikel 23.2	<p>1. Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling(en) te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren. Meer in het bijzonder zal opdrachtgever (behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer) niets dat voortvloeit uit of verband houdt met de opdracht aan derden (gedeeltelijk) openbaar maken of anderszins ter beschikking stellen, indien het geen product betreft dat specifiek is opgesteld of gemaakt met de strekking derden van de daarin neergelegde informatie te voorzien." Er wordt derhalve geen machtiging voor overdracht van rechten afgegeven, er kan geen sprake zijn van blijvend gebruik en er is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Machtiging bij voorbaat voor overdracht van rechten. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>2. Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?</p> <p>3. Indien opdrachtnemer opdrachtgever een gebruiksrecht voor bijvoorbeeld licenties verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor maximaal de duur van de opdracht. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?</p>	Niet akkoord. Zie tevens artikel 15.1 van de Overeenkomst.

47.	10	Artikel 24	<p>In dit artikel is de overdracht van rechten en verplichtingen uit de overeenkomst opgenomen. De volgende vraag betreft niet de overdracht, maar wel de verplichtingen van Opdrachtgever. Daarover is in de ARVODI geen bepaling opgenomen. Inschrijver wenst daarover wel het een en ander af te spreken. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om een bepaling op te nemen met de volgende inhoud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn. - Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden. - Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer. - Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan. - Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht. - Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt. <p>Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	<p>MBO Utrecht kan hiermee niet instemmen. MBO Utrecht is van mening dat dit reeds voldoende is geregeld in artikel 7 van de overeenkomst.</p>
-----	----	------------	--	--

48.	10	Artikel 24.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	<p>MBO Utrecht gaat niet akkoord met het verzoek om zonder voorafgaande toestemming van MBO Utrecht werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door inschrijver aan te wijzen derde. Artikel 24.1 blijft onverkort van toepassing. Overdracht van uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen aan een derde is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming, welke niet zonder redelijke grond wordt geweigerd.</p> <p>MBO Utrecht wijst erop dat aanbestedingsrechtelijk een wezenlijk onderscheid bestaat tussen een “derde” op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan (derden/derdenverklaring) en een onderaannemer die wordt ingeschakeld voor de feitelijke uitvoering van (een deel van) de werkzaamheden. Het inschakelen van onderaannemers is in de Aanbestedingswet geregeld en dient bij inschrijving transparant te worden gemaakt via het UEA door de relevante gegevens van de onderaannemer(s) op te nemen.</p> <p>Gedurende de looptijd kan opdrachtnemer gemotiveerd verzoeken om voor specifieke opdrachten een derde in te schakelen (bijvoorbeeld voor een specialistisch duurzaamheidsvraagstuk). MBO Utrecht zal zich daarbij als goed opdrachtgever opstellen en terughoudend zijn met het weigeren van toestemming, mits de continuïteit, kwaliteit, onafhankelijkheid en compliance (waaronder geheimhouding en integriteit) geborgd blijven.</p>
49.	10	Artikel 25.2	Inschrijver beschikt over de verzochte verklaring. Hierop is echter niet aangegeven dat de premies zijn betaald. Inschrijver staat daar wel voor in. Is dit toereikend?	Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst.
50.	11	Artikel 26.2 en 26.4	Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken van individuele medewerkers. Indien aanbestedende dienst een loonvordering ontvangt, dient die vordering van bewijs te zijn voorzien en is het niet aan inschrijver om stukken te verstrekken. Inschrijver kan hieraan derhalve niet voldoen en verzoekt aanbestedende dienst om deze bepalingen buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst t.a.v. artikel 26.2 van de ARVODI 2025.
51.	11	Artikel 26.5	De verplichtingen uit dit artikel vloeien (voor zover zij zijn toegestaan) reeds voort uit de wet en hoeven derhalve niet door inschrijver met al haar onderaannemers expliciet te worden overeengekomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	Akkoord.

Bijlage 4. Prijzenblad				
52.			In het prijzenblad wordt eveneens gesproken over de functionaris "Partner", kan dit worden gelezen als "Tekend accountant"?	Correct.
Overige bijlagen				
53.	1	Bijlage 6	In de referentieverklaring wordt gevraagd naar een referentie met "een verslag van bevindingen", doelt de aanbestedende dienst hier op een accountantsverslag of een uitzonderingsrapportage in het kader van het Onderwijsaccountantsprotocol.	Accountantsverslag.
54.	1	Bijlage 6	In de referentieverklaring wordt gevraagd om referentieopdrachten, maar niet expliciet gemaakt of deze referenties door de inschrijvende organisatie zelf moeten zijn uitgevoerd, dan wel of ervaring van individuele medewerkers (opgedaan bij eerdere werkgevers) kan worden ingebracht. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend referenties worden geaccepteerd die zijn uitgevoerd door de inschrijvende organisatie zelf en dat geen beroep kan worden gedaan op ervaring die individuele medewerkers bij eerdere werkgevers hebben opgedaan?	Dat wordt hierbij bevestigd.
55.	1	Bijlage 6	In de aanbestedingsleidraad wordt bij de kwaliteitsbeoordeling nadrukkelijk belang gehecht aan ervaring met MBO/ROC-instellingen. In de referentieverklaring is echter opgenomen dat een referentie binnen het onderwijs kan worden ingediend, zonder nadere specificatie naar type onderwijsinstelling. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of voor de referentieverklaring een referentie binnen het MBO/ROC-onderwijs wordt verwacht, dan wel of een referentie binnen het onderwijs in algemene zin volstaat? En hoe verhoudt dit zich tot het belang dat in de leidraad wordt toegekend aan specifieke MBO/ROC-ervaring?	Binnen het onderwijs in algemene zin volstaat voor de referentie. Voor de beoordeling van de open vragen wordt gekeken naar de ervaring van het voorgestelde team binnen het MBO.

Einde nota van inlichtingen: