

Algemene informatie

Aanbesteding: Datadistributie- en integratiesoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Referentie: BOO260209
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
86 Transparantie datastromen & subverwerkers (PvE §3.1)

Vraag:
Kan opdrachtgever toelichten welke eisen gelden voor inzicht in datastromen, exacte opslaglocaties en subverwerkers, zodat inschrijvers de oplossing volledig kunnen afstemmen op digitale soevereiniteit binnen de EU/EER?

Antwoord:
Opdrachtgever merkt op dat de hiervoor geldende eisen reeds in het Programma van Eisen zijn opgenomen, in het bijzonder eis 45 en eis 81. Voor zover Inschrijver voor de aangeboden oplossing inzicht nodig heeft in datastromen, opslaglocaties en subverwerkers, dient hij zijn oplossing hierop in te richten binnen deze kaders.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
2 apr 2026

Percelen:
P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr. **Onderwerp:**
87 Gegevenssoevereiniteit EU#hosting (PvE §3.1 AVG/BIO)

Vraag:
PvE §3.1 stelt dat alle gegevensverwerking binnen de EU/EER moet plaatsvinden. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend hosting binnen de EU/EER is toegestaan en dat subverwerkers buiten de EU/EER niet worden geaccepteerd, ook niet met SCC's?

Antwoord:
Opdrachtgever merkt op dat met uw paragraaf verwijzing niet duidelijk is op welke specifieke eis u doelt. Voor zover u verwijst naar eis 45, merkt Opdrachtgever op dat deze eis ziet op de

verwerking van gegevens en niet op subverwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Waardering buitenlandse referenties (PvE §5.4.2)

Vraag:

Hoe waardeert opdrachtgever referenties van vergelijkbare projecten bij Europese overheidsorganisaties wanneer deze functioneel identiek zijn aan de gevraagde scope?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever acht het van belang dat Inschrijver ervaring heeft met het leveren van een ICT-oplossing aan een gemeente of gemeentelijk samenwerkingsverband in relatie tot de beschreven Opdrachtscope. "Het betreft dan specifiek ervaring met het als SaaS-dienst leveren, implementeren, (technisch) beheren, onderhouden en ondersteunen van een ICT-oplossing voor de in de Opdrachtscope genoemde ondersteuning, waarbij zowel datadistributie als wel integratie als elementen van deze Opdracht zijn geleverd. Voor datadistributie geldt: de oplossing bevat magazijnen voor ten minste personen, adressen, gebouwen en bedrijven die op basis van StUFstandaarden worden bijgewerkt."

Opdrachtgever vraagt deze ervaring nadrukkelijk in een gemeentelijke context, omdat de gevraagde ICT-oplossing ziet op bedrijfskritische datadistributie en integratie binnen het gemeentelijk domein. Voor datadistributie geldt daarbij expliciet dat de oplossing magazijnen bevat voor ten minste personen, adressen, gebouwen en bedrijven die op basis van StUFstandaarden worden bijgewerkt. De gevraagde StUFstandaarden, in samenhang met aanvullende componenten zoals gegevensmagazijnen en de aansluiting op Landelijke Voorzieningen die specifiek voor gemeenten zijn ontwikkeld, zijn naar het oordeel van Opdrachtgever niet vergelijkbaar met de situatie bij andere Europese of (semi)overheidsorganisaties. Die organisaties maken mogelijk wel gebruik van de betreffende informatie, maar de uitvoering, implementatie, het ICTlandschap en met name de toegepaste standaarden verschillen op essentiële punten van de gevraagde opdracht. Opdrachtgever

acht deze referentie-eis daarom noodzakelijk en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Strategie samenwerking derde partijen (PvE §4.1 & §3.3)

Vraag:

Kunt u toelichten hoe opdrachtgever tijdige samenwerking met leveranciers zoals PinkRoccade, Decos, Sigmax en Unit4 borgt tijdens integratie- en testfases?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat zij tijdige samenwerking met betrokken derde partijen faciliteert waar dit redelijkerwijs binnen haar invloedssfeer ligt. Daarbij geldt evenwel dat van Inschrijver wordt verwacht dat hij binnen de implementatie een leidende en coördinerende rol vervult ten aanzien van de realisatie, afstemming en voortgang van koppelingen en testactiviteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Gebruik testomgeving demonstraties (PvW Demo A/B)

Vraag:

Werkt u tijdens de demonstraties (19-20 mei) met uw eigen testomgeving en/of landelijke voorzieningen, of wordt verwacht dat inschrijvers een volledig gesimuleerde omgeving meenemen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat Inschrijver zelf zorg dient te dragen voor de demonstratieomgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Kennisniveau beheer (Leidraad §2.7)

Vraag:

Kunt u een overzicht geven van functioneel en technisch beheer dat met het nieuwe platform zal werken, inclusief ervaring en rolverdeling?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar de beantwoording van de vragen 8 tot en met 12 in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Diagnoseproces foutmeldingen (PvE §3.4 + PvW Demo B)

Vraag:

Hoe diagnosticeert uw team momenteel integratiefouten—beschikt men over visuele tracerings-

tooling, of gebeurt dit via handmatige loganalyse?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat niet de huidige werkwijze, maar de mogelijkheden van de aangeboden ICT-oplossing in deze aanbesteding centraal staan. Deze aanbesteding is er juist op gericht dat functioneel beheer foutmeldingen, berichtverwerking en logging zelfstandig en doelmatig kan analyseren. In dat kader verwijst Opdrachtgever naar het Programma van Eisen en uw uitwerking van Demonstratiescript B.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Integratie#use#cases & API's (Leidraad §2.5.1 IST)

Vraag:

Kunt u een overzicht geven van het aantal unieke integratie#use#cases en API#endpoints dat binnen de huidige IST#situatie wordt ondersteund?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over een uitputtend overzicht van het aantal unieke integratie-use-cases en API-endpoints binnen de huidige IST-situatie. Opdrachtgever acht de informatie in de aanbestedingsstukken voldoende om de gevraagde oplossing en implementatie te bepalen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
94

Onderwerp:
PKI#Overheid certificaten (PvE §3.1)

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel PKI#O certificaten momenteel worden gebruikt en of opdrachtgever verwacht dat de leverancier deze beheert of slechts ondersteunt?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt op dit moment niet over een volledig overzicht van het aantal in gebruik zijnde PKI-O certificaten. Certificaten rondom het veilig beschikbaar stellen van de ICToplossing worden actueel gehouden onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver. Als er persoonsgegevens worden gebruikt en er wordt geen VPN gebruikt dan dient er ten minste een PKI-overheid certificaat gebruikt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Eisen GemNet en Digikoppeling (PvE §3.1 & §3.3)

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke aanvullende functionele en technische eisen gelden voor koppelingen die via GemNet of Digikoppeling verlopen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat in de 1e Nota van Inlichtingen reeds is verduidelijkt dat GemNet komt te vervallen, nu in de huidige situatie uitsluitend gebruik wordt gemaakt van Diginetwerk. Voor nadere informatie over Diginetwerk verwijst Opdrachtgever beschikbare documentatie van Logius <https://www.logius.nl/onzedienstverlening/infrastructuur/diginetwerk>
Voor Digikoppeling gelden geen nadere aanvullende eisen anders dan reeds opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Downtimehistorie buffering (PvE §3.3)

Vraag:

Wat is de langste periode van onbeschikbaarheid van bron- of afnemersystemen binnen de IST#omgeving, zodat inschrijvers de buffering adequaat kunnen dimensioneren?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over een uitputtend overzicht van de langste historische periode van onbeschikbaarheid van bron- of afnemersystemen binnen de IST-omgeving. Inschrijver dient de buffering zodanig te dimensioneren dat de aangeboden ICToplossing robuust omgaat met tijdelijke onbeschikbaarheid en voldoet aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Vendor-specifieke StUF#uitbreidingen (PvE §3.3.1)

Vraag:

Maken huidige applicaties zoals iBurgerzaken gebruik van vendor-specifieke uitbreidingen of afwijkingen van de standaard StUF#BG schema's? Indien ja, kan opdrachtgever deze delen?

Antwoord:

Voor zover Opdrachtgever bekend is, maken de huidige

applicaties gebruik van de standaard StUF-BG-schema's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Voorbeeldbestanden StUF-BG & StUF-ZKN (PvE §3.3 + PvW Demo A)

Vraag:

Kunt u voorbeeldbestanden (WSDL/XSD/XML) verstrekken van de StUF#BG 3.10 en StUF#ZKN#koppelingen uit de IST#situatie zodat inschrijvers op gelijke wijze de technische belasting kunnen beoordelen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat zij zich in de IST-situatie conformeert aan de geldende standaarden. Voor generieke voorbeelden van WSDL-, XSD- en XML-bestanden van StUF-BG 3.10 en Zaak- en Documentservices 1.2 verwijst Opdrachtgever Inschrijvers naar de publiek beschikbare documentatie en voorbeeldbestanden van de betreffende standaarden, waaronder de StUF-onderlaag en de GEMMA-documentatie (<https://vng-realisatie.github.io/StUFonderlaag/documenten/Stuf0301.pdf>).

Opdrachtgever is van oordeel dat in de aanbestedingsstukken, in samenhang met deze publiek beschikbare standaarddocumentatie, voldoende informatie beschikbaar is om de technische belasting te beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Integratieplatform vs. Datawarehouse (PvE §2.6)

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het Datawarehouse geen onderdeel vormt van de te leveren integratieoplossing en dat een gescheiden architectuur (platform + standalone DWH) is toegestaan zolang aanlevering voldoet aan PvE §2.6?

Antwoord:
Opdrachtgever merkt op dat geen afzonderlijk Datawarehouse wordt uitgevraagd. De gevraagde ICT-oplossing dient data conform eis 41 beschikbaar te stellen aan het Datawarehouse van Opdrachtgever. Daarnaast geldt dat binnen de aangeboden ICT-oplossing ook standaardrapportages worden verwacht (eis 42).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
2 apr 2026

Percelen:
P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Grootste transitierisico's (Leidraad §2.7)

Vraag:
Wat ziet opdrachtgever als het grootste risico tijdens deze transitie, en welke rol verwacht u dat de leverancier speelt in het mitigeren hiervan?

Antwoord:
Opdrachtgever merkt op dat het grootste risico is gelegen in een onvoldoende beheerste transitie van de volledige scope binnen de gestelde termijn. Opdrachtgever verwacht van Leverancier een leidende en proactieve rol in het beheersen van dit risico, waaronder ten aanzien van planning, coördinatie, risicobeheersing en tijdige signalering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Succescriteria na go-live (PvW – Implementatieplan)

Vraag:

Kunt u aangeven welke concrete succescriteria opdrachtgever hanteert voor de periode na oplevering (december/januari), zoals kostenbesparing, beheerverlichting of verhoogde zelfredzaamheid?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat voor de periode direct na oplevering geen afzonderlijke succescriteria zoals door u genoemd zijn vastgesteld. Opdrachtgever hecht in die periode met name waarde aan een tijdige ingebruikname, stabiele werking van de ICT-oplossing en een beheersbare overdracht naar de beheerorganisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Verwachtingen langdurig partnership (Leidraad §2.2)

Vraag:

Kunt u toelichten welke samenwerkingsvormen en gedragskenmerken u verwacht van de gekozen leverancier binnen het beoogde langdurige partnership, buiten de formele contractuele afspraken?

Antwoord:

Opdrachtgever hecht onder meer waarde aan een proactieve en verantwoordelijke samenwerking, adequate afstemming en coördinatie, vaste aanspreekpunten, een stabiele bezetting en passende ondersteuning van Opdrachtgever bij implementatie,

beheer en doorontwikkeling van de ICT-oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Zakelijke doelstellingen (Leidraad §2.6)

Vraag:

Kunt u specifiek aangeven welke 1–3 kernproblemen of inefficiënties in uw huidige integratie- en distributielandschap u met de nieuwe oplossing wilt oplossen?

Antwoord:

Samengevat ziet Opdrachtgever met de nieuwe oplossing met name op: 1) het duurzaam en continu invullen van de primaire software voor distributie en integratie, 2) het faciliteren van de transitie van het huidige, nog deels StUF- en magazijngeoriënteerde landschap naar Common Ground en API-gestuurde integraties, en 3) het vergroten van de beheersbaarheid en de mogelijkheid voor Opdrachtgever om integraties en beheerwerkzaamheden steeds meer zelfstandig uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Gebruik externe Datawarehouse tooling (PvE §2.6)

Vraag:

Indien het Datawarehouse niet binnen de scope valt van de integratieoplossing, kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers gebruik mogen maken van bestaande DWH#oplossingen of externe BI#platforms voor de datalevering, zolang de aanlevering voldoet aan PVE §2.6 (eis 41-43)?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat het Datawarehouse/BI-platform van Opdrachtgever het eindstation vormt voor de aan te leveren data. Het is aan Inschrijver om deze data conform, eis 41 en 42, beschikbaar te stellen. Het beschikbaar stellen van data dient daarbij los te staan van het gebruik en beheer van het Datawarehouse of BI-platform van Opdrachtgever. De verdere verwerking van de beschikbaar gestelde data binnen de eigen DWH-/BI-oplossing van Opdrachtgever valt onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Datamodellering & transformaties (vE §2.6, §3.3)

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de datamodellering, opslagstructuur en beheer van het Datawarehouse niet behoren tot de verplichtingen van de inschrijver, en dat alleen de aanlevering van brondata conform de eisen is inbegrepen in de scope?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Reikwijdte API#toegang t.b.v. het DWH (PvE §2.6 – eis 4

Vraag:

PvE §2.6 (eis 41) beschrijft dat data bij voorkeur via API#connecties beschikbaar wordt gesteld aan het Datawarehouse. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld op het aanleveren van data vanuit het integratieplatform, en dat het integratieplatform zelf niet verplicht is om een eigen data-opslag of data#expositie#API voor BI#doeleinden te hosten?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
107

Onderwerp:

ETL-functionaliteit vs. DWH-levering (PvE §2.6, eis 41

Vraag:

In PvE §2.6 (eis 41) staat dat de ICT#oplossing data moet kunnen leveren via ETL-processen of directe API#koppelingen. Betekent dit dat de ETL#functionaliteit uitsluitend ziet op de aanlevering richting het bestaande Datawarehouse van opdrachtgever, en dat het niet verplicht is om ETL#functionaliteit als geïntegreerd onderdeel van het integratieplatform te leveren?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de in eis 41 genoemde ETL-processen zien op de aanlevering van data aan het Datawarehouse van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Architectuurscheiding Integratieplatform vs. DWH (vE §3.1 Architectuur + PvE §2.6)

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt beschreven dat er één centrale integratieoplossing wordt gevraagd (Leidraad §2.5.2). Tegelijkertijd wordt het Datawarehouse benoemd als een separate voorziening. Kunt u bevestigen dat een architectuur waarin het integratieplatform en het Datawarehouse gescheiden systemen zijn, voldoet aan de eisen, zolang de aanlevering conform PvE §2.6 (eis 41–43) wordt ondersteund?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Daarbij merkt Opdrachtgever op dat binnen de aangeboden ICT-oplossing tevens operationele rapportages worden gevraagd, zoals opgenomen in eis 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Scopeafbakening Datawarehouse (vE §2.6 – Rapportages, eis 41–43)

Vraag:

In PvE §2.6 (eisen 41–43) wordt beschreven dat de ICT#oplossing data moet aanleveren aan het Datawarehouse van opdrachtgever, via API's of ETL-processen. Kunt u bevestigen dat het Datawarehouse zelf niet onderdeel vormt van de uit te vragen integratie# en datadistributieoplossing, en dat het is toegestaan om de DWH#functionaliteit middels een separate, dedicated oplossing (bijv. een los BI#/DWH#platform) te realiseren?

Antwoord:

De gevraagde ICT-oplossing dient conform eis 41 data beschikbaar te stellen aan het Datawarehouse van Opdrachtgever. Opdrachtgever vraagt geen separaat Datawarehouse uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Monitoring & alerting eisen (PvE §3.3-3.4)

Vraag:

Via welke kanalen moeten alerts worden afgehandeld?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat uw verwijzing naar paragrafen in plaats van een specifieke eis onvoldoende concreet is, waardoor Opdrachtgever moeite heeft uw vraag eenduidig te beantwoorden. Voor zover u doelt op de wijze van signalering, laat Opdrachtgever deze aan Inschrijver. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan pushnotificaties of een vergelijkbaar mechanisme.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Definitie acceptatiecriteria go#live (PvE §4.1, eis 90-93)

Vraag:

Kunt u de acceptatiecriteria en toetsingsmethodiek voor go#live definiëren?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de nadere acceptatiecriteria en

toetsingsmethodiek voor Go-Live niet generiek vooraf worden vastgelegd, maar na gunning nader worden geconcretiseerd in het testprotocol, de projectplanning en het definitieve implementatieplan, op basis van de aanbestedingsstukken en de Inschrijving van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
112

Onderwerp:

RACI voor migratie (PvE §4.1–4.2)

Vraag:

Kunt u een RACI#overzicht verstrekken van rollen en verantwoordelijkheden voor migratie tussen opdrachtgever, inschrijver en koppelpartners?

Antwoord:

Oprachtgever bevestigt dit niet. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij de rollen, verantwoordelijkheden en onderlinge afhankelijkheden ten aanzien van migratie uitwerkt in het concept-implementatieplan en nader concretiseert in het definitieve implementatieplan. Daarbij geldt dat Inschrijver verantwoordelijk is voor een tijdige en complete uitvoering van de Opdrachtscope en dat afstemming met Opdrachtgever en eventuele koppelpartners onderdeel is van die aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr. 113	Onderwerp: Parallele standaarden (PvE §3.3–3.4) Vraag: Kunt u motiveren waarom zowel StUF#BG 3.10/ZDS 1.1–1.2 als API#standaarden parallel verplicht blijven? Antwoord: Opdrachtgever merkt op dat dit voortvloeit uit de huidige en beoogde situatie van haar applicatielandschap. Bestaande koppelingen en gegevensmagazijnen zijn in de huidige situatie nog nauw verweven met StUF-standaarden, terwijl Opdrachtgever zich voor de toekomstige situatie conformeert aan Common Ground en waar mogelijk inzet op API-gestuurde integraties. Om die reden dienen beide werelden naast elkaar ondersteund te blijven. Waar technische vervanging nog niet mogelijk is, moet de ICT-oplossing beide technieken kunnen verbinden. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 2 apr 2026 Percelen: P1 Datadistributie- en integratiesoftware
Ref.nr. 114	Onderwerp: Versiebeheer API#specificaties (PvE §3.3, Common Ground) Vraag: Welke versiebeheerstrategie dient te worden toegepast voor API#specificaties (bijv. semver en backward compatibility)? Antwoord: Opdrachtgever schrijft geen specifieke versiebeheerstrategie voor API-specificaties voor. Wel geldt dat de aangeboden ICToplossing en de daarin gerealiseerde koppelingen conform het Programma van Eisen, gedurende de looptijd onderhouden, upto-date en compliant moeten blijven met de geldende standaarden en wijzigingen daarin. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Eigenaarschap mappings/transformaties (PvW – Integratiebeheer)

Vraag:

Worden transformaties, mappings en routeringslogica eigendom van opdrachtgever, zodat aanpassingen later zelfstandig kunnen plaatsvinden?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de aanbestedingsstukken niet uitgaan van een afzonderlijke eigendomsoverdracht van transformaties, mappings en routeringslogica. Uitgangspunt is wel dat Opdrachtgever deze binnen de aangeboden ICToplossing steeds meer zelfstandig moet kunnen beheren, uitbreiden en aanpassen. Inschrijver dient zijn oplossing daarop in te richten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

116

Onderwerp:

API#rate limits en throughput (PvE §3.3-3.5)

Vraag:

Kunt u per voorziening/applicatie aangeven welke rate limits, throttling en throughput#eisen gelden?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de door u verzochte nadere detaillering geen onderdeel uitmaakt van de gestelde eisen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om op dit onderwerp aanvullende of verdergaande eisen op te nemen. In de

aanbestedingsstukken is reeds voldoende informatie opgenomen over de gevraagde performance, beschikbaarheid en continuïteit van de ICT-oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Certificaatbeheer derde partijen (PvE §3.3, eis 62–65)

Vraag:

Beheert inschrijver ook certificaten voor koppelende partijen (Decos, Sigmax, PinkRoccade, Unit4), of uitsluitend de eigen certificaten en aansluitingen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de ICT-oplossing het beheer van certificaten en overige toegangsmiddelen voor de gevraagde aansluitingen dient te ondersteunen. Daarnaast dienen verlopen en bijna verlopen certificaten binnen de oplossing inzichtelijk te worden gemaakt. Opdrachtgever ziet geen aanleiding haar eisen verder te specificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Toegang functioneel beheer tot audit/tracelogs (PvE §3.x)

Vraag:

Welke audit- en tracelogdetails moeten door functioneel beheer zelfstandig geraadpleegd kunnen worden (per bericht, per gebruiker, per applicatie)?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de gevraagde audit- en tracelogdetails reeds in de aanbestedingsstukken zijn beschreven. Functioneel beheer dient auditing, logging, berichtverloop, verwerkingsstatus, foutmeldingen en herleidbaarheid naar gebruiker en applicatie zelfstandig te kunnen raadplegen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding dit nader te detailleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Uitwijk- en failoverarchitectuur (PvE §5.1)

Vraag:

Kunt u de minimale eisen voor failover en uitwijk specificeren (bijv. hot/warm standby, geografische scheiding)?

Antwoord:

Opdrachtgever wil nadrukkelijk melden dat zij in het programma van eisen spreekt over een uitwijk functionaliteit (en aldus niet een uitwijkomgeving). Daarmee wordt inschrijver gehouden aan de verantwoordelijkheid een uitwijk methode conform RTO en RPO te leveren zonder de verplichting hiervoor een aparte omgeving hiervoor aan te bieden. Deze uitwijk functionaliteit dient jaarlijks volledig te worden getest. Verder specificatie van vereisten acht Opdrachtgever niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Geplande wijzigingen applicatielandschap (Leidraad §2.5.2)

Vraag:

Zijn er binnen de contractperiode geplande wijzigingen/vervangingen in het applicatielandschap die impact hebben op de koppelscope?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat voor de SOLL-situatie ten minste de integraties uit de IST-situatie worden geïmplementeerd en geleverd. Voor het overige geldt dat het applicatielandschap gedurende de contractperiode aan doorontwikkeling onderhevig kan zijn. Op dit moment zijn geen concrete wijzigingen of vervangingen vastgesteld die aanleiding geven de koppelscope aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Specificatie huidige middleware/hosting (Leidraad §2.5.1, PvE §3.1)

Vraag:

Kunt u aangeven welke middleware, API#gateways, security#infrastructures en certificaatketens momenteel worden gebruikt?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat in de aanbestedingsstukken reeds is aangegeven met welke voorzieningen gekoppeld moet worden en op welke wijze deze koppelingen dienen te worden ondersteund (StUF- of API-koppelingen). Opdrachtgever is van oordeel dat daarmee voldoende informatie beschikbaar is om een Inschrijving te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Releaseplannen landelijke voorzieningen (PvE §3.3.1–3.3.5)

Vraag:

Zijn er maintenance windows of releaseplanningen bij LV#BRP, BAG, NHR of GGK die de implementatie beïnvloeden? Kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat releases buiten de invloedssfeer van de Opdrachtgever liggen. Opdrachtgever beschikt niet over een overzicht van maintenance windows of releaseplanningen van de door u genoemde landelijke voorzieningen en kan deze daarom niet verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Testdata en testomgevingen (PvE §4.1)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtgever toegang verleent tot representatieve testdata en testomgevingen van de huidige IST#koppelingen (StUF, ZDS, GGK, API's)?

Antwoord:

Opdrachtgever verleent geen toegang tot testdata van de huidige koppelingen. Inschrijver dient zelf zorg te dragen voor een passende testomgeving ten behoeve van de implementatie en

het testen van de aangeboden ICT-oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Documentatie IST#koppelingen (Leidraad §2.5.1, PvE §3.3)

Vraag:

Kunt u de technische documentatie (XSD's, WSDL's, API#specificaties en berichtdefinities) van alle IST#koppelingen beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Berichtenvolumes per koppeling (PvE §3.3 + IST)

Vraag:

Kunt u per koppeling inzicht geven in gemiddelde en piekvolumes, zodat inschrijvers performance- en dimensioneringskeuzes objectief kunnen bepalen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever is nadrukkelijk op zoek naar een SaaS-oplossing. Het is aan

Inschrijver om op basis van zijn ervaring, de organisatiecontext van Opdrachtgever en de technische behoeften van de aangeboden oplossing een passende inschatting te maken van performance en dimensionering. Inschrijver dient daarbij uit te gaan van regulier gebruik passend bij de omvang van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Toetsing proportionaliteit implementatietermijn (PvE §4.1, eis 87)

Vraag:

Op basis van welke objectieve criteria is vastgesteld dat de implementatietermijn van 5 maanden proportioneel haalbaar is gezien het aantal koppelingen, migraties en testverplichtingen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de implementatietermijn is vastgesteld op basis van een integrale afweging van de aard, omvang en samenhang van de Opdracht, de gewenste datum van ingebruikname en de rol en deskundigheid die van een Inschrijver mag worden verwacht. Het is vervolgens aan Inschrijver om in het concept-implementatieplan overtuigend uit te werken hoe de implementatie, inclusief koppelingen, migratie, testen, risico's en beheersmaatregelen, binnen deze termijn beheerst en tijdig wordt gerealiseerd. Opdrachtgever acht de termijn daarom proportioneel en haalbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Specificatie IST-magazijnstructuren (Leidraad §2.5.1 + PvE §4.2)

Vraag:

Kunt u de volledige technische IST#datamodellen (tabellen, velddefinities, keys, coderingen) beschikbaar stellen om migratie-inspanningen gelijkwaardig te kunnen bepalen?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt geen volledige technische IST-datamodellen beschikbaar. Opdrachtgever merkt op dat registratie plaatsvindt op basis van de geldende standaarden. Inschrijver mag er daarom van uitgaan dat de te migreren gegevensstructuren op die standaarden zijn gebaseerd. Aanvullend wordt daaromheen met name metadata vastgelegd, waaronder op attribuutniveau of wel of niet sprake is van een abonnement. Opdrachtgever acht dit, in samenhang met de aanbestedingsstukken, voldoende om de migratie-inspanning te bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Vormvereisten SLA (PvE §5.3, eis 103)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een standaard SLA met addendum dat alle eisen afdekt volstaat, of moet de SLA integraal op maat worden opgesteld?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de aangeboden SLA van Inschrijver kan gelden, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden uit de Aanbestedingsstukken, waaronder de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5, en het Programma van Eisen. Opdrachtgever schrijft niet voor in welke vorm de SLA wordt opgesteld. Zowel een standaard SLA met addendum als een integraal op maat opgestelde SLA kan volstaan, mits aan alle gestelde eisen wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Specificatie toegankelijkheidsbereik (PvE §2.2, eis 19)

Vraag:

Kunt u bevestigen of EN 301 549 / WCAG 2.1 AA ook van toepassing is op beheerportalen, dashboards, logginginterfaces en API#documentatieomgevingen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar vraag 42 uit de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Mutatiestromen ontwerp (PvE §2.3, eis 25)

Vraag:

Wordt de lijst van applicaties die geabonneerd moeten worden op mutatiestromen door opdrachtgever vastgesteld, of wordt verwacht dat inschrijver dit ontwerp vervaardigt?

Antwoord:

Uw vraag is voor Opdrachtgever onvoldoende te doorgronden. Wellicht geeft onderstaande uitleg nadere duiding. In het Programma van Eisen is een lijst opgenomen van afnemende applicaties op de basisregistraties en conform de geldende standaarden kunnen deze applicaties zich abonneren op

entiteiten binnen deze basisregistraties, daarmee is er dus sprake van een dynamisch proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Hybride StUF # API ondersteuning (PvW – Common Ground)

Vraag:

Kunt u bevestigen of hybride ondersteuning voor StUF en API voor alle koppelingen geldt, of uitsluitend voor de koppelingen genoemd in de demonstratiescripts?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat hybride ondersteuning voor StUF en API in het Programma van Wensen als generieke ambitie binnen de aangeboden ICT-oplossing is beschreven en niet uitsluitend ziet op de koppelingen in de demonstratiescripts. De demonstratiescripts dienen ter illustratie en beoordeling van gebruikers- en beheedersvriendelijkheid van deze mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Taken opdrachtgever vs. inschrijver (Leidraad §2.7)

Vraag:

Kunt u specificeren welke implementatieactiviteiten door opdrachtgever worden uitgevoerd en welke door inschrijver, gezien de beperkte interne capaciteit (0,6 FTE)?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar de beantwoording van de vragen 8 tot en met 12 in de 1e Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever heeft daarin reeds verduidelijkt dat voor de ICT-oplossing wordt uitgegaan van 0,6 FTE functioneel beheer, uitsluitend voor het functioneel beheer van het platform, en dat Inschrijver haar aanpak en verantwoordelijkheidsverdeling nader dient uit te werken in het concept-implementatieplan. Opdrachtgever ziet geen aanleiding dit verder te specificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Beschikbaarheid koppelpartners (PvE §4.1, eis 87)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle applicatieleveranciers structureel beschikbaar zijn tijdens de implementatieperiode, inclusief een overzicht van hun benodigde inzet?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst u naar eis 64. Daarin is beschreven dat inschrijver verantwoordelijk is voor de operationele coördinatie van projectactiviteiten met koppelende partijen. De beschikbaarheid van de te koppelen partijen valt daarmee niet onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver, uitsluitend de coördinatie van de projectactiviteiten met deze partijen. In het Plan van Aanpak mag Inschrijver er daarom van uitgaan dat deze partijen in voldoende mate beschikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

134

Onderwerp:

aantall proefmigraties (PvE §4.2, eis 95)

Vraag:

Is het toegestaan om, na akkoord van opdrachtgever, het aantal proefmigraties te reduceren indien kwaliteit aantoonbaar kan worden geborgd via geautomatiseerde validaties?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat het aantal proefmigraties afhankelijk is van het bereikte resultaat. Indien met de eerste proefmigratie aantoonbaar het gewenste resultaat wordt bereikt, is een tweede proefmigratie niet noodzakelijk. Indien hiervan geen sprake is, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor aanvullende proefmigraties te verlangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Omvang migratiedata (PvE §4.2, eisen 94-96)

Vraag:

Kunt u de totale omvang verstrekken van BRP-, BAG-, NHR#gegevens en logging/audittrailhistorie zodat inschrijvers de migratie-inspanning objectief kunnen bepalen?

Antwoord:

Om Inschrijvers toch een indicatie te geven kan Opdrachtgever het volgende meegeven. Het aantal personen (BRP) bedraagt indicatief circa 45.000. Het aantal niet-natuurlijke personen/bedrijven (NHR) bedraagt indicatief circa 12.500. De omvang van objecten (BAG) is niet eenvoudig exact te bepalen; als indicatie geldt circa 110.000 objecten, waaronder panden, verblijfsobjecten, nummeraanduidingen, ligplaatsen, standplaatsen, openbare ruimten en woonplaatsen. Voor logging/audittrailhistorie geldt indicatief een omvang van circa

400.000 berichten. Deze historie wordt periodiek opgeschoond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Specificatie verplichte koppelingen (PvE §3.3 + Leidraad IST)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in PvE §3.3 beschreven koppelingen samen met de IST-situatie de volledige set vormen die inschrijvers moeten realiseren en migreren?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de in paragraaf 3.3 van het Programma van Eisen beschreven koppelingen, in samenhang met de beschreven IST-situatie, de minimale set vormen die Inschrijver dient te realiseren en te migreren. Daarbij geldt dat voor de SOLL-situatie ten minste de integraties onder de ISTsituatie geïmplementeerd en geleverd dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Scheiding Entra ID tenants (PvE §3.3, eis 66)

Vraag:

Kunt u bevestigen of de extra Entra ID tenant voor testomgevingen door opdrachtgever geleverd wordt, of dat inschrijver deze moet inrichten en beheren?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de afzonderlijke Entra ID tenant voor testomgevingen door Opdrachtgever wordt geleverd. Inschrijver dient zorg te dragen voor een strikte scheiding tussen de Microsoft Entra ID-koppeling van de test- en productieomgeving. Deze scheiding dient technisch en organisatorisch te worden geborgd, zodat authenticatie- en autorisatieprocessen volledig gescheiden plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.
138

Onderwerp:

On-premise uitzonderingen (PvE §3.1, eis 47)

Vraag:

In PvE §3.1 (eis 47) wordt vermeld dat on-premise componenten in uitzonderingsgevallen zijn toegestaan. Kunt u toelichten in welke situaties dit noodzakelijk wordt geacht en welke componenten potentieel on-premise gerealiseerd moeten worden?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat uitgangspunt is dat alle componenten van de ICT-oplossing off-premise worden geleverd. Slechts in uitzonderingsgevallen mogen on-premise componenten worden geleverd, uitsluitend voor zover deze nodig zijn voor de integratie en/of connectie tussen de off-premise ICT-oplossing van Inschrijver en on-premise infrastructuur en/of systemen van Opdrachtgever. Dergelijke componenten dienen door Inschrijver expliciet in de Inschrijving te worden aangegeven en technisch te worden toegelicht. Opdrachtgever ziet on-premise realisatie derhalve niet als gewenst uitgangspunt, maar kan dit in voorkomende integratiesituaties niet op voorhand volledig uitsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Verdere detaillering architectuur (Bijlage 06)

Vraag:

In Bijlage 06 wordt enkel een schematische weergave verstrekt zonder toelichting. Kunt u een uitgebreidere architectuurbeschrijving beschikbaar stellen (componenten, message flows, logging, beveiligingsarchitectuur en interfacing)?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de beschikbare informatie ten aanzien van de architectuur reeds is opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder de Aanbestedingsleidraad, het Programma van Eisen, het Programma van Wensen en Bijlage 06. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aanvullende architectuurbeschrijvingen beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Referentie 34 antwoord 2

Vraag:

Welke consequenties verbindt de opdrachtgever aan een opgelopen vertraging?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat de consequenties van een opgelopen vertraging afhangen van de oorzaak en de toerekenbaarheid daarvan. Daarbij geldt dat Inschrijver verantwoordelijk is voor een tijdige en complete implementatie van de Opdrachtscope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Referentie 34 antwoord 2

Vraag:

Hoe wordt en wie bepaald wie verantwoordelijk is voor is voor een (eventuele) vertraging?

Antwoord:

Dit wordt bepaald op basis van de overeengekomen planning, mijlpalen, verantwoordelijkheden en randvoorwaarden uit het definitieve plan van aanpak en de projectbeheersing tijdens de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Referentie 11

Vraag:

Deze vraag is voor ons beantwoord in de eerste Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat u hier een opmerking maakt en geen vraag stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Nvl 1 ref 43

Vraag:

Naar aanleiding van uw reactie in de eerdere NVI-ronde constateren wij dat uw beantwoording van vraag 43 uit de eerste NVI niet volledig is.

In het bijzonder merken wij op dat er geen inhoudelijk antwoord is gegeven op de door ons gestelde "zo niet"-vraag. Deze vraag maakt integraal onderdeel uit van onze eerdere uitvraag en vereist een expliciete en gemotiveerde beantwoording.

Wij verzoeken u derhalve om in deze tweede NVI-ronde alsnog volledig en concreet antwoord te geven op de betreffende vraag. Indien het antwoord ontkennend is, verzoeken wij u dit duidelijk te bevestigen en te voorzien van een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt niet dat Inschrijvers uitsluitend door overlegging van één van de door u genoemde verklaringen geacht worden te voldoen. Opdrachtnemer is in beginsel zelf verantwoordelijk om op passende en aantoonbare wijze uitvoering te geven aan alle gestelde Eisen, waaronder compliancy aan de BIO. Een ISAE-certificering, SOC 1 type II-verklaring of TPM kan daarbij één van de mogelijkheden zijn. Opdrachtgever stelt geen aanvullende Eisen ten aanzien van de vorm waarin deze compliancy wordt aangetoond. Het indienen van een Inschrijving geeft Opdrachtgever in beginsel voldoende zekerheid ten aanzien van de juistheid van de verklaringen van Inschrijver en de daaraan verbonden verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Opdrachtgever verlangt in dat kader geen aanvullende voorgeschreven bewijslast. Indien bij Opdrachtgever gereede twijfel ontstaat of aan deze Eis wordt voldaan, kan zij nader onderzoek verrichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 18.5

Vraag:

Leverancier wil u verzoeken om artikel 12.1 sub i van de GIBIT te laten vervallen, omdat hierdoor praktisch alle verplichtingen onder als garantieverplichtingen uitgelegd kunnen worden. Dat is ook de reden dat dit artikel in de GIBIT is geschrapt.

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat de door u genoemde brede garantieverplichting reeds wordt genuanceerd door de in de concept-Hoofdovereenkomst opgenomen aanpassing van GIBIT 2023, artikel 12.2, in artikel 18.5. Daarmee is bepaald dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor initiële bewijslast binnen haar vermogen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 12.1 sub i te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 14.3

Vraag:

"en aanzien van artikel 16.5 sub iv (boetes van toezichhoudende autoriteiten) begrijpen wij uw standpunt dat dergelijke boetes in bepaalde gevallen (mede) rechtstreeks aan Leverancier zouden kunnen worden opgelegd.

Dit laat echter onverlet dat de huidige bepaling leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid voor Leverancier richting Opdrachtgever, hetgeen – ook indien sprake is van een eigen risico van Leverancier – disproportioneel is in verhouding tot de contractwaarde en de aard van de werkzaamheden. Dit geldt temeer nu dergelijke boetes in de praktijk niet verzekeraar zijn en daarmee een potentieel onbeheersbaar financieel risico vormen.

Daarbij merken wij op dat Leverancier in het kader van deze opdracht handelt op basis van de instructies van Opdrachtgever, zoals ook voorzien in de verwerkersovereenkomst en de GIBIT. In

dat licht is een volledige en onbeperkte risicocallocatie naar Leverancier, anders dan in gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid, niet evenwichtig.

Tegen deze achtergrond verzoeken wij u alsnog te bezien of voor artikel 16.5 sub iv een separate en gemaximeerde aansprakelijkheid kan worden overeengekomen. Wij stellen daarbij een limiet van € 4.000.000,- voor, hetgeen naar onze mening een redelijke balans vormt tussen risicobeheersing voor Leverancier en bescherming van de belangen van Opdrachtgever. Kunt u aangeven of u, gelet op het voorgaande, bereid bent uw standpunt op dit punt te heroverwegen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te bevestigen dat het hier een bewuste keuze betreft die door inschrijvers dient te worden meegenomen in hun risicoprofiel.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen aanleiding haar standpunt te heroverwegen en stemt niet in met uw voorstel. Opdrachtgever merkt op dat het hier boetes betreft die, afhankelijk van de feiten en omstandigheden, tevens rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd. Reeds om die reden acht Opdrachtgever het niet proportioneel om dit risico, al dan niet gemaximeerd, alsnog bij Opdrachtgever te beleggen. Dat Leverancier handelt binnen de opdrachtrelatie en binnen de kaders van instructies van Opdrachtgever, maakt dit niet anders. Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen uitsluitend voor de in artikel 16.5 onder iii bedoelde gebeurtenis een afzonderlijke beperking op te nemen en niet voor artikel 16.5 onder iv. Inschrijvers dienen deze keuze mee te nemen in hun risicoprofiel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 12.4 onder b t/m e

Vraag:

Met het huidige schema kunt u eventuele betaling van de periodieke vergoeding uitstellen door de ict prestatie niet in gebruik te nemen, dan wel de acceptatieprocedure uit te stellen. Bent u bereid om na gunning concrete doorlooptijden voor overeen te komen?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat in de concept-Hoofdovereenkomst reeds op onderdelen een nadere termijnstelling is opgenomen, waaronder ten aanzien van acceptatie. Voor de verdere concretisering van doorlooptijden geldt dat deze na gunning nader worden uitgewerkt in het implementatieplan en het plan

van aanpak. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding het huidige betaalschema aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 12.4 onder a)

Vraag:

Artikel 12.4, onder a), bepaalt dat de periodieke vergoeding pas verschuldigd is nadat de huidige overeenkomst met de zittende leverancier is beëindigd, althans voor zover sprake is van overlappende periodes.

Dit betekent dat een zittende leverancier die inschrijft gedurende die overlapperiode geen vergoeding in rekening kan brengen, terwijl een nieuwe leverancier dit wel kan vanaf het moment van implementatiestart.

In de optiek van de leverancier is daarmee sprake van ongelijke behandeling, aangezien de leverancier in haar prijsberekening wel moet uitgaan van de volledige contractuele looptijd.

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat uw vraag ziet op het facturatieschema van de concept-Hoofdovereenkomst en niet op het inschrijvingsbiljet. Het inschrijvingsbiljet schrijft voor alle Inschrijvers dezelfde kostenposten en prijsopgave voor. Van ongelijke behandeling in de aanbestedingsprocedure is naar het oordeel van Opdrachtgever daarom geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

