

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Datadistributie- en integratiesoftware  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Bodegraven - Reeuwijk  
**Referentie:** BOO260209  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 PvE, Migratie, 94

**Vraag:**  
Hoe lang moet data beschikbaar blijven voor audits?

**Antwoord:**  
Via de koppelingen worden verschillende gegevens uitgewisseld, waarvoor uiteenlopende bewaartermijnen kunnen gelden. Nu daaronder ook BRP-gegevens kunnen vallen, geldt de langst mogelijke toepasselijke bewaartermijn, zijnde 20 jaar. Hiervoor verwijst Opdrachtgever naar het protocollering BRP.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijffronde:**  
Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
17 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 PvE, Migratie, 94

**Vraag:**  
Kunt u aangegeven over welke periode migratiegegevens gemigreerd en vastgehouden moeten worden?

**Antwoord:**  
Voor wat betreft magazijnen soorten ten minste de actuele gegevens van de volgende magazijnsoorten: personen, niet-natuurlijke personen, adressen en gebouwen (objecten) en voor wat betreft audit en logging zie vorige antwoord (1).

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

PvE, Architectuur en standaarden, 50

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten welke situaties u verwacht waarbij VPN-verbindingen gewenst zijn?

**Antwoord:**

Let op: de ICT-oplossing dient in staat te zijn VPN-verbindingen te ondersteunen. Opdrachtgever merkt daarbij op dat in de huidige situatie tussen koppelingen geen gebruik wordt gemaakt van VPN-verbindingen. Niettemin kunnen dergelijke verbindingen zich met name voordoen binnen het Burgerzakendomein. Opdrachtgever houdt eis 50 in stand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

PvE, Datadistributie en magazijnen, 43

**Vraag:**

Wat voor soort query's wilt u uitvoeren? Betreft het query's op de inhoud van de berichten of op de metadata van de berichten/ verwerkingen?

**Antwoord:**

Zie antwoord 27.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

PvE, Datadistributie en magazijnen, 41

**Vraag:**

Aangegeven is dat éénmaal per dag alle data aangeleverd moet worden. Wordt hiermee bedoeld dat de datalevering aan het DataWareHouse als bulk operatie moet worden uitgevoerd of wordt hier bedoeld dat gewijzigde data maar een keer mag worden aangeleverd maar dat wijzigingen gedurende de dag aangeleverd kunnen worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt dat het uitgangspunt is dat gegevens in het Datawarehouse zo actueel mogelijk beschikbaar zijn. Daarbij geldt als eis dat minimaal eenmaal per dag alle relevante gegevens worden aangeleverd. In gevallen waar dit actueler kan wordt dat wenselijker geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PvE, Datadistributie en magazijnen, 23

**Vraag:**

In hoeverre dienen VOA-indicaties in de nieuwe situatie in stand te blijven als de oplossing van Inschrijver in staat is om op andere wijze te beschikken over wijzigingen vanuit de landelijke voorzieningen?

**Antwoord:**

VOA is een bestaand en veelgebruikt mechanisme in gemeentelijk landschap. Opdrachtgever acht het daarom minimaal wenselijk dat VOA in de nieuwe situatie beschikbaar blijft, echter sluit het de toekomstige vervanging door een andere oplossing is niet uit, maar een onmiddellijke uitfasering

van VOA is voor Opdrachtgever daarmee niet aan de orde. De door Inschrijver geschetste alternatieve situatie is voor Opdrachtgever op voorhand onvoldoende bepaalbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

PvE, Datadistributie en magazijnen, 20

**Vraag:**

In hoeverre dienen de gegevensmagazijnen in de nieuwe situatie in stand te blijven als de oplossing van Inschrijver ook zonder de toepassing van gegevensmagazijnen in staat is om datadistributie te doen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever onderkent dat datadistributie mogelijk ook op andere wijze kan worden ingericht maar gaat niet akkoord met uw stelling. Gegevensmagazijnen zijn binnen het huidige landschap nauw verweven met de bestaande StuF-standaarden. Hoewel Opdrachtgever openstaat voor een toekomstige alternatieve inrichting, is een start zonder gegevensmagazijnen is op dit moment voor Opdrachtgever niet aan de orde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.5.2 Beschrijvinf SOLL

**Vraag:**

In hoeverre beschikt functioneel beheer over de benodigde functionele kennis mbt de aan aan te

sluiten applicaties?

**Antwoord:**

Inschrijver mag ervan uitgaan dat Opdrachtgever beschikt over voldoende functionele kennis ten aanzien van de aan te sluiten applicaties. Voor zover aanvullende expertise benodigd is, zal Opdrachtgever daarin zelf voorzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.5.2 Beschrijvinf SOLL

**Vraag:**

In het verlengde van bovenstaande capaciteit, betreft het hier 1 persoon of meerdere personen

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat voor de ICT-oplossing uit van 0,6 FTE functioneel beheer, met inregeling van achtervang. Deze capaciteit kan door één of meerdere personen worden ingevuld. Voor het beheer van overige applicaties is daarnaast aanvullende capaciteit aanwezig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.5.2 Beschrijvinf SOLL

**Vraag:**

Wat valt onder de ca 0,6 FTE functioneel beheer. In hoeverre betreft dit enkel het platform en/of betreft dit ook de aangesloten applicaties?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt dit alleen toeziet op het functioneel beheer van het platform.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**11**

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.5.2 Beschrijvinf SOLL

**Vraag:**

In hoeverre kan de inschrijver als voortrekker een beroep doen op de interne organisatie? Wat zijn uw verwachting hierin?

**Antwoord:**

Opdrachtgever vindt uw vraag abstract geformuleerd en heeft derhalve moeite met een concrete beantwoording. Opdrachtgever heeft haar beheerorganisatie reeds kenbaar gemaakt. Uiteraard kan in de implementatie gebruik worden gemaakt van deze beheerorganisatie. Inschrijver dient haar plan hiervoor uit te werken in het concept implementatieplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**12**

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.5.2 Beschrijvinf SOLL

**Vraag:**

U verwacht van de inschrijver een voortrekkersrol. Wij lezen dat u naast regulier functioneel beheer (ca. 0,6fte) weinig capaciteit beschikbaar heeft. Bedoelt de gemeente hiermee dat de gemeente 0,6 FTE beschikbaar heeft voor het integratieplatform of is dit de capaciteit voor het beheer van alle aangesloten applicaties en integratiebeheer?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 9, 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.5.2 Beschrijvinf SOLL

**Vraag:**

Wat bedoelt u met "de implementatie van MijnServices via een of meerdere portalen"?

**Antwoord:**

Voor meer informatie over MijnServices verwijst Opdrachtgever naar de volgende link: <https://vng.nl/MijnServices>. Opdrachtgever oriënteert zich nadrukkelijk op de wijze waarop haar applicatielandschap geschikt kan worden gemaakt voor, dan wel kan aansluiten op, deze ontwikkeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 10-b GIBIT 2023 artikelen, Artikel 11

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen dat het laatste deel van artikel 11.5 GIBIT 2023 ('... uiterlijk op 6 januari') niet van toepassing wordt verklaard, omdat dit in de kerstvakantieperiode valt en daardoor praktisch niet haalbaar is?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wijst er op voorhand op dat in de Hoofdovereenkomst, artikel 18, afwijkingen op de GIBIT 2023 zijn opgenomen. Op die plaats wordt uw vraag ten aanzien van dit artikel nader genuanceerd. Voor de afwijking op dit GIBIT-artikel verwijst Opdrachtgever derhalve naar de Hoofdovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**15**

**Onderwerp:**

Bijlage 10-b GIBIT 2023 artikelen, Artikel 4.2i

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen dat artikel 4.1 GIBIT 2023 altijd van toepassing is en artikel 4.2i niet van toepassing wordt verklaard?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dit niet. In de Hoofdovereenkomst is in artikel 5 reeds bepaald dat uitsluitend de implementatie-einddatum fataal is, met de daarbij behorende omgangswijze.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

16	<p>Bijlage 4 Programma van eisen, eis 94</p> <p><b>Vraag:</b> Gezien de complexiteit en risico's van datamigraties gaan wij uit van een scenario waarbij data niet wordt gemigreerd maar opnieuw wordt opgebouwd vanuit de bronapplicaties. Kunt u bevestigen dat deze aanpak – waarbij de actuele data via initiële vulling opnieuw wordt samengesteld – binnen de gestelde eisen als volwaardig alternatief wordt geaccepteerd?</p> <p><b>Antwoord:</b> Deze alternatieve mogelijkheid wordt expliciet genoemd in de door u aangehaalde eis.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 17 mrt 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Datadistributie- en integratiesoftware</p>
Ref.nr. 17	<p><b>Onderwerp:</b> Bijlage 4 Programma van eisen, eis 78</p> <p><b>Vraag:</b> Wij zien in het lijstje geen afnemende systemen van BAG-Gegevens, de genoemde applicatie is de bron-applicatie. Kun u bevestigen dat er geen afnemers van BAG-Gegevens op basis van StUF-BG 3.10 zijn?</p> <p><b>Antwoord:</b> Het klopt dat iObjecten de enige applicatie is waarin BAG-gegevens worden bewaard en onderhouden. Binnen het landschap van Opdrachtgever zijn wel applicaties aanwezig die BAG-gegevens gebruiken, maar deze maken gebruik van een directe koppeling met de LV-BAG.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 17 mrt 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Datadistributie- en integratiesoftware</p>

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Programma van eisen, eis 76

**Vraag:**  
In het kader van dataminimalisatie zien wij een BAG-Gegevensmagazijn als optioneel component waarbij wij de voorkeur hebben om de berichtstromen voor BAG te routeren. Kunt u zich hierin vinden?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever heeft naar aanleiding van vraag 17 haar behoefte heroverwogen en gaat akkoord met het voorgestelde uitgangspunt. Het BAG-gegevensmagazijn wordt niet langer als verplicht onderdeel van de gevraagde oplossing beschouwd. Voor BAG volstaat het routeren van de berichtstromen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
18 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Programma van eisen, eis 72

**Vraag:**  
Kunt u aangeven of er nog applicaties on premise draaien en zo ja, welke?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever stelt dat alle applicaties die relevant zijn voor de ICT-Oplossing draaien in SaaS draaien.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 70

**Vraag:**

Bedoelt u hier dat mutaties vanuit VOA worden afgeleverd bij afnemende systemen op basis van StUF-BG 3.10?

**Antwoord:**

Dat klopt, en bijwerking in het gegevensmagazijn en de VOA wordt afgeleverd door de geabboneerde systemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 69

**Vraag:**

De LV-BRP is niet in staat om met StUF-BG 3.10 om te gaan, kunt u bevestigen dat het in dit geval de afhandeling van StUF-BG 3.10 betreft en niet het koppelvlak naar de LV-BRP?

**Antwoord:**

Nee, het betreft beide. BRP-gegevens kunnen binnen de oplossing op beide manieren worden onderhouden. Uw stelling dat StUF-BG 3.10 niet van toepassing is op de LV-BRP is juist, onze excuses. Voor de koppeling met de LV-BRP dienen de daarvoor geldende landelijke richtlijnen en standaarden te worden gevolgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 67

**Vraag:**

De beschreven aanleveropties gaan uit van dagelijkse bulkaanlevering van data. Kunt u bevestigen of een event-gedreven / realtime aanlevering van mutaties (basisgegevens) – waarbij gegevens via events direct beschikbaar worden gesteld aan het Data Warehouse en synchronisatie plaatsvindt – eveneens is toegestaan als gelijkwaardig alternatief?

Wij werken vanuit het principe van dataminimalisatie en leveren mutaties realtime af via events, zonder dagelijkse bulkexport. Graag vernemen wij of dit binnen de gewenste architectuur past.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat dit prima passend is en verwijst eveneens naar vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 59

**Vraag:**

Wij lezen dat proactief wordt gesignaleerd wanneer integraties niet of met grote vertraging performen. Kunt u aangeven wat u verstaat onder "grote vertraging" en waarom dit als reëel scenario wordt beschouwd? In onze ervaring behoren integraties immers zonder noemenswaardige vertraging te functioneren. Daarnaast is onze ervaring dat e-mail niet het juiste medium is i.v.m. mogelijke aantallen. Kunt u deze eis herformuleren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever leunt graag op uw ervaring en eist in het licht van deze eis dat zij proactief wordt gewaarschuwd of gesignaleerd wanneer desondanks noemenswaardige vertraging optreedt. Opdrachtgever verduidelijkt dat zij daarbij actief een melding wenst te ontvangen en dat een uitsluitend dashboard daarvoor niet volstaat. De wijze van signalering laat Opdrachtgever aan Inschrijver, bijvoorbeeld via pushnotificatie of een vergelijkbaar mechanisme.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 56

**Vraag:**

In de tekst staat dat functioneel- en configuratiebeheer zoveel mogelijk door Opdrachtgever zelf geschiedt.

Vanuit onze productvisie zien wij veel voordelen in Functioneelbeheer taken bij de Opdrachtnemer, wij doen dit op platform niveau en kunnen hiermee over alle berichtstromen (van alle klanten) functioneel beheertaken uitvoeren.

Een aantal regiebeheer taken liggen dan bij de Opdrachtgever, zoals het contact met de interne organisatie en de Opdrachtgever.

Kunt u bevestigen dat, binnen de voorgestelde governance, de uitvoering van het functioneel- en configuratiebeheer door Opdrachtnemer plaatsvindt en dat Opdrachtgever hierin de regierol vervult?

Graag ontvangen wij een expliciete bevestiging van deze rolverdeling.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt niet dat de uitvoering van het functioneel beheer en configuratiebeheer bij Opdrachtnemer wordt belegd. Opdrachtgever verwijst hiervoor naar eis 56, waarin het uitgangspunt is opgenomen dat functioneel beheer en configuratiebeheer zoveel mogelijk door Opdrachtgever zelf worden uitgevoerd. Van dit uitgangspunt wordt niet afgeweken. Wel is het toegestaan om nadere afspraken te maken over de afbakening van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen functioneel beheer, technisch beheer, configuratiebeheer, regie en ondersteuning, mits Opdrachtgever de in eis 56 bedoelde beheermogelijkheden zelfstandig kan blijven uitvoeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 50

**Vraag:**

Kunt u uitleggen wat u bedoelt met GEMNET? Bedoelt u hiermee diginetwerk?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat in de huidige situatie uitsluitend gebruik wordt gemaakt van Diginetwerk. GEMNET komt daarmee te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 47

**Vraag:**

Is er sprake van enkel een lokaal virtueel windows server platform zoals VM ware of beschikt de gemeente ook al over een Azure omgeving welke gebruikt wordt voor het draaien van de 'lokale' applicaties?

**Antwoord:**

Opdrachtgever beschikt over een Azure omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 43

**Vraag:**

Wij vinden dit niet passend in een moderne Datadistributieoplossing. Een dergelijk vraagstuk zou beantwoord moeten worden in een Datawarehouse/ GGM, niet in een datadistributiesysteem. Bent u het hiermee eens en kunt u deze eis laten vallen?

**Antwoord:**

Hoewel Opdrachtgever aanvankelijk de wens had om een rapportagevoorziening als onderdeel van de oplossing meegeleverd te krijgen, is zij bereid deze behoefte te heroverwegen. Met eis 41 en 42 kan Opdrachtgever immers reeds in de eigen behoefte voorzien. Eis 43 komt daarmee te vervallen.

Opdrachtgever zet deze behoefte wel graag om in een wens en nodigt gegadigden die over deze functionaliteit beschikken uit om dit uit te werken als een onbetaalde kans in het kader van het gunningscriterium Kansendossier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 23

**Vraag:**

Moet de oplossing in het kader van risicobeheersing beschikken over een eigen VOA Accreditatie? Onder eigen verstaan we geen software van derden en/ of onderaannemers.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dit niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 19

**Vraag:**

Wat is de reden dat u dit opneemt als eis voor de scope van deze aanbesteding?  
We vragen dit omdat dit meestal niet geldt voor interne beheerapplicaties.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van eisen, eis 16

**Vraag:**

Wat verstaat u onder het migreren van de gegevens vanuit de huidige applicaties?  
Welk doel dient deze migratie?

**Antwoord:**

Deze algemene migratieverplichting binnen de opdracht wordt in eis 94 expliciet gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Wachtkamerovereenkomst, artikel 2.2

**Vraag:**

In artikel 2.2 van de Wachtkamerovereenkomst wordt verwezen naar een onjuist indexcijfer. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welk indexcijfer correct van toepassing is en dat indexering conform de Hoofdovereenkomst plaatsvindt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat de indexcijfers in artikel 2.2 van de Wachtkamerovereenkomst en artikel 12.8 van de Hoofdovereenkomst overeenkomen; beide zijn gebaseerd op het algemene DPI. Evenwel is Opdrachtgever bereid ook mee te gaan in de GIBIT-indexering als bedoeld in artikel 11.8, mits dit door Opdrachtnemer voorafgaand aan de contractering tijdig kenbaar wordt gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

In het bestek zijn er verschillende versies van de UEA, kunt u aangeven welk formulier gehanteerd moet worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever constateert dat Tenderned een standaard UEA heeft toegevoegd terwijl deze al was opgenomen in het inkoopdossier. De modellen verschillen in opmaak maar niet in inhoud, het correct invullen van één van de UEA's is voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 45

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat de reden is dat de betreffende eis zich beperkt tot de locatie van gegevensverwerking en doorgifte, en niet tevens ziet op de herkomst, vestiging of rechtsmacht van de gebruikte software- en technologieleveranciers die bij die verwerking betrokken zijn?

**Antwoord:**

Ondanks dat Opdrachtgever de ontwikkelingen rond soevereiniteit volgt, heeft zij er in haar eisen nadrukkelijk voor gekozen aan te sluiten bij de landelijk geldende eisen hieromtrent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.5.2 bullet 6 (Implementatieplanning)

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat er vanuit de gemeente naast regulier functioneel beheer (ca. 0.6 fte) weinig capaciteit beschikbaar...is"

Kunt u aangeven:

- Welke inzet wordt concreet verwacht van opdrachtgever?
- Is vertraging door beperkte interne capaciteit voor risico opdrachtgever?

**Antwoord:**

Zie beantwoording van vragen 9, 10 en 11.

1) Opdrachtgever ziet in het implementatieplan graag een leidende rol en een grote mate van verantwoordelijkheid bij Inschrijver om Opdrachtgever te (bege-)leiden naar een tijdige en succesvolle ingebruikname van de ICT-oplossing.

2) Vertraging wordt toegerekend aan de partij die daarvoor verantwoordelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.  
35

**Onderwerp:**

Bijlage 05 Programma van Wensen 2 Common Ground

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar toekomstige ontwikkelingen die door Inschrijver in de roadmap worden beschreven.

Kan Opdrachtgever toelichten welke contractuele status aan deze roadmap-onderdelen wordt toegekend?

In het bijzonder vernemen wij graag:

- Of deze ontwikkelingen worden beschouwd als resultaatsverplichtingen of inspanningsverplichtingen;
- Of voor dergelijke roadmap-onderdelen een contractuele realisatietermijn wordt vastgelegd; en
- Hoe wordt omgegaan met roadmap-ontwikkelingen waarvan realisatie (mede) afhankelijk is van externe ontwikkelingen, zoals landelijke standaarden of ketenafhankelijkheden buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt nadrukkelijk dat Inschrijver zelf verantwoordelijk is voor de wijze waarop de roadmap wordt aangeboden, mits deze expliciet in het aanbod is opgenomen: "Let op: al het beschrevene door Inschrijver dient inclusief in de Inschrijving te zijn. Voor additionele aspecten wordt nadrukkelijk verwezen naar de uitwerking van het Open Kansendossier, waarin ruimte bestaat voor Inschrijvers om aspecten additioneel te beprijzen."

Ten aanzien van de beoordeling van deze roadmap is reeds bepaald dat de mate van concreetheid van de aangeboden roadmap-ontwikkelpunten en de mate van zekerheid ten aanzien van de toekomstige beschikbaarheid daarvan onderdeel zullen zijn van de beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 98

**Vraag:**

In eis 98 wordt een RTO van 4 uur gesteld.

Kan opdrachtgever specificeren of deze RTO uitsluitend geldt voor kritieke productieomgevingen en tijdens overeengekomen servicetijden?

Tevens verzoeken wij te bevestigen dat uitzonderlijke omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer (zoals overmacht of verstoringen bij infrastructuurleveranciers) hiervan zijn uitgezonderd.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt aanvullend op de gestelde eis dat de RTO/RPO inderdaad ten aanzien van de productieomgeving geldt en wordt gerekend in klokuren op basis van een permanente beschikbaarheid (24/7). Vanzelfsprekend zijn normale overmachtsregelingen toepasselijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 64

**Vraag:**

In eis 64 wordt gesproken over het voeren van regie over koppelende partijen, waaronder de operationele coördinatie van projectactiviteiten.

Kan opdrachtgever nader toelichten welke concrete verantwoordelijkheden hierbij bij opdrachtnemer worden belegd?

In het bijzonder vernemen wij graag in hoeverre deze regierol zich beperkt tot coördinatie en afstemming van werkzaamheden, of dat van opdrachtnemer ook inhoudelijke verantwoordelijkheid wordt verwacht voor planning, voortgang en resultaten van deze partijen.

**Antwoord:**

Oprachtgever stelt dat de eisen reeds duidelijk aangeeft dat het enkel operationele coordinatie betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 43

**Vraag:**

In eis 43 wordt gesproken over self-service toegang tot gegevens.

Begrijpen wij correct dat hiermee wordt bedoeld op functionele self-service mogelijkheden binnen het platform, zoals rapportage-, API- en exportfunctionaliteiten waarmee opdrachtgever zelfstandig gegevens kan raadplegen en gebruiken?

Wij gaan ervan uit dat hiermee geen directe toegang tot de onderliggende database (bijvoorbeeld via SQL of vergelijkbare methoden) wordt bedoeld, mede in verband met security- en continuïteitsborging. Kan opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 27.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**39**

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 17-18

**Vraag:**

In eis 17-18 wordt aangegeven dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het doorvoeren van wijzigingen als gevolg van (toekomstige) wet- en regelgeving.

Kan opdrachtgever verduidelijken of dit betrekking heeft op algemeen geldende wetgeving die direct van toepassing is op het aangeboden platform, en of specifieke, organisatiegebonden of sectorspecifieke wijzigingen buiten de standaarddienstverlening vallen en in overleg worden ingepland?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 8-9

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 (eis 8-9) wordt aangegeven dat alle tijdens de demonstratie getoonde functionaliteiten onderdeel uitmaken van de contractuele verplichtingen.

Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de in de inschrijving expliciet aangeboden en in de overeenkomst vastgelegde functionaliteiten contractueel bindend zijn, en dat een demonstratie dient ter toelichting van de werking van het platform en niet leidt tot aanvullende verplichtingen buiten de inschrijving?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Inschrijver zelf dient zorg te dragen dat enkel onderdelen worden getoond die in de aanbidding vallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 111

**Vraag:**

In eis 111 wordt gesteld dat productlijnwijzigingen niet mogen leiden tot aanvullende kosten.

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit betrekking heeft op functioneel gelijkwaardige opvolgers binnen het standaardplatform, en dat substantiële functionele uitbreidingen of optionele modules separaat kunnen worden geoffreerd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat Opdrachtnemer ongeacht productlijnwijzigingen is gehouden aan het Overeengekomen gebruik conform GIBIT. Aspecten buiten het overeengekomen gebruik kunnen dus additioneel worden geprijsd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 19

**Vraag:**

Wij hebben een vraag met betrekking tot de toepassing van de toegankelijkheidseisen conform EN 301 549 / WCAG 2.1 (AA).

De ICT-oplossing die in deze aanbesteding wordt gevraagd zal zowel worden gebruikt door burgers als door interne gebruikers (gemeentemedewerkers) die beheer- en administratieve werkzaamheden uitvoeren. Voor de burgergerichte onderdelen achten wij het vanzelfsprekend dat deze volledig voldoen aan de eisen van EN 301 549 en WCAG 2.1 (AA).

Voor de onderdelen die uitsluitend door interne gebruikers worden gebruikt, willen wij graag verduidelijken of de aanbestedende dienst verwacht dat deze eveneens volledig aan deze normen voldoen vanaf de start van de overeenkomst.

Wij wijzen erop dat artikel 3 van het Besluit digitale toegankelijkheid overheid ruimte biedt voor een proportionele toepassing wanneer volledige naleving een onevenredige last oplevert. Daarbij

kan onder meer rekening worden gehouden met aspecten zoals de kosten-batenverhouding, de frequentie en duur van gebruik, en de voordelen voor personen met een beperking.

In de praktijk kan volledige implementatie voor interne beheerfunctionaliteit aanzienlijke ontwikkelinspanningen vergen, terwijl het gebruik van deze functionaliteit doorgaans beperkt is tot een kleine groep interne medewerkers.

Wij willen de aanbestedende dienst daarom vragen of één van de volgende opties mogelijk is:

De toegankelijkheidseisen voor functionaliteit die uitsluitend door interne gebruikers wordt gebruikt proportioneel toe te passen; of

Voor deze onderdelen een uitgestelde implementatie toe te staan, waarbij leveranciers gedurende de looptijd van de overeenkomst alsnog volledig aan EN 301 549 / WCAG 2.1 (AA) voldoen.

Voor de burgerinterface blijven wij vanzelfsprekend volledig voldoen aan de gestelde toegankelijkheidseisen.

Kunt u aangeven of de aanbestedende dienst bereid is bovenstaande te overwegen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft de eis in heroverweging genomen omdat meerdere partijen hier kennis van hebben genomen en laat derhalve deze eis vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 81

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat compliancy met de BIO vereist is. In de praktijk wordt compliancy aangetoonbaar gemaakt door middel van een jaarlijkse onafhankelijke assurance-rapportage, zoals een ISAE 3402 / SOC 1 type II-verklaring of een Third Party Mededeling (TPM) opgesteld door een register EDP-auditor. Kunt u bevestigen dat inschrijvers geacht worden te voldoen door één van deze vormen van verklaringen te overleggen?

Zo niet, kunt u uitleggen hoe wordt geborgd dat de beoordeling van het voldoen aan de BIO plaatsvindt op basis van feitelijke en aantoonbare naleving van de eisen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat zij haar eisen zorgvuldig heeft opgesteld en gaat niet akkoord met het voorgestelde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 92

**Vraag:**

In eis 92 wordt gevraagd om vaste aanspreekpunten vanuit de Inschrijver per deelgebied en een compacte bezetting tijdens de implementatie. Kunt u bevestigen dat het in lijn met de verwachtingen is dat de gemeente gedurende de implementatie tenminste een opdrachtgever (stuurgroep lid), projectmanager, functioneel applicatiebeheerder, systeembeheerder en per aangesloten applicatie een tester beschikbaar stelt? In onze ogen sluit dit aan bij een redelijke en billijke verdeling van verantwoordelijkheden.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat dit prima tot de mogelijkheden behoort, maar vraagt nadrukkelijk dit uit te werken in het concept implementatieplan, mede in het kader van de gunningscriteria. De wijze waarop Opdrachtgever dit zal beoordelen, staat duidelijk beschreven in de aanbestedingsstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 68-80

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen of alle te koppelen applicaties (inclusief de bronsystemen) eveneens in een acceptatieomgeving beschikbaar zijn, en of deze qua data gelijkwaardig zijn aan de

productieomgeving, zodat een volledig en representatieve test mogelijk is?

**Antwoord:**

Inschrijver dient hier in het uitwerken van haar uitwerking vanuit te gaan. Opdrachtgever zal zich hier maximaal voor inspannen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**46**

**Onderwerp:**

Bijlage 04 Programma van Eisen 17, 48 en 66

**Vraag:**

In het Programma van Eisen wordt gesteld dat persoonsgegevens uitsluitend in de productieomgeving mogen worden opgeslagen en verwerkt. Tegelijkertijd wordt van de inschrijver verwacht dat de oplossing een volledige testomgeving omvat die representatief is voor de productieomgeving.

Voor integratie- en ketentesten is doorgaans consistente testdata nodig over meerdere gekoppelde applicaties heen.

Kan de opdrachtgever aangeven:

- Of de gemeente beschikt over een centrale set geanonimiseerde of gesynthetiseerde testgegevens die beschikbaar is voor ketentesten;

- Of van leveranciers wordt verwacht dat zij zelf voorzien in het genereren en beheren van dergelijke testdata;

- Welke eisen de opdrachtgever stelt aan AVG-compliant gebruik van testdata binnen de gehele testketen, inclusief synchronisatie van testdata tussen gekoppelde systemen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan uw stelling met betrekking tot de door u genoemde eisverwijzingen niet herleiden en kan daarom geen nadere toelichting op uw vragen geven. Opdrachtgever nodigt u uit om in de 2e Inlichtingenronde duidelijke (losse) vragen per eis te stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 05 Programma van Wensen Demonstratiescript A: Translatie API-StUF

**Vraag:**

Wij begrijpen dat de beschreven situatie, waarin zowel BRP API als StUF-BG-translatie wordt toegepast, zich kan voordoen. Kunt u toelichten of er op dit moment al een concrete usecase of aanwezig is die deze combinatie binnen de gemeente noodzakelijk maakt? Wij vragen dit om te kunnen beoordelen hoe de gevraagde demonstratie aansluit bij gangbare integraties en marktpraktijk, zodat alle inschrijvers op een gelijk speelveld kunnen laten zien wat hun oplossing kan.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat Inschrijver zelf invulling mag geven aan de wijze waarop zij het demoscrypt uitwerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 05 Programma van Wensen 5. Gebruikers en beheersvriendelijkheid

**Vraag:**

De demo wordt beoordeeld op de criteria Volledigheid, Proces- en activiteitenlogica en Gebruiks- en beheersvriendelijkheid. Kunt u aangeven of er een onderlinge weging of verhouding wordt gehanteerd tussen deze beoordelingscriteria, of dat alle criteria als gelijkwaardig worden beschouwd? Daarnaast vernemen wij graag hoe de beoordelingscommissie in de praktijk omgaat met mogelijke verschillen in interpretatie van deze criteria, zodat wij onze demo zo goed mogelijk kunnen afstemmen op de verwachtingen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat geen sprake is van een onderlinge weging. Het is u reeds bekend dat de

beoordeling plaatsvindt op basis van consensus.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 14.3

**Vraag:**

Dank voor uw tegemoetkoming voor een aparte cap voor de gebeurtenis onder 16.5 onder iii GIBIT. Voor leverancier is echter de onbeperkte aansprakelijkheid onder artikel 16.5 onder iv (boetes AP) niet acceptabel. Daarbij menen wij dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Bent u bereid om ook de gebeurtenis onder artikel 16.5 onder iv onder deze aparte cap te brengen? Gezien eerder opgelegde boetes door de autoriteit persoonsgegevens zou deze cap nauwelijks risico's met zich meebrengen voor Bodegraven-Reeuwijk.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat het hier boetes betreft die tevens rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd. Daarmee is het niet proportioneel te veronderstellen dat dit onder het risico van Opdrachtgever zou moeten vallen. Het risico dat u voor Opdrachtgever laag inschat, geldt in dat geval eveneens voor u zelf. Opdrachtgever stemt derhalve niet in met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 34.4

**Vraag:**

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

**Antwoord:**

Indien Updates en Upgrades zorgvuldig getest worden alvorens deze uit te voeren is de aanname plausibel dat dit altijd bekend zou moeten kunnen zijn, uitzonderingen daargelaten. Daarbij is de gestelde verplichting voor Opdrachtnemer eenvoudiger te 'managen', dan dat Opdrachtgever moet onderzoeken of Opdrachtnemer een en ander 'vooraf weet of had kunnen weten'. Opdrachtnemer kan daar namelijk in algemene zin, bijvoorbeeld met een algemene waarschuwing, mee omgaan. Opdrachtgever stemt derhalve niet in met uw verzoek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**51**

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 26.9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat dit aspect reeds zorgvuldig en duidelijk in het desbetreffende artikel van GIBIT 2023 is beschreven. Opdrachtgever ontvangt graag een concreet verzoek voor aanpassing (inclusief argumentatie) in de 2e inlichtingenronde, indien u desondanks stelt dat genoemd artikel aanpassing behoeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 22.7

**Vraag:**

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat dit aspect reeds zorgvuldig en duidelijk in het desbetreffende artikel van GIBIT 2023 is beschreven, doordat is gesteld: "(...) of anderszins door Opdrachtgever wordt gebruikt (...)".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 20.4

**Vraag:**

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

**Antwoord:**

Dit is reeds niet van toepassing verklaard in artikel 18.9 van de Hoofdovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 18.4

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit is reeds niet van toepassing verklaard in artikel 18.9 van de Hoofdovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.5 iii

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de IE rechten zoals bedoeld in dit artikel maar ook artikel 20.5 enkel de IE rechten van leverancier zijn, en niet van derden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 10.13

**Vraag:**

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal opdrachtnemer houden aan het Overeengekomen gebruik, zoals dat bepaald in de aanbestedingsdocumenten in breedste zin. Aspecten buiten dit Overeengekomen gebruik kunnen betiteld worden als meerwerk tegen optionele meerkosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 10.9

**Vraag:**

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft reeds bepaald dat de SLA van Opdrachtnemer leidend kan zijn, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden in Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5. en specifiek Eisen 102 en 103 in het Programma van Eisen. De SLA van Inschrijver is op dit moment voor Opdrachtgever onvoldoende bepaalbaar, zodat Opdrachtgever hiermee thans niet kan instemmen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**58****Onderwerp:**

GIBIT 2023 10.3 iii

**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

**Antwoord:**

De reikwijdte van de GIBIT 2023 wordt voor wat betreft het onderwerp van de Overeenkomst vanzelfsprekend bepaald en beperkt door het Overeengekomen gebruik, zoals dat bepaald in de Aanbestedingsdocumenten in breedste zin.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.  
59

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 9.10

**Vraag:**

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst naar de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.9 Algemene voorwaarden, GIBIT 2023: algemene interpretatie van toe- of aanrekenbaarheid. Opdrachtgever ziet derhalve geen reden in te stemmen met uw verzoek en laat het artikel ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.  
60

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 1.30

**Vraag:**

In art. 4.9 Leidraad houdt u aan aan de definitie van de GIBIT. Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

**Antwoord:**

In paragraaf 4.9 van de algemene voorwaarden in de leidraad is reeds opgenomen hoe artikel 1.30 wordt geïnterpreteerd. Opdrachtgever is niet bereid dit artikel aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Wachtkamerovereenkomst 5.2

**Vraag:**

U geeft aan dat de overeenkomst voor de resterende duur van de contractperiode wordt voortgezet. Leverancier gaat er bij haar inschrijving vanuit dat zij de minimaal de initiële looptijd haar investering kan terugverdienen. Bent u bereid overeen te komen dat de volledige initiële looptijd begint te lopen op het moment dat u met de wachtkamercontractant een nieuwe overeenkomst sluit?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is bereid overeen te komen dat de initiële looptijd van vijf jaar opnieuw start wanneer de wachtkamerregeling daadwerkelijk wordt geëffectueerd. Evenwel zal de maximale looptijd van de Opdracht hierdoor niet wijzigen en zal de laatste optionele verlengingsperiode naar rato worden ingekort.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

PvE Eis 56

**Vraag:**

In deze eis wordt bepaald dat Inschrijver alle benodigdheden, waaronder opleiding en documentatie, dient te leveren en bij te houden zodat het functioneel beheer zelfstandig door Opdrachtgever kan worden uitgevoerd.

Leverancier merkt op dat de mate waarin functioneel beheer zelfstandig kan worden uitgevoerd mede afhankelijk is van factoren die buiten de invloedssfeer van Inschrijver liggen, zoals de kennis, ervaring en beschikbaarheid van de functioneel beheerders van Opdrachtgever. Inschrijver kan derhalve niet onbeperkt verantwoordelijk worden gehouden voor het uiteindelijke kennisniveau of

functioneren van de medewerkers van Opdrachtgever.

Kunt u bevestigen dat aan deze verplichting wordt voldaan indien Inschrijver passende opleiding, documentatie en ondersteuning levert conform de overeengekomen scope, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor het uiteindelijke kennis- of vaardigheidsniveau van de medewerkers van Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat het de beginselen van normaal recht zijn dat u alleen aansprakelijk kan worden gehouden voor uw eigen verplichtingen. Opdrachtgever ziet nergens reden om op basis van uw argumentatie de eis aan te vullen of aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**63**

**Onderwerp:**

PvE Eis 17 t/m 19

**Vraag:**

De GIBIT heeft een gebalanceerde bepaling omtrent volstrekt nieuwe wetgeving. Kunt u, nu u expliciet geen limitatieve lijst op heeft genomen en ook deze wetgeving door nieuwe wetgeving kan vervangen worden, bevestigen dat volstrekt nieuwe wetgeving en normen niet onder onderhoudsverplichting vallen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wijst dat in de eis reeds is gesteld: "(....) en de hieraan bestaande gerelateerde landelijke wet- en regelgeving gedurende de gehele looptijd. Onder deze bestaande wet- en regelgeving wordt ten minste (...) "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.  
64

**Onderwerp:**  
Conceptovereenkomst 18.11

**Vraag:**

Het is niet de bedoeling dat de Leverancier een eeuwigdurend gebruiksrecht verleent. Deze bepaling kan onbedoeld reeds van toepassing zijn wanneer de Leverancier geen vergoeding vraagt. Daarnaast heeft een dergelijk gebruiksrecht geen praktisch nut indien de hoofdapplicatie niet wordt geleverd. Bent u daarom bereid dit artikel, inclusief artikel 20.3, te laten vervallen en vast te leggen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst slechts een niet-exclusief en beperkt gebruiksrecht wordt verleend?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt hiermee in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.  
65

**Onderwerp:**  
Conceptovereenkomst 18.5

**Vraag:**

Leverancier waardeert de bewijsrechtelijke tegemoetkoming waarbij Opdrachtgever met bewijsvoering zal onderbouwen dat Leverancier niet voldoet aan de garanties. Het is echter niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt, met name gezien de brede garantieverplichtingen. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat.

In dat licht merkt Leverancier op dat de brede garantieverplichting in de GIBIT 2025 marktconsultatie is geschrapt (randnummer 43 Marktconsultatie) met de volgende reden: ""ten onrechte leidde de formulering van het artikel tot een omkering van de bewijslast voor wat betreft enige wanprestatie. Dat is nooit de bedoeling geweest.

Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt vast dat uw vraag een stapeling betreft van meerdere verzoeken die niet eenduidig terug te herleiden zijn naar het door u aangehaalde artikel in de Hoofdovereenkomst. Dit artikel beschrijft bovendien reeds een nuancering op de standaardvoorwaarden GIBIT 2023 ten einde de bewijslast inzake niet enkelzijdig bij een Opdrachtnemer te leggen. Opdrachtgever verzoekt u dit artikel her te beoordelen. Opdrachtgever ontvangt graag een concreet verzoek voor aanpassing (inclusief argumentatie en correcte verwijzingen) in de 2e inlichtingenronde, indien u desondanks stelt dat een en ander aanpassing behoeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 13.2

**Vraag:**

Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen doorgaans niet vertegenwoordigingsbevoegd; bent u bereid om onderscheid te maken tussen enerzijds een operationeel contactpersoon en een vertegenwoordigingsbevoegde?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt hiermee in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.****67****Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 12.4 onder b t/m e

**Vraag:**

Leverancier vindt het niet redelijk dat u na het technisch opleveren en accepteren van de productieomgeving slechts 50% van de vergoeding verschuldigd bent. Daarbij heeft leverancier op basis van het huidige artikel slechts gedeeltelijk in de hand wanneer u de applicatie in gebruik neemt en wanneer u decharge verleent. Op dat moment worden ook al aanzienlijke kosten gemaakt voor onder andere de hosting. Leverancier wilt u verzoeken akkoord te gaan met het volgende facturatieartikel:

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:

o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;

o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.

- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.

- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Eventuele overige kosten die u maakt, kunt u verdisconteren in de eenmalige kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.****68****Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 12.4 onder a)

**Vraag:**

Leverancier begrijpt dat u dubbele kosten wenst te voorkomen. Tegelijkertijd kan een zittende leverancier worden benadeeld wanneer zij bepaalde vergoedingen pas later in rekening mag brengen dan andere inschrijvers.

Leverancier dient bij haar inschrijving uit te gaan van de aanbestedingsstukken en mag zei niet uitgaan van al in gebruik zijnde producenten (zie ook eis 7 van het PvE).

Kunt u bevestigen dat een zittende leverancier door de betreffende regeling niet in een nadeligere

positie mag komen te verkeren dan een andere willekeurige inschrijver, bijvoorbeeld als gevolg van een (te) late opzegging?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat zij de eventuele ongelijkheid tussen verschillende gegadigden nergens ziet, graag u toelichting op zaken in de 2e inlichtingenronde als u dit anders ziet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 4.2

**Vraag:**

U stelt dat de overeenkomst na elke periode actief verlengd moet worden, uiterlijk 6 maanden voor het einde van de lopende periode. Bent u in het kader van de zekerheid voor partijen bereid overeen te komen dat de verlenging automatisch ingaat tenzij u 6 maanden voor het einde heeft opgezegd? Hiermee voorkomt u ook dat u bij een eventueel te late verlenging mogelijk ongewenst opnieuw moet aanbesteden.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord en houdt vast aan actieve verlenging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.15

**Vraag:**

U stelt dat in het geval u nav een (extra) vraag van leverancier het bestek niet, dan wel onvoldoende aanpast, dan dient Leverancier een kort geding te starten bij de bevoegde rechter en uiterlijk 24 uur voor het sluiten van de inschrijvingen op de hoogte te stellen met een betekende dagvaarding. Leverancier acht een dergelijke bepaling buitenproportioneel nu de tijd tussen uw berichtgeving en de sluitingstermijn te kort kan zijn voor het entameren van een kort geding, met name gelet op het opstellen en betekenen van de dagvaarding, waar tevens enige tijd in zal zitten. Daarbij is in bestendige jurisprudentie bevestigd dat wanneer een leverancier uitdrukkelijk bezwaar maakt tegen een bepaalde handelswijze dit niet leidt tot verwerking van diens rechten. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat enkel van disproportionaliteit sprake kan zijn in geval een te korte termijn tussen de laatste berichtgeving van Opdrachtgever (lees: de laatste inlichtingennota) en de inschrijvingstermijn zou worden gehanteerd. De wet- en regelgeving bepaalt echter dat dit ten minste 10 werkdagen dient te betreffen. Eveneens ziet u in de aanbestedingsplanning dat op voorhand door Opdrachtgever in een veel ruimere termijn wordt voorzien. Tot slot kunt u een voorlopige voorziening aanvragen en/of uw verweer voor gestelde tijd kenbaar maken bij Opdrachtgever. Opdrachtgever is vanuit redelijkheid en billijkheid in dat geval verplicht aan u de noodzakelijk termijnen te verstrekken om uw verweer concreet uit te kunnen oefenen. Opdrachtgever ziet derhalve geen nut of noodzaak de bepaling te laten vervallen of aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling.

In dat kader hebben wij twee vragen:

Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?

Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing).

Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht?

Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat afstemming van het genoemde in alle redelijkheid na (voorlopige) gunning kan plaatsvinden. Opdrachtgever kan tijdens de initiële contractperiode en de aangevane verlengingsperioden enkel overstappen indien sprake is van een niet-conforme levering door Opdrachtnemer en een hieraan gerelateerde procedure van ingebrekestelling, zoals in de aanbestedingsstukken is bepaald. De EU Data Act zal niet worden gebruikt / misbruikt door Opdrachtgever voor enige afwikkeling hiervan. Indien dat desondanks het geval is, stemt Opdrachtgever in met uw verzoek om afkoop-/switchingkosten in rekening te mogen brengen, waarbij het uitgangspunt is dat de Opdrachtnemer aanspraak kan maken op 1). de maximaal onder de Data Act toelaatbare vergoeding(en) (zoals nader kan blijken uit toekomstige interpretatie of regelgeving) en 2). deze financiële aanspraak nooit meer betreft dan 50% van de overeengekomen periodieke vergoedingen voor de resterende looptijd van de dan actuele (initiële of verlengings-)Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 14.2

**Vraag:**

Gelet op het prijsplafond opgenomen in het prijzenblad, is de maximale jaarlijkse waarde 184.000 euro. De door u gestelde aansprakelijkheidsbeperking is daardoor een verslechtering ten opzichte van de GIBIT 2023. Bent u derhalve bereid om aan te sluiten bij de standaard GIBIT-bepaling (art.

16.4).

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid om af te wijken van de in de Conceptovereenkomst opgenomen regeling inzake aansprakelijkheid. Opdrachtgever acht de aansprakelijkheidsregeling zorgvuldig en passend geformuleerd en stemt derhalve niet in met uw verzoek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Eis 40

**Vraag:**

Eis 40 wat bedoelen jullie precies met het protocol overzicht? Gaat het om: IP adres, welke authenticatie is gebruikt, responsetijden etc.?

**Antwoord:**

Het betreft protocollering van BRP-bevragingen. Zie ook de RVIG: <https://www.rvig.nl/protocolleringoverzicht-kwaliteitsmonitor>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Raadpleegqueriues

**Vraag:**

Wat bedoelen jullie precies met raadpleegqueries?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan uw vraag niet herleiden. Wellicht bent u geholpen met het antwoord op vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**

Datamodel

**Vraag:**

Wat wordt er bedoeld met een volledig en up-to-date datamodel van de ICT-oplossing? En wat houdt het wachtwoorden overleg precies in ten behoeve van de management informatie oplossing?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan uw vraag niet volledig herleiden. Met up-to-date wordt bedoeld: actueel binnen de ICT-oplossing. Met het overleg ten aanzien van wachtwoorden wordt letterlijk bedoeld op alle wachtwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**

Windows-serverplatform

**Vraag:**

Zijn we gebonden aan een virtueel Windows-serverplatform? Of mag het ook een container based linux server zijn?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt dat het een SaaS-oplossing betreft. De keuze voor het onderliggende platform ligt bij Leverancier. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de oplossing on-premise wordt geplaatst. Zie eis 47.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**

Gegevensmagazijn

**Vraag:**

Hoeveel data betreft het huidige gegevens magazijn die gemigreerd dient te worden. En hoe wil je de huidige logging en audit trail hierin meenemen? We kunnen ze doorzoekbaar opslaan, mits het format dat je aangeleverd krijgt dit ondersteund.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan de exacte omvang van het huidige gegevensmagazijn op dit moment niet nader kwantificeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**

Proef migraties

**Vraag:**

Wat houden deze proef migraties in? Wat verstaan jullie hieronder?

**Antwoord:**

Onder proefmigraties wordt verstaan wat reeds in de eis is opgenomen. Opdrachtgever acht de eis op dit punt voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding deze nader toe te lichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**79**

**Onderwerp:**

Eis 100:

**Vraag:**

Eis 100, wat als door omstandigheden de inschrijver door de opdrachtgever verplicht wordt om de IP-adressen te wijzigen waar komen deze kosten dan te liggen? Vraag hetzelfde maken, maar dan omdraaien.

**Antwoord:**

Indien wijziging van de IP-adressen op verzoek van Opdrachtgever plaatsvindt, komen de daarmee samenhangende kosten voor rekening van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
**80**

**Onderwerp:**

Eis 101:

**Vraag:**

Eis 101, hoe ga je dan om met traag internet vanuit de gebruiker? Kan aan de laptop of computer van klant liggen, internet snelheid etc. Wij snappen dat je ermee iets wilt. Misschien een response poll tool?

**Antwoord:**

Uiteraard wordt Leverancier gehouden aan de performance-eisen voor zover deze zien op omstandigheden waarop Leverancier zelf invloed heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

Ref.nr.  
81

**Onderwerp:**

Eis 114:

**Vraag:**

Is het uitbrengen van de impact analyse beschreven in eis 114, is dit in samenwerking? Of ligt dit bij de leverancier, en hoe dient dit te worden aangeleverd.

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst naar de tekst van eis 114. De eis bepaalt wat wordt verlangd. Daarnaast mag van Inschrijver, gelet op de gevraagde technische bekwaamheid en ervaring met datadistributie, integratie en op StUF-standaarden bijgewerkte gegevensmagazijnen, worden verwacht dat zij over voldoende kennis van deze standaarden beschikt. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om op uw verdiepende vraag nadere specificaties te geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Eis 117:

**Vraag:**  
Eis 117, wat wordt er verstaan onder ernstige hinder. Daarnaast wat zijn dan de kritische processen.

**Antwoord:**  
Onder ernstige hinder wordt verstaan een situatie waarbij de informatiebeveiliging en/of privacy in het gedrang komt, dan wel waarbij doorwerken in de ICT-oplossing leidt tot (potentiële) schade aan de ICT-oplossing of de daarin opgenomen data.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
17 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Eis 118

**Vraag:**  
Eis 118, moeten we dit niet via acceptatie naar productie laten lopen. Updaten moet scriptmatig. Wij willen eigenlijk niet handmatig werk in een productie omgeving toe staan. En dat vanuit de monitoring dit naar voren komt. En de correctie die hierop moet worden toegepast is afhankelijk van het type probleem. Behalve endpoints, etc.

**Antwoord:**  
Opdrachtgever verduidelijkt dat eis 118 betrekking heeft op het verhelpen van verstoringen en niet op reguliere updates, hotfixes of scriptmatige uitrol via acceptatie naar productie. De benodigde correctiemaatregel is afhankelijk van de aard van de verstoring. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de eis aan te passen en laat deze ongewijzigd.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**

OTAP data

**Vraag:**

Wordt er in de acceptatie en test omgeving alleen anonieme data gebruikt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst nadrukkelijk naar de behoefte om dit zoveel mogelijk wel te doen, maar onderkent tevens de beperkingen daarvan. Zie in dat verband ook het kansendossier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**

Eis 126

**Vraag:**

Eis 126, wat is het verschil tussen een bedrijfskritisch incident en een TOP-prioriteit incident? Wil je ook niet bij zo een incident een RCA maken anders kun je toch geen verbeterplan maken?

**Antwoord:**

Dank voor uw opmerking. Opdrachtgever verduidelijkt dat dit als hetzelfde had kunnen worden gelezen en past de eis als volgt aan: "Indien Inschrijver de servicenormen gedurende twee aaneengesloten maanden niet behaalt, wordt een verbeterplan opgesteld. Tevens wordt een verbeterplan opgesteld na een Top-prioriteit incident. Na een Top-prioriteit incident wordt daarnaast een rapport opgesteld met een analyse van het probleem en mitigerende maatregelen ter voorkoming van herhaling in de toekomst, bijvoorbeeld in de vorm van een MIR, PIR of RCA."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

17 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Datadistributie- en integratiesoftware