

Nota van inlichtingen 1 - 10 november 2025

	Betrekking op	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 5, Eis A-5:	In eis A-5 geeft u een opsomming van verschillende accessoires waaruit de hoog volume machines moeten worden opgebouwd. Prijzen voor deze accessoires moeten op het prijzenblad worden vermeld. Kunt u toelichten waar inschrijvers deze prijzen moet invullen?	Wij vermoeden dat u bedoelt eis A-2. Wij zijn niet geïnteresseerd in de prijzen van de afzonderlijke accessoires maar zien graag de totaalprijs per MFC.
2	Bijlage 5, eis A-2:	In eis A-2 staat tussen de opsomming ook een LCT A4 genoemd. Inschrijver is voornemens een machine aan te bieden die geen optionele A4 LCT als accessoire heeft. A4 papier wordt uit A4 LCT laden geprint. Is deze oplossing ook akkoord?	Akkoord.
3	Bijlage 5, eis A-2:	In eis A-2 geeft u een opsomming van de verschillende accessoires waaruit de hoog volume machines moeten worden opgebouwd. Deze lijst bestaat waarschijnlijk uit accessoires die u in de huidige situatie in gebruik heeft, en accessoires die u mogelijk in de toekomst wilt gebruiken. Welke accessoires heeft u op dit moment in gebruik op de verschillende machines? Kunt u het type accessoire noemen en hoeveel machines met dit accessoire zijn uitgerust?	Eis A-2 wordt iets aangepast. De volgende elementen uit deze lijst komen te vervallen: de streampunch, inbind unit, sticker COT, USB kanel, en qua perforeereenheid hoeft alleen de 2 en 4 gaats te worden aangeboden. De vier door u aan te bieden machines dienen verder allemaal te voldoen aan de gestelde eisen.
4	Bijlage 5, eis M-11:	In eis M-11 vraagt u één grootvolume lade van circa 2.500 vel. Inschrijver is voornemens om een machine te leveren met vier laden die respectievelijk 1.000, 2x ruim 1.300 en 1x ruim 1.800 vel papier kunnen bevatten. Laden kunnen gekoppeld worde3n tot één virtuele lade. Is deze technische oplossing ook akkoord?	Akkoord.
5	Algemeen	Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdrukapparatuur, als gebruikelijk, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht?	De Opdrachtgever kan vooraf instemmen met de overdracht van eigendom van de apparatuur aan een financieringsmaatschappij, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: Volledige contractuele verantwoordelijkheid blijft bij de Opdrachtnemer. De financieringsmaatschappij verkrijgt uitsluitend juridisch eigendom, zonder enige zeggenschap of directe contractuele relatie met de Opdrachtgever. 1) Rechten van de Opdrachtgever blijven onaangetast. 2) De overdracht mag geen wijziging brengen in de rechten of verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst, zoals gebruiksrechten, garantie, serviceafspraken of aansprakelijkheid. Informatieplicht: 3) De Opdrachtnemer dient de Opdrachtgever vooraf schriftelijk te informeren over de betrokken financieringsmaatschappij en de aard van de overdracht. 4) Geen overdracht van contractuele positie: De Opdrachtgever stemt niet in met overdracht of verpanding van de overeenkomst zelf aan een derde partij (art. 7:663 BW), tenzij dit uitdrukkelijk en schriftelijk wordt goedgekeurd.
6	Algemeen	Kunt u bevestigen dat de apparatuur die bij u komt te staan onder uw inbraak- en brandverzekering valt?	Nee, Opdrachtgever beschikt niet over een dergelijke verzekering.
7	Arbit Artikel 7 & 8 -	In geval van huur zal er geen sprake zijn van eigendomsoverdracht. De Opdrachtgever wordt huurder cq gebruiker en zal als goed huisvader met de producten en de software omgaan. Zij worden niet onderverhuurd of anderszins vervreemd. Bent u het daarmee eens?	In geval van huur blijft het eigendom van de geleverde apparatuur en eventuele programmatuur bij de Leverancier. De Opdrachtgever verkrijgt uitsluitend het recht van gebruik overeenkomstig de bepalingen van de Raamovereenkomst en de ARBIT 2022.
8	Arbit - Art. 7.2	Eigendom van (onderdelen van) de Prestatie gaat niet over op Opdrachtgever in geval van huur. Kunt u daarmee instemmen?	De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 7.2 ARBIT uitsluitend van toepassing is op situaties waarin sprake is van levering en eigendomsoverdracht. In geval van huur of terbeschikkingstelling blijft het eigendom van de Prestatie volledig bij de Leverancier. De Opdrachtgever verkrijgt slechts een gebruiksrecht overeenkomstig de Raamovereenkomst.

9	Arbit - Art. 16	Garantiestelling van art 16 is niet van toepassing. Er is geen sprake van voorschot betaling door Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 16 ARBIT uitsluitend van toepassing is in het geval van vooruitbetaling vóór Acceptatie. Aangezien in deze overeenkomst geen voorschotbetalingen plaatsvinden, is het stellen van een bankgarantie of andere zekerheidsstelling niet aan de orde.
10	Arbit Art. 30.6 - 30.9 -	In geval van tussentijdse beëindiging van de huurovereenkomst worden de overeengekomen huurtermijnen tot einde looptijd vergoed alsmede de vast overeengekomen en ingecalculeerde onderhoudskosten tot einde looptijd. Kunt u hiermee instemmen?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepalingen omtrent beëindiging en ontbinding blijven van toepassing zoals opgenomen in de ARBIT 2022 en de Raamovereenkomst. Bij tussentijdse beëindiging vindt afrekening plaats conform de contractuele bepalingen, waarbij uitsluitend de daadwerkelijk geleverde prestaties en diensten voor vergoeding in aanmerking komen. Het vergoeden van niet-genoten huurtermijnen of onderhoudskosten tot het einde van de looptijd is niet voorzien.
11	Arbit Art. 47 -	Escrow is niet van toepassing op de printerssoftware. Bent u het daarmee eens?	Akkoord.
12	UEA	Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen. Mogen wij ervan uit gaan dat een digitale handtekening middels DocuSign ook akkoord is?	Akkoord.
13	Algemeen	De overeengekomen vervoerkosten zijn exclusief verticaal transport (d.w.z. kraanhuur en lifthuur). Indien van toepassing dan zijn de kosten te allen tijden voor huurder. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet van toepassing bij Raad van State en Algemene Rekenkamer, maar mocht dat onverhoopt toch nodig zijn dan akkoord.
14	Algemeen	Bent u bereid in de raamovereenkomst een artikel toe te voegen met de volgende verplichtingen van een huurder: Artikel X 1. De Apparatuur, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de Apparatuur omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de Apparatuur (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de Apparatuur aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de Apparatuur op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het verveelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de Apparatuur zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde Apparatuur voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en /of verlies van de Apparatuur, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de Apparatuur is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Opdrachtnemer te verschaffen."	De Opdrachtgever acht het in beginsel niet noodzakelijk om een afzonderlijk artikel toe te voegen, omdat de meeste van de voorgestelde bepalingen reeds zijn opgenomen in de bestaande artikelen 9.5 t/m 9.9 van de Concept Raamovereenkomst. Deze artikelen bepalen onder meer dat: de Apparatuur eigendom blijft van de Wederpartij (art. 9.7); de Opdrachtgever als goed Opdrachtgever met de apparatuur omgaat (art. 9.7); onderverhuur, vervreemding of bezwaring verboden is (art. 9.8); merken, nummers en opschriften niet mogen worden verwijderd of gewijzigd (art. 9.9); de apparatuur niet mag worden verbonden met onroerende zaken (art. 9.5). Ten aanzien van de voorgestelde verzekering en vrijwaringsbepalingen (punten 6 en 7) geldt dat deze niet worden opgenomen, aangezien: de apparatuur eigendom blijft van de Leverancier, die verantwoordelijk blijft voor de verzekering tegen schade of verlies; de Opdrachtgever uitsluitend aansprakelijk is voor schade die aantoonbaar door haar toedoen is veroorzaakt.

15	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 8,5	De aansprakelijkheidsverzekering laat niet toe dat de aansprakelijkheid niet beperkt is. Bent u ermee akkoord om de aansprakelijkheid/vrijwaring uit artikel 8.5 te beperken tot maximaal 12 maanden van de ontvangen Vergoeding, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten (m.u.v. ingeval van dood of lichamelijk letsel, opzet of grove nalatigheid)?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De ARBIT 2022 bevat reeds een evenwichtige regeling omtrent aansprakelijkheid en vrijwaring. Artikel 8.5 ziet uitsluitend op de verplichting van de Leverancier om Opdrachtgever te vrijwaren tegen aanspraken van derden ter zake van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Deze vrijwaring geldt binnen de grenzen van de algemene aansprakelijkheidsregeling in de ARBIT (hoofdstuk 26). Een afzonderlijke beperking tot 12 maanden wordt daarom niet overgenomen.
16	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 8,7	Het lijkt ons onredelijk dat het enkel in rechte worden betrokken in voorkomend geval reeds grond zou opleveren voor ontbinding door Opdrachtgever. Graag zouden wij dit beperken tot die gevallen waarin een rechter de vordering van de derde ten aanzien van schending van intellectuele eigendomsrechten onherroepelijk heeft toegewezen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepaling van artikel 8.7 ARBIT biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden indien hij door een derde aansprakelijk wordt gesteld voor schending van intellectuele eigendomsrechten en voortzetting van de overeenkomst in redelijkheid niet kan worden verlangd. Dit ontbindingsrecht is noodzakelijk om de continuïteit en rechtmatigheid van het gebruik van de Prestatie te waarborgen. De Opdrachtgever zal daarbij zorgvuldig handelen en slechts van dit recht gebruikmaken indien daar redelijke grond voor bestaat.
17	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 14,3	Indien in de Service Level Agreement van Leverancier een malusregeling is opgenomen, dan zal de Leverancier bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet naast of bovenop de malus nog eens extra sancties (zoals schadevergoeding of ontbinding van de Overeenkomst) ten deel moeten vallen. Bent u bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op SLA's?	De bepaling blijft ongewijzigd. De ARBIT 2022 en de bijbehorende Service Level Agreement voorzien reeds in een regeling ten aanzien van prestaties, tekortkomingen en eventuele consequenties daarvan. Indien in de SLA een malusregeling is overeengekomen, is deze van toepassing binnen de contractueel vastgelegde kaders. Er wordt geen aanvullende of afwijkende regeling opgenomen.
18	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 15,1	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	De Opdrachtgever bevestigt dat voor elektronische facturen de verzenddatum in beginsel geldt als ontvangstdatum
19	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 15,3	In art. 15.3 staat dat de controle door de accountant "vertrouwelijk" is. Gaat u ermee akkoord dat de accountant een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?	Ja, de Opdrachtgever kan zich vinden in deze verduidelijking. Wanneer de Opdrachtgever gebruikmaakt van zijn recht om de juistheid van facturen te laten controleren door een accountant, zal deze accountant gebonden zijn aan een geheimhoudingsplicht en desgevraagd een afzonderlijke geheimhoudingsverklaring ondertekenen.
20	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 15,3	Bent u bereid om te bepalen dat indien Opdrachtgever van het in artikel 15.3 & 15.4 gebruik wenst te maken zij dit tevoren aan Leverancier zal melden?	De Opdrachtgever bevestigt dat zij, alvorens gebruik te maken van de in artikel 15.3 en 15.4 ARBIT genoemde bevoegdheden, de Leverancier hiervan vooraf schriftelijk in kennis zal stellen. De Opdrachtgever zal daarbij een redelijke termijn hanteren voor overleg over de wijze waarop de controle wordt uitgevoerd.
21	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 16	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan nadere zekerheid te stellen in de omschreven vorm. Bent u bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepaling uit artikel 16 ARBIT blijft ongewijzigd en biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid om in specifieke gevallen, indien daartoe aanleiding bestaat, een bankgarantie of gelijkwaardige zekerheid te verlangen. Deze bepaling wordt uitsluitend toegepast indien sprake is van substantiële financiële risico's of vooruitbetalingen, hetgeen thans niet wordt voorzien.
22	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 26,1	Art. 26 lid 1 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor indirecte schade en gevolgschade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Leverancier voor onverantwoordelijke en disproportionele bedrijfsrisico's. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte c.q. gevolgschade waaronder mede doch niet uitsluitend begrepen gederfde inkomsten, geleden verliezen, verlies en/of verminking van data, etc. van Leverancier uit te sluiten of te beperken?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De aansprakelijkheidsregeling in de ARBIT 2022 bevat reeds een evenwichtige beperking van aansprakelijkheid. Artikel 26.2 ARBIT bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Leverancier is beperkt tot directe schade en dat bepaalde vormen van schade – waaronder gevolgschade en gederfde winst – reeds zijn uitgesloten, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Een aanvullende uitsluiting is derhalve niet nodig.

23	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 26,3	Conform deze bepaling is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle overige geleden schade voor maximaal 4 maal de Vergoeding per gebeurtenis. De Vergoeding is gelijk aan de totale opdrachtwaarde berekend over de totale looptijd. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet proportioneel te noemen en zou een te groot financieel risico neerleggen bij opdrachtnemer. Wij zouden de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis willen stellen op eenmaal de Jaarvergoeding en de totale aansprakelijkheid per jaar op tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) om het financiële risico voor opdrachtnemer meer in lijn te brengen met de mogelijke opbrengsten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De in de ARBIT 2022 opgenomen aansprakelijkheidslimiet – tot maximaal tweemaal de opdrachtsom – is het resultaat van een zorgvuldig gebalanceerde standaardregeling die door de Rijksoverheid breed wordt toegepast. Een verdere beperking tot eenmaal de opdrachtsom zou de Opdrachtgever onvoldoende zekerheid bieden bij niet-nakoming van de overeenkomst.
24	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 28,1	Leverancier gaat er vanuit dat hij in voorkomend geval de kosten van deelname aan dat overleg separaat aan Opdrachtgever in rekening mag brengen, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Leverancier toe te rekenen valt. Kunt u daarmee instemmen?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De verplichting tot deelname aan overleg over de onderlinge werking van de Prestatie met andere programmatuur of producten maakt integraal onderdeel uit van de overeengekomen dienstverlening. Het in rekening brengen van afzonderlijke kosten voor dergelijk overleg wordt slechts toegestaan indien de oorzaak van de storing of het niet goed functioneren van de Prestatie aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de Leverancier ligt en Opdrachtgever vooraf schriftelijk met de kosten heeft ingestemd.
25	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 30,2	Gezien de impact van een ontbinding zouden wij graag zien dat een ontbinding in geval van overmacht pas mogelijk is na 30 werkdagen na intreding van de overmacht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De regeling inzake overmacht in artikel 30.2 ARBIT bepaalt dat elk van de partijen bevoegd is de overeenkomst te ontbinden indien de overmachtssituatie dertig dagen heeft geduurd. Deze termijn van dertig dagen wordt beschouwd als voldoende en evenwichtig.
26	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 30,6	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk indien er sprake is van een Opdracht die voor een bepaalde duur is aangegaan. In dat geval hebben partijen immers de bedoeling de volle duur met elkaar in zee te gaan en is de propositie van Leverancier gebaseerd op die termijn. Bent u bereid in dat geval de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De Opdrachtgever acht het noodzakelijk om, ook bij overeenkomsten voor bepaalde duur, de mogelijkheid te behouden de overeenkomst tussentijds te beëindigen in de in artikel 30.6 ARBIT genoemde gevallen. Deze bevoegdheid is beperkt tot zwaarwegende omstandigheden waarin voortzetting van de overeenkomst niet meer in het belang van de Opdrachtgever kan worden geacht.
27	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 76,1	Art. 76.1 bepaalt dat ontbinding mogelijk is bij herhaalde overschrijdingen van de service levels. Gaat u ermee akkoord om overeen te komen dat dit materiële overschrijdingen dient te betreffen?	De Opdrachtgever bevestigt dat ontbinding op grond van artikel 76.1 ARBIT slechts aan de orde is bij wezenlijke of herhaaldelijke tekortkomingen in het nakomen van overeengekomen service levels, die van materiële betekenis zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. Kleine of incidentele overschrijdingen zullen niet leiden tot ontbinding, tenzij zij structureel blijken en de continuïteit van de dienstverlening aantasten.
28	Bijlage 8 ARBIT 2022 art 76,2	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier. • Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepalingen van artikel 76.2 ARBIT blijven ongewijzigd. Deze bepaling bepaalt dat overschrijding van functiehersteltermijnen of reactietijden slechts als een tekortkoming wordt beschouwd wanneer die overschrijding aan de Leverancier kan worden toegerekend. Het bestempelen van deze termijnen als fatale termijnen is noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. In de praktijk wordt niet bij iedere geringe overschrijding ontbinding of aansprakelijkheid toegepast; de Opdrachtgever zal steeds naar redelijkheid en proportionaliteit handelen en alleen ingrijpen bij structurele of ernstige tekortkomingen.

		Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	
29	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	Wij zouden graag afspreken dat de looptijd aanvang neemt per de eerste van de maand volgend op Acceptatie. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De looptijd van de overeenkomst vangt aan op de datum van Acceptatie, zoals opgenomen in artikel 3.2 van de Concept Raamovereenkomst. De aanvang van de looptijd is gekoppeld aan de feitelijke ingebruikname en Acceptatie van de Prestatie, zodat de verplichtingen over en weer vanaf dat moment gelden.
30	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	U geeft aan de diensten die gedurende de transitieperiode worden geleverd voor opdrachtgever kosteloos zijn. Wij nemen aan dat hiermee de diensten worden bedoeld die noodzakelijk zijn om de transitie in goede banen te leiden doch dat dit niet ziet op de diensten die (nog) onder de Overeenkomst aan Opdrachtgever worden geleverd. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat wordt bevestigd. De bepaling in artikel 3.3 ziet uitsluitend op de activiteiten die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de transitie, zoals overdracht van kennis, planning, coördinatie en afstemming. Diensten die worden geleverd in het kader van de reguliere uitvoering van de overeenkomst – zoals huur, onderhoud of verbruikskosten – vallen niet onder de kosteloze transitie en worden overeenkomstig de contractuele afspraken vergoed.
31	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	In dit artikel is bepaald dat een A3 formaat tik gelijk is aan een A4 formaat tik. Dat is niet gebruikelijk nu A3 2x zo groot is als een A4 en er derhalve dus ook meer kosten worden gemaakt om een dergelijke afdruk te maken. Wij zouden dan ook graag zien dat een A3 tik gelijk wordt gesteld aan 2x een A4 tik. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan aangeven hoeveel afdrukken A3 en A4 er worden gemaakt?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepaling dat een A3-afdruk als één tik wordt beschouwd blijft gehandhaafd. De Opdrachtgever hanteert deze systematiek om administratieve eenvoud te waarborgen en omdat de verhoudingen tussen A3- en A4-gebruik binnen de organisatie beperkt zijn. Het aantal A3-afdrukken is relatief gering ten opzichte van het totaal aantal A4-afdrukken.
32	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	In dit artikel ontbreekt het facturatiemoment van de huurtarieven. Het is gebruikelijk dat deze per periode vooraf in rekening worden gebracht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De huurtarieven mogen per kwartaal vooraf worden gefactureerd.
33	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	Dit artikel strookt ons inziens niet met artikel 3.3 waarin de latende en nieuwe leverancier in gezamenlijkheid de transitieperiode bepalen. De diensten die tijdens de transitieperiode worden geleverd zijn reeds kosteloos. Art 6.8 bepaalt tevens dat indien het ontmantelen en terugnemen van apparatuur langer dan 2 weken duurt, kosten voor ontmanteling en opslag worden vergoed door Wederpartij. Kunt u dit artikel nader toelichten en zo nodig aanpassen aan het bepaalde in artikel 3.3?	De bepaling blijft ongewijzigd. Artikel 6.8 en artikel 3.3 zien op verschillende fasen binnen het proces van beëindiging en overgang van de dienstverlening. Artikel 3.3 regelt de transitieperiode aan de start of het einde van de overeenkomst, die kosteloos is voor Opdrachtgever en waarin de overdracht van werkzaamheden wordt gecoördineerd. Artikel 6.8 daarentegen ziet op de ontmanteling en fysieke retourname van apparatuur na beëindiging van de dienstverlening. Indien deze ontmanteling langer duurt dan de gestelde termijn van twee weken en dit aan de Leverancier is toe te rekenen, blijven de kosten voor diens rekening. Indien de vertraging echter voortvloeit uit omstandigheden aan de zijde van Opdrachtgever, kunnen redelijke kosten voor ontmanteling en opslag worden vergoed.
34	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	Wij kunnen de HDD uit de MFC's verwijderen tijdens de ontmanteling of de HDD in de MFC's wissen nadat deze retour zijn genomen. Het wissen van de HDD tijdens de ontmanteling is echter niet mogelijk. Kunt u aangeven welke van deze opties acceptabel zijn voor opdrachtgever en dit artikel zo nodig hierop aanpassen?	De Opdrachtgever accepteert beide voorgestelde methoden, mits de gekozen werkwijze voldoet aan de geldende beveiligings- en privacyvoorschriften en de veilige vernietiging of onomkeerbare verwijdering van gegevens aantoonbaar kan worden vastgesteld. Indien het fysiek verwijderen van harde schijven tijdens ontmanteling niet mogelijk is, dient de Leverancier de gegevensdragers aantoonbaar en gecertificeerd te wissen vóór of uiterlijk bij retourname. De verantwoordelijkheid voor correcte en volledige gegevensvernietiging blijft bij de Leverancier berusten.
35	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	In deze artikelen wordt verwezen naar artikel 9 daar waar dit ons inziens artikel 7 moet zijn. Kunt u dit aanpassen?	Ja, dat wordt bevestigd. De verwijzingen in de artikelen 7.3, 7.4 en 7.7 bevatten een redactionele onjuistheid. Waar wordt verwezen naar artikel 9, dient dit te worden gelezen als een verwijzing naar artikel 7 (Acceptatieprocedure). De tekst zal overeenkomstig worden aangepast in de definitieve versie van de Raamovereenkomst.

36	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	Het conversierecht als genoemd is onbeperkt en legt de financiële gevolgen hiervan geheel bij de leverancier. Leverancier dient immers (kosteloos) de oude MFC retour te nemen en tevens voor de resterende looptijd een nieuwe MFC te leveren. Wij zien dan ook graag dat het conversierecht op enige wijze beperkt wordt opdat de financiële gevolgen ervan door leverancier kunnen worden meegewogen in haar inschrijving. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het verzoek wordt niet overgenomen. Het conversierecht zoals opgenomen in artikel 8.1 is bedoeld om de Opdrachtgever de flexibiliteit te bieden om, binnen de looptijd van de overeenkomst, apparatuur te vervangen of aan te passen aan gewijzigde behoeften zonder extra kosten. Deze mogelijkheid is een wezenlijk onderdeel van de dienstverlening en is reeds verdisconteerd in de aard van de raamovereenkomst. De regeling voorziet in een evenwichtige benadering doordat de doorlopende huurtarieven voor de vervangen apparatuur gelden tot het moment van ontmanteling, terwijl de tarieven voor de nieuwe MFC's pas ingaan bij Acceptatie daarvan.
37	Bijlage 7 Conceptovereenkomst	Leverancier is zelf in staat om de productie in voorkomend geval te verzorgen op een van haar eigen productiesites. Deze zijn echter niet gelegen binnen een straal van 10 kilometer. Bent u bereid om deze beperking in regio te laten vervallen indien leverancier een van haar eigen lokatievoorzieningen kan inzetten?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De in artikel 10.6 opgenomen afstandsbeperking heeft tot doel de continuïteit, bereikbaarheid en tijdige beschikbaarheid van de dienstverlening te waarborgen. Een nabijgelegen productielocatie is essentieel om binnen de overeengekomen termijnen ondersteuning, onderhoud en leveringen te kunnen garanderen. Alleen in uitzonderlijke gevallen, en na voorafgaande schriftelijke instemming van Opdrachtgever, kan worden afgeweken indien Leverancier kan aantonen dat de dienstverlening – ondanks een grotere afstand – volledig binnen de overeengekomen prestatienormen kan plaatsvinden.
38	Bijlage 9 Concept wachtkamerovereenkomst	In dit onderdeel wordt gemeld dat ingeval van inroepen van de wachtkamerovereenkomst voor de resterende periode een overeenkomst wordt gesloten. Doordat de wachtkamerovereenkomst tot 1 jaar na ingangsdatum kan worden ingeroepen, betekent dit voor inschrijver nr 2 dat zij minder inkomsten kan genereren vanwege de kortere looptijd terwijl zij wel een vergelijkbare investering dient te doen. Hiermee zou inschrijver nr 2 onredelijk worden benadeeld. Kunt u bevestigen dat in voorkomend geval de overeenkomst voor de initiële looptijd van 4 jaar zal worden aangegaan dan wel de huurtermijnen pro rata resterende looptijd kunnen worden aangepast?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat, indien de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen, de overeenkomst in beginsel zal worden aangegaan voor de resterende looptijd van de initiële raamovereenkomst, tenzij dit om praktische of organisatorische redenen niet passend is. De Opdrachtgever is niet bereid de looptijd automatisch te verlengen tot de volledige initiële periode van 4 jaar, omdat de wachtkamerovereenkomst uitsluitend bedoeld is als achtervangconstructie en de looptijd van de initiële raamovereenkomst leidend blijft. Wel zal de Opdrachtgever, indien de resterende looptijd aanzienlijk korter is, redelijk overleg voeren over een proportionele aanpassing van de huurtermijnen (pro rata), om onredelijke benadeling van de Leverancier te voorkomen.
39	Bijlage 9 Concept wachtkamerovereenkomst	De wachtkamerovereenkomst kent feitelijk een looptijd van 12 maanden vanaf de dag van definitieve gunning hetgeen betekent dat inschrijver nr 2 haar inschrijving voor tenminste deze periode gestand dient te doen. Met inachtneming van de veranderende markt is het niet redelijk om van inschrijver nr 2 te verwachten dat zij over 1 jaar nog gelijke prijzen zou kunnen bieden. Bent u bereid om de looptijd te verkorten dan wel inschrijver 2 toe te staan haar prijzen pro rata resterende looptijd aan te passen?	De looptijd zal worden aangepast naar 6 maanden. De Opdrachtgever verwacht dat inschrijvers hun prijzen gedurende deze periode ongewijzigd gestand doen, in overeenstemming met de aanbestedingsvoorwaarden en het gelijkheidsbeginsel tussen inschrijvers.
40	Bijlage 9 Concept wachtkamerovereenkomst	Conform dit artikel kan opdrachtgever zonder nadere voorwaarden haar rechten overdragen aan een met haar verbonden werkmaatschappij. Wij kunnen ons geen voorstelling maken welke organisatie dit zou kunnen zijn. Kunt u dit nader toelichten?	De bepaling in artikel 7.1 heeft tot doel de operationele en organisatorische flexibiliteit van de Opdrachtgever te waarborgen. Binnen het concern of samenwerkingsverband waarvan de Opdrachtgever deel uitmaakt, kan sprake zijn van verbonden rechtspersonen of werkmaatschappijen (bijvoorbeeld gemeentelijke diensten, uitvoeringsorganisaties, of deelnemingen) die op grond van wet- of regelgeving of bestuurlijke besluitvorming bepaalde taken van de Opdrachtgever uitvoeren of overnemen. In dergelijke gevallen moet het mogelijk zijn dat de overeenkomst of bepaalde rechten daaruit — zoals gebruiksrechten, serviceafspraken of leveringsverplichtingen — worden overgedragen aan deze verbonden entiteiten, zonder dat daarvoor afzonderlijke toestemming van de Leverancier vereist is. De bepaling verandert niets aan de inhoud of omvang van de verplichtingen van de Leverancier; deze blijven ongewijzigd.
41	Materie eisen M-7	Opdrachtgever overweegt een inserter aan te bieden waarbij vanuit een lade sets bestaande uit meerdere materialen buiten de fuseereenheid ingevoegd kunnen worden gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever maakt geen gebruik van een dergelijke inserter.

42	Materie eisen M-18	Het is opdrachtgever niet duidelijk of er deels specifieke zwart/wit apparatuur ingezet dient te worden of dat alle aan te bieden MFC's zowel in kleur als zwart/wit moeten kunnen produceren? Dit ook gerelateerd aan eis M-9 en M-21 waarin gerefereerd wordt aan kleur instellingen op de aan te bieden MFC's. Kan opdrachtgever aangeven hoeveel van de aan te bieden MFC's zowel kleur als zwart wit moeten kunne produceren en hoeveel MFC's alleen zwart/wit?	Alle MFC's dienen zowel zwart / wit als kleur te kunnen produceren.
43	Materie eisen M-11	Opdrachtnemer overweegt een grootvolume lade aan te bieden met een capaciteit van 2.000 vel in totaal. Hiermee komt de totale invoer capaciteit van de aan te bieden configuratie op 5.500 vel uit in totaal 6 invoerstations. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord. Minimaal 1800. Zie ook antwoord op vraag 4.
44	Beschrijvend document 1.5	Kan opdrachtgever een opgave doen hoeveel nietjes er verbruikt zullen worden op basis van actuele verbruik gegevens over de uitgevraagde looptijd voor 4 MFC's in totaal?	Nietjes vallen buiten de scope van de overeenkomst en worden los besteld.
45	Prijzenblad instructies 19-N	Kan opdrachtgever een opgave doen hoeveel nietjes en ponspennen er verbruikt zullen worden op basis van actuele verbruik gegevens over de uitgevraagde looptijd voor 4 MFC's in totaal?	Wij hebben deze gegevens niet beschikbaar.
46	Prijzenblad Prijs per kopie	Kan opdrachtgever een inschatting geven wat de actuele onderverdeling in A4 en A3 formaat is gerelateerd aan het totaal volume. Zowel in zwart/wit als kleur.	Zie antwoord op vraag 31.
47	Prijzenblad Prijs per kopie	Kan opdrachtgever een inschatting geven van de gemiddelde tonerdekking van de te produceren applicaties?	Wij kunnen deze inschatting helaas niet geven.
48	Prijzenblad instructies 19-N	Opdrachtgever geeft aan dat nietjes en ponspennen inbegrepen zit in de prijs. Dit is niet gebruikelijk in de markt. Derhalve verzoeken wij dit te herzien.	Zowel nietjes als ponspennen vallen buiten de scope van de overeenkomst.
49	Beschrijvend document	U geeft aan dat de MFC's HV minimaal 80 ppm moeten kunnen verwerken. Kunt u bevestigen dat u totaal 4 kleurensystemen uitvraagt met een snelheid van minimaal 80 ppm kleur en zwart-wit?	Ja.
50	Beschrijvend document	U geeft als datum van verificatie 22 december. Inschrijver wil u erop wijzen dat de laatste weken in december en met name in kerstvakantie van 20 december tot 4 januari de personele bezetting minimaal is. Wij verzoeken u het verificatiebezoek naar begin januari 2026 te verplaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met uitstel van het bezoek naar week 2, 2026. De opleverdatum van de apparatuur van 1 maart 2026 blijft onveranderd.
51	Bijlage 5 Programma van Eisen Algemeen A2	U geeft hier een opsomming van mogelijke opties op een printstelsysteem. Nergens in het programma van eisen wordt beschreven welke opties u op de diverse systemen wenst – ook het prijzenblad geeft hier geen mogelijkheid toe. Kunt u een duidelijke gewenste configuratie geven?	Zie antwoord op vraag 3.
52	Bijlage 5 Programma van Eisen Materie eisen	Kunt u verduidelijken wat de exacte eisen zijn? Zoals 80 ppm kleur en zwart-wit, afwerking vouwen en nieten of alleen nieten, aantal papierladen, totaal papiervoorraad etc	Zie antwoord op vragen 42 en 49. Voorts dient het mogelijk te zijn om te kunnen vouwen en nieten en alleen nieten. Er dienen 5 lades te worden aangeboden.
53	Bijlage 5 Programma van Eisen M11	U eist 1 grootvolume lade van 2.500 vel. Kunt u aangeven hoeveel laden u totaal wenst? Kunt u aangeven hoeveel vel papiervoorraad? Kunt u aangeven welke gramgewichten verwerkt moeten worden?	Zie antwoord op vragen 4 en 52. Gramgewichten van 60 grams t/m 250 grams. Ten aanzien van minimale papiervoorraad; 3 lades 500 vel, 1 lade 1800 vel en 1 lade 1000 vel.
54	Bijlage 5 Programma van Eisen M18	U eist hier een First page out binnen 10 seconden op zwart-wit machines. First page out is alleen interessant voor office systemen - productie systemen zijn vaak grote lange(re) systemen waardoor deze tijd langer is en niet ter zake doende omdat het gaat om grote volumes en niet elke keer 1 pagina. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Akkoord.
55	Bijlage 5 Programma van Eisen	U eist automatische kleurkalibratie op alle typen.	Akkoord.

	M21	Volledig automatische kleurkalibratie zonder tussenkomst van een operator is alleen mogelijk op zeer grote en zware grafische productiesystemen. Kalibratie op de door u gevraagde type systemen vindt automatisch plaats in de machine door het printen van kleurvlakjes die tijdens het printen worden gemeten en tijdens het printen ook automatisch worden aangepast. Uiteindelijke resultaat op papier wordt handmatig door de operator gemeten met een fotospectraalmeter. Eventuele afwijkingen worden automatisch aangepast in de printercontroller. Gaat u akkoord met deze manier van kalibreren?	
56	Bijlage 5 Programma van Eisen Software eisen	U eist PostScript 3, maar nergens worden er eisen gesteld aan software voor wachtrij beheer en software voor document opmaak, zoals impositie, inslagschema's voor boekjes, combineren/samenvoegen van verschillende bestanden in 1 opdracht, opmaak tussenschietvellen en andere bewerkingen gedaan kunnen worden. Kunt u het proces beschrijven zoals er nu naar de systemen wordt geprint en wat uw eisen en wensen hiervoor zijn?	Het printproces binnen de huidige omgeving is primair gericht op standaard kantoorfunctionaliteit, zoals het afdrukken van documenten vanuit gangbare applicaties (bijv. tekstverwerking, spreadsheets en PDF-bestanden). Hierbij wordt gebruikgemaakt van een generieke PostScript 3-printerdriver om uniforme aansturing en leverancier-onafhankelijkheid te waarborgen. Er worden binnen de huidige scope geen aanvullende eisen gesteld aan software voor wachtrijbeheer of documentopmaak
57	Arbit 2022, art. 5.2	Kunt u specificeren onder welke omstandigheden opdrachtgever informatie kan opvragen zodat dit recht niet onbeperkt is?	De Opdrachtgever kan informatie opvragen bij de Leverancier uitsluitend voor zover dit noodzakelijk is voor: de uitvoering, voortgang of beoordeling van de overeenkomst; het naleven van wettelijke verplichtingen of auditverplichtingen; of de waarborging van continuïteit, kwaliteit en veiligheid van de dienstverlening. Het recht tot het opvragen van informatie wordt niet onbeperkt uitgeoefend en zal steeds plaatsvinden met inachtneming van proportionaliteit, vertrouwelijkheid en de gerechtvaardigde belangen van de Leverancier.
58	Arbit 2022, art. 7.2	Bij een huurovereenkomst voor hardware is geen sprake van overdracht van eigendom. Kunt u derhalve bevestigen dat dit artikel op dat punt niet van toepassing is?	Ja, dat wordt bevestigd. Artikel 7.2 ARBIT is uitsluitend van toepassing in situaties waarin sprake is van levering en eigendomsoverdracht van zaken. In geval van huur blijft het eigendom volledig bij de Leverancier en verkrijgt de Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht overeenkomstig de bepalingen van de Raamovereenkomst en de ARBIT. Het artikel wordt in die context dus niet toegepast.
59	Arbit 2022, art. 8.1-8.4	Bij een huurovereenkomst voor apparatuur worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Kunt u bevestigen dat u slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst ten aanzien van de apparatuur alsmede een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van de meegeleverde programmatuur, waarbij het (industriële en intellectueel) eigendomsrecht geheel bij leverancier dan wel diens licentiegevers blijft?	Ja, dat wordt bevestigd. In geval van huur van apparatuur en bijbehorende programmatuur verkrijgt de Opdrachtgever uitsluitend: een niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de apparatuur voor de duur van de overeenkomst, en een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de meegeleverde programmatuur, uitsluitend ten behoeve van het gebruik van de apparatuur. De intellectuele en industriële eigendomsrechten blijven volledig berusten bij de Leverancier of diens licentiegevers. Er vindt geen overdracht van eigendom plaats.
60	Arbit 2022, art. 8.5 e.a.	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen alleen gelden indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan leverancier, opdrachtgever deze terstond aan leverancier heeft gemeld en opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan leverancier?	Ja, dat wordt bevestigd. De vrijwaringsbepaling uit artikel 8.5 ARBIT ziet uitsluitend op situaties waarin de aanspraak van een derde voortvloeit uit een aan de Leverancier toerekenbare inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. De verplichting tot vrijwaring geldt bovendien slechts indien Opdrachtgever: de Leverancier onverwijld informeert over de aanspraak, en de behandeling van de zaak volledig aan de Leverancier overlaat, tenzij zwaarwegende belangen van Opdrachtgever zich daartegen verzetten

61	Arbit 2022, art. 8.5 e.a.	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringbepalingen worden begrensd tot de contractuele aansprakelijkheid?	Ja, dat wordt bevestigd. De vrijwaringsverplichting van de Leverancier uit hoofde van artikel 8.5 ARBIT wordt beheerst door de algemene aansprakelijkheidsregeling van de ARBIT, zoals vastgelegd in hoofdstuk 26. Dit betekent dat de omvang van de vrijwaring is begrensd tot de contractuele aansprakelijkheid van de Leverancier en dus binnen de in artikel 26 opgenomen maxima en uitsluitingen valt, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.
62	Arbit 2022, art. 8.7	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Het verzoek wordt niet overgenomen. Artikel 8.7 ARBIT biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden indien hij door een derde aansprakelijk wordt gesteld voor schending van intellectuele eigendomsrechten en voortzetting van de overeenkomst in redelijkheid niet langer kan worden verlangd. Deze bepaling is noodzakelijk om te voorkomen dat de Opdrachtgever producten of diensten blijft gebruiken die mogelijk inbreuk maken op rechten van derden, met alle juridische en operationele risico's van dien. De Opdrachtgever zal van dit ontbindingsrecht slechts gebruikmaken wanneer daartoe gegronde redenen bestaan en niet lichtvaardig, maar een formele beperking tot rechterlijke vaststelling of erkenning door Leverancier wordt niet aanvaard.
63	Arbit 2022, art. 15.3, 15.4	Inschrijver heeft begrip voor uw bevoegdheid tot controle van de verzonden facturen door een door u aan te wijzen accountant. Gezien de zorgvuldigheid waarmee Inschrijver de facturen opstelt, verzoekt zij u vriendelijk om in de nader te sluiten overeenkomst de bevoegdheid als omschreven in deze bepaling en de opschortingsbevoegdheid in 15.4 te beperken tot die gevallen waarin er gerede twijfel is aan de juistheid van de verzonden factuur, u deze twijfel eerst kenbaar hebt gemaakt aan inschrijver en inschrijver in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren. Kunt u hiermee instemmen?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat de in artikel 15.3 en 15.4 ARBIT opgenomen bevoegdheden op zorgvuldige en proportionele wijze zullen worden uitgeoefend. Controle van facturen door een door Opdrachtgever aangewezen accountant zal alleen plaatsvinden wanneer daar redelijke aanleiding toe bestaat, zoals twijfel aan de juistheid of volledigheid van een factuur. Voordat tot een dergelijke controle of opschorting wordt overgegaan, zal Opdrachtgever de Leverancier in de gelegenheid stellen om de betreffende onduidelijkheden of afwijkingen toe te lichten. De bevoegdheid tot controle en opschorting blijft echter onverkort van kracht zoals opgenomen in de ARBIT: een formele contractuele beperking wordt niet aangebracht.
64	Arbit 2022, art. 16	Inschrijver begrijpt uit uw recht om een bankgarantie van een kredietinstelling te verlangen dat u een vorm van 'garantie' wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Een dergelijke verplichting brengt echter behoorlijke kosten met zich mee voor inschrijver, die u verdisconteerd in de prijs terug zult zien. Bent u daarom bereid deze verplichting te laten vervallen?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepaling van artikel 16 ARBIT blijft ongewijzigd. Deze bepaling biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid, maar niet de verplichting, om in specifieke gevallen een bankgarantie of andere vorm van zekerheid te verlangen. Het betreft een facultatieve bevoegdheid die slechts wordt toegepast wanneer daartoe aanleiding bestaat — bijvoorbeeld bij substantiële financiële risico's of vooruitbetalingen. Wanneer geen voorschotbetalingen plaatsvinden, zal in de praktijk geen bankgarantie worden verlangd.
65	Arbit 2022, art. 26.1 + Conce	Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem gebruiksklaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel leverancier begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het intreden van de aan u toekomende rechten daarbij. Bent u hiertoe bereid?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat bij de uitvoering van deze opdracht de redelijkheid en proportionaliteit in acht zullen worden genomen. Hoewel in de overeenkomst bepaalde termijnen als fatale termijnen zijn aangemerkt, zal Opdrachtgever niet zonder meer overgaan tot het intreden van rechten bij overschrijding daarvan, indien de overschrijding niet aan Leverancier is toe te rekenen of van beperkte betekenis is. In gevallen waarin redelijkerwijs twijfel bestaat over de toerekenbaarheid of de ernst van de overschrijding, zal Opdrachtgever eerst een schriftelijke ingebrekestelling sturen met een redelijke termijn voor herstel, voordat verdere maatregelen worden overwogen. De kwalificatie van fatale termijnen in de overeenkomst blijft echter formeel ongewijzigd.

66	Arbit 2022, art. 26.1-26.3	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De aansprakelijkheidsregeling in de ARBIT 2022 bevat reeds een evenwichtige en door de Rijksoverheid vastgestelde beperking. Artikel 26.2 ARBIT bepaalt dat de Leverancier niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, winstderving en verlies van data, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Daarnaast stelt artikel 26.3 ARBIT een maximale aansprakelijkheid vast van tweemaal de opdrachtsom.
67	Arbit 2022, art. 29.2	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar? Zo nee, bent u dan bereid een alternatieve regeling, waarin de aansprakelijkheid conform genoemde overwegingen tot een redelijke omvang wordt beperkt en gelimiteerd, op te nemen?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De ARBIT 2022 kent reeds een uniforme en zorgvuldig afgewogen regeling inzake aansprakelijkheid die geldt voor alle overheidsopdrachten. Artikel 26.2 ARBIT sluit aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, winstderving, verlies van data en bedrijfsstagnatie, reeds uit, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid. Daarnaast bepaalt artikel 26.3 dat de totale aansprakelijkheid van de Leverancier is beperkt tot tweemaal de opdrachtsom.
68	Arbit 2022, art. 29.3	Leverancier is niet gerechtigd mededeling te doen van lopende claims onder haar verzekering. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting tot het informeren over verzekeringsclaims uitsluitend ziet op situaties waarin een claim direct verband houdt met de uitvoering van de overeenkomst of de nakoming van verplichtingen jegens de Opdrachtgever kan beïnvloeden. De Opdrachtgever verlangt geen melding van overige, niet-relevante claims die buiten de scope van de overeenkomst vallen. De bepaling van artikel 29.3 ARBIT blijft in stand, maar de toepassing wordt beperkt tot relevante gevallen waarin de claim gevolgen kan hebben voor de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening.
69	Arbit 2022, art. 38-41	Er is geen sprake van koop als bedoeld in deze bijzondere bepalingen. Bent u bereid deze artikelen buiten toepassing te verklaren?	Ja, dat wordt bevestigd. De artikelen 38 tot en met 41 ARBIT hebben uitsluitend betrekking op overeenkomsten die (deels) kwalificeren als koop van zaken. Aangezien de onderhavige opdracht hoofdzakelijk betrekking heeft op diensten en het huur- en gebruiksrecht van apparatuur, is er geen sprake van koop in de zin van de ARBIT. Deze artikelen zijn derhalve niet van toepassing op de voorliggende overeenkomst en hoeven niet expliciet te worden opgenomen of aangepast.
70	Arbit 2022, art. 76.2	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat één enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en/of reactietijden tot een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt leidt. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier. • Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	Het verzoek wordt niet overgenomen. Artikel 76.2 ARBIT blijft volledig van kracht. De bepaling dat functiehersteltermijnen en reactietijden als fatale termijnen worden beschouwd, is bedoeld om de continuïteit van cruciale ICT-diensten te waarborgen en is standaard binnen de ARBIT-voorwaarden. De bepaling impliceert echter niet dat iedere geringe overschrijding automatisch leidt tot ontbinding of schadeplichtigheid. De Opdrachtgever zal in de praktijk steeds beoordelen of sprake is van een wezenlijke of structurele tekortkoming alvorens rechten in te roepen. Het voorafgaand vereisen van een ingebrekestelling wordt niet opgenomen, aangezien dat het normstellende karakter van de Service Levels zou ondermijnen.

		Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	
71	Arbit 2022, art. 71.2	Onderhoud wordt in beginsel binnen de afgesproken werkuren uitgevoerd er niet erbuiten. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat regulier onderhoud in beginsel zal plaatsvinden binnen de overeengekomen werkuren, tenzij anders overeengekomen in de Service Level Agreement (SLA) of indien onderhoud buiten werkuren noodzakelijk is om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. In dat laatste geval zal overleg plaatsvinden met de Leverancier om de werkzaamheden zodanig te plannen dat overlast en kosten zoveel mogelijk worden beperkt. De tekst van artikel 71.2 ARBIT blijft echter formeel ongewijzigd, aangezien deze reeds ruimte laat voor afspraken in de SLA.
72	Arbit 2022, art 76.2	Om een constructieve samenwerking te bewerkstelligen verzoekt Inschrijver u te allen tijde een ingebrekestelling indien sprake is van verzuim. Gaat u hiermee akkoord?	Het verzoek wordt niet overgenomen. Artikel 76.2 ARBIT bepaalt uitdrukkelijk dat de overeengekomen functiehersteltermijnen en reactietijden fatale termijnen zijn Het vereisen van een ingebrekestelling bij overschrijding zou het doel en effect van deze bepaling tenietdoen. De Opdrachtgever bevestigt echter dat zij de bepaling redelijk en proportioneel zal toepassen: een enkele of geringe overschrijding zal niet automatisch leiden tot het invoeren van verzuim of ontbinding. De Opdrachtgever zal bij structurele of materiële tekortkomingen pas tot formele maatregelen overgaan, eventueel na overleg met de Leverancier.
73	Raamovereenkomst, art 3.1	De Raamovereenkomst treedt in werking op het moment van ondertekening. We verzoeken u dit aan te passen naar de 1e dag van de maand volgend op acceptatie van de geïnstalleerde apparatuur opdat de volledige 48 maanden kunnen worden gefactureerd. Bent u hiertoe bereid?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De ingangsdatum van de Raamovereenkomst blijft gekoppeld aan het moment van ondertekening. De looptijd van 48 maanden vangt aan bij Acceptatie van de betreffende apparatuur. De facturatie sluit daarmee automatisch aan op de daadwerkelijke ingebruikname.
74	Raamovereenkomst, art. 8	Vanwege de hoge investeringen die ermee zijn gemoeid zijn conversies van MFP HV's niet gebruikelijk. We verzoeken u deze clausule niet van toepassing te laten zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Het verzoek wordt niet overgenomen. Het conversierecht, zoals opgenomen in artikel 8 van de Raamovereenkomst, blijft van toepassing. Deze bepaling is essentieel om de Opdrachtgever flexibiliteit te bieden gedurende de looptijd van de overeenkomst, zodat de apparatuur kan worden aangepast aan veranderende behoeften binnen de organisatie zonder dat dit leidt tot langdurige contractuele beperkingen. De regeling is gebruikelijk binnen overheidsraamovereenkomsten en wordt geacht in de prijsstelling en businesscase van de Leverancier te zijn verdisconteerd.
75	2.7.1 Algemene voorwaarden tot Inschrijving, ondertekenen documenten.	Door de coronapandemie is een nieuwe manier van werken ontstaan. Hierdoor is de fysieke beschikbaarheid van de rechtsgeldige vertegenwoordigers vaak beperkt. Gaat u akkoord met het plaatsen van een digitale handtekening op de documenten die ondertekend dienen te worden?	Ja, dat wordt bevestigd. De Opdrachtgever accepteert dat documenten in het kader van de aanbesteding en de uitvoering van de overeenkomst digitaal kunnen worden ondertekend, mits de digitale handtekening voldoet aan de eisen van artikel 3:15a BW en de eIDAS-verordening (EU 910/2014). Dit betekent dat zowel een gekwalificeerde als een geavanceerde digitale handtekening wordt geaccepteerd, mits de identiteit van de ondertekenaar ondubbelzinnig kan worden vastgesteld.
76	Beschrijvend document, begripsbepalingen MFC's HV	Worden alle MFC's HV op een algemeen toegankelijke locatie geïnstalleerd, of op afgeschermdre repro-locaties, met getrainde operators die de printopdrachten verwerken?	Op afgeschermdre reprolocaties met getrainde repromedewerkers.

77	Beschrijvend document, begripsbepalingen MFC's HV	Kunt u bevestigen dat “een minimumsnelheid van méér dan 80 afdrukken per minuut”, een minimale afdruksnelheid van 81 afdrukken per minuut of sneller betekent? Inschrijver merkt hierbij op dat de standaard kantoor-multifunctionals tegenwoordig al met afdruksnelheden tot 80 afdrukken per minuut geleverd kunnen worden – daar waar u hoogvolume MFC's uit het productiesegment uitvraagt.	Het gaat om 80 of meer afdrukken per minuut.
78	Bijlage 5 Programma van Eisen M-21	Bij alle typen MFC's HV dient automatische (kleur) kalibratie ingesteld te kunnen worden. Is onze aannahme juist, kunt u bevestigen dat de afdrukkwaliteit op elke printer automatisch consistent moet blijven zonder interventie van gebruikers/operators, die daarvoor géén fotospectraalmeter hoeven te gebruiken?	Zie gestelde vraag 55. Deze werkwijze is akkoord.
79	Bijlage 5 Programma van Eisen	Welk type printers heeft u nu in gebruik, en maakt u op dit moment op uw huidige printers gebruik van een Fiery of vergelijkbare grafische printcontroller?	Wij gebruiken momenteel Total flow. Momenteel staan er de volgende MFC's: Ricoh: Pro7200sl, Pro7210s, Pro8220s, ProC5210s.
80	2.7.1 Algemene voorwaarden tot Inschrijving, punt I	Kunt u bevestigen dat eventuele brochures, jaarverslagen etc. welke niet beschikbaar zijn in het Nederlands in het Engels aangeleverd mogen worden?	Akkoord.
81	Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht	Kunt u bevestigen dat inschrijver een eigen format voor de gevraagde referenties mag gebruiken?	Akkoord
82	Bijlage 1	De ene keer wordt gesproken van ondertekening van bijlage 1 de andere keer van paraferen en ondertekenen van bijlage 1. Kunt u bevestigen dat ondertekening volstaat?	Akkoord.
83	Bijlage 5 Programma van Eisen A-13 en M20	Kunt u bevestigen dat de grammages (65 - 350 gram/m2) genoemd in eis A13 leidend zijn en dat de grammages (65 - 250 gram/m2) genoemd in M20 een verschrijving betreft?	Zie antwoord op vraag 53.
84	Bijlage 5 Programma van Eisen Eis M11	U eist voor alle 4 configuraties minimaal een grootvolumelade van 2.500 vel uit maar u geeft niets aan over het minimale aantal papierladen en de minimale papier-invoercapaciteit. Inschrijver levert een MFC HV met 3 universele laden (A5-SRA3) á 550 vel en één grootvolumelade van 3.500 vel, gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord op vraag 53.
85	Bijlage 5 Programma van Eisen A2 Sticker COT Certified	COT is een certificering die enkel in Nederland wordt gehanteerd. Inschrijver hanteert voor al haar machines de ISO11798 certificering. Dit is de wereldwijde standaard wanneer het gaat over de bestandheid van afdrukken (Requirements for document storage and conditions for preservation). We kunnen hierdoor aantonen dat de aangeboden apparaten zijn voorzien van een certificaat van een erkend testinstituut waaruit blijkt dat de afdrukken voldoen aan de vereisten die zijn opgenomen in, dan wel volgen uit de Archiefregeling. Indien Raad van State vasthoudt aan de lokale COT-certificering dan is dit voor inschrijver(s) niet altijd haalbaar: · De certificering kost extra geld, omdat per verschillend aangeboden type model gekeurd dient te worden; · De certificering is een apart traject, wat zowel voor de inschrijver als de Raad van State extra tijd en geld kost; · De certificering is drie jaar geldig, terwijl het een contract betreft van vijf, zes, zeven jaar of langer; Inschrijver verzoekt u derhalve akkoord te gaan met de ISO11798 certificering. Bent u hiertoe bereid?	De sticker COT optie is komen te vervallen. Zie antwoord op vraag 3.

86	Bijlage 8 ARBIT 2022 artikel 5.3	Gezien de impact van een audit voor zowel Opdrachtgever als Wederpartij gaat inschrijver ervan uit dat er eerst overgegaan wordt tot een informatieverzoek. Dit uiteraard behoudens de situaties dat er sprake is van een wettelijke verplichting of indien Opdrachtgever aan bepaalde vormen van toezicht. Daarnaast gaat Inschrijver niet akkoord met audits bij haar personeel. Inschrijver verzoekt u dit artikel conform het voorgaande te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat audits slechts worden uitgevoerd indien daartoe een redelijke aanleiding bestaat en dat in beginsel eerst zal worden volstaan met een schriftelijk informatieverzoek. Audits vormen een aanvullend controle-instrument dat slechts wordt ingezet wanneer de verstrekte informatie ontoereikend blijkt, of wanneer dit vereist is op grond van wettelijke of toezichthoudende verplichtingen (zoals accountantscontrole of informatiebeveiliging). Audits bij personeel van de Leverancier maken geen onderdeel uit van de reguliere controlebevoegdheid van de Opdrachtgever, tenzij dit strikt noodzakelijk is voor het onderzoek en uitsluitend na voorafgaande afstemming met de Leverancier. De tekst van artikel 5.3 ARBIT blijft echter ongewijzigd, aangezien deze reeds voldoende ruimte laat voor proportionele toepassing.
87	Bijlage 8 ARBIT 2022 artikel 6	Aangezien na verloop van tijd het voor ons niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? “Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.”	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever erkent het belang van tijdige melding van transportschade of schade aan eigendommen bij aflevering, installatie of retourname, teneinde onderzoek en afhandeling mogelijk te maken. De Opdrachtgever is bereid op te nemen dat schade zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee werkdagen na constatering, dient te worden gemeld aan de Leverancier. De voorgestelde termijn van 24 uur en de uitsluiting van aansprakelijkheid bij te late melding worden echter niet overgenomen, omdat dit niet proportioneel wordt geacht binnen de context van overheidsopdrachten. De aansprakelijkheidsregeling van de ARBIT (met name artikel 26) blijft onverkort van toepassing en bepaalt dat aansprakelijkheid slechts vervalt indien schade redelijkerwijs niet meer is vast te stellen of te herleiden tot de uitvoering van de opdracht.
88	Bijlage 8 ARBIT 2022 artikel 17	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Ja, dat wordt bevestigd. De Opdrachtgever erkent dat het delen van informatie binnen de holdingstructuur van de Leverancier, voor zover dit noodzakelijk is voor de naleving van wettelijke verplichtingen (zoals artikel 2:403 BW) of voor interne administratieve en controleprocessen, niet wordt beschouwd als een schending van de geheimhoudingsplicht, mits: de ontvangende entiteiten binnen de holding aan gelijke geheimhoudingsverplichtingen zijn gebonden, en de verstrekte informatie uitsluitend wordt gebruikt voor interne rapportage-, controle- of verantwoordingsdoeleinden. In alle overige gevallen blijft de geheimhoudingsplicht van artikel 17 ARBIT onverkort van kracht.
89	Bijlage 8 ARBIT 2022 artikel 26.1	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte-/gevolgschade. Hoewel het Burgerlijk Wetboek geen formeel onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, is het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade in commerciële contracten een gangbare en juridisch geaccepteerde praktijk. Dit biedt partijen duidelijkheid en voorkomt disproportionele aansprakelijkheid voor schade die buiten de directe invloedssfeer van de leverancier ligt. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade uit te sluiten?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De ARBIT 2022 bevat reeds een standaard en evenwichtige aansprakelijkheidsregeling die de aansprakelijkheid van de Leverancier beperkt, maar tegelijkertijd de belangen van de Opdrachtgever waarborgt. Artikel 26.2 ARBIT bepaalt reeds dat de Leverancier niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, winstderving, gemiste besparingen, verlies van data of schade door bedrijfsstagnatie, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

90	Bijlage 8 ARBIT 2022 artikel 26.3	De limitering van de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer in financiële zin is nu bepaald op “viermaal de hoogte van de Vergoeding” waarbij niet expliciet is aangegeven hoe de Vergoeding zich verhoudt tot de duur van de overeenkomst. Dit betekent dat de limitering dus niet gelijk aan artikellid 2 beperkt is tot een absoluut bedrag en wat in onze branche gebruikelijk is. Inschrijver verzoekt derhalve aansprakelijkheid te limiteren tot euro 4.500.000 per gebeurtenissen of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Gaat u hiermee akkoord?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De regeling van artikel 26.3 ARBIT is een standaard en dwingend onderdeel van de ARBIT-voorwaarden, zoals vastgesteld voor overheidsopdrachten, en wordt geacht een redelijke balans te bieden tussen het financiële risico van de Leverancier en de belangen van de Opdrachtgever. De daarin opgenomen beperking tot viermaal de hoogte van de vergoeding is relatief ten opzichte van de omvang van de opdracht, zodat de aansprakelijkheid evenredig blijft aan de contractwaarde. Het opnemen van een absoluut maximum, zoals € 4.500.000, zou de bescherming voor de Opdrachtgever kunnen verminderen in het geval van grotere opdrachten en is daarom niet toegestaan.
91	Bijlage 8 ARBIT 2022 artikel 26.4 a	In artikellid 2 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonsschade en dit is in de branche van Opdrachtnemer ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmee voor Opdrachtnemer onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikellid 26.4.b deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De bepaling van artikel 26.4(a) ARBIT, die voorziet in onbeperkte aansprakelijkheid voor personenschade aan derden, blijft van kracht. Deze bepaling is opgenomen ter bescherming van de belangen van derden en sluit aan bij het algemene aansprakelijkheidsrecht (artikel 6:162 BW e.v.), waarin aansprakelijkheid voor letselschade of overlijden in beginsel niet contractueel kan worden uitgesloten of beperkt.
92	Bijlage 5 Programma van Eisen Eis M1	Kunt u deze eis nader toelichten. U vraagt 4 identieke MFC HV uit die aan alle eisen moeten voldoen. Inschrijver is voornemens 4 gelijkwaardige MCF HV configuraties aan te bieden. U geeft expliciet aan dat 2 van de 4 MCF HV niet langer mogen zijn dan 3m. Is onze aanname juist (als de 4 configuraties gelijk zijn), allen dan niet langer zullen zijn dan 3m, of zien we iets over het hoofd?	Dit heeft te maken met de standplaats van 2 van de 4 machines. Qua functionaliteiten dienen de 4 MFC's gelijk zijn. De afmetingen mogen eventueel fluctueren. Als er 2 maar niet langer zijn dan 3 meter.
93	Bijlage 7_ Concept Raamovereenkomst, 10. Onderhoud, 10.9	Opdrachtgever verwijst naar de Acceptatietestprocedure opgenomen in art. 9. Gebruik. Inschrijver neemt aan dat dit art. 7. Acceptatieprocedure moet zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, dat wordt bevestigd. De verwijzing in artikel 10.9 naar artikel 9. Gebruik betreft een redactionele onjuistheid. De correcte verwijzing moet luiden: artikel 7. Acceptatieprocedure. Dit zal worden aangepast in de definitieve versie van de Raamovereenkomst.
94	Bijlage 7_ Concept Raamovereenkomst, 8. Conversies en Uitbreidingen, 8.3	De opdrachtgever stelt als eis dat bijplaatsingen tegen dezelfde vergoedingen plaats vinden. Gaat u er mee akkoord dat bijplaatsingen pro rata doorbelast mogen worden? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan bevestigen dat bijplaatsingen als refurbished aangeboden mogen worden?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever handhaaft dat bijplaatsingen plaatsvinden tegen dezelfde vergoedingen als de oorspronkelijke levering, om uniforme prijsstelling binnen de Raamovereenkomst te waarborgen. Indien de resterende looptijd van de overeenkomst aanzienlijk korter is dan de oorspronkelijke huurperiode, kan – na voorafgaande schriftelijke instemming van de Opdrachtgever – een pro rata verrekening worden toegepast, gebaseerd op de resterende contractduur. Het aanbieden van refurbished apparatuur is slechts toegestaan na voorafgaande goedkeuring van de Opdrachtgever, mits de apparatuur gelijkwaardig is aan nieuw in technische staat, prestaties en garantievoorwaarden.
95	Bijlage 7_ Concept Raamovereenkomst, 5. Facturering en betaling, 5.2	Het is gebruikelijk in onze markt dat huurtarieven vooraf worden gefactureerd. Gaat de opdrachtgever er mee akkoord dat de huurtarieven vooraf per kwartaal gefactureerd mogen worden?	Huurtarieven mogen per kwartaal vooraf worden gefactureerd.

96	Bijlage 8 ARBIT 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.2	Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 18.2 aan te passen naar: “Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegd.” Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting tot het overleggen van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) uitsluitend geldt voorafgaand aan de aanvang van werkzaamheden waarvoor een VOG redelijkerwijs vereist is, bijvoorbeeld bij toegang tot vertrouwelijke of beveiligde omgevingen. De termijn van “uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang” wordt flexibel toegepast: het is voldoende dat de VOG vóór de daadwerkelijke inzet van het betreffende personeel beschikbaar is. Een algemene aanpassing van artikel 19.2 is niet noodzakelijk, aangezien de tekst reeds toelaat dat de VOG vóór aanvang van de werkzaamheden wordt overlegd. Wel zal de Opdrachtgever deze bepaling proportioneel toepassen, met oog voor de aard en urgentie van de werkzaamheden (bijvoorbeeld bij incidenten of storingen).
97	Bijlage 8 ARBIT 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.3	Leverancier is van oordeel dat het te allen tijde mogen onderwerpen van medewerkers aan een veiligheidsonderzoek onredelijk kan zijn, temeer wanneer de betrokken medewerker een Verklaring omtrent Gedrag kan overleggen alvorens zijn/haar werkzaamheden aan te vangen. Bent u bereid deze bepaling te wijzigingen in de zin dat het overleggen van een VOG op uw eerste verzoek volstaat en dat een nader veiligheidsonderzoek enkel in gevallen van gerede twijfel aan de juistheid van de VOG zal plaatsvinden?	Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. De Opdrachtgever bevestigt dat het overleggen van een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) in beginsel volstaat om aan de eisen van artikel 19.3 te voldoen. Een aanvullend of nader veiligheidsonderzoek zal uitsluitend worden uitgevoerd indien daar gegronde aanleiding toe bestaat, bijvoorbeeld bij signalen die twijfel oproepen over de betrouwbaarheid of integriteit van de betreffende medewerker, of indien dit voortvloeit uit wettelijke of organisatorische veiligheidsverplichtingen. De tekst van artikel 19.3 blijft formeel ongewijzigd, maar de toepassing zal worden beperkt tot situaties <u>waarin een nader onderzoek aantoonbaar noodzakelijk is</u>.
98	Bijlage 8 ARBIT 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.1	Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de bij u geldende veiligheidsvoorschriften en huisregels mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord? Kan Opdrachtgever deze toevoegen in de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?	Ja, dat wordt bevestigd. De Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat de veiligheidsvoorschriften en huisregels voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden aan de Leverancier ter beschikking worden gesteld, zodat deze tijdig en correct kunnen worden nageleefd. Het naleven van deze voorschriften is pas bindend nadat de Leverancier de betreffende regels heeft ontvangen of redelijkerwijs had kunnen kennen. Momenteel zijn deze niet beschikbaar.
99	Bijlage 7_ Concept Raamovereenkomst, 4. Prijzen en tarieven, 4.2	De opdrachtgever geeft aan dat alle aangeboden prijzen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst vaststaan. Indien indexatie niet is toegestaan, zullen wij dit risico moeten verwerken in de inschrijfprijs. We zullen dan het toekomstige indexatie percentage moeten inschatten, waarbij het risico voor opdrachtgever is dat we een te hoog percentage zullen gebruiken. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat de tikprijzen wel geïndexeerd mogen worden?	Het verzoek wordt niet overgenomen. De Opdrachtgever handhaaft het uitgangspunt dat alle aangeboden prijzen en tarieven vaststaan gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de tikprijzen. De Opdrachtgever acht het risico van prijsontwikkelingen een normaal ondernemersrisico dat door de inschrijver in de aanbieding dient te worden verdisconteerd. Indexatie van tikprijzen gedurende de looptijd is derhalve niet toegestaan.
100	Bijlage 5 Programma van Eisen Eis A2	U omschrijft de eis van een SD geheugen, de MCF HV van inschrijver is voorzien van een USB poort. Gaat u hier ook mee akkoord?	Akkoord

101	Bijlage 5 Programma van Eisen Eis T9	Kunt u nader omschrijven wat u bedoelt met “phone-home functionaliteit dient uitgeschakeld te kunnen worden, zonder verlies van functionaliteit”.	Met “phone-home functionaliteit” wordt bedoeld dat een apparaat, systeem of software automatisch verbinding maakt met externe servers van de leverancier of derde partijen, bijvoorbeeld voor telemetrie, foutrapportages, gebruiksstatistieken, firmware-updates of onderhoudsdoeleinden. Vanwege de geldende eisen op het gebied van informatiebeveiliging en gegevensbescherming binnen de Rijksoverheid, mag dergelijke functionaliteit niet verplicht actief zijn. De leverancier dient te waarborgen dat deze verbindingen volledig uitgeschakeld kunnen worden, zonder dat dit leidt tot verlies van primaire functionaliteit of verminderde werking van het systeem of apparaat. Het apparaat of systeem moet dus volledig operationeel blijven binnen een gesloten of afgeschermd netwerkarchitectuur, zonder noodzaak tot communicatie met externe servers buiten het netwerk waarin het actief is.
102	Beschrijvend Document MFC	Op pagina 7 van het beschrijvend document zegt u bij 1.5 dat twee MFC's compact minder dan 3 meter lengte mogen hebben. Uit de analyse van de afdrukvolumes blijkt verder dat deze machines een lager afdrukvolume verwerken. Inschrijver kan de economisch meest voordelige aanbieding doen met een machine die 70 ppm full colour print en 75 ppm zwart-wit Deze machines verwerken papier tot 300 gr/m2. Is het leveren van machines met deze specificaties voor de MFC compact ook akkoord?	Niet akkoord.