

Bijlage 6 Kwaliteit SOV25MFP

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande.

1. PROEFAFDRUKKEN TYPE 1, TYPE 2 EN TYPE 3

De Aanbestedende dienst wil de nadruk leggen op het eindproduct wat ze met deze aanbesteding wil verkrijgen: namelijk goede afdrukken die uit de gevraagde systemen komen om goed onderwijs te kunnen geven. De Aanbestedende dienst stelt geen bijzondere grafische eisen aan afdruksystemen maar bepaald met dit gunningscriterium wel een duidelijke norm voor het primaire (onderwijs)proces. De normering zit in de beschikbaar gestelde referentieafdrukken waar de afdrukken van een inschrijving mee vergeleken zullen worden. Inschrijvers realiseren zich dat de ingediende afdrukken bij de acceptatietest EN de uiteindelijke levering als minimale (beter mag, minder niet) afdrukkwaliteit geleverd moet kunnen worden.

Het papier wat inschrijver voor de afdrukken dient te gebruiken kan conform hoofdstuk 2.4 van het aanbestedingsdocument worden opgehaald.

Om een goede indruk te krijgen van de afdrukkwaliteit van de aangeboden machines zullen de afdrukken van **alle types** beoordeeld worden op **de printkwaliteit** en zullen **type 2 en type 3** daarnaast beoordeeld worden op de **kopieerkwaliteit** (los bij te leveren in de gesloten verpakking zoals beschreven in hoofdstuk 2.4 van het aanbestedingsdocument). Het bestand (testdocument 1 EN testdocument 2) hiervoor kunt u vinden op TenderNed.

Geldend voor de aangeboden full color printer (type 1)

Voor de proefafdrukken op de full color printer (type 1) dient u de bestanden **“Testdocument 1 SOV25MFP”** en **“Testdocument 2 SOV25MFP”** te gebruiken:

- Op de door u aangeboden full color printer (type 1) dient u beide documenten 5x te printen in full color en 5x te printen in zwart-wit.

Geldend voor de aangeboden full color MFP en full color repromachine (type 2 en type 3)

Voor de proefafdrukken op de full color MFP en repromachine (type 2 en type 3) dient u de bestanden **“Testdocument 1 SOV25MFP”** en **“Testdocument 2 SOV25MFP”** te gebruiken:

- Op de door u aangeboden full color MFP. (type 2) en full color repromachine (type 3) dient u beide documenten 5x te printen in full color en 5x te printen in zwart-wit. Van alle gemaakte afdrukken dient u vervolgens 1 kopie (in de automatische modus tekst/foto) te maken, ofwel van alle zwart-wit afdrukken kopieën in zwart-wit en van alle full color afdrukken kopieën in full color (print 1 -> kopie 1, print 2 -> kopie 2, etc.).

NB: alle kopieën dienen gemaakt te worden vanuit de ADF, de automatische documenten invoer, zonder aanpassingen voor de gebruiker van de instellingen (ofwel: automatische stand).

Alle afdrukken dienen **ENKELZIJDIG** op 80 grams A4 papier van de Aanbestedende dienst afgedrukt te worden, op de aangeboden machine met een PCL-driver vanuit Acrobat Reader, waarbij de overdruk op “aan” staat. Dit moet de kwaliteit vertegenwoordigen die na gunning op iedere machine minimaal geleverd gaat worden.

Alle afdrukken dient u **per set** (in totaal 5 ingebonden sets) in te binden in een wire-o binding tot een geheel en in te dienen zoals beschreven in hoofdstuk 2.4 van het aanbestedingsdocument.

U dient de ingebonden sets in te leveren in een gesloten verpakking ten kantore van BiC. Op de achterkant van ELKE proefafdruk en boekwerk dient u een sticker te plakken met hierop minimaal het volgende beschreven:

- Welk type het betreft (type 1, type 2 of type 3)
- Of het een kopie of print betreft.

Wijze van beoordelen:

De beoordelingsgroep zal per afdruk, (zwart-wit/full color, print en kopie) per type letten op:		Te behalen waarde PRINT op basis van consensus	Te behalen waarde KOPIE op basis van consensus
Balken teksten en	Grijswaarden	• Positieve waarde • Vergelijkbaar • Matig • Knock-out	• Positieve waarde • Vergelijkbaar • Matig • Knock-out
	Lichte tinten		
	Felle tinten		
	Teksten in kleur		
Logo	Kleur/contrast		
Algemeen	Strepen		
	Recht		

Eindscore: de SOM van alle consensusbeoordelingen per item (PRINT en KOPIE)

De afdrukken zullen dus tevens dienen als minimale kwaliteitsnorm voor de eventuele dienstverlening na gunning. Opgemerkt moet worden dat de projectgroep de afdrukken beoordeelt voor het doel waarvoor de machines worden aangeschaft, namelijk het geven van goed onderwijs. De norm voor de beoordeling van afdrukkwaliteit van de aangeboden machines is de huidige afdrukkwaliteit van de Aanbestedende dienst. Ter vergelijking zal de Aanbestedende dienst een set met testafdrukken beschikbaar stellen. U kunt deze afdrukken m.b.t. de kwaliteitsnorm en het benodigde A4 papier op komen halen bij inkoopadviesbureau BiC na overleg met uw contactpersoon van deze aanbesteding. Deze afdrukken gelden als referentieafdruk voor alle aangeboden machines.

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de mate waarin u voldoet aan de afdrukkwaliteit beoordelen. Vervolgens zal middels consensus de score per item voor zowel de print als voor de kopie worden bepaald. De beoordeling per onderdeel/ item zal plaatsvinden PER print en PER kopie op basis van:

- Beter dan eigen afdrukken
- Vergelijkbaar met eigen afdrukken
- Matig, nog net acceptabel, maar geen knock-out
- Onacceptabel = Knock-out

Na deze beoordeling zal via consensus de behaalde waarde van alle (print en kopie, zwart-wit en full color) per type bij elkaar worden opgeteld en gemiddeld, de som van de waarde per type levert de totaal behaalde waarde op.

Een Inschrijver zal worden uitgesloten indien er op 1 of meer items (PRINT en/of KOPIE, ZWART-WIT en/of FULL COLOR) op basis van de consensuswaarde een knock-out gescoord wordt.

Vastgestelde waarde

De waarde per item is vastgesteld, zoals beschreven in bijlage 7. Dat betekent bij een beoordeling op een item die beter is dan de eigen afdrukken dat Inschrijver de fictieve waarde scoort zoals in bijlage 7 beschreven. Daar waar een item op “matig” wordt beoordeeld, scoort Inschrijver een fictieve waarde van 0. Alle verkregen waarden worden gemiddeld. De maximaal te behalen waarde is te vinden in bijlage 7. Om inzage te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier proefafdrukken). Als er onverhoopt tegenstrijdigheden tussen beoordelingsformulieren en bijlage 7 bestaan zijn de waarden uit bijlage 7 leidend.

De Inschrijver mag een vergoeding voor de uitvoering van deze proefopdrachten rekenen van maximaal € 25,00 excl. BTW. De voorwaarde hierbij is dat Inschrijver wel een juiste en volledige inschrijving heeft ingediend.

2. SCREENCAST INTERFACE MFP (TYPE 2)

Voor de Aanbestedende dienst is, naast de afdrukkwaliteit, de gebruiksvriendelijkheid van de machines van groot belang. Dit hangt samen met een gebruiksvriendelijk display op de MFP's. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving een screencast (bestandsformaat .MOV) in van maximaal 5 minuten. Om een .mov bestand in te dienen op TenderNed dient Inschrijver er een ZIP bestand van te maken voordat deze geüpload wordt. In deze screencast laat zij de volgende handelingen laten zien:

1. **Identificatie (e-mailadres en wachtwoord):** de gebruiker logt in middels invoeren van e-mailadres en wachtwoord.

Er zijn twee printopdrachten klaargezet in de printerwachtrij.

2. **Printopdracht selecteren:** de gebruiker gaat naar de eigen printerwachtrij, selecteert de bovenste printopdracht en drukt deze af.
3. **Printopdracht onderbreken:** de gebruiker onderbreekt de printopdracht.
4. **Printopdracht annuleren:** de gebruiker annuleert de onderbroken printopdracht.
5. **Lade selecteren:** de gebruiker drukt de volgende printopdracht af en selecteert hiervoor de handinvoer.
6. **Scanopdracht (scan to e-mail):** de gebruiker scant een opdracht naar het eigen e-mailadres, gekoppeld aan de eigen account.
7. **Uitloggen:** de gebruiker logt weer uit.

Bij de beoordeling zullen de beoordelaars letten op de volgende punten

- Het aantal handelingen: De beoordelaars willen niet dat onnodig veel "klikken" of handelingen nodig zijn om een handeling uit te voeren.
- Duidelijkheid: Op het display is duidelijk zichtbaar op welke tegel geklikt moet worden om een handeling uit te voeren en de tegels zijn goed leesbaar.

De gebruiksvriendelijkheid van het display zal worden beoordeeld conform onderstaand beoordelingskader:

Goed	<i>De gebruiksvriendelijkheid is conform de verwachtingen van de beoordelaars.</i>
Voldoende	<i>De gebruiksvriendelijkheid kent 1 punt van verbetering.</i>
Matig	<i>De gebruiksvriendelijkheid kent 2 of 3 punten van verbetering.</i>
Onvoldoende	<i>De gebruiksvriendelijkheid kent meer van 3 punten van verbetering. De gebruiksvriendelijkheid is onacceptabel laag.</i>

De maximaal te behalen waarde is te vinden in bijlage 7.

Om inzage te geven hoe de scores tot stand komen is het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage 12b. Bij onverhoopte verschillen in de documenten is de waarde uit bijlage 7 leidend.

3. OPEN VRAAG

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de Aanbestedende dienst op zoek naar een Opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. De beantwoording van een Inschrijver dient realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de beantwoording zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat Inschrijver heeft ingediend. Alles wat Inschrijver in haar beantwoording beschrijft en aanbiedt aan meerwaarde zit bij de prijzen inbegrepen (tenzij nadrukkelijk gevraagd).

NOTE: iedere beantwoording moet betrekking hebben op de onderhavige opdracht (en ontwikkeling) en op de organisatie van de Opdrachtgever.

Bij het beantwoorden van de open vraag dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- Er mogen geen verwijzingen naar websites of andere online platforms in zitten.
- U dient de beantwoording van de open vraag toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand**.

Voor het subcriterium open vraag geldt:

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de beantwoording beoordelen, waarna middels consensus tot een score wordt gekomen. Deze score zal een waarde vertegenwoordigen, deze waarde is te vinden in bijlage 7. Daar waar in bijlage 7 'KO' staat zal die score naar oordeel van de beoordelingscommissie leiden tot uitsluiting (KNOCK-OUT) van deze aanbesteding. Om inzage te geven hoe de beoordeling tot stand komt hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage.

OPEN VRAAG: Meerwaarde printmanagementsoftware

Inschrijver dient met betrekking tot de door Inschrijver aangeboden printmanagementsoftware te beschrijven op maximaal 1 pagina A4 welke meerwaarde zij voor de Aanbestedende dienst kan aanbieden ("nice to have") ten opzichte van wat wordt uitgevraagd in deze aanbesteding (waaronder het programma van eisen). Hetgeen Inschrijver aanbiedt dient bij de aangeboden prijzen te zijn inbegrepen.

Beoordelingskader:

5 = Uitmuntend In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

4 = Goed In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3 = Voldoende In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent een of twee punten van verbetering.

2 = Matig In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De beantwoording kent meer dan twee punten van verbetering.

1 = Onvoldoende In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen en is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de beantwoording slaat hier overduidelijk 'de plank mis' of heeft de vraag niet beantwoord.