

Deze Nota van Inlichtingen is in het kader van de Europese openbare aanbesteding voor *Accountantsdiensten 2026 e.v.* een aanvulling op:

- het gelijknamige beschrijvend document met referentie/zaaknummer 3306508 d.d. 4 februari 2026.

Deze Nota van Inlichtingen bevat mededelingen van de gemeente en de beantwoording van naar aanleiding van het beschrijvend document schriftelijk gestelde vragen (uiterlijk op 1 maart 2026).

Deze nota van inlichtingen is voor alle inschrijvers bindend en op 11 maart 2026 aan alle belangstellende ondernemingen via www.TenderNed.nl ter beschikking gesteld.

Mededelingen

Volgnr.	Onderwerp	Mededeling
1	Eis 4 (Bijlage 3 Lijst van Eisen)	Erratum: Er staat 'interim controle' terwijl 'interne controle' wordt bedoeld. Kortom eis 4 luidt: 'Bij de interne controle wordt gebruik gemaakt van KiC.'

Beantwoording vragen

Volgnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Concept overeenkomst	In het Beschrijvend document wordt gerefereerd aan de concept overeenkomst. Deze lijkt echter te ontbreken in de gepubliceerde documenten. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Alleen op blz. 38 wordt (abusievelijk) gerefereerd aan een concept overeenkomst. Er is geen concept overeenkomst beschikbaar. Zoals in paragraaf 2.1 aangegeven zal de te sluiten overeenkomst geen nieuwe voorwaarden c.q. bepalingen bevatten, die niet al in de reeds verstrekte aanbestedingsdocumenten zijn opgenomen: <i>De uiteindelijke opdracht wordt gebaseerd op de bepalingen en voorwaarden van dit beschrijvend document inclusief alle bijlagen (waaronder het programma van eisen), eventueel gewijzigd door één of meerdere Nota's van Inlichtingen;</i>
2	Bijlage 3, onderdeel 25:	de indexering die wordt gehanteerd bij deze aanbesteding, ligt niet in lijn met de CBS-categorie waar accountantsdienstverlening onder valt. Kunt u ermee instemmen dat de prijs na afloop van het eerste jaar, geïndexeerd kan worden o.b.v. conform index 6920A1 "Financiële audits door accountants"?	Akkoord. De CBS-index waarnaar in Eis 25 wordt verwezen, wordt vervangen door de CBS index voor Dienstprijzen: commerciële dienstverlening en transport (2021=100) voor de productgroep (CPA2015) '6920A1 Financiële audit door..' . Voor de goede orde hierbij een link dit indexcijfer: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85817NED/table?dl=D091E
3	Bijlage 3, onderdeel 21	een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van dit onderdeel staat hieraan in de weg. Wij stellen voor dit onderdeel buiten toepassing te verklaren en te vervangen door het volgende. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet? "Contractant zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendinging van de continuïteit zet Contractant zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Gemeente tot een minimum wordt beperkt. Indien Gemeente in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Gemeente niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."	Akkoord. Eis 23 wordt vervangen door: <i>"Contractant zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendinging van de continuïteit zet Contractant zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Gemeente tot een minimum wordt beperkt. Indien Gemeente in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Gemeente niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."</i>
4	Bijlage 3, onderdeel 15	hoe dient het gestelde verbod gelezen te worden in relatie tot de op pagina 7 (onderdeel 1.5) genoemde optioneel aanvullende werkzaamheden, bijvoorbeeld het verstrekken van specifieke deelverklaringen?	Het verbod van Eis 15 ziet op diensten waar mogelijk belangenverstrengeling c.q. tegenstrijdige belangen ontstaan met contractant's functie als controleur van de jaarrekening. Zie de in Eis 15 genoemde voorbeelden. De in paragraaf 1.5 bedoelde diensten zijn diensten die in het verlengde van contractant's functie als controleur van de jaarrekening liggen en worden daarom ook <i>aanvullende werkzaamheden</i> genoemd.

5	Bijlage 3, onderdeel 13	hier wordt benoemd dat de definitieve stukken binnen 6 weken na start van de accountantscontrole afgegeven moeten worden. Dit is een krap tijdsbestek gezien de drukte van accountantskantoren in maart en april. Is het mogelijk dit aan te passen in een concept controleverklaring en accountantsverslag dat ter bespreking binnen de gemeente gedeeld kan worden zodat er meer ruimte is voor start en afwikkeling van de controle? En in hoeverre is deze controleperiode bespreekbaar en bestaat er de mogelijkheid de controle later in het jaar te laten plaatsvinden dan in maart?	De periode van 6 weken is opgenomen vanwege het bestuurlijk besluitvormingstraject dat nodig is om de jaarstukken in de raadsvergadering van juni T+1 te kunnen behandelen. Als er binnen 6 weken een conceptversie van de verklaring en het verslag beschikbaar is én binnen 8 weken de definitieve versie dan is dat mogelijk. Later starten met de controle dan maart T+1 is niet mogelijk.
6	Beschrijvend document, onderdeel 10.2:	er wordt voor de van toepassing zijnde toleranties gerefereerd aan het Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten. Wordt hiermee het BADO bedoeld waarin de wettelijke vereisten zijn benoemd die voor de accountantscontrole voor gemeenten van toepassing zijn? In onderdeel 2 en 16 van bijlage 3 staat dit ook benoemd.	M.b.t. de toleranties wordt inderdaad gerefereerd aan de BADO.
7	Beschrijvend document, onderdeel 5.1:	op pagina 22 wordt aangegeven dat de inschrijving die over de 3 (sub)gunningscriteria de meeste punten behaalt, wordt beschouwd als de inschrijving met de Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding. Hoe moet dit gelezen worden in relatie tot de totale puntentelling op pagina 19 waar het gaat om 3 kwalitatieve criteria en 1 prijs criterium?	Op blz.22 in paragraaf 5.1 (sub 4) staat per vergissing: <i>De inschrijving die over de 3 (sub)gunningscriteria de meeste punten behaalt, wordt beschouwd als de inschrijving met de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding.</i> Dit moet gezien de gestelde gunningscriteria (blz. 19 paragraaf 5.1 sub 2) natuurlijk zijn: <i>De inschrijving die over de 4 (sub)gunningscriteria de meeste punten behaalt, wordt beschouwd als de inschrijving met de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding.</i>
8	Beschrijvend document, onderdeel 5.1	uit onze analyse van het bestek concluderen wij dat de prijs zeer dominant is in deze aanbesteding van accountantsdiensten. Een weging van 40% is mede in vergelijking met recente Europese aanbestedingen die hebben plaatsgevonden in Limburg, hoog. De gemeente Roermond heeft bijvoorbeeld in haar recente aanbesteding de prijs maar voor 10% mee laten wegen. Uit het beschrijvend document blijkt dat u op zoek bent naar een accountant die voldoende kwaliteit levert (controleaanpak, natuurlijk advies en bestuurlijke ondersteuning) die past bij de gemeente. Bent u in dit kader bereid de prijsweging te verlagen en de prijs minder zwaar te laten meetellen in de totale punten die worden toegekend en daarmee meer in lijn met andere Europese aanbestedingen bij gemeenten? Wij geven u in dit kader ook in overweging mee een minimale prijs als eis te stellen om daarmee de prijscomponent minder zwaar te laten meewegen.	Een aanbestedende dienst heeft een grote mate van vrijheid in het bepalen van het relatieve belang van elk van de gehanteerde gunningscriteria. De gemeente heeft na interne discussie weloverwogen gekozen voor de aangegeven puntenverdeling over de 4 gunningscriteria. Bovendien is het wijzigen van de weging van gunningscriteria in een lopende Europese aanbesteding ook niet toegestaan (tenzij je geheel opnieuw begint). Daarom wordt de puntenverdeling niet aangepast.
9	Beschrijvend document, onderdeel 1.5	de overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Kunt u daarmee instemmen?	Er is o.i. geen sprake van een eenzijdige verlenging, dus Contractant heeft de mogelijkheid een verlenging te weigeren. De prijscondities die van toepassing zijn wanneer er verlengd wordt, ligt wel vast d.m.v. Eis 25. En wanneer er (nu nog onvoorziene) externe factoren zijn, waardoor aanvullende werkzaamheden of een significant ander werkproces voor Contractant leidt tot een andere hoeveelheid werk. Dan is een prijsaanpassing - anders dan op basis van Eis 35 - aan de hand van een deugdelijke onderbouwing door Contractant bespreekbaar.
10	Beschrijvend document, onderdeel 1.5	de omvang van de opdracht is door de gemeente bepaald op twee jaar met de optie tot verlenging met nog drie boekjaren. De initiële periode van twee jaar is zeer kort gegeven het feit dat er sprake is van een Europese aanbesteding. We stellen vast dat – mede in vergelijking met recente Europese aanbestedingen bij gemeenten – dat deze periode niet gebruikelijk is. De investering voor het doen van een inschrijving is daarmee hoog uitgaande van de genoemde twee jaren. Bent u bereid de initiële omvang van de opdracht aan te passen naar vier jaar met daarna de huidige verlengoptie van 3 jaar?	Een termijn van 4 jaar is onwenselijk vanwege de samenloop met de gemeenteraadsverkiezingen en de wisselende samenstelling van het audit committee. We zijn bereid om de eerste, vaste, periode te verlengen van 2 naar 3 jaar met daarna verlengingsopties van 2x 1 jaar.
11	VNG openbaarmaking en WO (extra bepaling)	Wanneer rapporten of documenten waarop onze naam en logo staan openbaar worden gemaakt, is het voor ons belangrijk dit vooraf te weten. Dit stelt ons in staat om ons goed voor te bereiden eventuele vragen van derden. Omdat overheidsinstellingen onder de Wet open overheid (Woo) vallen, stellen wij voor om hierover duidelijke afspraken te maken. Wij stellen voor om de volgende bepaling als extra artikel in de Overeenkomst op; te nemen: "Indien de Gemeente de bevindingen en aanbevelingen van Contractant met een derde partij wil delen, informeert de Gemeente Contractant hierover vooraf. Indien de Gemeente op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is om uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal de Gemeente Contractant hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Daarbij zal de Gemeente Contractant als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en stelt de Gemeente Contractant in de gelegenheid een zienswijze te geven. De Gemeente zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Navolgende bepaling maakt deel uit van de overeenkomst: <i>"Indien de Gemeente de bevindingen en aanbevelingen van Contractant met een derde partij wil delen, informeert de Gemeente Contractant hierover vooraf. Indien de Gemeente op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is om uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal de Gemeente Contractant hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Daarbij zal de Gemeente Contractant als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en stelt de Gemeente Contractant in de gelegenheid een zienswijze te geven. De Gemeente zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken."</i>

12	VNG Gevolgen beëindiging overeenkomst art 28.4	In lijn met de eerdere opmerking bij artikel 12.2 zouden wij dit artikel 28.3 graag vervangen door: "Beëindiging van de Overeenkomst heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van beëindiging van de Overeenkomst is Gemeente aan de Contractant een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Contractant in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar."	1) Wij gaan er van uit dat vragensteller artikel 14.2 bedoeld (i.p.v 12.2). 2) Wij gaan er van uit dat vragensteller artikel 28.4 (i.p.v 28.3) wil vervangen! 3) Beëindiging door 'ontbinding' heeft (normaliter) geen terugwerkende kracht in tegenstelling tot beëindiging door 'vernietiging'. Dat betekent ook dat de Gemeente Contractant een vergoeding verschuldigd is voor prestaties geleverd voor het moment van ontbinding. Er wordt geen wijziging doorgevoerd.
13	VNG inzake arbeidsvoorwaarden art 26.2/26.3	Kunt u aangeven wat de relevantie van deze artikelen in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of zijn de bepalingen zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijk verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Wij verwijzen naar de toelichting op Artikel 26, die u ook in Bijlage 5 kunt vinden op blz. 53 en 54. Er wordt geen wijziging doorgevoerd.
14	VNG vervanging medewerkers art 25.2/25.3	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel kunnen bepalen. De huidige bewoording van de artikelen 25.2 en 25.3 geeft de Gemeente een formele invloed op deze keuzes en staat daarmee haaks op de vereiste onafhankelijkheid. Wij verzoeken daarom de artikelen 25.2 en 25.3 buiten toepassing te verklaren voor deze op Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie ons antwoord op vraag 36, waarbij wij als Gemeente aangeven de Contractant's beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - te zullen respecteren, maar dit laat onverlet dat bij (vermeend) disfunctioneren van Personeel de Gemeente Contractant moet kunnen aanspreken. Er wordt geen wijziging doorgevoerd.
15	VNG Goederen art 21/23	Kunt u bevestigen dat de artikelen 21 tot en met 23 van toepassing zijn op Goederen en dus niet van toepassing zijn op de Diensten die Contractant zal verrichten?	De artikelen 21 t/m 23 zijn enkel van toepassing bij levering van goederen. Binnen onderhavige opdracht is daarvan o.i. geen sprake van. Er worden geen wijzigingen doorgevoerd.
16	VNG Meerwerk 19.2/19.3	Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 19.2 en 1.3: "tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Contractant." Daarnaast is Contractant bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door de Gemeente. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen: "De Gemeente zal alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van de Gemeente."	1) Wij gaan er van uit dat vragensteller iets wil toevoegen het eind van de artikelen 19.2 en 19.3 (i.p.v. 1.3). 2) In relatie tot 'zorgplicht accountant en meerwerk' zie ons antwoord op vraag 39. 3) De Gemeente verbindt zich slechts aan een inspanningsverplichting. Aan de overeenkomst wordt toegevoegd: <i>"De Gemeente zal zich inspannen alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen."</i>
17	VNG Wijzigen verzekeringsvoorwaarden art 16.4	Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Artikel 16.4 vervalt.
18	Vrijwaring ten gunste van Contractant (extra artikel)	Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij de Contractant bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De Diensten die de Contractant verricht, verricht zij immers ten behoeve van de Gemeente en de Contractant wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 16: "De Gemeente vrijwaart de Contractant voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de Gemeente te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij de Gemeente aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord: Als Artikel 16.6 wordt toegevoegd: <i>De Gemeente vrijwaart de Contractant voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de Gemeente te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij de Gemeente aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant.</i>

19	VNG Onbeperkte aansprakelijkheid vrijwaringen art 16.2	Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving, verzoeken wij u om in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd ook geldt in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend? Kunt u bevestigen dat deze wijziging wordt overgenomen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. In afwijking van Artikel 16.2 laatste bullit: De aansprakelijkheidsbeperking geldt ook in geval van vrijwaringen, tenzij er sprake is van opzet of grove nalatigheid.
20	VNG Aansprakelijkheid voor privacyschendingen en IP art 16.2	Wij zien geen reden om een onbeperkte aansprakelijkheid overeen te komen voor een schending van artikel 8 (intellectueel eigendom). Dergelijke schadevorderingen dienen onder de generieke aansprakelijkheidsbeperking te vallen, hetgeen gebruikelijk is in de branche. Wij stellen derhalve voor om de derde bullet te verwijderen uit het artikel Voorts leidt artikel 16.2, vierde bullet ertoe dat de Gemeente boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan de Contractant in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door de Gemeente én een boete voor de Contractant voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en stuit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 16.2(d) als volgt aan te passen: "Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan de Contractant wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien de Contractant zelf door de toezichthouder is beboet."	1) Akkoord. In Artikel 16.2 vervalt de bepaling achter de derde bullit. 2) Akkoord. Aan bepaling achter de vierde bullit van Artikel 16.2 wordt toegevoegd (voor "; en/of") "..., waarbij onder schade - als bedoeld in 16.1 - mede wordt begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan de Contractant wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien de Contractant zelf door de toezichthouder is beboet."
21	VNG aansprakelijkheid art 16.1	De in artikel 16.1 VNG voorwaarden opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 16.1. "De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. De Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden." Kunt u instemmen met de voorgestelde bepaling? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, we nemen het voorstel niet over. Ter verduidelijking wij beschouwen de vergoeding van Contractant voor zijn diensten <u>op jaarbasis</u> als de waarde van de opdracht zoals bedoeld in 16.1. In ons BW wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Ook in de jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities, daarom nemen we geen bepalingen daaromtrent over.
22	VNG Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid art 14.3	Indien en voor zover de Gemeente zich in het kader van de uit te voeren werkzaamheden na een verzoek om (aanvullende) informatie beroept op deze bepaling heeft dit directe gevolgen voor de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden en de uitkomsten daarvan. Wij verzoeken u de term "publiekrechtelijke verantwoordelijkheid" te vervangen door "wetgeving" aangezien bij eerstgenoemde term een zeer brede interpretatie mogelijk is en de bepaling daardoor subjectief uitgelegd kan worden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u de term publiekrechtelijke verantwoordelijkheid verder verduidelijken?	Akkoord. In Artikel 14.3 wordt de term 'publiekrechtelijke verantwoordelijkheid' vervangen door 'wetgeving'.
23	VNG Gevolgen beëindiging overeenkomst	Bent u bereid aan de bepaling het volgende toe te voegen: "-Ontbinding op grond van artikel 14.2 heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van ontbinding van de Overeenkomst is de Gemeente aan de Contractant een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Contractant in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie ons antwoord op vraag 12.

24	VNG fatale termijnen art 13.1	<p>De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Contractant afhankelijk is van de informatievoorziening door de Gemeente het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Contractant wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoegen te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om artikel 13.1 te vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>"De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Contractant verkrijgt en de medewerking die (door de Gemeente) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn."</p> <p>Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Artikel 13.1 is van toepassing op 'fatale termijnen'. De gemeente heeft in onderhavige opdracht geen 'fatale termijnen' gesteld. Genoemde termijnen zijn 'termijnen van orde'. Er wordt geen wijziging doorgevoerd.</p>
25	VNG vernietiging art 10.6	<p>Als professioneel dienstverlener rust op de Contractant een wettelijke verplichting om een dossier aan te houden. Opdrachtnemer kan daarom niet voldoen aan de verplichting tot vernietiging van alle Data. Wij stellen daarom voor om aanvullend de volgende tekst op te nemen:</p> <p>"Dit artikel laat onverlet dat het de Contractant is toegestaan om ter zake van de opdracht een dossier aan te houden en ook na afloop van de opdracht aan te blijven houden, met daarin kopieën van relevante stukken. De Contractant zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bewaartermijnen en/of interne risk en compliance regels. De Contractant neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. De Gemeente heeft geen recht tot inzage in deze dossiers."</p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Deels akkoord.</p> <p>Navolgende bepaling maakt deel uit van de overeenkomst:</p> <p><i>"Dit artikel laat onverlet dat het de Contractant is toegestaan om ter zake van de opdracht een dossier aan te houden en ook na afloop van de opdracht aan te blijven houden, met daarin kopieën van relevante stukken. De Contractant zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bewaartermijnen en/of interne risk en compliance regels. De Contractant neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen."</i></p>
26	VNG Openbaarmaking/hergebruik art 10.4	<p>Kunt u bevestigen dat (i) geen bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke informatie van de Contractant en geen persoonsgegevens openbaar zullen worden gemaakt, (ii) openbaarmaking voor zover wettelijk toegestaan vooraf aan de Contractant wordt gemeld en de Contractant als belanghebbende een zienswijze kan geven, en (iii) eventuele IE rechten/derdenrechten worden gerespecteerd?</p>	<p>Akkoord. Dat bevestigen wij!</p>
27	VNG Vrijwaring art 8.8	<p>Deze bepaling is niet geheel duidelijk. Wordt er verwezen naar de vrijwaring genoemd in artikel 8.6? Gezien ons voorstel om artikel 8.6 buiten toepassing te laten is dit artikel daarnaast overbodig. Wij stellen voor om dit artikel 8.8 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. Zie verder ons antwoord op vraag 28.</p>
28	VNG Vrijwaring derden-claims art 8.6/8.8	<p>Een vrijwaring van de Contractant voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Contractant verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Gemeente heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Contractant geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij de Contractant bekend is. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij ten behoeve van de Gemeente en de Contractant wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden. Voorts is het zo dat er geen product gecreëerd wordt, of een advies gegeven wordt. Het is lastig aan te wijzen wat voor intellectueel eigendomsrecht dan beschermd zou moeten worden en waarvoor een vrijwaring afgegeven zou moeten worden. Er wordt namelijk een audit verricht, een controle, puur en alleen op basis van de door de Gemeente geleverde informatie waarvan de Diensten ook afhankelijk zijn. Derhalve kan er enkel sprake zijn van mogelijke intellectuele eigendomsrechten op de door de Gemeente afgegeven informatie. Wij verzoeken u, gezien het voorgaande, dan ook deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De Derden zoals bedoeld in artikel 8.6 zijn enkel door Contractant ingeschakelde Derden of Derden met rechten (lasten of beperkingen) op door Contractant gebruikte diensten of producten (voor zover niet dwingend door Gemeente voorgeschreven). Risico's op claims van zulke Derden liggen geheel binnen de beïnvloedingsfeer van Contractant. Er worden geen wijzigingen doorgevoerd.</p>

29	VNG Geheimhoudingsverklaring art 7.4	De Contractant is een professionele dienstverlener en staat voor een integere bedrijfsvoering. De Contractant is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. De Gemeente mag er daarom op vertrouwen dat de medewerkers van Contractant integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor de Contractant dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers afzonderlijke verklaringen ondertekenen, aangezien hierdoor een individuele contractuele relatie met de Gemeente krijgen. Dit is bovendien niet noodzakelijk, omdat er al een de contractuele relatie tussen de Contractant en de Gemeente bestaat en een persoonlijke geheimhoudingsverklaring geen aanvullende zekerheid creëert. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wanneer de gemeente een geheimhoudingsverklaring functioneel en proportioneel acht, moet een Contractant daaraan meewerken. Vooralnog ziet de gemeente geen enkele reden om in onderhavige opdracht met een geheimhoudingsverklaring te willen werken.
30	VNG Geheimhouding art 7.1	Artikel 7.1 verplicht Partijen om vertrouwelijke informatie niet met derden te delen. Voor de Contractant is een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels de Contractant tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Contractant voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door de Contractant ingeschakelde adviseurs. Het huidige artikel voorziet niet in deze noodzakelijke en gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: "(...) behalve voor zover de Contractant (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met de Contractant gelieerde entiteiten of door de Contractant ingeschakelde adviseurs." " Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	1) Zie ons antwoord op vraag 36, waarbij wij als Gemeente aangeven de Contractant's beroepsregels te zullen respecteren. 2) Waar delen van vertrouwelijke informatie wenselijk dan wel noodzakelijk is om de belangen van Contractant te verdedigen, dient Contractant met de Gemeente in overleg te treden zodat een afweging van beider belangen mogelijk is. 3) Voor het delen van informatie met gelieerde entiteiten of ingeschakelde adviseurs geldt Artikel 7.2
31	VNG Keurign art 6.2/6.4	De bepalingen waaruit volgt dat de Gemeente gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat de Gemeente (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van de Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door de Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet toegestaan. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Gemeente. Wij stellen daarom voor om de artikelen 6.2, 6.4 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. De Artikelen 6.2 en 6.4 vervallen.
32	VNG Garantie art 6.1	Wij kunnen geen garantie geven dat de te leveren accountantsdiensten, welke volledig onafhankelijk verricht dienen te worden, voldoen aan de gemeentelijke kwaliteitsnormen. Naast dat het onduidelijk is wat deze normen zijn en inhouden, betreft accountantsdiensten een gereguleerde dienstverlening waarbij kwaliteit en controle voortvloeit uit de toepasselijke wet- en regelgeving. Gemeentelijke kwaliteitsnormen kunnen geen invloed hebben op de uitoefening van deze gereguleerde diensten. Derhalve verzoeken wij u de woorden "gemeentelijke kwaliteitsnormen" te verwijderen van het artikel. Ook kunnen wij enkel akkoord gaan met het voldoen aan wet- en regelgeving die van toepassing is op de dienstverlening. Wij verzoeken het artikel als volgt aan te passen: "De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid, voor zover deze voorschriften van toepassing zijn op de Diensten". Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. Artikel 6.1 wijzigt in: <i>"De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid, voor zover deze voorschriften van toepassing zijn op de Diensten"</i>

33	VNG Overeenkomst gemeente met derden art 4.6	<p>Op grond van artikel 4.6 kan het voorkomen dat de Contractant gehouden is overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Omdat wij geen partij zijn bij deze overeenkomsten, kunnen we de daaruit voortvloeiende verplichtingen en risico's niet vooraf beoordelen. Daarnaast maakt onze organisatie deel uit van een accountantsorganisatie. Hierdoor zijn wij gebonden aan onafhankelijkheidsregels. Dit kan meebrengen dat wij met VNG bepaalde partijen geen zakelijke relatie mogen aangaan. Deze bepaling vormt daardoor een onaanvaardbare bedreiging van onze onafhankelijkheid.</p> <p>Wij stellen daarom voor om artikel 4.6 te vervangen door de volgende bepaling: "De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven, voor zover deze van toepassing zijn op de door de Contractant te leveren Diensten. Indien de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om samen te werken met derden, zal de Contractant vooraf overleggen met de Gemeente over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking kan plaatsvinden. De Contractant kan niet worden verplicht samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Akkoord. Artikel 4.6 wijzigt in: <i>"De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven, voor zover deze van toepassing zijn op de door de Contractant te leveren Diensten. Indien de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om samen te werken met derden, zal de Contractant vooraf overleggen met de Gemeente over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking kan plaatsvinden. De Contractant kan niet worden verplicht samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving."</i></p>
34	VNG Vrijwaring strafrechtelijke boetes art 4.5	<p>Artikel 4.5 bevat een zeer verstrekkende vrijwaringsverplichting. De Contractant draagt het risico voor strafrechtelijke boetes en sancties die aan de Gemeente worden opgelegd. Deze risico-allocatie is disproportioneel omdat (i) de Contractant geen invloed heeft op het handelen of nalaten van de Gemeente en (ii) bestuurlijke boetes en sancties niet verzekeraar zijn.</p> <p>Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 4.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. Ter nuancering de in artikel 4.5. bedoelde boetes en sancties betreft alleen boetes en sancties die aan Contractant toerekenbaar zijn.</p>
35	VNG Inschakeling derden	<p>Kunt u ons bij voorbaat toestemming geven om, indien nodig, aan de Contractant gelieerde groepsentiteiten in te zetten? Zo kunnen we de juiste expertise inzetten voor de uitvoering van de overeenkomst. Indien nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord, Contractant heeft met het oog op Artikel 4.3 op voorhand goedkeuring om, indien nodig, aan de Contractant gelieerde groepsentiteiten in te zetten.</p>
36	VNG algemene verplichtingen contractant art 4.1	<p>Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met de Gemeente nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen: "De Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De Gemeente zal de daaruit voor de Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. De Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord. Navolgende bepaling maakt deel uit van de overeenkomst: <i>"De Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De Gemeente zal de daaruit voor de Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. De Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</i></p>
37	PvE Opzegging art 27.9	<p>Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. Dit geldt voor beide partijen. Wij stellen daarom voor om de in punt 9 van artikel 27 voorgestelde bepaling voor Contractant wederkerig te maken. Dit zodat bij opzegging rekening gehouden wordt met de beroepsvoorschriften en de relevante bepalingen in boek 2 van het BW (zoals artikel 2:393 lid 2): "Partijen behouden zich het recht voor om de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, een en ander voor zover dit op grond van de wet- (in het bijzonder artikel 2:393 lid 2 BW) en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord, de bepaling wordt wederkerig gemaakt. Maar LET OP! Zij wordt ook gewijzigd: zie ons antwoord op vraag 56.</p>

38	PvE IE art 27.2	<p>Wij hebben met waardering kennisgenomen van de door u in Bijlage 3, punt 27.2, voorgestelde vervangende bepaling voor de artikelen over Intellectueel Eigendom in de VNG voorwaarden. Deze tekst vormt een solide basis die recht doet aan de aard van onze dienstverlening. Om de integriteit van onze accountantswerkproducten volledig te waarborgen en in lijn te brengen met de professionele verantwoordelijkheid die wij als accountant dragen, is het essentieel dat deze documenten niet door derden kunnen worden bewerkt. Een dergelijke bewerking zou de waarde en betrouwbaarheid van het document ondermijnen. Kunt u daarom bevestigen dat de door u voorgestelde bepaling wordt aangevuld met de volgende zin aan het einde van de alinea:</p> <p>'Bewerking van de resultaten van de opdracht door de Gemeente is slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Contractant.'</p> <p>Tevens vallen overheidsinstellingen onder de Wet open overheid (Woo), wat kan leiden tot verzoeken om openbaarmaking van onze rapportages. Daarnaast zien wij dat in uw voorgestelde IE-bepaling (Bijlage 3, punt 27.2) aan de gemeente het recht wordt gegeven om resultaten te gebruiken voor 'externe verantwoording'.</p> <p>Om de risico's van onbedoeld gebruik door derden, mogelijke aansprakelijkheidsclaims en het uit context halen van onze bevindingen te beheersen, is het van essentieel belang dat er duidelijke afspraken zijn over het delen van werkproducten met partijen buiten de formele verantwoordingsketen. Kunt u daarom bevestigen dat:</p> <p>De term 'externe verantwoording' in de IE-bepaling beperkt is tot het gebruik binnen de wettelijk voorgeschreven verantwoordingscycli (zoals de jaarrekening en rapportages aan toezichthouders)?</p> <p>Voor elke andere vorm van het delen van onze rapporten met derden of actieve openbaarmaking (al dan niet onder de Woo), de onderstaande procedure zal worden gevolgd, en u akkoord gaat met het opnemen van deze bepaling in de overeenkomst:</p> <p>'Indien de Gemeente voornemens is de resultaten van de Diensten (zoals rapporten of verklaringen) te delen met derden of deze op enige wijze openbaar te maken buiten de reguliere publicatie van de jaarstukken, zal de Gemeente de Contractant hierover vooraf informeren, voor zover wettelijk toegestaan. De Gemeente zal de Contractant in de gelegenheid stellen een zienswijze te geven en zal deze zienswijze kenbaar bij haar besluitvorming betrekken. Openbaarmaking zal geen bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke informatie van de Contractant bevatten en de IE-rechten van de Contractant zullen worden gerespecteerd.'</p> <p>Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1) Akkoord. Navolgende bepaling maakt deel uit van de overeenkomst: <i>"Bewerking van de resultaten van de opdracht door de Gemeente is slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Contractant."</i></p> <p>2) Akkoord. Navolgende bepaling maakt deel uit van de overeenkomst: <i>"Indien de Gemeente voornemens is de resultaten van de Diensten (zoals rapporten of verklaringen) te delen met derden of deze op enige wijze openbaar te maken buiten de reguliere publicatie van de jaarstukken, zal de Gemeente de Contractant hierover vooraf informeren, voor zover wettelijk toegestaan. De Gemeente zal de Contractant in de gelegenheid stellen een zienswijze te geven en zal deze zienswijze kenbaar bij haar besluitvorming betrekken. Openbaarmaking zal geen bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke informatie van de Contractant bevatten en de IE-rechten van de Contractant zullen worden gerespecteerd."</i></p>
39	PvE Meerwerk art 24	<p>Wij verwijzen naar punt 24 van de Lijst van Eisen, waarin wordt gesteld dat er sprake is van een 'all-in'-tarief en het risico van extra werkzaamheden eenzijdig bij de inschrijver wordt gelegd. Deze bepaling is niet in lijn met de professionele zorgplicht die op ons als accountant rust. Wij zijn immers wettelijk en beroepshalve verplicht onze werkzaamheden uit te breiden indien omstandigheden, zoals de kwaliteit van de aangeleverde informatie of de staat van de interne beheersing, dat vereisen om tot een deugdelijk oordeel te komen. Ook zijn wij voor de uitvoering van onze werkzaamheden afhankelijk van de tijdige en correcte medewerking van uw organisatie.</p> <p>Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de 'all-in' prijsbepaling wordt genuanceerd, zodanig dat (extra) werkzaamheden die noodzakelijk voortvloeien uit onze professionele zorgplicht en die redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, na voorafgaand overleg als meerwerk worden beschouwd. Kunt u instemmen met deze in de accountancypraktijk gebruikelijke en voor een correcte beroepsuitoefening noodzakelijke nuancering? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Indien dit vanuit professionele zorgplicht aan de orde zou zijn is ná voorafgaand overleg in incidentele en redelijkerwijs niet voorzienbaar gevallen dergelijk meerwerk mogelijk.</p>
40	Inkoopvoorwaarden 4.5 Artikel 4.5	<p>Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?</p>	<p>Wij bevestigen dat deze vrijwaring enkel ziet op boetes en/of sancties die toerekenbaar zijn aan (activiteiten van) Contractant of door hem ingeschakelde derden.</p>
41	Inkoopvoorwaarden Artikel 6.1	<p>Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?</p>	<p>Niet akkoord. Zie verder ons antwoord op vraag 32.</p>
42	Inkoopvoorwaarden Artikel 6.2	<p>Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?</p>	<p>Zie ons antwoord op vraag 31.</p>
43	Inkoopvoorwaarden Artikel 6.3	<p>Kunt u aangeven hoe een integriteitsscreening zal worden uitgevoerd? Kunt u daarbij tevens aangeven of een dergelijke screening zich richt op de Contractant (de accountantsorganisatie) of de accountant (in persoon)?</p>	<p>De Gemeente heeft geen standaard integriteitsscreening. Het proces in het kader van Wet Bibob wordt verondersteld bekend te zijn.</p>

44	Inkoopvoorwaarden Artikel 6.4	Kunt u aangeven hoe een dergelijke controle zal worden uitgevoerd en daarbij specifiek aangeven welke (soort) informatie Contractant beschikbaar moet stellen? Is het daarnaast noodzakelijk voor Contractant de derde toegang te geven tot diens pand en/of systemen? Daarnaast verzoeken wij u inzichtelijk te maken op welke wijze een dergelijke controle de objectieve en onafhankelijke wijze van uitvoering van de opdracht door Contractant niet in de weg staat. Deze vragen worden gesteld gezien de op accountants(organisaties) rustende verplichtingen ingevolge de voor hen geldende wet- en regelgeving.	Zie ons antwoord op vraag 31.
45	Inkoopvoorwaarden Artikel 7.1	Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt dan wel toestaat."?	Niet akkoord. Zie verder ons antwoord op vraag 30.
46	Inkoopvoorwaarden Artikel 7.4	Art. 7.4 bepaalt dat de Gemeente kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door eventueel door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Zie ons antwoord op vraag 29.
47	Inkoopvoorwaarden Artikel 8.2 t/m 8.8	Het bepaalde in artikel 8.2 en 8.6 t/m 8.8 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten en/of persoonlijkheidsrechten worden overgedragen. Daarnaast, op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt: "Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht."?	Artikel 8.2. betreft IE-rechten Maatwerk waarbij veronderstelt wordt dat de Gemeente aanzienlijk heeft bijgedragen aan de totstandkoming van dat Maatwerk. Artikelen 8.6 en 8.8 ziet op rechten van door Contractant ingeschakelde Derden of rechten van Derden vanwege door Contractant gebruikte Producten en/of Diensten van Derden. Zie verder onze antwoorden op de vragen 27 en 28.
48	Inkoopvoorwaarden Artikel 13.1	Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen als art. 13.1: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen."?	Akkoord. Zie verder ons antwoord op vraag 24.
49	Inkoopvoorwaarden Artikel 16.1	Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling: "Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."?	Niet akkoord. Zie verder ons antwoord op vraag 21.
50	Inkoopvoorwaarden Artikel 16.2	Graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar: "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet". Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden (met inachtneming van voorgaande ter zake artikel 8). Kunt u met beide verzoeken instemmen?	1) T.a.v. Artikel 16.2 tweede bullet: Niet akkoord de bepaling wordt niet gewijzigd. 2) T.a.v. Artikel 16.2 derde bullet: zie ons antwoord op vraag 20.
51	Inkoopvoorwaarden Artikel 16.4	Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Contractant. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Gemeente (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Kunt u ermee instemmen dat art. 16.4 niet van toepassing wordt verklaard?	Akkoord. Zie verder ons antwoord op vraag 17.
52	Inkoopvoorwaarden Artikel 20.4	Wij verzoeken u het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie): "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten." Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord. Artikel 20.4 wijzigt in: "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten."
53	Inkoopvoorwaarden Artikel 25.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels. Kunt u deze verstrekken?	De gemeente Peel en Maas heeft geen vastgestelde huisregels.
54	Inkoopvoorwaarden Artikel 25.2	Bent u bereid aansluitend op te nemen: "(...), na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."?	Akkoord. Artikel 25.2 wordt aangevuld met "... na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."

55	Inkoopvoorwaarden Artikel 25.3	In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing van dit artikel: "Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."?	Niet akkoord. Het toestemmingsvereiste dient in deze er vooral voor dat Gemeente kan toezien op naleving van de Eisen 22 en 23 (zie Bijlage 3). De Gemeente zal niet zonder zwaarwegende redenen haar toestemming onthouden.
56	Inkoopvoorwaarden Artikel 27.1	Het is binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Sterker nog, uit de tuchtrechtspraak volgt dat een gedwongen voortzetting van de relatie door het hanteren van een opzegtermijn, niet in overeenstemming is met het noodzakelijk vertrouwen dat tussen de Gemeente en Contractant dient te bestaan. Oftewel, een opzegmogelijkheid dient te bestaan voor beide partijen. Een dergelijke bepaling is ook noodzakelijk aangezien gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Wij hebben gezien dat u ons op basis van punt 27 in de lijst van eisen tegemoetkomt aan bovenstaande door het toevoegen van een opzegmogelijkheid (met redelijke termijn) door de contractant. Deze aanpassing sluit echter nog niet volledig aan bij onze wet- en regelgeving, aangezien in uitzonderlijke omstandigheden in lijn met onze gedrags- en beroepsregels ook per direct de opdracht teruggegeven moeten kunnen worden. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is: "Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht."	Akkoord. Eis 27 sub 9 vervalt en Artikel 27.1 wordt gewijzigd naar: <i>"Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht."</i>
57	Inkoopvoorwaarden Artikel 28.1	Kunt u bevestigen dat aan de tweede bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het (uiteindelijke) stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) andere partij(en) komt?	Dat bevestigen wij.
58	Bijlage 3 Lijst van eisen Onderdeel 8	U benoemt dat de accountant mondeling de management letter, controleverklaring en verslag van bevindingen toelicht in het audit comité. Kunt u een inschatting geven van de frequentie hiervan per jaar? M.a.w. hoe vaak wordt de accountant verwacht?	In principe gebeurt dit maximaal twee keer per jaar.
59	Bijlage 3 Lijst van eisen Onderdeel 13	U geeft aan dat de definitieve controleverklaring en het verslag van bevindingen binnen zes weken na de start van de controle afgegeven dient te worden. Bent u bereid dit aan te passen naar binnen drie weken na de afronding van de controle mits de omstandigheden* dit toelaten. * Op basis van wet- en regelgeving kan het voorkomen dat we moeten wachten met het afgeven van de definitieve stukken indien er nog informatie beschikbaar moet komen.	De periode van 6 weken is opgenomen vanwege het bestuurlijk besluitvormingstraject dat nodig is om de jaarstukken in de raadsvergadering van juni T+1 te kunnen behandelen. Als er binnen 6 weken een conceptversie van de verklaring en het verslag beschikbaar is én binnen 8 weken de definitieve versie dan is dat mogelijk.
60	Algemeen verzoek	Zijn de voor de jaarstukken relevante processen actueel beschreven binnen de gemeente Peel en Maas en is daarbij opgenomen (1) een gedetailleerde beschrijving van de interne beheersmaatregelen en (2) wordt daarbij ingegaan op de (financiële) verwerking van de processtappen?	De voor ons relevante processen zijn beschreven in het kader van de interne beheersing, hierbij zijn de financiële aspecten benoemd.
61	Algemeen verzoek - Management letter	Graag ontvangen wij de meeste recente management letter.	Deze is door de huidige accountant als niet openbaar stuk aangeleverd dus kunnen we niet delen.
62	Algemeen verzoek - gemeentelijke taken	Heeft de gemeente Peel en Maas naast de BsGW nog andere gemeentelijke taken uitbesteed? Zo ja, welke?	Zie jaarrekening paragraaf verbonden partijen
63	Algemeen verzoek - IT omgeving	Graag ontvangen wij een overzicht van het IT-landschap van de gemeente Peel en Maas en welke applicaties van belang zijn voor de jaarrekening	De belangrijkste applicaties zijn Key2financiën, KIC, Suite, Aqgo, HR Enterprise en RX mission.
64	Algemeen verzoek - uitdagingen	Wat ziet de gemeente Peel en Maas als de drie belangrijkste uitdagingen op het gebied van financiën en bedrijfsvoering voor de komende 4 jaar?	Financieel solide beleid en positieve begrotingssaldi behouden, aantrekken en behouden van goed gekwalificeerd personeel.
65	Algemeen verzoek - IT omgeving	Welke veranderingen in IT-systemen (financieel systeem, sociaaldomeinapplicaties, projectadministratie) verwacht u de komende jaren?	Mogelijk overstap van Suite naar Zorgned v.w.b. sociaal domein. Implementatie van E-diensten binnen Burgerzaken.

66	Mogelijkheid tot toevoegen tweede vragenronde	Wij constateren dat er één vragenronde is opgenomen in de planning. Voor een zorgvuldige interpretatie van de stukken en het kunnen verfijnen van eventuele aanvullende vragen na beantwoording van de eerste ronde, verzoeken wij u te overwegen een tweede vragenronde in te plannen. Dit draagt bij aan een volledig en kwalitatief hoogwaardig aanbod. Kunt u aangeven of een tweede vragenronde mogelijk is?	Gezien de termijnen is een tweede vragenronde niet mogelijk.
67	20260204 Beschrijvend document Accountantsdiensten	Kunt u een voorbeeld delen van de "spend-analyse" uit KIC (zoals intern genoemd)?	Gezien de vertrouwelijkheid van de gegevens (waaronder alle geboekte factuurregels in meerdere jaren) is dat niet mogelijk.
68	20260204 Beschrijvend document Accountantsdiensten	Er ontbreken enkele voor ons relevante documenten in de uitvraag. Een deel van de stukken hebben wij op uw website kunnen vinden, maar een aantal documenten niet. Het gaat hierbij onder andere om de managementletter 2025, de controleverklaring 2024 en de meest recente IT-auditrapportage. Kunt u deze documenten met ons delen? Indien dit niet mogelijk is, vernemen wij graag of inschrijvers deze stukken op locatie kunnen inzien, zodat wij een volledig en goed beeld krijgen van de huidige situatie.	De managementletter is door de huidige accountant als niet openbaar stuk aangeleverd dus kunnen we niet delen. Het accountantsverslag 2024 wordt bijgevoegd.
69	Ontbrekende bepaling	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de algemene inkoopvoorwaarden en in het beschrijvend document geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Zie ons antwoord op vraag 36.
70	Artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: " in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of". Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	Nee, de beperking van de aansprakelijkheid vervalt bij <u>elke claim</u> (door een Derde of door de Gemeente) ten gevolge van dood of letsel.
71	Artikel 7.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken, zodat de inhoud van dit artikel ook van toepassing is op Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, het eerste deel van de eerste zin van Artikel 7.5 wordt gewijzigd in: <i>"Partijen dienen aan elkaar Schriftelijke goedkeuring te vragen voor eventuele persberichten, ..."</i>
72	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?	Zie ons antwoord op vraag 29.
73	Artikelen 6.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	Zie ons antwoord op vraag 31.
74	Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Contractant weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Zoals aangegeven in ons antwoord op vraag 16 zal de gemeente zich om alle gevraagde informatie volledig en tijdig aan te leveren. Het is de taak van de accountant om een oordeel te vormen of de informatie volledig en betrouwbaar/juist is.
75	Punt 21 Lijst van eisen en artikel 25.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	Zie onze antwoorden op de vragen 36 en 14.

76	§10.3 Beschrijvend document, Punt 13 Lijst van eisen, Artikel 13.1 en 24.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: "De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen."	Zie onze antwoorden op de vragen 5 en 24.
77	Conceptovereenkomst	Bij de aanbestedingsstukken is op dit moment nog geen conceptovereenkomst gepubliceerd, waardoor opdrachtnemer geen inzicht heeft in de inhoud daarvan. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat partijen na gunning nog met elkaar in overleg kunnen treden over de inhoud van de overeenkomst.	Zie ons antwoord op vraag 1.
78	Paragraaf 1.6 en 3.2 Beschrijvend document	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?	Gezien de termijnen is een tweede vragenronde niet mogelijk.
79	20260204 Beschrijvend document Accountantsdiensten	§5.1 Gunningscriteria: gaat u ermee akkoord dat een voorblad en inhoudsopgave per subcriteria (kwaliteit) niet meetellen met het maximale aantal pagina's?	Akkoord. Een voorblad en/of inhoudsopgave worden niet meegeteld t.a.v. het maximaal aantal pagina's.
80	Beschrijvend document - 4.2	U verzoekt om een referentie op het niveau van de inschrijver. Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties, terwijl de eindverantwoordelijke accountant en teamleden ruime ervaring hebben met het uitvoeren van accountantscontroles bij gemeenten bij eerdere werkgevers. Op deze wijze sluit u startende marktpartijen uit om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding. Bent u bereid akkoord te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver? Daarnaast zijn de specifieke kenmerken van de referentie gemeente opgenomen. De gemeenten die aan de eisen voldoen en waarvan wij een referentie kunnen aanleveren hebben tussen de 30.000 en 35.000 inwoners. Bent u bereid de eis ten aanzien van het aantal inwoners aan te passen naar minimaal 30.000?	Wij zien geen redenen om af te wijken van de eisen die zijn gesteld rondom referenties.
81	Algemeen	Er wordt in de aanbestedingsstukken niet gesproken over de voorwaarden ten aanzien van een bedrijfs- en/of beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Stelt u voorwaarden aan de minimale verzekerde waarde?	Zie Artikel 16 van de <i>VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten</i> .
82	Algemeen	Om u een passende offerte te kunnen doen toekomen, ontvangen wij graag de meest recente management letter en board letter.	De managementletter is door de huidige accountant als niet openbaar stuk aangeleverd dus kunnen we niet delen. Het accountantsverslag over 2024 wordt bijgevoegd.
83	Algemeen	Graag ontvangen wij de concept overeenkomst, zodat wij vast kunnen stellen of de juiste voorwaarden hierin zijn opgenomen.	Zie ons antwoord op vraag 1.
84	Programma van eisen	Indien aanwezig ontvangen wij graag het programma van eisen	Er is geen separaat document 'Programma van Eisen'. Het programma van eisen bestaat uit de reeds op TenderNed gepubliceerde <i>Bijlage 3 Lijst van Eisen</i> en de van toepassing verklaarde <i>VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten</i> , welke mogelijk nog gewijzigde worden door onderhavige Nota van Inlichtingen.