

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Aanbestedende Dienst:** Campus Deltion College

**Referentie:** -

**Toelichting:**

De nummering in deze tweede Nota van inlichtingen is doorlopend vanuit de eerste vragenronde. De beantwoording van de vragen in de eerste vragenronde is niet in deze tweede Nota van inlichtingen opgenomen.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Referenties Bijlage 4

**Vraag:**

U geeft aan dat iedere geleverde referentie uit maximaal 400 woorden mag bestaan. Wat bedoelt u hier precies mee?

- De totale tekst in de tabel in bijlage 4 mag 400 woorden zijn
  - De tekst ingevuld bij 'Omschrijving van de opdracht.....' van de tabel in bijlage mag 400 woorden zijn
  - Er mag een separaat projectblad worden toegevoegd van maximaal 400 woorden.
- Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord:**

De tekst die in de tabel in "bijlage 4 Formulier referenties" onder "Omschrijving van de opdracht, inclusief omschrijving van de geleverde onderhoudsinspanning en bruto m2 bedrijfsoppervlak" mag worden ingevuld bedraagt maximaal 400 woorden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad, par. 5.1.5 Referenties, n.a.v. vraag 2 Nvl 1

**Vraag:**

Wij begrijpen dat Opdrachtgever, gelet op het belang en de omvang van de opdracht, waarde hecht aan recente en aantoonbaar positieve referenties. Tegelijkertijd brengt de eis dat een tevredenheidsverklaring niet ouder mag zijn dan drie maanden in de praktijk een terugkerende administratieve belasting voor zowel inschrijvers als opdrachtgevers met zich mee, ook wanneer reeds een inhoudelijk volledige en positief luidende verklaring beschikbaar is waarin de looptijd van de overeenkomst en de kwaliteit van de uitvoering duidelijk zijn vastgelegd.

In het licht van het proportionaliteitsbeginsel, zoals opgenomen in de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij u nader toe te lichten waarom een vaste termijn van drie maanden in dit geval noodzakelijk wordt geacht om de geschiktheid van inschrijvers vast te stellen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het doel van de eis – het beschikken over actuele en verifieerbare referenties – eveneens wordt bereikt indien oudere tevredenheidsverklaringen (< 3 jaar) worden geaccepteerd, mits daarin de prestaties en looptijd expliciet zijn opgenomen en de actuele contactgegevens van de betreffende opdrachtgever worden vermeld, zodat Opdrachtgever desgewenst zelfstandig verificatie kan uitvoeren?

**Antwoord:**

Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Opdrachtgever ziet de administratieve belasting zowel voor Gegadigde als voor de referent niet als disproportioneel belastend. Het is voor Opdrachtgever van belang dat de gegevens actueel zijn en de referent bij voortdurend zijn tevredenheid kan/zal afgeven.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 1, vraag 4 m.b.t. artikel 11 lid 3 AIV:

**Vraag:**

Een ongelimiteerde aansprakelijkheid wordt niet proportioneel geacht. Limitering houdt in dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer nooit hoger zal zijn dan de gestelde, absolute limiet. Daardoor kan de opdrachtnemer op voorhand zijn risico inschatten. Een beperking is een limiet in soort, hoogte en duur van de aansprakelijkheid. Dat wordt uitgedrukt in een absoluut getal of een percentage van de opdrachtwaarde, naar wat gebruikelijk is in de branche. Of er wordt aangesloten bij de gebruikelijke verzekeringen. Ten onrechte stelt de opdrachtgever dat het BW beperkingen of limiteringen bevat. Het BW geeft de rechter enkel instrumenten om de omvang van de aansprakelijkheid te verlagen, maar dat is geen absolute limitering. Zonder absolute limitering zal de opdrachtnemer geen inschrijving doen. De opdrachtnemer dient op grond van artikel 14.2 van de inkoopvoorwaarden een adequate AVB-verzekering te hebben. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade:

(a) Waarom meent de opdrachtgever dat de aansprakelijkheidsverlagende instrumenten uit het BW gelijk te stellen zijn aan een limitering van de aansprakelijkheid?

(b) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te limiteren tot het door de opdrachtnemer uit zijn AVB-verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag?

(c) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te limiteren?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**21**

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Gegadigde dient aantoonbaar te maken dat het ervaring heeft met beheer- & onderhoud van een WKO (warmte-koudeopslag inclusief beheer. Dit is een specifieke dienst, welke ook regelmatig uitbesteed wordt. Dient gegadigde aantoonbaar te maken deze ervaring zelfstandig en met eigen personeel uitgevoerd te hebben?

**Antwoord:**

Nee, dat hoeft door Gegadigde niet te worden aangetoond.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**22**

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Gegadigde dient aantoonbaar te maken dat het ervaring heeft met beheer- & onderhoud van een WKO (warmte-koudeopslag inclusief beheer. Dit is een specifieke dienst, waarvoor partijen dienen te beschikken over de BRL6000-21, is het hebben van een dergelijk certificaat een vereiste?

**Antwoord:**

Voor het beheer en onderhoud van de WKO-installatie geldt dat de uitvoerende partij dient te beschikken over een geldige BRL 6000-21 certificering, dan wel zich voor dit onderdeel aantoonbaar te beroepen op een gecertificeerde onderaannemer. Dit certificaat wordt aangemerkt als geschiktheidseis voor dit specifieke onderdeel van de opdracht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

Ref.nr.  
23

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Gegadigde dient aantoonbaar te maken dat zij ervaring heeft met het uitvoeren van onderhoud aan elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties. Deze disciplines zijn vrij generiek. Dient gegadigde binnen deze referentie ook aantoonbaar ervaring te hebben met het zelfstandig en in eigen beheer uitvoeren van specialistische onderhoud aan bijvoorbeeld safety- & securityinstallaties (CCTV, toegangscontrole, inbraakinstallatie, brandmeld- & ontruimingsinstallatie etc.)?

**Antwoord:**

Het is niet vereist dat binnen dezelfde referentie onderhoud als beschreven in de vraag zelfstandig en in eigen beheer is uitgevoerd. Wel dient inschrijver bij uitvoering van de opdracht te beschikken over de vereiste vakbekwaamheid en certificeringen voor deze installaties, dan wel zich hiervoor te beroepen op een daartoe gecertificeerde partij. Deze certificeringen en eisen worden vermeld in de aanbestedingsdocumenten in een verdere fase.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Gegadigde dient aantoonbaar te maken dat zij ervaring heeft met het uitvoeren van regeltechnisch onderhoud en Priva-gebouwbeheersysteem.

1a. Dient gegadigde deze regeltechnische onderhoudswerkzaamheden in eigen beheer uitgevoerd te hebben binnen de referentie?

1b. Moet zij zelfstandig met eigen personeel mutaties en aanpassingen kunnen doorvoeren in het GBS?

2. Om te kunnen werken in en met een Priva-gebouwbeheersysteem dienen gegadigden een licentie hebben met Priva. Dient gegadigde een Priva-partner te zijn of met een Priva-partner samen te werken?

**Antwoord:**

1a. Nee, dit is niet vereist.

1b. Nee, dit is niet vereist.

2. Nee, dit is niet vereist.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Dient het gevraagde gebouw of combinatie van gebouwen in de referentie een onderwijsgebouw te zijn of in ieder geval aantoonbaar >75% gebruikt te worden voor onderwijsactiviteiten door leerlingen en/of studenten?

**Antwoord:**

Ja, dit is correct.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Het uitvoeren van projecten tijdens schoolvakanties dient aantoonbaar gemaakt te worden. Gaat het hierbij om een eenmalig project of meerdere projecten verspreid over meerdere vakanties per schooljaar?

**Antwoord:**

Gegadigde dient aantoonbaar te maken dat het personele capaciteit tijdens schoolvakanties borgt. Hierbij stelt Opdrachtgever geen eisen aan het aantal projecten of vakanties waarin projecten plaats vinden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Het uitvoeren van projecten tijdens schoolvakanties dient aantoonbaar gemaakt te worden. Kunt u aangeven welke minimale omvang deze projecten dienen te hebben per kalenderjaar?

**Antwoord:**

De projecten hier bedoeld betreffen zaken die niet onder het reguliere onderhoud vallen en die de continuïteit van het onderwijs of andere dienstverlening verstoren. Aan de omvang stelt Opdrachtgever geen verdere eisen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Wat verstaat u onder energiemangement?

**Antwoord:**

Het systematisch beoordelen, analyseren en optimaliseren van energiestromen op basis van een energiemangementsysteem. Door middel van verbetervoorstellen wordt energiestromen verbeterd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Vraag 2 NVI 1

**Vraag:**

Gegadigde dient aantoonbaar te maken in staat te zijn NEN2767 inspecties te hebben uitgevoerd en hierover te hebben gerapporteerd. Dienen deze inspecties door gegadigde zelfstandig en met eigen personeel te zijn uitgevoerd?

**Antwoord:**

Nee, dit hoeft niet zelfstandig en met eigen personeel te zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Vraag 4 NVI 1

**Vraag:**

In de selectieleidraad onder par. 1 'Begripsbepaling' wordt bij Algemene Voorwaarden verwezen naar de ARVODI 2014, maar in uw antwoord op vraag 4 NVI verwijst opdrachtgever voor aansprakelijkheid naar AIV voorwaarden Deltion waarin Burgerlijk wetboek leidend is. Kunnen wij ervan uitgaan dat ARVODI prevaleert boven Aiv Deltion en dat hier bedoelt wordt ARVODI versie 2018?

**Antwoord:**

Nee, de verwijzing in de Selectieleidraad naar ARVODI (2014) is een omissie. De ARVODI (iedere versie) zijn niet van toepassing op deze opdracht, voor deze opdracht gelden de AIV van Deltion. Deze AIV zijn verstrekt bij de stukken.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Vraag 4 NVI 1

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 4 van de NVI verwijst opdrachtgever voor aansprakelijkheid naar het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek is geen beperking op aansprakelijkheid in enige vorm opgenomen en hierdoor blijft aansprakelijkheid voor opdrachtnemer ongelimiteerd in elke vorm. Dit brengt een onevenwichtig en niet te verzekeren risico naar de opdrachtnemer. Vanuit bedrijfsbeleid accepteren wij geen overeenkomsten waarin een ongelimiteerde aansprakelijkheid is opgenomen en met huidige antwoord zouden wij daarom niet kunnen deelnemen aan deze selectie. Wij verzoeken u daarom om aansprakelijkheid te beperken middels de staffel uit art. 21.3 ARVODI-2018, is dit akkoord?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**32**

**Onderwerp:**

Vraag 1 NVI 1

**Vraag:**

Onder bullet A van uw beantwoording geeft u aan dat 'Opdrachtnemer zijn rechten behoudt om de opdracht te beëindigen binnen de kaders van de overeenkomst'. Bedoelt u hiermee dat beëindiging van de overeenkomst zowel door opdrachtnemer als opdrachtgever gelijkwaardig kan gebeuren of welke rechten bedoelt u hier?

**Antwoord:**

De mogelijkheid voor al dan niet verlengen van de Overeenkomst komt uitsluitend Opdrachtgever toe. Opdrachtnemer kan de overeenkomst (met inachtneming van de gestelde opzegtermijn) opzeggen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**33**

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In de Algemene Inkoopvoorwaarden (art. 11) wordt geen financiële beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. In de eerste Nota van Inlichtingen (ref.nr. 4) geeft u aan dat de

aansprakelijkheid wordt beoordeeld "conform het Burgerlijk Wetboek" en dat daarom geen sprake zou zijn van een ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Het Burgerlijk Wetboek kent echter geen financiële maxima; schade wordt bepaald via open normen (art. 6:95–6:98 BW), die van regelend recht zijn en contractueel kunnen worden beperkt of uitgebreid. De wet bevat daarom géén begrenzing van aansprakelijkheid. Omdat in uw inkoopvoorwaarden evenmin een limiet is opgenomen, blijft de aansprakelijkheid van opdrachtnemer contractueel en materieel onbeperkt, ook bij toetsing aan het BW.

Een beroep op rechterlijke matiging (art. 6:109 BW) vormt geen werkbare begrenzing, omdat matiging slechts in uitzonderlijke gevallen (ultimum remedium) wordt toegepast en geen vooraf kenbare beperking biedt.

Conform artikel 1.10 Aanbestedingswet en §3.9.1 van de Gids Proportionaliteit dienen contractvoorwaarden proportioneel te zijn en aan te sluiten bij wat gebruikelijk en verzekeraar is. De onderhavige opdracht betreft onderhoud en beheer van gebouwgebonden installaties binnen een onderwijsomgeving. Voor dit type werkzaamheden is in de markt een verzekerbare, begrensde aansprakelijkheid gebruikelijk; een onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar en leidt tot een feitelijk mededingingsbeperkend effect.

1) Wij verzoeken u de aansprakelijkheid uit artikel 11 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te beperken tot € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar, aansluitend bij gebruikelijke en verzekerbare marktpraktijk.

2) Indien u deze beperking niet wenst op te nemen, verzoeken wij u aan te geven welke financiële aansprakelijkheidslimieten u wél proportioneel acht voor deze opdracht, gezien de aard van de werkzaamheden en de verzekeraarbaarheid daarvan in de markt.

3) Indien u geen enkele beperking wenst op te nemen, verzoeken wij u toe te lichten waarom een verwijzing naar het BW volgens u een voldoende begrenzing vormt, terwijl het BW geen financiële limiet bevat en de aansprakelijkheid op basis daarvan in de praktijk materieel onbeperkt blijft.

**Antwoord:**

Wij onderschrijven uw onderbouwing en gaan daarin mee. De Aansprakelijkheid uit artikel 11 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zal worden beperkt tot EUR 2.500.000 per gebeurtenis en EUR 5.000.000 per jaar (bedragen exclusief btw).

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

AIV Leveringen en Diensten art 8.2.F blz 3

**Vraag:**

Kunt u helderheid verschaffen over wat u precies bedoelt met de afgesproken termijn in artikel 8.2 F?

**Antwoord:**

Hier wordt bedoeld: "...na (op-)levering of indien sprake is van termijnbetalingen na verval van de afgesproken termijn".

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**35**

**Onderwerp:**

AIV Leveringen en Diensten Art 8 blz 3

**Vraag:**

U geeft aan dat er twee factuurontvangers zijn, namelijk Deltion College en Deltion Business. Kunt u aangeven of dit twee aparte factuurontvangers binnen één organisatie betreffen, of dat het om twee verschillende opdrachtgevers gaat?

Indien het eerste het geval is, klopt het dan ter alle tijden dat Deltion College onze opdrachtgever is?

**Antwoord:**

Deltion College en Deltion Business zijn feitelijk twee verschillende opdrachtgevers. In deze Opdracht zult u alleen (Stichting) Deltion College als Opdrachtgever treffen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**36**

**Onderwerp:**

AIV Leveringen en Diensten art. 7

**Vraag:**

Om te voorkomen dat de opdrachtnemer, veelal al na het eerste jaar, onvoldoende rendement draait op deze overeenkomst vanwege onder meer prijsinflatie, is een passende indexeringsformule een minimale voorwaarde om in te kunnen schrijven. Het inschatten van de prijsontwikkeling over 10 of 16 jaren kan immers niet van opdrachtnemer worden geveerd. In dat geval zullen deze voorzieningen ook Aanbesteder onnodig raken doordat noodgedwongen sprake zal zijn van forse prijsopdrijvende effecten in (alle) inschrijvingen. Hoe wordt de jaarlijkse prijs- en inflatiecorrectie precies doorgevoerd in de concept Overeenkomst? Kan opdrachtnemer daartoe een voorstel doen in de gunningsfase?

**Antwoord:**

Wij nemen in de concept Overeenkomst een artikel op waarin bepalingen over prijsaanpassingen zijn opgenomen. Hierop kunnen (toegelaten) Gegadigden in de vragenronden van de Gunningfase reageren.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

NVI 1 ref 6

**Vraag:**

Kan Aanbesteder bepalen dat hij zich als goed opdrachtgever zal opstellen? En in het verlengde daarvan het accountantsonderzoek enkel als proportioneel instrument inzet?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

NVI 1 ref 5

**Vraag:**

Kan Aanbesteder bepalen dat de uitgebreide verrekeningsbevoegdheid wederkerig is? Zo niet, kan Aanbesteder toelichten waarom een dergelijke eenzijdige bevoegdheid redelijk is binnen een langdurige samenwerking?

**Antwoord:**

Nee, deze bepaling is niet wederkerig. Deze bepaling is naar ons oordeel redelijk, omdat het alleen als proportioneel instrument ingezet zal worden. De bepaling is afhankelijk van aard en omstandigheden waarbinnen deze plaats vindt in het kader van een langdurige samenwerking.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

NVI 1 ref 3

**Vraag:**

Om te voorkomen dat het standpunt van Aanbesteder zo moet worden uitgelegd dat een verlenging enkel kan worden verdiend door de inspanningen van Opdrachtnemer, hetgeen voor Opdrachtnemer niet getuigt van een gezonde samenwerking en bovendien reden zou zijn niet in te schrijven, wenst Opdrachtnemer het volgende voor te leggen. Kan Aanbesteder na de initiële termijn instemmen met een wederzijdse instemming tot een volgende verlenging? Dit om te voorkomen dat om thans onbekende redenen een van de Partijen wordt gedwongen zelfs na verloop van 10 jaren een ongunstige voortzetting van het contract te moeten dulden. Ook voorkomt deze inspraak dat Opdrachtnemer de irreele taak krijgt om tot het einde van de theoretische looptijd van 16 jaren alle fictieve omstandigheden in haar aanbieding te verwerken. Dit kan niet van Opdrachtnemer worden geveerd, noch wenst Opdrachtnemer de Aanbesteder te belasten met - van meet af aan - dergelijke prijsopdrijvende effecten.

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 32.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

AIV Leveringen en Diensten Art. 11

**Vraag:**

Op deze aanbesteding is van toepassing de Aanbestedingswet 2012 met daarin opgenomen het beginsel van proportionaliteit. Dit beginsel is uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit, die geldt als verplicht richtsnoer voor aanbestedende diensten. De Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9D) belet dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer op geen enkele manier wordt gelimiteerd en schrijft bovendien een in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidseis voor. Het is Aanbesteder derhalve niet toegestaan enkel te verwijzen naar het kader van het Burgerlijk Wetboek, dat immers geen aansprakelijkheidslimiet kent. De beantwoording van vraag 4 van de eerste nota van inlichtingen, namelijk dat met toepassing van het BW geen sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid blijft daarom niet in stand. Het ontbreken van enige aansprakelijkheidslimiet is voor inschrijver niet verzekeraar en daarmee nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe /materiele schade, waarbij de aansprakelijkheid in hoogte gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden wordt beperkt tot € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- in totaal? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

NVI 1

**Vraag:**

In de Nota van Inlichtingen wordt gerefereerd aan een conceptovereenkomst, maar deze is niet toegevoegd aan de bijgevoegde stukken. Kunt u deze conceptovereenkomst alsnog aanleveren ter inzage?

**Antwoord:**

De concept Overeenkomst zal worden toegevoegd als bijlage van de Gunningsleidraad. Hierop kunnen toegelaten gegadigden in de vragenronden in de Gunningsfase op reageren.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

Ref.nr.  
42

**Onderwerp:**

Concept selectieleidraad 5,1,5 blz 20

**Vraag:**

"Gegadigde dient middels één (1) referentie per gevraagde referentie, conform Bijlage 4, aan te tonen dat wordt voldaan aan de competenties die opdrachtgever stelt." Mag eenzelfde referentie voor meerdere referentievragen gebruikt worden?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord. Aansluitend op het antwoord op vraag 32, betekent dat de omvang van 400 woorden geldt per referentie(vraag). Dit betekent bijvoorbeeld dat als een (dezelfde) referentie voor twee referentievragen wordt gebruikt, deze een omvang van (2x400=)800 woorden mag hebben.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

<b>Ref.nr.</b> 43	<b>Onderwerp:</b> Concept selectieleidraad 3.5 blz 11
	<b>Vraag:</b> U geeft aan dat in de tweede vragenronde alleen vragen over de eerste nota van inlichtingen mogen worden gesteld. Daarnaast geeft u in de eerste nota van inlichtingen in M2 aan dat er nieuwe vragen mogen worden gesteld over de voorwaarden. Doordat de publicatie van de aankondiging niet op de geplande 4 februari maar op vrijdag 6 februari is gedaan, en waardoor deze pas op maandag 9 februari bij ons in de screening bekend was, hebben wij een kortere periode gehad voor de eerste vragenronde. Wij willen u daarom vragen om het toe te staan dat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen mogen worden gesteld.
	<b>Antwoord:</b> Opdrachtgever heeft besloten, gezien de relevantie van de gestelde vragen, om alle in de tweede vragenronde gestelde vragen te beantwoorden. Wij voorzien echter niet in een aanvullende derde vragenronde in deze selectiefase.
	<b>Fase:</b> Aanmeldfase
	<b>Inschrijfronde:</b> -
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2
	<b>Beantwoord op:</b> 2 mrt 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties
<b>Ref.nr.</b> 44	<b>Onderwerp:</b> Ref.nr. 14 - Financieel economische draagkracht
	<b>Vraag:</b> De gegadigde betreft een werkmaatschappij die onderdeel uitmaakt van een beursgenoteerde groep. In dat kader worden financiële resultaten uitsluitend op geconsolideerd groepsniveau vastgesteld en openbaar gemaakt; het afzonderlijk vaststellen en afgeven van winst- en rentabiliteitscijfers op werkmaatschappijniveau is om redenen van beursgevoelige informatie niet toegestaan en feitelijk niet mogelijk. De gegadigde kan op werkmaatschappijniveau aantoonbaar voldoen aan de gestelde eisen inzake solvabiliteit en liquiditeit. De rentabiliteit kan daarentegen uitsluitend op geconsolideerd groepsniveau worden onderbouwd. Daarbij heeft de moedermaatschappij een geldige 403#verklaring afgegeven, waarmee zij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de verplichtingen van haar werkmaatschappijen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in deze situatie de rentabiliteit op groepsniveau mag worden aangetoond, dan wel dat de rentabiliteitseis op werkmaatschappijniveau komt te vervallen?
	<b>Antwoord:</b> Opdrachtgever bevestigt dat Inschrijver zich voor het aantonen van financiële draagkracht mag beroepen op de geconsolideerde cijfers van de moedermaatschappij, mits sprake is van een geldige 403-verklaring dan wel een andere rechtsgeldige en onvoorwaardelijke

aansprakelijkheidsstelling van de moedermaatschappij voor de verplichtingen uit de opdracht. In dat Opdrachtgever De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om nadere bewijsstukken te verlangen waaruit de aansprakelijkheid en financiële draagkracht blijken.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Ref.nr. 2 NVI - Referenties

**Vraag:**

U vraagt om een tevredenheidsverklaring die niet ouder is dan drie maanden. Gegadigde beschikt over een verklaring die tijdens de looptijd van het contract, minder dan drie maanden vóór de reguliere beëindiging, is afgegeven en waarin expliciet wordt bevestigd dat de werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd. De verklaring ziet op de uitvoering van het contract als geheel en de referentie is niet ouder dan drie jaar.

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze verklaring voldoet aan eis 5.1.5?

**Antwoord:**

De tevredenheidsverklaring moet expliciet duidelijk maken dat de eisen benoemd in de referentie tevreden wordt verklaard. Als de verklaring in de vraag benoemd hieraan voldoet, is Opdrachtgever akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

M2 NVI - Voorwaarden

**Vraag:**

Het contract heeft een meerjarige looptijd. Kunt u bevestigen of jaarlijks een indexering wordt toegepast en, zo ja, welke indexeringsregeling van toepassing is?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 36.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**

M2 NVI - Voorwaarden

**Vraag:**

In de selectieleidraad (pagina 4) staat vermeld dat de ARVODI 2014 van toepassing zijn. Kunt u aangeven wat de rangorde is tussen tegenstrijdige bepalingen van de ARVODI en AIV voor Levering en Diensten aan Deltion?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 30.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**

M2 NVI - Voorwaarden

**Vraag:**

In de selectieleidraad (pagina 4) staat vermeld dat de ARVODI 2014 van toepassing zijn. Kan opdrachtgever toelichten waarom niet is aangesloten bij de meest actuele versie (ARVODI 2025)?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 30.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

02 Bijlage AIV voorwaarden

**Vraag:**

In artikel 21 lid 4 AIV is opgenomen dat meer- of minderwerk niet wordt vergoed zonder schriftelijke toestemming. In de praktijk kunnen zich situaties voordoen waarin sprake is van spoedeisende werkzaamheden, waarbij voorafgaande schriftelijke toestemming feitelijk niet kan worden afgewacht zonder schade, risico's of verstoring van de dienstverlening. Kunt u ermee instemmen dat in een dergelijk geval de uitvoering van deze werkzaamheden de aanspraken op vergoeding als meerwerk onverlet laat?

**Antwoord:**

Ja, dat is in genoemd geval akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

02 Bijlage AIV voorwaarden

**Vraag:**

In de AIV is opgenomen dat grondstoffentekort en transportproblemen uitdrukkelijk niet als overmacht worden aangemerkt (pagina 8). Wij merken op dat deze uitsluitingen een verzwarende zijn van hetgeen in de ARVODI 2025 omtrent overmacht is bepaald. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het laten vallen van de uitsluitingen grondstoffentekorten en transportproblemen van het begrip overmacht? Indien opdrachtgever hier niet akkoord mee kan gaan, verzoeken wij u deugdelijk te motiveren waarom op dit punt wordt afgeweken van de ARVODI 2025 wat in strijd is met de gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Het staat een aanbestedende dienst vrij welke (algemene) voorwaarden zij van toepassing stelt, Rijsvoorwaarden zijn niet bindend, het toepassen van andere voorwaarden betekent dan ook niet dat dit niet proportioneel zou zijn. Opdrachtgever heeft de bepaling opgenomen, omdat er naar oordeel van Opdrachtgever geen automatische werking van genoemde situaties dient uit te gaan. In uitzonderlijke (niet te voorzien) situaties zal Deltion in gevallen in overleg treden met Opdrachtnemer. Ondanks de omissie (als gesteld bij vraag 30) is de ARVODI 2025 niet van toepassing. Daarmee gaat Opdrachtgever nog steeds niet akkoord met het uitsluiten van grondstoffentekorten en transportproblemen als overmachtssituaties. Opdrachtgever zal zich gedurende de Overeenkomst als goed opdrachtgever opstellen en in geval van een vermeende overmachtssituatie (ook bij grondstoffentekort en transportproblemen) de voorhanden situatie aan de (juridische) definitie van Overmacht toetsen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

02 Bijlage AIV voorwaarden

**Vraag:**

In het antwoord op ref. nr. 4 van de NvI wordt aangegeven dat geen sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid, omdat een rechter uiteindelijk over een geschil zal oordelen. Het bestaan van rechterlijke toetsing betekent echter niet dat de aansprakelijkheid contractueel is gelimiteerd. Op basis van onze interne richtlijnen mogen wij niet akkoord gaan met een onbeperkte aansprakelijkheid. Is opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid per gebeurtenis contractueel te maximeren tot een redelijk nader overeen te komen percentage van de opdrachtwaarde per contractjaar, met een nader overeen te komen maximumbedrag per gebeurtenis die aansluit bij de opdrachtwaarde per contractjaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden beschouwd? In alle gevallen blijft de totale aansprakelijkheid gemaximeerd tot een redelijk nader overeen te komen percentage van de opdrachtwaarde per contractjaar. Daarnaast mogen wij op basis van onze interne richtlijnen geen aansprakelijkheid voor indirecte schade aanvaarden. Bent u bereid om dit uit te sluiten?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**52**

**Onderwerp:**

AIV Artikel 11

**Vraag:**

Aansprakelijkheid wordt geregeld bij Overeenkomst of Programma van Eisen. Gegadigde verzoekt om ook in de gunningsfase vragen te mogen stellen over aansprakelijkheid daar deze documenten nog niet zijn vrijgegeven. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord met dien verstande dat een wijzigingsverzoek op het antwoord op vraag 33 niet zal worden toegelaten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

**Ref.nr.**  
**53**

**Onderwerp:**

AIV Artikel 13 Voortdurende bepalingen

**Vraag:**

Er is geen eindtermijn gesteld in dit artikel, hierdoor duren deze verplichtingen eeuwig. Wij verzoeken u hier een eindtermijn van 5 jaar aan te houden na beëindiging contract. Is dit voor u akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

In artikel 13 van de AIV wordt het volgende beschreven: "Bepalingen die naar hun aard bestemd zijn...". Dit betekent dat de verplichtingen niet eeuwig zijn, maar de termijn behouden zoals beschreven in de Overeenkomst waarin deze verplichtingen staan vermeld.

Hierom ziet Opdrachtgever geen reden om akkoord te gaan met de voorgestelde wijziging.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

Ref.nr.  
54

**Onderwerp:**

Nvl 1 – Antwoord vraag 4 + 7

**Vraag:**

Inschrijver is geen bepaling tegengekomen op grond waarvan de aansprakelijkheid van Inschrijver gelimiteerd is, ook niet naar aanleiding van uw beantwoording in de Nvl 1. In de concept selectieleidraad wordt in artikel 5.1.4 als eis (E4) gevraagd om een minimale dekking van € 2.500.000,-. Ook wordt hierin de looptijd niet vermeld zoals per jaar of voor de totale looptijd.

Voor Inschrijver is het niet mogelijk om akkoord te gaan met een in bedrag ongelimiteerde aansprakelijkheid. Bent u derhalve bereid dat de aansprakelijkheid van Inschrijver wordt beperkt tot materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 5.000.000,- per jaar? Zo nee, kunt u dit bij deze vraag toelichten en a.u.b. niet verwijzen naar een eerder gegeven antwoord?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties

## Mededelingen

**Ref.nr.**  
M3

**Onderwerp:**  
Extra toelichting tevredenheidsverklaringen

**Inhoud mededeling:**

Naar aanleiding van de gestelde vragen wilt Opdrachtgever graag de volgende verduidelijking aanbrengen: Het gebruiken van reeds uitgebrachte tevredenheidsverklaringen die minder dan drie maanden oud zijn is akkoord, mits deze de eisen als benoemd onder de desbetreffende referentie tevreden verklaren.

**Aangemaakt op:**  
2 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Beheer en onderhoud gebouwgebonden installaties