

Bericht aanbestedende dienst:

\* Uw aanmeldingen voor de selectie zien wij graag tegemoet via TenderNed en deze kunt u indienen tot 12.00 uur op maandag 20 april 2026.

\* voor de eventuele loting op 21 april 2026 tussen 10.00 uur en 11.00 uur ontvangt u op 20 april een uitnodiging wanneer u geselecteerd bent. Uiterlijk 20 april voor 12.00 uur ontvangen wij graag maximaal twee e-mailadressen en twee namen van de twee personen die bij de mogelijke loting aanwezig kunnen zijn via de berichtenmodule. De loting zal via teams te zien zijn en u kunt ook aanwezig zijn op het Stadhuis. Graag ontvangen wij ook in dat bericht hoe u bij de eventuele loting aanwezig zult zijn.

\* Graag uw aandacht voor de gewijzigde planning, zie TenderNed.

\* Graag uw aandacht voor het indienen van de juiste documenten, voor uw gemak:

+ gebruik de checklist behorende bij het betreffende perceel gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen van 18 maart 2026.

+ gebruik het UEA behorende bij het betreffende perceel gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen van 18 maart 2026.

+ gebruik Bijlage 6. Geheimhoudingsverklaring gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen van 18 maart 2026.

Vraagnummer	Onderwerp	Van toepassing op percelen/perceel	Vraag	Antwoord
69	Verduidelijking Vraag 2 Nvl 1	2 Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO- locaties)	<p>In de eerste Nvl ronde heeft u onze vraag met betrekking tot de ISO certificering 9001 niet volledig beantwoord. Zou u onderstaande vraag alsnog willen beantwoorden?</p> <p>In paragraaf 3.2.4 biedt de aanbestedende dienst de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem aan te tonen indien een ISO-9001 certificaat ontbreekt conform de Aanbestedingswetgeving. De vorm van het aantonen van de gelijkwaardigheid is Inschrijver echter nog enigszins onduidelijk. Wij stellen daarom de volgende bepaling voor: "Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond met een beschrijving van de maatregelen en activiteiten die de inschrijver treft om de kernpunten van de ISO-9001-certificering te waarborgen." Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>Zo niet, kunt u dan uitgebreid uiteenzetten aan welke voorwaarden het systeem/certificaat precies moet voldoen om de gelijkwaardigheid aan te tonen?</p>	<p>De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde bepaling. Een algemene beschrijving biedt onvoldoende basis om gelijkwaardigheid met ISO-9001 objectief te toetsen. Een kwaliteitsmanagementsysteem wordt als gelijkwaardig beschouwd indien Inschrijver de volgende onderdelen aantoonbaar overlegt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vastgesteld kwaliteitsbeleid en organisatiestructuur. Die onafhankelijk getoetst wordt.</li><li>- Overzicht van primaire en ondersteunende processen, inclusief procesbeschrijvingen en registraties.</li><li>- Systematiek voor risicobeheersing en continue verbetering (incl. afwijkingen en corrigerende maatregelen).</li></ul> <p>Deze elementen zijn noodzakelijk om de gelijkwaardigheid met ISO-9001 op controleerbare wijze vast te stellen.</p>

70	Nvl 18 maart, Vraag 21	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U geeft hier aan dat u bij het onderdeel 'Totale opdrachtwaarde' de totale opdrachtwaarde wilt weten en niet de opdrachtwaarde per jaar. Wilt u bij het onderdeel 'Opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie' ook de totale opdrachtwaarde weten?	Aanbestedende dienst wil de totale opdrachtwaarde van de inschrijver voor deze selectie weten. Inschrijver kan dat bereken door het jaarbedrag te nemen en dat X de duur van de opdracht te doen. Bij de opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie dient inschrijver aan te geven welk deel van de opdrachtwaarde ziet op de kerncompetentie. Stel: de kerncompetentie ziet op een deel van de opdracht dan wil aanbestedende dienst weten wat de opdrachtwaarde van dat deel van de opdracht is. Dit om een beeld te krijgen van de grootte van de opdracht waar de kerncompetentie op ziet.
71	Nvl 18 maart, Vraag 13	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Beroepsaansprakelijkheid dekt inderdaad financiële schade door fouten in de beroepsuitoefening, maar in de door u gevraagde dienstverlening is er echter géén sprake van beroepsuitoefening. Dit is van toepassing indien: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er advies gegeven wordt (bijv. consultant, accountant, jurist)</li> <li>• Ontwerpen of berekeningen maakt (bijv. architect, engineer)</li> <li>• IT- of digitale diensten (softwarefouten, dataverlies)</li> <li>• In de zorg werkt (verkeerde beoordeling/behandeling, bv arts of tandarts.)</li> </ul> <p>Voor deze specifieke uitvraag is van bovenstaande diensten geen sprake en daarom is uw eis om te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering disproportioneel. Indien er door fouten van Inschrijver of onze beveiligers in de uitvoering van de werkzaamheden schade ontstaat, dan is deze schade gedekt door onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Hierbij doen wij nogmaals het verzoek om te volstaan met een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Graag ontvangen wij hierop uw akkoord</p>	De gemeente handhaaft de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. In onze Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de contractant adequaat verzekerd moet zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. Bij beveiligingsdiensten kunnen fouten in de uitvoering leiden tot zuivere vermogensschade die niet altijd onder een reguliere bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering valt. Denk aan situaties waarin protocollen onjuist worden gevolgd, toegang onterecht wordt verleend of meldingen verkeerd worden afgehandeld. Deze risico's zijn inherent aan de professionele uitvoering van beveiligingstaken en maken een beroepsaansprakelijkheidsverzekering proportioneel en noodzakelijk. De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en de beroepsaansprakelijkheidsverzekering vullen elkaar aan en zorgen samen voor een volledige afdekking van de risico's die voor de gemeente relevant zijn. Daarom blijft de gestelde eis ongewijzigd.
72	Nvl 18 maart Vraag 9	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Bent u bereid de relevante normen ISO 22301 in het kader van weerbaarheid en informatieveiligheid, nog extra toe te voegen ten aanzien van de huidige vereiste certificeringen?	De aanbestedende dienst acht het disproportioneel om deze aanvullende norm verplicht te stellen, aangezien de continuïteitseisen reeds worden afgedekt binnen de bestaande normen en de eisen die verder in het Programma van Eisen zijn opgenomen.
73	Nvl 18 maart Vraag 9	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U geeft aan dat de aanmelder tot 1 juli aan het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrales moet voldoen.  Alle eisen van het CCV PAC 3.0 schema zijn ook onderdeel van de EN50518 norm, waarbij de EN 50518 norm verder gaat dan het CCV PAC 3.0 schema. Graag alsnog uw akkoord om te volstaan met alleen een EN 50518 norm, te meer omdat het niet logisch is om beide normen naast elkaar te hanteren.	De verplichting om te beschikken over CCV PAC 3.0 blijft gehandhaafd voor partijen die dit reeds bezitten. Inschrijvers die niet (meer) over CCV PAC 3.0 kunnen beschikken, mogen volstaan met NEN-EN 50518-certificering mits zij aantonen dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het certificaat betrekking heeft op de aangeboden meldkamer;</li> <li>- het certificaat alle deelgebieden omvat die ook onder CCV PAC 3.0 vallen.</li> </ul>

74	Nvl 18 maart Vraag 9	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	<p>U geeft aan dat de aanmelders tot 1 juli aan het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrales moeten voldoen.</p> <p>U ziet dat meerdere partijen vragen over dit onderdeel hebben gesteld. Hieruit kunt u afleiden dat uw eis disproportioneel te noemen is.</p> <p>Sinds januari 2023 is het niet meer mogelijk om als nieuwe klant gecertificeerd te worden volgens het CCV PAC 3.0 schema. De eis om beide certificeringen te hebben in 2026 sluit dus vrijwel alle PAC's uit die ruim op tijd zijn gaan voldoen aan de nieuwste eisen, omdat de NEN-EN 50518 certificering nu al geldt als de huidige norm en als zodanig wordt gehanteerd.</p> <p>Daarnaast gaat de opdracht pas ná 1 juli 2026, en is het CCV Certificatieschema dan helemaal niet meer relevant.</p> <p>Wij verzoeken u daarom nogmaals om NEN-EN 50518 certificering toe te staan, anders sluit u hiermee diverse kwalitatieve deelnemers die reeds in orde zijn met de actuele certificeringsstandaarden, uit voor deelname.</p> <p>Daarnaast ontvangen wij graag van een toelichting waarom een NEN-EN 50518 certificering volgens u niet voldoet aan de eisen.</p>	Zie vraag en antwoord 73.
75	Nvl I - vraag 24 - Perceel A en B	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance 2 Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO- locaties)	<p>Inschrijver dient voor Perceel A en B te beschikken over een ISO 9001-certificaat. Inschrijver dient daarnaast te beschikken over een geldig Keurmerk Beveiliging. ISO 9001:2015 is een algemene norm voor kwaliteitsmanagement, terwijl het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche specifiek de kwaliteit van beveiligingsbedrijven garandeert met daarbij inbegrepen het voldoen aan de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR) en controle op naleving van de CAO Particuliere Beveiliging. Het Keurmerk Beveiliging dekt daarmee meer dan de lading van ISO 9001:2015. Met de eis lijkt u twee keer min of meer hetzelfde te vragen. Wilt u daarom de eis voor ISO 9001:2015 laten vervallen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Nee. ISO 9001 en het Keurmerk Beveiliging hebben een verschillend doel en vullen elkaar aan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISO 9001 borgt het organisatiebrede kwaliteitsmanagementsysteem, procesbeheersing en continue verbetering.</li> <li>- Het Keurmerk Beveiliging ziet vooral toe op sectorspecifieke eisen zoals WPBR-naleving en CAO-toepassing.</li> </ul> <p>Gezien de aard en omvang van de opdracht zijn beide certificeringen nodig om zowel algemene proceskwaliteit als beveiligingsspecifieke kwaliteit te borgen. De eis blijft daarom ongewijzigd.</p>
76	Verklaring Russische betrokkenheid	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance 2 Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO- locaties)	Dit document is niet toegevoegd, zou u deze alsnog kunnen toevoegen?	Er is geen aparte Russische verklaring die inschrijver in moet dienen. Deze wordt dus ook niet toegevoegd. Ter volledigheid: met het rechtsgeldig ondertekenen en indienen van het uniform europees aanbestedingsdocument van het betreffende perceel geeft inschrijver aan dat er geen sprake is van het vermelde met betrekking tot Russische betrokkenheid in paragraaf 3.1.1 van de selectieleidraad.
77	Vervolg vraag n.a.v. vraag 50	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Kunt u bevestigen dat uitsluitend de cao Particuliere Beveiliging van toepassing is op deze opdracht?	Het is geen verduidelijking op de in de Nvl gestelde vraag 50. Aanbestedende dienst kan wel meegeven dat, wanneer het op de feestdagen aankomt, de CAO Particuliere Beveiliging en de CAO gemeenten vergelijkbaar is.

78	Vervolgvraag n.a.v. vraag 13	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De toepasselijkheid van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is evident. Een beroepsverzekering echter ziet op schade gemaakt door een beroepsfout bij adviserend werk. Voorbeelden daarvan zijn onder meer ICT'ers, juristen, architecten en medici. Toepasselijkheid van een beroepsverzekering lijkt ons in het kader van deze opdracht niet aan de orde. Wij vragen u dit te laten vervallen. Indien niet, kunt u één of meerdere voorbeelden geven van situaties waarin - in het kader van deze opdracht - een beroepsverzekering van toepassing zou zijn?	Zie vraag en antwoord 71.
79	Vervolgvraag n.a.v. vraag 8	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U verwijst in verschillende antwoorden naar het antwoord op vraag 8. Is het Keurmerk Beveiliging afgegeven door de NVB akkoord als bewijsmiddel?	Ja, het Keurmerk Beveiliging van de NVB wordt geaccepteerd, zolang het certificaat actueel is en op de inschrijvende organisatie betrekking heeft.
80	Vervolgvraag n.a.v. vraag 47 en 66	1 Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De beantwoording van vraag 47 en 66 is tegenstrijdig. In antwoord 47 geeft u aan dat een uitloop van de implementatietermijn naar 2 maanden akkoord is. In antwoord 66 geeft u aan dat u ervan uitgaat dat inschrijver bij startdatum van de overeenkomst voldoende gekwalificeerd personeel in dienst heeft. Dat is echter een periode van één maand, uitgaande van de definitieve gunning op 29 juli 2026 en de startdatum op 1 september 2026. Een implementatietermijn van één maand is niet haalbaar. Elke beveiligingsmedewerker moet namelijk op grond van de WPBR gescreend worden door de afdeling Korpscheftaken van de politie voordat deze een beveiligingspas ontvangt. Een beveiliging mag wettelijk gezien niet aan het werk zonder deze pas. De politie hanteert voor deze screening een wettelijke termijn van maximaal 8 weken. Hoewel dit soms sneller gaat, is er momenteel bij veel politieregio's sprake van capaciteitsdrukke. Bij een implementatie van slechts één maand is het niet te garanderen dat nieuw of overgenomen personeel tijdig over de vereiste passen beschikt. Wij vragen u daarom om een implementatietermijn van minimaal 2 maanden en bij voorkeur 3 maanden. Is dit akkoord?	Nee hiermee is aanbestedende dienst niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat bij de start van de overeenkomst het werk uitgevoerd kan worden door voldoende gekwalificeert personeel. Aanbestedende dienst ziet de implementatieperiode los van een wervingsperiode van personeel. De implementatieperiode ziet aanbestedende dienst voor het eigen maken van de locaties en het inregelen van de processen.