

Bericht aanbestedende dienst:

* De handtekening van de vertegenwoordiger van de gemeente Assen ontbrak op Bijlage 6 Geheimhoudingsverklaring. De bijlage 6 Geheimhoudingsverklaring met handtekening is nu bijgevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Deze Bijlage 6 dient inschrijver te gebruiken bij uw aanmelding voor de selectiefase. Per perceel dient deze ingediend te worden.

* Per perceel zijn er aan deze Nota van Inlichtingen UEA's toegevoegd. Per perceel dient het betreffende UEA ingediend te worden.

* De te gebruiken checklists per perceel zijn aangepast en bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Aan inschrijvers de oproep om de checklist per perceel te gebruiken bij het controleren van de in te dienen documenten bij inschrijving.

* Vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen, verduidelijkende vragen op deze Nota van Inlichtingen, kunnen gesteld worden tot 13.00 uur op donderdag 26 maart 2026.

Vraagnummer	Betreft	Van toepassing op percelen/perceel	Vraag	Antwoord
1	3.2.4 Kwaliteitsborging	Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO- locaties)	In de aanbestedingsdocumenten wordt als geschiktheidseis gesteld dat de inschrijver beschikt over een geldig ISO 27001-certificaat. Wij merken op dat deze norm betrekking heeft op het managementsysteem voor informatiebeveiliging binnen de eigen organisatie. In deze opdracht vindt echter geen verwerking van persoonsgegevens of vertrouwelijke gegevens binnen de systemen of bedrijfsomgeving van de opdrachtnemer plaats; alle werkzaamheden worden op locatie van de opdrachtgever uitgevoerd, waarbij eventuele gegevensverwerking binnen de systemen en procedures van de opdrachtgever geschiedt. Bij inschrijver worden geen gegevens verwerkt zoals informatie van ambtenaren, bezoekers van de locatie of bewoners van de locatie. Volgens artikel 1.10 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 moeten geschiktheidseisen in redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. De eis voor een ISO 27001-certificaat is in dit geval (beveiliging opvanglocaties) zeer ongebruikelijk en niet noodzakelijk, omdat het beoogde doel ook kan worden bereikt met minder vergaande maatregelen, zoals een verwerkersovereenkomst en passende beveiligingsprocedures. Het stellen van deze eis beperkt onnodig de mededinging en kan strijdig zijn met het proportionaliteitsbeginsel. Daarnaast is in 2024 ook het hebben van een informatiebeveiligingsbeleid en daar uitvoerig aan geven ook opgenomen in het Keurmerk Beveiliging en daar worden wij jaarlijks op geaudit. Wij willen u vragen om deze eis te laten vervallen. Zo niet horen wij graag uw onderbouwing.	Aanbestedende dienst laat deze eis voor een ISO-27001 certificaat voor de inschrijver vervallen voor perceel B. Hierop wordt ook de checklist voor de inschrijver van perceel B aangepast. Ter volledigheid: de inschrijver meldt zich als ondernemer aan voor de selectie van zijn onderneming om mee te doen in de gunningsfase. In de volgende fase, de gunningsfase zal de te ondertekenen verwerkersovereenkomst gedeeld worden. Deze dient de uiteindelijke contractant te tekenen.
2	ISO Certificeringen / Perceel B		1. In paragraaf 3.2.4 van de selectieleidraad stelt de aanbestedende dienst ISO-27001 verplicht voor Perceel B. Volgens Inschrijver is dit niet proportioneel voor dit specifieke perceel want: in tegenstelling tot Perceel A is er bij Perceel B geen sprake van de hosting van een meldkamer. De verplichting sluit een groot deel van het vakkundige MKB uit, wat de mededinging beperkt en een ongelijk speelveld creëert ten opzichte van grotere marktpartijen. Is de aanbestedende dienst bereid de eis voor ISO-27001 voor Perceel B te laten vervallen, dan wel te vervangen door een verklaring waarin de inschrijver aantoont te werken conform de principes van informatiebeveiliging (bijvoorbeeld middels een informatiebeveiligingsplan), zonder dat een formeel certificaat vereist is? Zo niet, kunt u dan uitgebreid uiteenzetten waarom u voor Perceel B toch een zwaar en duur certificaat vereist dat een groot deel van de mogelijke Inschrijvers uitsluit? 2. In paragraaf 3.2.4 biedt de aanbestedende dienst de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem aan te tonen indien een ISO-9001 certificaat ontbreekt conform de Aanbestedingswetgeving. De vorm van het aantonen van de gelijkwaardigheid is Inschrijver echter nog enigszins onduidelijk. Wij stellen daarom de volgende bepaling voor: "Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond met een beschrijving van de maatregelen en activiteiten die de inschrijver treft om de kernpunten van de ISO-9001-certificering te waarborgen." Zo niet, kunt u dan uitgebreid uiteenzetten aan welke voorwaarden het systeem/certificaat precies moet voldoen om de gelijkwaardigheid aan te tonen?	Zie vraag en antwoord 1.
3	Bijlage 2 Format referentieopdracht Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Hier wordt gevraagd naar 'type project'. Waar doelt u op en wat verwacht u hier van Inschrijver terug te zien?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee wat het type van het project is. Een voorbeeld: is het objectbeveiliging geweest of fysieke beveiliging?
4	Bijlage 2 Format referentieopdracht Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Inschrijver gebruikt meerdere referentie-opdrachten om de gevraagde kerncompetenties aan te tonen. Is het toegestaan om voor een tweede referentie de invultabel te kopiëren of wenst u de invulbijlage 2x te ontvangen?	Inschrijver dient per referentieopdracht in genoemd geval een format in te vullen en in te dienen.
5	Bijlage 2 Format referentieopdracht Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	In deze invultabel wordt het volgende gevraagd: 'Opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie'. Hier moet naast de opdrachtwaarde het aantal panden ingevuld worden. Wij gebruiken een referentie om meerdere kerncompetenties aan te tonen. Hierbij is per kerncompetentie dan dezelfde omzet van toepassing, maar wel een verschillend aantal panden (want andere dienstverlening). Graag hierop uw akkoord. Zo niet, kunt u aangeven hoe u dit dan ziet?	Inschrijver dient per kerncompetentie aan te geven wat de betreffende opdrachtwaarde is en wat het betreffende aantal panden is wat ziet op de betreffende kerncompetentie. In het geval van de vraagsteller kan het zoals voorgesteld ingevuld worden.
6	Bijlage 2 Format referentieopdracht Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	In deze invultabel wordt het volgende gevraagd: 'Opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie'. Hier moet naast de opdrachtwaarde het aantal panden ingevuld worden. Kunt u aangeven wat hier de toegevoegde waarde van is?	Aanbestedende dienst wil beide gevraagde gegevens ontvangen want met de combinatie van gegevens met betrekking tot het aantal panden en de opdrachtwaarde krijgt aanbestedende dienst een goed beeld van de referentie.

7	Bijlage 4 Checklist in te dienen documenten - perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Kunt u bevestigen dat dit document niet bij Inschrijving hoeft te worden ingediend, maar enkel geldt als een checklist voor Inschrijvers?	Ja, dat bevestigd aanbestedende dienst.
8	Selectieidraad3.2.4 Kwaliteitsborging	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U vraagt om een VEB certificering. De VEB is een branchevereniging voor beveiligingsondernemingen. Inschrijver is lid van een andere branchevereniging, namelijk de NVB en kan dit lidmaatschap ook aantonen. Graag uw bevestiging dat dit voldoet. Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord.
9	Selectieidraad3.2.4 Kwaliteitsborging	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U vraagt hier om CCV-Certificatieschema Particuliere Alarmcentrale (voor de meldkamer) én het NEN-EN 50518 certificaat. EN 50518 is het Europese schema voor certificering van Particuliere Alarmcentrales. Een certificaat op basis van het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrales heeft een Nederlandse geldigheid en verloopt op 1 juli 2026. Een EN 50518 certificaat heeft een Europese geldigheid én geldt als de norm voor alarmcentrales. Kunt u bevestigen dat het CCV-Certificatieschema vervalt als één van uw eisen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet, gezien dit geen actuele norm meer is?	Aanbestedende dienst is hiermee niet akkoord want tot 1 juli is het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrales de norm. Bij aanmelding voor de selectiefase (die is voor 1 juli 2026) dient de inschrijver die zich aanmeldt voor de selectiefase hieraan te voldoen. Ter volledigheid: partij dient na 1 juli 2026 te voldoen aan de dan geldende NEN-EN 50518 certificering.
10	Selectieidraad3.2.3 Kerncompetenties	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Kerncompetentie 3: Ervaring met beveiligen van panden met een publiek en een niet-publiek deel. Kunt u bevestigen dat u hier met beveiligen doelt op de inzet van vaste objectbeveiligers?	Nee, hiermee bedoeld aanbestedende dienst dat inschrijver ervaring moet hebben met het fysiek beveiligen van panden met zowel een openbaar als een beveiligd deel.
11	Selectieidraad3.2.3 Kerncompetenties	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Kerncompetentie 2: Ervaring met surveillance en extra controlerondes bij (gemeentelijke) panden. Kunt u bevestigen dat er geen minimum aantal locaties van toepassing is inzake het uitvoeren van deze dienstverlening?	Nee dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen, het minimum aantal locaties waar de kerncompetentie 2 aan moet voldoen is 18 panden.
12	Selectieidraad3.2.3 Kerncompetenties	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Hier staat: 'De minimale ervaring moet zijn uitgevoerd bij een organisatie met tenminste 18 (gemeentelijke) panden'. Inschrijver beschikt over meerdere referenten met tenminste 18 gemeentelijk panden. Graag uw bevestiging dat de diensten die u uitvraagt bij de kerncompetenties 1 t/m 4 niet op al deze 18 locaties uitgevoerd hoeven zijn. Dit gezien met name de externe controlerondes en de fysieke objectbeveiliging binnen de gemeente Assen ook niet plaatsvindt op 18 locaties.	Klopt, het minimum aantal panden geldt alleen voor kerncompetenties 1, 2 en 4.
13	Selectieidraad3.2.2 Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U eist een Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. De eis van Opdrachtgever om tevens een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben is niet relevant. Beroepsaansprakelijkheid is alleen relevant indien er sprake is van advies of consultancy diensten. Voor deze specifieke uitvraag is van advies en consultancy diensten in onze ogen geen sprake. Indien er door fouten van Inschrijver in de uitvoering van de werkzaamheden schade ontstaat, dan is deze schade gedekt door onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Gelieve deze eis aan te passen en een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid niet van toepassing te laten zijn. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst is niet akkoord, dit omdat beroepsaansprakelijkheid financiële schade dekt door fouten in de beroepsuitoefening, bedrijfsaansprakelijk dekt schade aan personen of spullen veroorzaakt door opdrachtnemer.
14	Selectieidraad3.1 Uitsluitingsgronden	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Hier staat: 'U moet de bewijsstukken direct bij aanmelding voor de selectiefase indienen. U moet dus rekening houden met eventuele aanvraagtermijnen van de genoemde bovenstaande bewijsmiddelen.' Kunt u bevestigen dat alle bewijsstukken die ingediend moeten worden ten aanzien van de uitsluitingsgronden, genoemd staan in de tabel in paragraaf 2.6 'Perceel A in te dienen documenten bij aanmelding'? Zo nee, wat ontbreekt hier nog?	Klopt, met de aanmelding voor de selectiefase dient u rekening te houden met de verwijzigingen naar andere paragrafen in paragraaf 2.6. Aanbestedende dienst heeft voor aanmelder ook de checklist opgesteld voor u als aanmelder waarin staat wat de aanmelder dient in te leveren bij aanmelding voor de selectiefase. Per perceel wordt er een aangepaste checklist bij de documenten op TenderNed gevoegd. Ter volledigheid: deze checklist is voor de aanmelder zelf en hoeft niet ingediend te worden bij de aanmelding.
15	Selectieidraad3.1.2 WET BIBOB	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Hier staat dat een BIBOB onderzoek mogelijk kan zijn. Inschrijvers vullen het UEA in en verklaren naar waarheid dat geen wettelijke of facultatieve uitsluitingsgronden op hen van toepassing zijn. a. Hoe verhoudt een Bibob onderzoek zich tot deze reeds afgelegde verklaringen en tot de reguliere controle op uitsluitingsgronden? b. Bent u bereid om dit onderzoek te laten vervallen aangezien de noodzaak en proportionaliteit ontbreken? Graag uw reactie.	A. staat los van het UEA, de aanbestedende dienst mag altijd een BIBOB uitvoeren. B. Nee.
16	Selectieidraad3.1.2WET BIBOB	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Hier staat dat een BIBOB onderzoek mogelijk kan zijn. Kunt u toelichten op grond waarvan u een Bibob onderzoek bij inschrijvers mogelijk noodzakelijk acht, mede gezien de aanzienlijke administratieve belasting die een Bibob screening met zich meebrengt voor marktpartijen? Een van de doelen van de AW 2012 is dat de administratieve lasten zoveel mogelijk worden beperkt. Bent u bereid om alsnog dit onderzoek te laten vervallen? Graag uw reactie.	nee, zie vraag en antwoord 15.
17	Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden, 4.5	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De vrijwaring is hier ruim geformuleerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het gaat om aanspraken van derden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst?	Aanbestedende dienst kan voorgestelde niet bevestigen. Aanbestedende dienst voegt het volgende toe: indien door toedoen van opdrachtnemer schade wordt geleden dan is opdrachtnemer aansprakelijk.
18	Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden, 16.2	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer niet is beperkt in geval van dood of letsel, schending van intellectuele eigendomsrechten, schending van artikel 9 (AVG) en verleende vrijwaringen. Voor opzet of bewuste roekeloosheid begrijpen we dat de beperking mag vervallen ten aanzien van medewerkers met managementverantwoordelijkheid. Voor de andere genoemde gevallen vragen wij of u bereid bent de aansprakelijkheidsbeperking alsnog van toepassing te laten zijn. Kunt u bevestigen dat de beperking ook voor deze situaties geldt, of bent u bereid dit in overleg aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

19	Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden, 16	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Opdrachtnemer is niet in de positie om het risico op alle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. In dat licht verzoeken wij Opdrachtgever om aansprakelijkheid voor indirecte schade expliciet uit te sluiten. Waarbij onder 'indirecte schade' dan in elk geval wordt verstaan: bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade. Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, kan Opdrachtgever dan een ander redelijk voorstel doen, rekening houdend met het hierboven beschreven bezwaar?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Aanbestedende dienst kan geen ander redelijk voorstel doen en houdt de inkoopvoorwaarde in stand.
20	Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden, 16.1	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Een evenwichtig contract vereist een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om een bepaling op te nemen waarin de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zowel per gebeurtenis als per jaar wordt gemaximeerd. Wij stellen voor dat de aansprakelijkheid: per gebeurtenis niet meer bedraagt dan € 500.000, en per contractjaar niet meer bedraagt dan € 1.000.000, of anderszins wordt begrensd in verhouding tot de opdrachtsom. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien u een alternatief voorstel heeft dat aansluit bij het risicoprofiel van deze opdracht, vernemen wij dat graag.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Aanbestedende dienst heeft ook geen alternatief voorstel.
21	Bijlage 2 Format referentieopdracht Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Is het toegestaan om bij 'Totale opdrachtwaarde' de opdrachtwaarde per jaar te vermelden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord, aanbestedende dienst wil de totale opdrachtwaarde weten
22	Bijlage 2 Format referentieopdracht Perceel A	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Hier staat bij 'Totale opdrachtwaarde' een asterisk (*). Deze lijkt nergens naar te verwijzen. Kunt u dit toelichten?	De asterix kan worden genegeerd.
23	Selectieleidraad 1.1 Inhoud van de opdracht	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Aanbestedende dienst noemt bij 'gunning percelen' dat inschrijver zich kan aanmelden voor beide percelen. Kunt u bevestigen of dit een vereiste is, of dat een inschrijver zich ook voor slechts één perceel mag aanmelden? De aanbestedende dienst geeft aan op zoek te zijn naar een professionele partner voor beveiliging die een toegevoegde waarde levert voor de gemeente. Wij zijn voornemens ons volledig te richten op één perceel, zodat wij hierop maximale focus en kwaliteit kunnen bieden. Graag vernemen wij of inschrijving op slechts één perceel is toegestaan.	Ja, dat bevestigd aanbestedende dienst.
24	Selectieleidraad 3.2.4 Kwaliteitsborging	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De aanbestedende dienst stelt voor perceel A als eis dat de inschrijver beschikt over een ISO 9001- en ISO 27001-certificering. Inschrijver beschikt niet over deze certificeringen, maar werkt conform de eisen van het Keurmerk Beveiliging. Daarnaast is onze contractpartner, die het ERP-systeem verzorgt waarin onze volledige bedrijfsvoering plaatsvindt, wel in het bezit van zowel de ISO 9001- als de ISO 27001-certificering. Kan de aanbestedende dienst aangeven of in deze situatie alsnog aan de gestelde eisen wordt voldaan?	Nee, de inschrijver moet aan de certificeringen voldoen. Wanneer de meldkamer functie in onderaanneming wordt uitgevoerd is dat de enige uitzondering die toegestaan is.
25	Selectieleidraad 3.2.4 Kwaliteitsborging	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De aanbestedende dienst stelt voor perceel A als eis dat de inschrijver beschikt over een certificering conform het CCV-Certificatieschema PAC en de NEN-EN 50518. De contractpartner die voor inschrijver de PAC-dienstverlening verzorgt, is in het bezit van beide certificeringen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee aan de gestelde eisen wordt voldaan?	De certificering van de contractpartner zegt niets over de certificering van de inschrijver.
26	Selectieleidraad 3.2.4 Kwaliteitsborging	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De aanbestedende dienst stelt voor perceel A als eis dat de inschrijver beschikt over zowel een VEB-certificering als het Keurmerk Beveiliging. Om in het bezit te zijn van het Keurmerk Beveiliging dient een organisatie te voldoen aan strenge kwaliteitseisen, welke jaarlijks worden getoetst door middel van audits. Het Keurmerk Beveiliging kent daarbij zwaardere toelatings- en toetsingscriteria dan de VEB-certificering. Dit blijkt onder meer uit het feit dat bij aanvraag van het lidmaatschap van de VEB een keuring plaatsvindt, maar dat deze keuring vervalt indien een bedrijf reeds beschikt over het Keurmerk Beveiliging, aangezien dit keurmerk als zwaarder en meer omvattend wordt beschouwd. Dit is door een bestuurslid van de VEB aan ons bevestigd. Gelet hierop verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om de eis van een afzonderlijke VEB-certificering te laten vervallen, nu het Keurmerk Beveiliging naar onze mening reeds een gelijkwaardig dan wel hoger kwaliteitsniveau borgt. Indien de aanbestedende dienst de eis handhaaft, vernemen wij graag de onderliggende overwegingen	Zie vraag en antwoord 8.
27	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.4	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Perceel A. Opdrachtgever stelt hier dat Inschrijver het VEB certificaat moet aanleveren. Dit certificaat is voor installateurs in het midden- en kleinbedrijf en Inschrijver mag geen lid zijn van het VEB. Inschrijver is wel in het bezit van een BORG certificaat. Kan opdrachtnemer hiermee akkoord gaan?	Zie vraag en antwoord 8.

28	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 28 (pagina 28)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar de volgende gegronde redenen voor zijn: (i) elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst; (ii) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voor-schriften, die van grote invloed is op of een grote verandering ver-oorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt vast aan het gestelde in artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
29	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 27.1 (pagina 28)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver stelt voor om in plaats van een 'redelijke opzegtermijn' een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Akkoord.
30	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 26.2 (pagina 26)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver meent dat de arbeidsvoorwaardelijke afspraken vertrouwelijk zijn en onder de privacywetgeving (AVG) vallen. Zij kan daarom niet zondermeer opdrachtgever toegang verstrekken tot deze afspraken. Indien opdrachtgever in het kader van een loonvordering inzage nodig heeft, dan stelt inschrijver voor dat partijen gezamenlijk zoeken naar een passende en juridisch verantwoorde oplossing. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
31	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.6 (pagina 26)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver wil geen gebruik maken van een G-rekening. In plaats daarvan kan zij een verklaring van goed betalingsgedrag verstrekken met betrekking tot de verschuldigde loonbelasting en sociale premies. Gelet op de omvang van de organisatie van inschrijver kan zij het niet maken om de verplichtingen t.a.v. de Wet Ketenaansprakelijkheid niet na te komen. Inschrijver vraagt aldus of kan worden volstaan met een verklaring van goed betalingsgedrag? Zo niet, kan de opdrachtgever aangeven wat haar bezwaren zijn?	Nee, aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan. Dit omdat het een opdracht betreft waar ook sprake is van projecten arbeidsintensief werk. De G-rekening wordt vereist en vindt aanbestedende dienst noodzakelijk in deze opdrachten om belasting- en premiefraude te voorkomen.
32	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.3 (pagina 26)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Gezien de dienstverlening die wordt verzocht in deze aanbesteding acht inschrijver deze bepaling niet werkbaar. Medewerkers zullen zich immers af en toe ziek kunnen melden, verzoeken om op een ander project te worden geplaatst etc. Het zal in die gevallen door tijdsdruk of juridisch gezien, niet mogelijk zijn om afhankelijk te zijn van de toestemming van opdrachtgever voordat een dergelijke medewerker wordt vervangen. Kan opdrachtgever zodoende instemmen met het schrappen van deze bepaling? Vanzelfsprekend is het doel van inschrijver om zoveel mogelijk te werken met een vaste pool medewerkers.	Aanbestedende dienst schrapt deze bepaling niet. Ter verduidelijking met toestemming wordt afstemming van structurele wijzigingen in pool van ingezet personeel bedoeld.
33	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 21-23 (pagina 23-24)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver acht deze bepalingen niet van toepassing, omdat zij in het kader van de onderhavige aanbesteding geen zaken/goederen zal gaan leveren aan de opdrachtgever. Inschrijver stelt dan ook voor dat deze bepalingen buiten toepassing worden verklaard. Gaat inschrijver daarmee akkoord? Zo niet, kan zij dan toelichten waarom deze artikelen toch van toepassing dienen te zijn?	Akkoord.
34	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 19.1 (pagina 21)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver staat voor een eerlijke beloning van haar medewerkers conform de CAO Particuliere Beveiliging en is van mening dat de kwaliteit van haar diensten daardoor wordt bepaald. Inschrijver is ook verplicht om die CAO te volgen. Voor een jaarlijkse tariefwijziging hanteert inschrijver een simpele, volledig transparante berekeningsmethode. Inschrijver acht het redelijk dat loonsverhogingen (waartoe inschrijver op grond van de CAO verplicht is) kunnen worden doorbelast. Daarnaast worden er van overheidswege maatregelen opgelegd ten aanzien van wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen die kostprijsverhogend werken. Ook deze verhogingen is inschrijver verplicht door te voeren. Net zoals bij loonsverhogingen acht inschrijver het redelijk dat deze verhogingen worden doorbelast. Daarom stelt inschrijver de volgende bepaling voor: "Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks eenmalig, voor het eerst per 1 januari 2027, een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: (i) (in)directe personeelskosten, onder andere voortvloeiend uit de CAO Particuliere Beveiliging, (ii) veranderingen in wetgeving, (iii) bedrijfskosten en iv) inflatie zoals afgemeten aan de CPI (consumentenprijsindex). Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan inschrijver de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden." Stemt de opdrachtgever hiermee in? Of is zij anders bereid een alternatief voor te stellen dat meer recht doet aan de belangen van inschrijver?	Aanbestedende dienst neemt in deze aanbesteding de mogelijkheid tot indexering mee. Dit zal in de gunningsfase in de concept overeenkomst gepubliceerd worden.

35	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16.2 (pagina 19)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver wenst bij de omstandigheden zoals genoemd in dit artikel de aansprakelijkheid te limiteren, maar dan tot een hoger bedrag. Vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief kan inschrijver het zich niet veroorloven om onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Inschrijver stelt voor € 5.000.000,- per gebeurtenis en € 10.000.000,- per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	De aansprakelijkheid is gelimiteerd mits voor de genoemde gevallen in artikel 16.2. De aanbestedende dienst doet de gestelde inkoopvoorwaarde gestand. Dit omdat er een kans bestaat dat er toch grotere schade ontstaat en aanbestedende dienst de opdrachtnemer dan aansprakelijk stelt.
36	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16.1 (pagina 18)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver is verheugd om te lezen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis en een bedrag per contractjaar. Voor wat betreft de schadevraag stelt inschrijver verder voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperkingen? Aan de voorwaarden zou dan het volgende moeten worden toegevoegd: "Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade, met inbegrip van – maar niet uitsluitend – gedeelde winst, gemiste omzet, schade door bedrijfsstagnatie en gemiste besparingen." Indien de opdrachtgever deze toevoeging niet wil accepteren, kan zij dan motiveren waarom zij van mening is dat wel alle vormen van schade voor vergoeding in aanmerking behoren te komen? Of is de opdrachtgever bereid om een ander voorstel te doen dat recht doet aan de belangen van beide partijen?	Aanbestedende dienst wijkt niet af van het gestelde in de inkoopvoorwaarden. Aanbestedende dienst is van mening dat alle vormen van schade voor vergoeding in aanmerking behoren te komen. Dit ten laste van de Partij die toerekenbaar tekortschiet.
37	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 15.2 (pagina 17-18)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek wat betreft overmacht en de definitie ervan. Dit betekent dat er geen omstandigheden die altijd of nooit als overmacht zullen kunnen definiëren, maar dat dit altijd afhankelijk is van de omstandigheden van het geval. Mocht opdrachtgever hiermee niet in kunnen stemmen, kan zij dan toelichten waarom zij wenst af te wijken van de al zeer strenge norm van artikel 6:75 BW?	Aanbestedende dienst wijkt niet af van het gestelde in de inkoopvoorwaarden. Aanbestedende dienst wijkt af van de norm beschreven in het artikel 6:75 van het burgerlijk wetboek omdat deze voorwaarden specifiek opgesteld zijn voor leveringen en diensten vanuit de VNG.
38	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 13.1 (pagina 17)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Gelet op de aard van de dienstverlening acht inschrijver fatale termijn niet redelijk. Inschrijver wil hier graag aan toevoegen dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling met daarin opgenomen een redelijke termijn om alsnog na te komen, en de tekortkomende partij ook binnen die redelijke termijn daar niet alsnog in slaagt. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet doet kan de opdrachtgever dan aangeven waarom zij inschrijver niet de kans wil geven om alsnog te leveren binnen een nadere gegeven (korte) termijn?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. De fatale termijn in artikel 13.1 blijft gestand. Aanbestedende dienst verwijst lezer naar artikel 13.2 waarin het volgende staat: <i>'De Contractant stelt de Gemeente schriftelijk tijdig en met opgaaf van redenen in kennis van een eventuele vertraging en de maatregelen die de Contractant zal treffen om de vertraging zoveel mogelijk te beperken'</i> . Verder zal aanbestedende dienst met contractant in alle gevallen de redelijkheid en billijkheid in acht nemen.
39	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 8.6 – 8.8 (pagina 13-14)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve deze artikelen willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 16.2. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
40	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 8.1 – 8.5 (pagina 13)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Aanbestedende dienst gaat met de toevoeging akkoord.
41	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 7.4 (pagina 12)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Een geheimhoudingsplicht op inschrijver is akkoord. Inschrijver stelt voor om de bepaling dat het personeel van inschrijver gehouden is de geheimhoudingsverklaring van opdrachtgever te ondertekenen uit de overeenkomst te halen. De verplichting tot geheimhouding volgt reeds uit de arbeidsovereenkomst en de cao particuliere beveiliging. Hiermee is de plicht tot geheimhouding goed gewaarborgd. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet?	De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Het artikel blijft gestand. De aanbestedende dienst wil deze mogelijkheid houden om de vraag te stellen aan contractant dat het personeel van contractant <u>een</u> situatie gebonden geheimhoudingsverklaring tekent.
42	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 7.1 (pagina 12)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	In dit artikel staat dat partijen de informatie niet voor eigen doeleinden zullen gebruiken. Inschrijver zou graag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), willen verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan bij artikel 7.1 dan ook worden toegevoegd dat voor inschrijver geldt dat inschrijver evenwel bevoegd is om gegevens binnen haar groep (als bedoeld in artikel 2:24b BW) kenbaar te maken c.q. te delen? Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Niet akkoord, omdat aanbestedende dienst van mening is dat vertrouwelijke data (bijvoorbeeld persoonlijke gegevens) vertrouwelijke data blijft en niet ingezet mag worden voor voorgesteld gebruik.

43	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 6.2 (pagina 11)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver acht het redelijk dat de uitvoering van haar dienstverlening gekeurd kan worden. Inschrijver wil echter vooraf duidelijk weten aan welke eisen de dienstverlening dient te voldoen en hoe dit zal worden gekeurd. Inschrijver stelt voor om vooraf de wijze van keuring overeen te komen. Hieronder wordt mede begrepen de frequentie van keuring, rapportage en beoordeling. Inschrijver stelt voor dat zij beoordeeld wordt op haar algemene dienstverlening en niet op incidenten. Kan de opdrachtgever instemmen met het feit dat Key Performance Indicators (KPI's) een uitkomst kunnen bieden, zoals omschreven in een Service Level Agreement (SLA)?	Aanbestedende dienst zal in de volgende fase hier in het Programma van Eisen op terugkomen. Het evalueren van incidenten zal zeker contractueel terugkomen.
44	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.5 (pagina 10-11)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	De vrijwaring dient volgens inschrijver enkel te zien op boetes die daadwerkelijk worden opgelegd aan inschrijver, omdat zij zich niet aan de regels heeft gehouden. Inschrijver kan de opdrachtgever niet vrijwaren voor fouten die de opdrachtgever zelf heeft gemaakt (en die aldus aan de opdrachtgever worden opgelegd). Kan de opdrachtgever bevestigen dat zij dat ook onredelijk acht en gaat zij aldus akkoord met het buiten toepassing verklaren van "of de Opdrachtgever"? De vrijwaring die inschrijver aan de opdrachtgever dient af te geven voor schade geleden door derden is voorts niet begrensd, hetgeen voor inschrijver zorgelijk is. In het kader van risicomangement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring ook beperkt te worden. Inschrijver verwijst naar haar voorstel bij art. 16.2. Kan opdrachtgever daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
45	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 2.1 (pagina 8)	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Inschrijver heeft op dit moment enkel de algemene inkoopvoorwaarden ontvangen ter beoordeling. Kan opdrachtgever bevestigen of naast de algemene inkoopvoorwaarden ook het (concept)contract ter beoordeling zal worden gedeeld?	Ja dat kan de aanbestedende dienst bevestigen. In deze fase, de selectiefase, wordt er een selectie op basis van selectie-eisen uitgevoerd. De ondernemingen die door de selectie heen komen zullen worden uitgenodigd voor de gunningsfase. In de gunningafase zullen ook de benodigde overeenkomsten en andere documenten die zien op de uit te voeren opdracht in concept gedeeld worden.
46	Selectieleidraad 3.2	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Opdrachtgever verlangt een geldig BHV en EHBO certificaat. Kan opdrachtgever aangeven of dit van een specifieke opleider dient te zijn (NIBHV, Rode Kruis etc) en zo ja, welke?	De opleider voor het BHV certificaat dient aangesloten te zijn bij het NIBHV of SOG. Het EHBO certificaat mag van elke opleider zijn.
47	Selectieleidraad 1.2	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Opdrachtgever verwacht een implementatieperiode van maximaal 1 maand. De tijdslijn valt middenin de drukste periode van het jaar, de vakantieperiode. Kan opdrachtgever instemmen met een streven van 1 maand, met uitloop naar 2 maanden?	Akkoord.
48	Selectieleidraad, paragraaf 3.4 UEA	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Opdrachtgever geeft hier aan dat Inschrijver per perceel een UEA moet indienen en dat zij op de UEA moet aangeven voor welk perceel dit is. Echter als Inschrijver de UEA invult, kan zij deze keuze niet aangeven, omdat het veld van percelen niet zichtbaar is en automatisch wordt ingevuld. Op de gegenereerde PDF van de UEA staat onder het kopje Percelen "Alle in TenderNed geselecteerde percelen". Moet Inschrijver als zij op beide percelen wil inschrijven alsnog per perceel de UEA invullen?	Per perceel dient inschrijver een UEA in te dienen, aanbestedende dienst zal per perceel een UEA beschikbaar stellen op TenderNed.
49	Selectieleidraad, paragraaf 2	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	U geeft aan dat alle correspondentie en documentatie die door Inschrijvers worden opgesteld in het Nederlands moet worden uitgegeven. Vanwege het internationale karakter zijn een aantal bewijsvoerende (standaard-) documenten (bijvoorbeeld financiële documenten zoals het verzekeringscertificaat, Jaarverslag etc.) in de Engelse taal opgesteld. Kunt u uw goedkeuring verlenen dat soortgelijke bewijsvoerende (standaard-) documenten in de Engelse taal worden bijgevoegd? Uiteraard wordt verdere beantwoording, als reactie op uw aanvraag, in de Nederlandse taal geschreven, evenals de uitvoering tijdens het contract.	Akkoord.
50	Werkdagen t.o.v. algemene termijnenwet / CAO PB	Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	In de aanbestedingsstukken wordt onder "Werkdagen" verstaan: alle dagen behalve zaterdag, zondag en de feestdagen zoals genoemd in de Algemene termijnenwet. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de uit te voeren werkzaamheden, voor perceel B, onder de werkingssfeer van de cao Particuliere Beveiliging zullen vallen? Indien dit het geval is, is de aanbestedende dienst bereid bij de uitvoering van de overeenkomst voor wat betreft feestdagen aan te sluiten bij de cao Particuliere Beveiliging in plaats van de feestdagen zoals bedoeld in de Algemene termijnenwet?	De vraag is niet helemaal duidelijk voor de aanbestedende dienst. Voor de aanbestedende dienst is niet duidelijk wat het verband in de vraagstelling is tussen de CAO Particuliere Beveiliging en de Algemene termijnenwet. Kan inschrijver de vraag verduidelijken in de tweede Nota van Inlichtingen?
51	Hoogte verzekering eis aanpassen	Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Verzekeringseis / mogelijkheid tot verzekerd bedrag per aanspraak is normaliter € 2.500.000 per gebeurtenis, maar bij deze aanbesteding wordt € 3.000.000 gehanteerd. Is de aanbestede dienst bereid deze eis naar beneden bij te stellen naar €2.500.00 per gebeurtenis?	Zie vraag en antwoord 35.

52	ISO-27001	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	<p>In paragraaf 3.2.4 wordt voor perceel A als geschiktheidseis gesteld dat de inschrijver beschikt over ISO-27001 certificering, waarbij deze certificering ook geldt voor de meldkamerfunctie. Perceel A omvat onder meer objectbeveiliging, surveillance en meldkamerhosting, waarbij de meldkameractiviteiten desgewenst door een gespecialiseerde partner kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>•Gelet hierop verzoeken wij u te motiveren waarom ISO-27001 certificering op het niveau van de inschrijver zelf vereist is, indien de meldkameractiviteiten worden uitgevoerd door een gecertificeerde partij die aantoonbaar aan deze norm voldoet. Wij verzoeken u te overwegen de eis zodanig aan te passen dat voor perceel A volstaan kan worden met ISO-27001 certificering op het niveau van de partij die feitelijk de meldkamerdienst verzorgt.</p>	<p>Voor inschrijven op Perceel A geldt het volgende: de inschrijver zelf hoeft géén ISO-27001 certificering te hebben. De inschrijver dient bij inschrijving te laten weten welke partij hij inzet voor de meldkamer. Ook dient bij inschrijving voor de selectie de certificering ISO27001 van de partij voor de meldkamer ingediend te worden.</p> <p>Verder is van belang dat na definitieve gunning de inschrijver een verwerkersovereenkomst dient te tekenen, waarin zij ook aangeven volgens welke norm inschrijver werkt. De eis voor de ISO27001 certificering voor de meldkamer blijft staan. Inschrijver dient wel bij inschrijving voor de selectiefase aan te geven door welke partij de meldkamer uitgevoerd wordt en de ISO27001 certificering van die partij dient meegestuurd te worden bij de inschrijving.</p>
53	ISO 27001	Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO- locaties)	<p>In paragraaf 3.2.4 wordt voor perceel B ISO-27001 certificering als geschiktheidseis gesteld. Perceel B betreft volgens de opdrachtoomschrijving primair fysieke beveiligingsdiensten op opvanglocaties, waaronder toezicht, receptiediensten en surveillance. ISO-27001 is een certificering gericht op het structureel borgen van informatiebeveiligingsmanagementsystemen en wordt doorgaans toegepast bij organisaties die informatiesystemen beheren, hosten of verwerken als kernactiviteit. In relatie tot de aard en scope van perceel B lijkt deze certificeringseis verder te gaan dan noodzakelijk is voor het waarborgen van een adequate uitvoering van de gevraagde dienstverlening.</p> <p>•Wij verzoeken u daarom gemotiveerd aan te geven welk specifiek inhoudelijk verband bestaat tussen deze certificeringseis en de feitelijke werkzaamheden binnen perceel B, en of u bereid bent deze eis te laten vervallen indien dit verband niet concreet en opdracht gerelateerd kan worden onderbouwd.</p>	Zie antwoord vraag 52.
54	Loting	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	<p>In de leidraad is opgenomen dat, indien per perceel meer dan vijf gegadigden voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, de selectie plaatsvindt door middel van loting en dat daarbij geen selectiecriteria worden toegepast om tussen geschikte gegadigden te differentiëren.</p> <p>Gezien de aard en omvang van de opdracht, waaronder de combinatie van objectbeveiliging, surveillance in een publiek en niet-publiek gebouw, hosting van een meldkamer met specifieke certificeringseisen, 24/7-dienstverlening en de beschreven op- en afschaalmogelijkheden gedurende de looptijd van de overeenkomst, vragen wij ons af hoe de gemeente de aard van deze opdracht duidt.</p> <p>Kan de gemeente aangeven:</p> <p>1.Of zij deze opdracht beschouwt als een opdracht van reguliere aard, dan wel als een opdracht waarbij partijen zich, naast het voldoen aan de minimumgeschiktheidseisen, in ervaring en uitvoering kunnen onderscheiden?</p> <p>2.Welke overwegingen hebben geleid tot de keuze om in de selectiefase uitsluitend gebruik te maken van loting en geen objectieve selectiecriteria toe te passen ter verdere differentiatie tussen geschikte gegadigden?</p>	<p>1. de aanbestedende dienst ziet deze opdracht als een opdracht waarin er eerst wordt geselecteerd op selectie-eisen om vervolgens, op basis van kwalitatieve gunningscriteria en prijscriteria, in de gunningsfase, zich kunnen onderscheiden in hoe de onderneming de opdracht uit gaat voeren.</p> <p>2. zie vraag en antwoord 57.</p>
55	Blz 11 leidraad.	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	U geeft aan dat er een verbouwing van het gemeentehuis op stapel staat die mogelijk impact heeft op de inzet. Kun u aangeven wanneer deze verbouwing gepland staat en hoe lang deze zou moeten gaan duren?	De verbouwing gaat halverwege 2026 van start en zal 1 tot 1,5 jaar in beslag nemen.
56	Blz 28 leidraad	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Wij merken dat er in de praktijk omwille van kostenreductie in de praktijk nogal eens gebruik gemaakt wordt van beveiligers met een groene pas. Kunt u op voorhand bevestigen dat er in ieder geval een gezonde verhouding tussen beveiligers met groene pas en grijze pas moet zijn?	Beveiligers met een groene pas zijn geen vervanging voor beveiligers met een grijze pas.
57	Blz 32 selectiebeslissing	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Wij zijn van mening dat de huidige selectiecriteria niet selectief genoeg zijn en samen met de loterij zeker niet waarborgen dat de vijf meest geschikte partijen worden uitgenodigd. Geluk in de loterij speelt nu een grotere rol dan geschiktheid en kwaliteit van dienstverlening. Het is onze overtuiging dat er binnen de partijen die zullen voldoen aan de selectiecriteria nog veel onderscheid in kwaliteit zal zitten. De gemeente Assen kan de referentiecriteriën benutten om de meest geschikte partijen te selecteren, bijvoorbeeld door hier een puntenscore aan toe te kennen. Als u de keuze heeft uit twee afgestudeerden van dezelfde studie neemt u toch ook degene met de 8,5 gemiddeld in plaats van die met een 6?	<p>De aanbestedende dienst deelt uw mening niet. Het proces is als volgt ingericht. In de selectiefase worden er aan de ondernemingen eisen gesteld. De selectie-eisen zijn minimaal gestelde eisen waaraan een onderneming voldoet of niet. Wanneer een onderneming voldoet aan de selectie-eisen dan wordt deze onderneming uitgenodigd om mee te doen aan de volgende fase, de gunningsfase. Zijn er meer dan 5 ondernemingen die aan de selectie-eisen voldoen dan gaat de aanbestedende dienst op transparante wijze de partijen loten zoals beschreven.</p> <p>Vervolgens zal in de gunningsfase per perceel de geselecteerde ondernemingen gevraagd worden om, op basis van kwalitatieve en prijsgunningscriteria een inschrijving te doen die op de opdracht ziet. Daarin kunnen de ondernemingen hun kwalitatief onderscheidend vermogen laten zien.</p>

58	Blz 7 leidraad	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance, Perceel B: 24-uurs beveiliging van de Gemeentelijke Opvanglocaties Oekraïne (de GOO-locaties)	Welke meldingen komen er straks binnen in de meldkamer? oInbraak? oBrand? oPaniek? oVideo? oEtc.?	Met betrekking tot Perceel A: de beveiliging kan meldingen ontvangen van inbraak, paniek, storing BMI en video. Met betrekking tot Perceel B: maakt geen gebruik van een meldkamer, escalaties gaan direct door naar hulpdiensten.
59	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.4	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	U stelt hier dat voor Perceel A een CCV-Certificatieschema Particuliere Alarmcentrale moet worden aangeleverd. Echter per 1 juli 2026 vervalt dit CCV-Certificatieschema en wordt het vervangen door de NEN-50518. Gaat opdrachtnemer er mee akkoord dat Inschrijvers het NEN-50518 certificaat aanleveren en dat het CCV-Certificatieschema komt te vervallen?	Zie antwoord vraag 9.
60	Selectieleidraad 1.1	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Wat is de procedure voor opdrachtnemer wanneer de paniekknop gebruikt wordt?	De procedures worden na de definitieve gunning besproken met inschrijver.
61	Selectieleidraad 1.3	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Welke termijn wordt er in acht genomen voor afschaling?	Hier is geen vaste termijn voor aan te geven, dit zal in goed overleg tussen de contractpartners afgestemd worden.
62	Selectieleidraad 1.1	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	In de stukken wordt gesproken over extra inzet tijdens evenementen, zoals de TT en de jaarwisseling. Kunt u een (historische) indicatie geven van het verwachte aantal uren per evenement of op jaarbasis?	Het aantal uren dat tijdens de TT 2025 is ingezet zit rond de 40 uur. Tijdens de jaarwisseling is er bij één van onze locaties 75 uur extra ingezet.
63	Geheimhoudingsverklaring	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De huidige geheimhoudingsverklaring gaat uit van een onbepaalde looptijd. Vanuit juridisch oogpunt is het voor ons echter noodzakelijk om dergelijke verplichtingen af te kaderen met een concrete einddatum. Een ruime looptijd is daarbij voor ons geen enkel bezwaar. Bent u bereid de geheimhoudingsverklaring aan te passen en deze te voorzien van een expliciete einddatum?	Nee, hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid. Geheimhouding blijft ook na afloop contract in stand.
64	Selectieleidraad 3.2.4	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Op grond van actuele wet- en regelgeving is de PAC-CCV-certificering toegestaan tot 1 juli 2026, waarna deze overgaat in de per 1 juli 2026 verplichte NEN-EN 50518 normering. Inschrijver beschikt momenteel over een geldige PAC-CCV-certificering en rondt het audittraject voor de NEN-EN 50518 voor 1 juli 2026 af (de pre-audit is reeds succesvol doorlopen). Kunt u bevestigen dat het voor deze inschrijving akkoord is om de huidige, geldige PAC-CCV-certificering aan te tonen, onder de voorwaarde dat inschrijver uiterlijk op de wettelijke deadline van 1 juli 2026 het definitieve NEN-EN 50518 certificaat aan u overlegt?	Zie antwoord en vraag 9.
65	Selectieleidraad 3.2.4	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	De geëiste VEB-certificering heeft betrekking op installatie- en onderhoudswerk en is primair bedoeld voor installateurs en niet voor beveiligingsbedrijven. Wij verzoeken u vriendelijk om de eis aan te passen, zodat een beveiligingsbedrijf niet zelf over het VEB-certificaat hoeft te beschikken, mits aantoonbaar is geborgd dat er altijd een VEB-gecertificeerde installateur wordt ingezet. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord en vraag 8.
66	Selectieleidraad 1.2	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Vanuit de planning en de uitgesproken verwachting blijkt een implementatietijd van een maand. De gestelde implementatietermijn van één maand is, in eerste instantie gelet op de verplichte WPBR-screening (doorlooptijd gemiddeld 8-12 weken), feitelijk onhaalbaar. Is opdrachtgever bereid de implementatietermijn te verlengen naar minimaal drie maanden, zodat aan de wettelijke screeningseisen kan worden voldaan?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijver bij startdatum van de overeenkomst voldoende gekwalificeerd personeel in dienst heeft.
67	Selectieleidraad 1.1	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Oprachtgever refereert aan een separate aanbesteding voor toegangsbeveiligingssystemen. Kan opdrachtgever verduidelijken welke specifieke raakvlakken of afhankelijkheden er worden verwacht tussen deze separate opdracht en de onderhavige aanbesteding? Kan daarbij tevens nader worden toegelicht welke toekomstige wijzigingen worden voorzien?	Nee dit kan aanbestedende dienst niet verder verduidelijken. Dit traject met betrekking tot de aanbesteding voor toegangsbeveiligingssystemen is in ontwikkeling.
68	Selectieleidraad	Perceel A: Objectbeveiliging, hosting meldkamer en surveillance	Kan opdrachtgever de wegingsfactoren van de gunningscriteria reeds kenbaar maken, zodat inschrijver hier rekening mee kan houden?	Nee, de aanbestedende dienst kan op dit moment de wegingsfactoren van de gunningscriteria nog niet bekend maken. De wegingsfactoren van de gunningscriteria worden bekend gemaakt in de volgende fase. In deze selectiefase worden eerst de ondernemingen geselecteerd o.b.v. de selectiecriteria. In de gunningsfase zal er op basis van prijs en kwalitatieve gunningscriteria de beste inschrijving op de opdracht geselecteerd worden.