



Contactpersoon

S. Öztürk
Adviseur
Aanbestedingsteam GWW
T 06-50197224
E aanbestedingsteam-
gww@rws.nl

Datum

2 februari 2023

Bijlage

Presentielijst

Verslag

TB3 1^e inlichtingenbijeenkomst 31103897

Omschrijving	Zaaknr. 31103897 1 ^e Inlichtingenbijeenkomst
Datum bespreking	02-02-2023
Overlegtype	Tilburg 3 1 ^e Inlichtingenbijeenkomst
Aanwezig	Guus Helmer (RWS) Harald van der Ven (RWS) Marcel Simons (RWS) Ron Keijsers (RWS) Stijn Theunisse (RWS) Diverse marktpartijen (zie bijlage 1)
Afwezig	n.v.t.
Afschrift aan	Publicatie verslag via TenderNed

Doel 1^e inlichtingenbijeenkomst

Op 20 januari 2023 zijn de contractstukken van Tilburg 3 gepubliceerd. Deze eerste inlichtingenbijeenkomst staat in het teken van het informeren van de marktpartijen over de inhoud van de opdracht en over de wijze van aanmelding. Daarnaast wordt een doorkijk gegeven naar het vervolg van de aanbesteding. Dit verslag is een verslag op hoofdlijnen.

Het project

Formele naam:

Het moderniseren en onderhouden van de objecten gelegen in en langs de Noord-Brabantse en Midden-Limburgse Kanalen, inclusief de bediencentrale(s), met focus op de disciplines elektrotechniek, werktuigbouwkunde en industriële automatisering.

Tilburg 3 is de werknaam waaronder het project op TenderNed is terug te vinden.

Het project bestaat uit een Basisscope en Optiescope (opgedeeld in Optionele werkpakketten en Facultatieve werkpakketten). Voor de Optionele werkpakketten dient bij inschrijving ook een prijs afgegeven te worden, voor de Facultatieve werkpakketten hoeft dat niet om op die manier de transactiekosten te beperken.

Er wordt een toelichting gegeven middels een presentatie die op TenderNed wordt gepubliceerd.

Genoemde aandachtspunten die niet in de dia's staan:

- De contractdocumenten zijn nu deels verstrekt. Bij de uitnodiging voor 1^e fase dialoog (trechteringproduct) volgt het overige deel middels ODCN SecureTransfer. De selectie is gemaakt op basis van relevantie voor deze fase (aanmelding). Als gegadigde een niet verstrekt document nodig heeft wordt verzocht dit via TenderNed te vragen.
- Gegadigden worden er op gewezen dat verzoeken tot nadere inlichtingen voor deze fase uiterlijk op 9 februari 2023 dienen worden ingediend via TenderNed.

Relevante gestelde vragen tijdens de 1^e inlichtingenbijeenkomst

- a) Bij de laatste projectdoelstelling (Het ontwerp optimaliseert de mogelijkheden om onderhouds- en mobiliteitsinnovaties als SMART DATA

en SMART Maintenance/City/ Industries zoveel mogelijk te kunnen benutten of dat de (latere) inpassing hiervan zo eenvoudig mogelijk is te realiseren.) wordt de vraag gesteld waarom het zo breed ingestoken wordt. Als je het hebt over mobiliteitsinnovaties kan er sprake zijn van inzet van verschillende disciplines.

Antwoord: Het zal zich met name concentreren op SMART DATA en SMART Maintenance, maar wellicht zijn er mogelijkheden waar aanbesteder niet aan gedacht heeft. Het is bewust breed gehouden.

- b) Waarom is de keuze gemaakt om een Basisscope en Optiescope te hebben? De Optiescope is namelijk best groot qua omvang.
Antwoord: er is onvoldoende budget om het totale pakket op te dragen aan de markt. Aanbesteder wil wel graag flexibel zijn en om die reden het mogelijk maken om extra objecten alsnog te moderniseren. Om die reden is er een Optiescope.
- c) Bouwblokken IA: heeft dit met bouwstenen te maken en standaardisering?
Antwoord: Dit zijn de IA-bouwblokken die aanbesteder zelf heeft laten ontwikkelen en die toegepast worden bij verschillende projecten.
- d) Ten aanzien van ROK, herberekening sluisdeuren en bruggen, wordt de vraag gesteld of dit ook onderdeel is van de scope. Zit het maken van constructieve berekeningen en daaruit voortvloeiende omvangrijke civieltechnische werkzaamheden (bijvoorbeeld het vervangen van een val van een beweegbare brug) in het contract?
Antwoord: Een gedeelte wel en een gedeelte niet. Het advies is om deze vraag via TenderNed te stellen, zodat er een uitgebreid antwoord op gegeven kan worden.
- e) Mag de onderhouds-/instandhoudingsfilosofie (vanuit assetmanagement) gedurende de looptijd van het contract worden aangepast?
Antwoord: Er wordt gestart met assetmanagement. Daarin wordt bekeken welke onderhoudsstrategie toegepast gaat worden. Vervolgens wordt het object gemoderniseerd en dan kan het zijn dat de onderhoudsfilosofie aangepast dient te worden aan de hand van het nieuwe instandhoudings- en/of beheer- en onderhoudsplan behorende bij het gemoderniseerde object.
- f) Dia 29 Wat is de reden om te kiezen voor de MARK-beoordelingsmethodiek én de Best Value – aanpak (vanwege overlappingen tussen beide methodieken)?
Antwoord: Het zijn twee verschillende methodieken, maar je kunt beide gebruiken; je kunt Best Value toepassen en volgens de M.A.R.K.-methodiek beoordelen. Best Value richt zich op prestaties, kansen en risico's; de M.A.R.K.-methodiek wordt gebruikt om te bekijken hoe wij de inschrijving kunnen beoordelen. Hierbij gaan we nader op zoek naar welk resultaat de maatregelen gaan geven, incl. onderbouwing.
Vanuit de aanwezig marktpartijen wordt aangegeven dat de kans nu bestaat door gebruik van de twee methodieken, de Best Value-methodiek verwatert door M.A.R.K. en vraagt aanvullend wat de B.V.-specialist van aanbesteder vindt van de combinatie M.A.R.K. – Best Value.
Antwoord: aanbesteder neemt het afgegeven signaal mee en zal dit intern nader bekijken.
Aanvulling: *bij onderhavige aanbesteding zal de Best Value Aanpak worden toegepast, de M.A.R.K.-beoordelingsmethodiek wordt niet toegepast. Overigens gelden voor Best Value en M.A.R.K. dezelfde principes, namelijk een argumentatiestructuur. M.A.R.K. is afgeleid van de argumentatiestructuur bij Best Value. Een wezenlijk verschil is dat bij de Best Value Aanpak dient te worden onderbouwd op basis van dominante informatie, terwijl bij de M.A.R.K.-beoordelingsmethodiek het*

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud (PPO)**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088-7972111
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

S. Öztürk
Adviseur
Aanbestedingsteam GWW
T 06-50197224
E aanbestedingsteam-
gww@rws.nl

Datum

2 februari 2023

Bijlage

Presentielijst

al dan niet toepassen van het aandachtspunt onderbouwing facultatief is en het beoordelingsteam tevens de onderbouwing kan beoordelen vanuit eigen kennis en ervaring.

- g) Wordt de planning ingekort als er sprake is van maximaal drie gegadigden?

Antwoord: Als er 3 of minder aanmeldingen zijn die voldoen, wordt de planning ingekort.

- h) Kan de selectiebeslissing van 16-3-2023 niet eerder worden gecommuniceerd met de gegadigden?

Antwoord: dit kan niet eerder gecommuniceerd worden.

- i) Dia 28 Is er goed nagedacht over de samenstelling van de fictieve inschrijvingssom? De maximaal te behalen kwaliteitswaarde is 80%, maar in werkelijkheid mogelijk minder in verband met de 60% van de totaalsom van de Optionele werkpakketten die meegerekend worden.

Antwoord: de maximaal te behalen kwaliteitswaarde kan inderdaad minder zijn, maar er is vooralsnog vanuit aanbesteder geen aanleiding om dit aan te passen.

- j) Dia 28 Krijgt elke geïnterviewde een aparte score toebedeeld?

Antwoord: Ja, elke geïnterviewde krijgt een aparte score, het interview van de 2 sleutelfunctionarissen vindt wel gezamenlijk plaats.

- k) Het zijn veel objecten. Zit er een locatiebezoek c.q. aanwijzing opgenomen in de aanbestedingsprocedure?

Antwoord: Ja, deze staat gepland van 17 tot en met 21 juli 2023.

- l) Wordt de presentielijst ook gedeeld met de gegadigden, net zoals de presentatie?

Antwoord: De presentatie en het verslag op hoofdlijnen worden gedeeld, presentielijst niet. Dit in verband met de AVG.

Door marktpartijen wordt aangegeven dat dit wel in de aanbestedingsleidraad staat benoemd.

Antwoord: aanbesteder kijkt dit na en zal de presentielijst delen als dit in de aanbestedingsleidraad zo is vermeld.

Aanvulling: in de aanbestedingsleidraad staat niet vermeld dat de presentielijst wordt gedeeld. Om de marktpartijen zoveel mogelijk tegemoet te komen is als bijlage 1 van dit verslag een presentielijst met namen van deelnemende marktpartijen opgenomen.

- m) Waarom is het project "zo groot" gemaakt, d.w.z. zoveel objecten in een groot gebied?

Antwoord: De instandhouding van de objecten op deze kanalen zit nu al in één lopend prestatiecontract, dus qua instandhouding wordt het al zo toegepast (en al voor een aantal jaren in meerdere opvolgende prestatiecontracten). Daarnaast worden al deze objecten bediend vanuit één bediencentrale waardoor opknippen voor modernisering niet logisch is.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud (PPO)**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088-7972111
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

S. Öztürk
Adviseur
Aanbestedingsteam GWW
T 06-50197224
E aanbestedingsteam-
gww@rws.nl

Datum

2 februari 2023

Bijlage

Presentielijst

Bijlage 1 Presentielijst

Marktpartijen die de eerste inlichtingenbijeenkomst hebben bijgewoond zijn*:

- Compass Infrastructuur Nederland (CIN) B.V.
- Croonwolter&dros B.V.
- Equans Infra & Mobility B.V.
- Hollandia Services B.V.
- Istimewa Elektrotechniek B.V.
- Mourik Infra B.V.
- SPIE Nederland B.V.
- SWARCO Mobility Nederland B.V.
- Vialis B.V.
- Yunex Traffic B.V.

* in verband met de AVG worden uitsluitend bedrijfsnamen gedeeld.