

NOTA VAN INLICHTINGEN 3

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Uitzendkrachten tot en met schaal 8
Zaaknummer:	921495
Datum:	Donderdag 30 april 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Mededelingen en/of opmerkingen:	<ol style="list-style-type: none">Naar aanleiding van deze Nota van inlichtingen zijn onderstaande documenten aangepast, vervangen, verwijderd of toegevoegd:<ul style="list-style-type: none">Aanbestedingsleidraad versie 1.2 is vervangen door versie 1.3;Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2 is vervangen door versie 1.3;Bijlage 14 Invulblad Prijs versie 1.2 is vervangen door versie 1.3.Gegadigden kunnen uiterlijk <u>dinsdag 26 mei 2026 om 10:00 uur</u> een inschrijving indienen.
--	---

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
308	Algemene inkoopvoorwaarden 15.2 - niet toerenbare tekortkoming	<p>N.a.v. uw antwoord (Nvl 1, nr. 189) bij AIV 15.2: U geeft aan dat het begrip 'stakingen' in artikel 15.2 niet wordt beperkt tot stakingen bij de contractant. Wij wijzen erop dat artikel 10 Waadi (onderkruipersverbod) het uitdrukkelijk verbiedt dat een arbeidsbemiddelaar arbeidskrachten inzet ter vervanging van werknemers die rechtmatig staken bij de inlener. Indien de gemeente onder artikel 15.2 ook stakingen bij de gemeente zelf ('inlener') wenst te scharen, ontstaat een situatie waarin de contractant contractueel gehouden zou zijn om te blijven leveren, terwijl dergelijke levering wettelijk verboden is. Kunt u toelichten hoe artikel 15.2 in dat licht moet worden uitgelegd en hoe dit zich verhoudt tot het onderkruipersverbod? Bent u bereid te verduidelijken dat 'stakingen' uitsluitend ziet op stakingen bij de contractant zelf, zodat geen verplichting ontstaat om in strijd met de Waadi te handelen? Indien nee, dan ontvangen wij graag een motivering hoe de gemeente voorkomt dat de contractant door deze bepaling verplicht wordt tot verboden onderkruiperswerkzaamheden.</p>	<p>Daartoe zijn wij bereid. Stakingen als bedoeld in artikel 15.2 van de inkoopvoorwaarden zien uitsluitend op stakingen bij Contractant.</p> <p>Dit is verwerkt in Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.3.</p>
310	Prijzenblad	<p>Naar aanleiding van de antwoorden in NVI 2 stelt inschrijver vast dat er nog diverse inconsistenties en onjuistheden in, en onduidelijkheden over, het prijzenblad staan (zie ook onze overige vragen over het prijzenblad). De publicatie van de NVI 3 staat gepland voor 13 mei a.s.</p> <p>Gezien de sluitingsdatum van 26 mei om 10:00 uur en de tussenliggende feestdagen (Hemelvaart op 14 mei en Tweede Pinksterdag op 25 mei), is de resterende tijd voor inschrijvers zeer beperkt om een zorgvuldige kostprijsberekening te maken en de vereiste (interne) tekengemachtigde procedures te doorlopen voor het ondertekende prijzenblad.</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om het aangepaste</p>	De gemeente behoudt de vastgestelde termijnen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
311	NVI 2 Vraag 246, 107, 256	<p>prijzenblad, en antwoorden die betrekking hebben op het prijzenblad, eerder dan 13 mei te publiceren?</p> <p>U heeft in Antwoord op NVI 246 aangegeven dat de formele start- en overgangsfase ongewijzigd blijft op twee weken (31 augustus tot en met 14 september 2026). Echter, in NVI vraag 107 en 246 is al opgemerkt dat een volledige implementatie gemiddeld 6-8 weken duurt en in antwoord op NVI vraag 256 geeft u aan dat afstemming met meerdere afdelingen vereist is. Met inachtneming van de korte formele termijn, verzoeken wij om een nadere toelichting op twee cruciale fasen:</p> <p>1) Voorbereidingsfase (na gunning op 3 juli tot 31 augustus 2026): In de subgunningscriteria staat: De voorbereidingen kunnen direct na definitieve gunning vanaf 3 juli starten. In vraag 246 wordt de periode na de gunning genoemd als een noodzakelijke voorbereidingsperiode. Ondanks dat de gemeente de beschikbaarheid van alle collega's in de zomer niet kan garanderen, willen wij graag weten:</p> <p>a. Welke voorbereidende acties en/of resultaten worden er van de inschrijver verwacht tussen 3 juli en 31 augustus 2026, zodat de basis gereed is voor de formele overgang?</p> <p>b. Is het akkoord dat wij in deze periode starten met het inrichten van systemen en het inplannen van kennismakingsgesprekken, zodat de volledige focus tijdens de formele overgangsfase op de definitieve livegang ligt?</p> <p>2) Start- en Overgangsfase (31 augustus t/m 14 september 2026): Gezien de korte duur van twee weken: Wat verwacht u van deze periode van inschrijver? Zoals gezegd is een implementatie in 2 weken onrealistisch.</p>	<p>1a. Inschrijvers bepalen zelf welke voorbereidende acties zij in de periode 3 juli–31 augustus uitvoeren. De gemeente schrijft geen vaste aanpak voor; inschrijver doet hiervoor een eigen voorstel dat aansluit bij de doelstelling van gunningscriterium 1.</p> <p>1b. Het is toegestaan om in deze periode te starten met voorbereidende werkzaamheden, zoals het inrichten van systemen en het plannen van kennismakingsgesprekken. De gemeente kan in de zomerperiode in ieder geval afstemming bieden via de teammanager P&O (contracteigenaar) en/of een P&O-medewerker. De beschikbaarheid van overige betrokken collega's kan in deze periode niet worden gegarandeerd.</p> <p>2. De formele start- en overgangsfase blijft vastgesteld op twee weken. Inschrijver beschrijft zelf hoe hij binnen deze periode een zorgvuldige en voorspelbare overgang realiseert en daarmee invulling geeft aan de onderdelen van gunningscriterium 1. De gemeente schrijft geen specifieke implementatiemethode voor; de inschrijver licht toe hoe zijn aanpak leidt tot een volledig operationele dienstverlening per 14 september.</p>
312	Prijzenblad	<p>Aanbestedende dienst heeft de WGA Hiaat verzekering als verplicht onderdeel in de kostprijs opgenomen. Inschrijver dient deze nog af te sluiten, waardoor inschrijver een aanname moet doen van de hoogte van de premie, wat tot een (te) hoge omrekenfactor kan leiden. Bent u bereid dit component te laten vervallen waarbij het na gunning kan worden overlegd?</p>	<p>Nee, de WGA-hiaat-verzekering is met het oog op gelijkwaardige beloning een verplicht onderdeel van de kostprijsberekening. Als inschrijver hier geen verzekering voor heeft afgesloten, zal er inderdaad een schatting gemaakt moeten worden, om een eerlijk vergelijk tussen inschrijvers mogelijk te maken.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
313	Prijzenblad	U geeft geen mogelijkheid in het kostenblad om een voorziening voor duurzaam werken en leven op te nemen. Dit is wenselijk omdat voor verplichte opleidingen de kosten kunnen worden doorbelast aan inlener en/of de medewerker de training bij inlener intern kan volgen (beide na toestemming van inlener). Kunt u, ihkv borging van gelijkwaardigheid en tbv fiscaliteit, periodiek een overzicht verschaffen van de gevolgde opleidingen en de bijbehorende kosten?	Dit zal na gunning met de gegunde partij worden besproken.
314	Prijzenblad blok 3 : werkgeverslasten	Inschrijver mist de mogelijkheid voor het opnemen van de Aanvullende Ziekte Wet (AZW) in Fase A. Kunt u deze toevoegen?	Zie antwoord op vraag 327.
315	NVI 2 Vraag 265	Het is vooraf niet in te schatten hoeveel medewerkers er gebruik gaan maken van de WAZO en ouderschapsverlof regelingen, in de cao van gemeenten zijn enkele hele specifieke bijzonder verlof regelingen opgenomen zoals een gender transitieverlof en reservistenverlof. Daarnaast kent de cao ook individuele vrije dagen bepaald. Het is vooraf niet in te schatten hoe vaak uitzendkrachten hier gebruik van maken. Doordat opdrachtgever het in het kostenblok laat opnemen is inschrijver genoodzaakt een aanneming te doen wat kan leiden tot extra hoge kosten voor opdrachtgever. Dat is niet wenselijk. Derhalve stellen we voor om deze kosten separaat door te belasten, zoals gebruikelijk bij inleners binnen dezelfde werkingssfeer van de CAO. Bent u hiertoe bereid?	Nee, het is aan inschrijver om hier een inschatting voor te maken en een voorziening of reservering voor te treffen.
316	Prijzenblad - uurloon	Kan opdrachtgever bevestigen dat in het kostprijs gehanteerde uurloon vaststaat gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Nee, dit betreft een fictief uurloon op basis van het gemiddelde bruto uurloon in 2025.
317	Prijzenblad blok 3: werkgeverslasten	U heeft de pensioencompensatie opgenomen in het kopje van werkgeverslasten. Dit is feitelijk onjuist. De pensioencompensatie wordt als opslag op het (bruto) loon uitbetaald. Daardoor dient de pensioencompensatie in blok 1 bij het bruto loon te worden opgenomen. Kunt u dit aanpassen?	Het is aan het uitzendbureau om te bepalen hoe de gelijkwaardige beloning wordt bereikt. Een verschil in pensioenpremie hoeft niet per sé als bruto opslag te worden uitbetaald, zolang de totale beloning maar gelijkwaardig is. Daarom is er voor gekozen dit component onder 4. Overig te plaatsen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
318	NVI 2 vraag 263	<p>Dankuwel voor de reactie. Zoals de vraagsteller terecht vraagt is het om een gelijk speelveld te creëren belangrijk om inzicht te krijgen in de verzuimcijfers. De getallen die u deelt zeggen iets over de duur van het verzuim per melding; maar zijn verder niet te vertalen naar een daadwerkelijk risico voor inschrijvers. Dit omdat er essentiële informatie mist. Aangezien er wordt gekozen om verzuim in dagen weer te geven is inzicht in de onderstaande details noodzakelijk:</p> <p>1. het is een totaal beeld over ""ruim 2 jaar"". Om inzage te krijgen in verzuim per jaar (wat de basis is voor een reservering), kunt u verduidelijking geven hoeveel werkbare dagen deze ""ruim 2 jaar"" betrof?</p> <p>2. Daar er alleen informatie is gedeeld over de ingezet uren over 2025, kunt u aangeven hoeveel medewerkers u hoeveel werkbare dagen in deze periode heeft ingezet?</p> <p>Indien u het procentuele verzuimcijfer van flexwerkers (bij voorkeur verdeeld naar fase en verdeling naar regulier / buitendienst) kunt delen dan geniet dat onze voorkeur bovenstaande informatie.</p>	<p>1. Totaal periode: 566 werkbare dagen. 2024: 256 werkbare dagen 2025: 254 werkbare dagen 01-31 maart 2026: 56 werkbare dagen</p> <p>2. Helaas beschikt de gemeente niet over deze informatie.</p>
319	Prijzenblad blok 1: reserveringen over bruto uurloon & NVI 2 Vraag 269, 284	<p>De reservering voor dagen in rij 19 t/m 22 zijn, zoals gebruikelijk, vrij invulbaar. De te reserveren dagen dient op het aantal werkbare dagen gedeeld te worden om tot het juiste te reserveren percentage te komen. Dit geldt ook voor de dagen in rij 16 t/m 18. Deze percentages veranderen in de opzet echter niet mee wat leidt tot een verkeerde reservering. Kunt u dit aanpassen zodat de reservering in rij 16 t/m 18 ook vrij invulbaar zijn? U kunt daarbij uiteraard eisen dat deze gebaseerd dient te zijn op 20 wettelijke verlof dagen, 8 bovenwettelijke verlofdagen en 7 feestdagen.</p>	<p>De percentages voor vakantiedagen en feestdagen staan vast. Het is aan inschrijvers om bij de berekening van de overige reserveringen hier rekening mee te houden.</p>
320	NVI 2 vraag 255	<p>U geeft in nvi 2 aan dat de reservering voor vakantiedagen 8,85% dient te zijn. In het prijsblad is er echter 8,55% opgenomen. Kunt u dit aanpassen?</p>	<p>Dit is aangepast in v1.3 van de kostprijsopbouw.</p>
321	Vervolgvraag Nvi 2 nr 276	<p>Inschrijver neemt kennis van uw argumentatie omtrent de concentratie van rechtsbescherming en het voorkomen van</p>	<p>Ja, daar kunnen wij mee instemmen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>vertraging. Om de proportionaliteit ten aanzien van de proceskosten voor de winnende inschrijver te borgen, vraagt inschrijver u het volgende te bevestigen: Kan de Gemeente bevestigen dat aan de plicht tot interveniëren (en daarmee het voorkomen van verval van recht) eveneens is voldaan indien de winnende inschrijver in het kort geding tussenkomt, maar zich in haar processtukken kort en bondig volledig refereert aan en aansluit bij het inhoudelijke verweer van de Gemeente, zonder zelfstandig een uitgebreid verweer te voeren Kunt u hiermee instemmen? Zo niet kunt u motiveren waarom niet?</p>	
322	Vervolg vraag Nvi 2 nr 272	<p>In artikel 5 lid 9 Raamovereenkomst stelt de Gemeente dat zij geen financiële aansprakelijkheid zal aanvaarden of een vaststellingsovereenkomst zal aangaan zonder overleg met Contractant. Zoals Contractant eerder heeft opgemerkt, rust de integrale draagplicht voor schade aan de uitzendkracht (art. 7:658 BW) en derden (art. 6:170 BW) echter bij de Gemeente in haar hoedanigheid van materiële werkgever. De Gemeente is derhalve zelfstandig bevoegd en verantwoordelijk om dergelijke claims af te wikkelen. Kunt u dit bevestigen en bevestigen dat lid 9 uitsluitend informatief van aard is en dat dit overleg niet betekent dat Contractant financieel dient bij te dragen aan een schikking? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde onderbouwing.</p>	<p>Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 323.</p>
323	Vervolg vraag Nvi 2 nr 272	<p>In de beantwoording van vraag 272 erkent de Gemeente dat zij verantwoordelijk is voor leiding en toezicht. Tevens bevestigt u dat de zorgplicht en de aansprakelijkheid voor schade die de uitzendkracht in de uitoefening van de werkzaamheden lijdt, bij de Gemeente ligt. Naar aanleiding van dit antwoord is het nieuwe artikel 5 aan de raamovereenkomst toegevoegd.</p> <p>In artikel 5 lid 3 heeft de Gemeente echter een onderlinge draagplicht naar rato opgenomen voor schade jegens een uitzendkracht of een derde. Opdrachtnemer wijst erop dat de</p>	<p>Wij passen lid 3 niet aan. We hebben <i>niet</i> bedoeld te zeggen dat in geval van schade waarvoor aansprakelijkheid bestaat op grond van artikel 7:658 BW of artikel 6:170 BW <i>alleen</i> Gemeente aansprakelijk is voor die schade.</p> <p>Ingevolge artikel 6:170 BW kunnen zowel Gemeente als Contractant jegens een derde aansprakelijk zijn in een geval dat een uitzendkracht die derde schade heeft berokkend.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>wetgever met artikel 7:658 lid 4 BW heeft beoogd de uitzendkracht te beschermen door de aansprakelijkheid primair neer te leggen bij de partij die de feitelijke zeggenschap (leiding en toezicht) heeft over de werkplek en de werkomstandigheden (de materiële werkgever). Het naar rato verdelen van deze draagplicht, zoals nu voorgesteld, doorkruist deze wettelijke bescherming en creëert onnodige bewijslastdiscussies tussen partijen.</p> <p>Opdrachtnemer verzoekt de Gemeente dringend om lid 3 in lijn te brengen met haar eerdere beantwoording en de wettelijke systematiek door het als volgt aan te passen: 'In het geval van schade waarvoor aansprakelijkheid bestaat op grond van artikel 7:658 BW of artikel 6:170 BW (onder leiding en toezicht van Gemeente), berust de volledige draagplicht bij de Gemeente, tenzij de schade het directe gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant.' Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dit dan gemotiveerd onderbouwen op basis van de wettelijke kaders?</p>	<p>In het geval zowel Gemeente als Contractant aansprakelijk zijn voor geleden schade jegens een uitzendkracht of jegens een derde verdelen zij onderling de draagplicht naar rato van de mate waarin de schade kan worden toegerekend aan hun feitelijke verantwoordelijkheid en betrokkenheid in het specifieke geval.</p> <p>De draagplicht berust bij de Gemeente als de schade kan worden toegerekend aan de feitelijke verantwoordelijkheid en betrokkenheid van Gemeente. In artikel 5 lid 4 van de raamovereenkomst is bepaald dat het geven van leiding en toezicht op de werkzaamheden, waaronder het geven van werkinstructies en aanwijzingen en het controleren en beoordelingen van verrichtingen, tot de feitelijke verantwoordelijkheid en betrokkenheid van Gemeente wordt gerekend.</p>
324	Vervolg vraag Nvl 2 nr 272	<p>In de beantwoording van vraag 272 erkent de Gemeente dat zij verantwoordelijk is voor leiding en toezicht. Tevens bevestigt u dat de zorgplicht en de aansprakelijkheid voor schade die de uitzendkracht in de uitoefening van de werkzaamheden lijdt, bij de Gemeente ligt. Naar aanleiding van dit antwoord is het nieuwe artikel 5 aan de raamovereenkomst toegevoegd.</p> <p>In artikel 5 lid 2 van de raamovereenkomst wordt verwezen naar 6:170 BW en staat echter dat zowel Gemeente als Contractant jegens een derde aansprakelijk zijn in een geval dat een uitzendkracht die derde schade heeft berokkend. Opdrachtnemer wijst erop dat volgens vaste rechtspraak de partij die de feitelijke zeggenschap en instructiebevoegdheid</p>	Wij passen lid 2 niet aan. Zie het antwoord op vraag 323.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>heeft over de werkzaamheden (de materiële werkgever), de draagplicht heeft voor schade aan derden die door de uitzendkracht tijdens deze werkzaamheden wordt veroorzaakt.</p> <p>Aangezien de uitzendkracht onder uitsluitend leiding en toezicht van de Gemeente staat, vraagt Opdrachtnemer u om artikel 5 lid 2 als volgt aan te passen: 'De Gemeente is jegens derden aansprakelijk voor schade die de uitzendkracht aan die derden berokkent terwijl hij onder leiding en toezicht van de Gemeente werkzaam is. De Gemeente kan de schade verhalen op de uitzendkracht indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de uitzendkracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet kunt u gemotiveerd onderbouwen waarom niet?</p>	
325	Vervolg vraag Nvl 2 nr 292	<p>U maakt in uw prijzenblad gebruik van een nominale marge. U blijft bij uw standpunt dat deze niet geïndexeerd kan worden. Deze combinatie komen we in de branche vrijwel niet tegen, zeker niet bij een contractduur van 6 jaar. Er wordt namelijk op geen enkele manier meebewogen met stijgende kosten voor dienstverlening en risico's van leveranciers. U spreekt in uw antwoord van voorzienbare ontwikkelingen, contractuele zekerheid en volumes. U kunt niet van inschrijvers verwachten dat zij de kostenstijgingen over de duur van 6 jaar kunnen inschatten. Inschrijvers worden namelijk ook geconfronteerd met kostenstijgingen die buiten hun invloedssfeer liggen, die niet goed te voorspellen zijn. Daarnaast geeft u geen garantie over het volume. Ook noemt u in deze nota van inlichtingen op een aantal punten ondernemersrisico. De hoogte van het ondernemersrisico stijgt mee met de ontwikkeling van uw loon en andere arbeidsvoorwaarden. Het vastzetten van een nominale marge betekent dat ingecalculeerde risico's steeds zwaarder drukken op de marge die inschrijvers nodig hebben om hun dienstverlening te bekostigen. We verzoeken u daarom</p>	<p>Wij stemmen hiermee in.</p> <p>In afwijking op de beantwoording in de Nota van inlichtingen 1, vragen 33 en 182 & Nota van inlichtingen 2, vraag 292 hebben wij een nieuw Invulblad kostprijsopbouw V 1.3 geüpload. Hierin is de bureaumarge één vast percentage van het loon geworden.</p> <p>Ook is er een tekstuele aanpassing gedaan in artikel 11.5 van Bijlage 5 van de Raamovereenkomst, versie 1.3.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>dringend inschrijvers tegemoet te komen door in plaats van een nominale marge te werken met een procentuele marge. Op deze manier beweegt de effectieve marge mee met de ontwikkeling van de kosten. Graag zien we een aangepaste prijzenblad tegemoet, kunt u hiermee instemmen?</p>	
326	<p>Vervolg vraag Nvi 2 aangepast prijzenblad</p>	<p>Op grond van de ABU CAO voor Uitzendkrachten is Opdrachtnemer verplicht een opleidingspakket duurzaam werken en leven aan haar uitzendkrachten aan te bieden dat gelijkwaardig is aan dat van medewerkers in dienst bij Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor het aanbieden van een duurzaam werken en leven pakket en dat inschrijvers hiervoor een reële reservering in de eigen prijsstelling dienen op te nemen? Kunt u aangeven onder welke noemer dit in het prijzenblad opgenomen dient te worden?</p>	<p>Opleidingen worden door de gemeente verzorgd. Hier zijn voor inschrijver geen kosten aan verbonden. Mochten er, in overeenstemming, toch kosten voor worden gemaakt, zijn deze separaat door te belasten.</p>
327	<p>Vervolg vraag Nvi 2 nr 290</p>	<p>De ZW-aanvullend is op grond van de ABU CAO nog steeds een verplichte arbeidsvoorwaarde. Wij snappen de link met de componenten Kort en lang verzuim niet. Het gebruik van deze regels in de kostprijs maakt dat er premies en reserveringen gecombineerd worden, wat de herkenbaarheid van verschillende elementen in de weg zit. Aangezien het voor inschrijvers nog steeds een verplichte premie is verzoeken we u deze regel toe te voegen.</p>	<p>Om onduidelijkheid te voorkomen, is besloten om de componenten Kort verzuim, Lang verzuim, Bijzonder verlof en WAZO en ouderschapsverlof te vervangen door Arbeidsongeschiktheid en WAZO + aanvullende regelingen.</p> <p>Dit is aangepast/verduidelijkt in Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.3 en Aanbestedingsleidraad versie 1.3.</p>
328	<p>Vervolg vraag Nvi 2 nr 265</p>	<p>Het is voor inschrijver niet mogelijk om een onderbouwd risico aan te gaan, aangezien zij geen inzicht hebben in de frequentie van WaZo en ouderschapsverlof binnen uw populatie. In tegenstelling tot ziekteverzuim hebben wij bovendien geen mogelijkheid om op minder verzuim te sturen. Wij gaan ervan uit dat u niet wilt dat uw contractpartner zwangerschap en ouderschapsverlof als een 'risico' beschouwt. Wij gaan uit van gelijkwaardige beloning en willen u er nadrukkelijk op wijzen dat de wettelijke regeling in onze kostprijs is opgenomen, maar dat aanvullende klantspecifieke (bovenwettelijke regelingen) niet</p>	<p>Zie antwoord op vraag 315.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>in de kostprijs kunnen worden opgenomen. Deze zijn namelijk situationeel afhankelijk en dienen, indien ze zich ook echt voordoen, separaat te worden doorbelast. Het opleggen van dit risico wordt beschouwd als een disproportioneel risico en een ongebruikelijke eis, wat in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel.</p> <p>Wij verzoeken u dringend uw standpunt hierover te herzien en deze eis aan te passen. Indien u niet bereid bent tot aanpassing, overwegen wij deze kwestie voor te leggen aan de klachtencommissie.</p>	
329	Nvl 299	<p>U geeft aan dat u het webportaal beschouwt als het primaire systeem binnen de keten waarvoor de opdrachtnemer verantwoordelijkheid draagt. Tegelijkertijd menen wij dat deze afbakening in de praktijk onvoldoende recht doet aan de feitelijke gegevensverwerking binnen de dienstverlening.</p> <p>Immers, persoonsgegevens worden niet uitsluitend via het webportaal verwerkt, maar juist ook op grote schaal binnen het bredere ICT-landschap van de opdrachtnemer, zoals in achterliggende ERP-systemen, verlonings-, en dossiersystemen. In die systemen vinden eveneens opslag, verwerking, mutatie, raadpleging en beheer van persoonsgegevens plaats. Het webportaal is daarmee slechts één onderdeel van een veel bredere verwerkingsketen.</p> <p>Wanneer het de aanbestedende dienst daadwerkelijk te doen is om aantoonbare informatiebeveiliging van de gegevensverwerking binnen deze opdracht, rijst bij ons de vraag waarom certificering van uitsluitend het webportaal of de portaalleverancier dan als voldoende wordt beschouwd. Een dergelijke certificering geeft immers geen zelfstandige zekerheid over het beveiligingsniveau van de overige systemen waarin binnen deze opdracht eveneens op grote schaal persoonsgegevens worden verwerkt.</p>	<p>De gemeente erkent dat het webportaal onderdeel is van een bredere verwerkingsketen. Het webportaal is echter aangemerkt als primair systeem vanwege de centrale rol in de gegevensuitwisseling met de gemeentelijke organisatie. Het eisen van ISO 27001 certificering (of vergelijkbaar) voor het volledige ICT landschap van inschrijvers wordt niet proportioneel geacht. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer contractueel en op grond van de AVG verantwoordelijk blijft voor passende beveiliging van alle persoonsgegevens die in het kader van deze opdracht worden verwerkt, ongeacht het gebruikte systeem.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Waarom kiest aanbestedende dienst ervoor het beveiligingsniveau enkel van het webportaal te eisen en niet van het bredere ICT-landschap van de opdrachtnemer waarin evengoed persoonsgegevens voor deze opdracht worden verwerkt, opgeslagen en beheerd?</p>	
330	Nvl 300	<p>U geeft aan dat de NIS2-richtlijn geen uniforme auditmethode kent en dat geen sprake is van geaccrediteerde certificatie-instellingen. Wij zijn echter wel degelijk voor NIS2 ge-audit door een geaccrediteerde auditinstelling, namelijk AudITvision. Daarmee beschikken wij over het NIS2 Quality Mark dat officieel aan ons is toegekend en die we vooraf kunnen overleggen. Wij vragen u alsnog akkoord te gaan met NIS2, mits inschrijver kan aantonen dat zij hier op ge-audit is door een geaccrediteerde auditinstelling. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom u deze objectief verifieerbare borging niet als materieel gelijkwaardig beoordeeld en op basis van welke concrete gronden u tot deze conclusie komt?</p>	<p>De eis tot het beschikken over een ISO 27001-certificering is opgenomen vanwege de inzet van een portaal dat onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en beoogt aantoonbare zekerheid te verkrijgen over de informatiebeveiliging van die digitale voorziening.</p> <p>Een andere certificering of audit kan als gelijkwaardig worden aangemerkt, mits deze ten minste aantoonbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • is uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij op basis van een vastgesteld normenkader; • betrekking heeft op de informatiebeveiliging van het portaal en de onderliggende systemen die onderdeel zijn van de dienstverlening; • is gebaseerd op een risicogebaseerde benadering van informatiebeveiliging; • maatregelen omvat op het gebied van onder meer: <ul style="list-style-type: none"> ○ governance en verantwoordelijkheden; ○ toegangs- en identiteitsbeheer; ○ fysieke en logische beveiliging; ○ incidentmanagement en meldprocedures; ○ leveranciers- en ketenbeheersing; ○ continuïteit en beschikbaarheid (bijv. back-ups, herstel); • periodiek wordt herhaald en waarbij opvolging van bevindingen is geborgd; en • waarvan de scope, geldigheid en het toepassingsgebied aantoonbaar zijn voor de opdrachtgever. <p>De bewijslast voor gelijkwaardigheid ligt bij de inschrijver.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
331	Aantal reinigingsdiensten	Nota van Inlichtingen 1, ref 75 Kunt u aangeven hoeveel reinigingsdiensten gemiddeld per dag nodig zijn? En indien dit per dag varieert, kunt u dan een globale inschatting geven van de bandbreedte (bijvoorbeeld minimum en maximum aantal uitzendkrachten per dag of per week)?	Wij kunnen niet op basis van diensten aangeven hoeveel uitzendkrachten wij nodig hebben. In de winterperiode is dit minder dan in bijvoorbeeld de zomervakantieperiode
332	Portaal	Nota van Inlichtingen 1, ref 25 Kunt u op basis van PvE eis 27 aangeven hoe u het portal momenteel inzet binnen de dienstverlening, en of u tijdens de implementatiefase openstaat voor afstemming over de inzet van beschikbare functionaliteiten om te zien welke werkwijze het meest efficiënt werkt (uiteraard binnen de gestelde kaders m.b.t. veiligheid etc.)?	De gemeente gebruikt het portaal in de huidige dienstverlening voor urenaccordering en het ondertekenen van contracten. Tijdens de implementatiefase staat de gemeente open voor afstemming over de inzet van beschikbare functionaliteiten, binnen de kaders van het Programma van Eisen en de geldende beveiligings- en privacy-eisen. Inschrijver beschrijft in gunningscriterium Start- en overgangsfase hoe hij het portaal inricht en welke functionaliteiten hij daarbij passend acht.
333	Kwaliteitsborging evaluatiemomenten	Nota van Inlichtingen 2 ref. 26o. Kunt u nader specificeren welke vorm van kwaliteitsborging u verwacht richting zowel opdrachtgever als uitzendkracht, en welke concrete elementen volgens u horen bij een zorgvuldige en gestructureerde aanpak van evaluatiemomenten?	De gemeente geeft geen voorgeschreven methode voor kwaliteitsborging. Inschrijver wordt geacht zelf een gestructureerde en aantoonbare aanpak te beschrijven die aansluit op de onderdelen genoemd in gunningscriterium 2. De gemeente verwacht dat inschrijver concreet maakt hoe kwaliteit wordt gemonitord, geëvalueerd en geborgd richting zowel opdrachtgever als uitzendkracht.
334	Contractduur	Nota van Inlichtingen 1, ref 142 Kunt u per functie die in 2025 is vervuld (zoals opgenomen in bijlage 4) aangeven voor welke contractduur kandidaten zijn geplaatst? Dit helpt ons om vacatures op een passende manier in de arbeidsmarkt te positioneren.	Helaas is deze informatie niet beschikbaar.