

## NOTA VAN INLICHTINGEN 2

<b>Aanbestedende dienst:</b>	Gemeente Purmerend
<b>Naam aanbesteding:</b>	Uitzendkrachten tot en met schaal 8
<b>Zaaknummer:</b>	921495
<b>Datum:</b>	Vrijdag 3 april 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

<b>Mededelingen en/of opmerkingen:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Naar aanleiding van deze Nota van inlichtingen zijn onderstaande documenten aangepast, vervangen, verwijderd of toegevoegd:<ul style="list-style-type: none"><li>o Aanbestedingsleidraad versie 1.1 is vervangen door versie 1.2;</li><li>o Bijlage 2 Programma van eisen versie 1.1 is vervangen door versie 1.2;</li><li>o Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.1 is vervangen door versie 1.2;</li><li>o Bijlage 14 Invulblad Prijs versie 1.1 is vervangen door versie 1.2.</li></ul></li><li>2. Gegadigden worden in de gelegenheid gesteld om uiterlijk <b>donderdag 30 april 2026 vóór 10:00 uur</b> schriftelijke vragen te stellen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 3. <b>!</b> Deze derde Nota van Inlichtingen is uitdrukkelijk bedoeld voor vragen die betrekking hebben op de antwoorden die zijn gegeven in deze tweede Nota van Inlichtingen d.d. 3 april 2026.</li></ol>
--	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
241	PvE art. 64: 100% score op internet.nl	U stelt in dit artikel onder Sub E. dat een 100% score op www.internet.nl een vereist is. Deze eis/score lijkt geen relevante/proportionele graadmeter ten aanzien privacy en informatiebeveiliging. Gaat u ermee akkoord om deze eis te laten vervallen/bij te stellen? Wij adviseren u om een aantal andere onderdelen te laten valideren, zoals DNSSEC en HTTPS.	<p>De 100%-score op internet.nl blijft het uitgangspunt, omdat deze test een breed en objectief meetkader biedt voor moderne internet- en beveiligingsstandaarden die aansluiten bij de BIO, het Forum Standaardisatie en de NCSC richtlijnen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Knock out onderdelen (verplicht bij inschrijving): <ul style="list-style-type: none"> <li>- HTTPS/TLS</li> <li>- DNSSEC</li> <li>- Relevante beveiligingsopties ter bescherming van vertrouwelijkheid en integriteit, waaronder HSTS</li> </ul> </li> <li>2. Overige onderdelen van de internet.nl test: Deze onderdelen dienen door de opdrachtnemer te worden geïmplementeerd. Indien bepaalde onderdelen technisch niet toepasbaar zijn op het aangeboden webportaal, kan de opdrachtnemer dit na gunning onderbouwen.</li> <li>3. Handhaving binnen de contractperiode: De 100%-score geldt als gewenst eindniveau. Indien onderdelen ontbreken zonder geldige technische reden, wordt dit aangemerkt als een herstelverplichting binnen de contractperiode.</li> </ol>
242	NVI vraag 92	In de initiële eis stelt u een percentage van ten minste 60%. In uw beantwoording geeft u echter aan dat dit geen kwantitatieve norm is. Dit is voor inschrijver tegenstrijdig. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het percentage van 60% enkel als richtlijn dient voor de integrale beoordeling en niet als een harde uitsluitingsgrond op basis van een (rekenkundige) berekening?	De gemeente bevestigt dat het genoemde percentage van 60% bedoeld is als richtlijn voor de mate van vergelijkbaarheid van de referentieopdracht. Deze richtlijn sluit aan bij de uitgangspunten uit de Gids Proportionaliteit. Het betreft geen harde rekenregel of uitsluitingsgrond. De beoordeling ziet op de totale overeenkomstigheid van de referentieopdracht met de onderhavige opdracht in aard van de werkzaamheden, omvang en type functies. Het is aan inschrijver om aannemelijk te maken dat de referentie in overwegende

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			mate vergelijkbaar is en daarmee de gevraagde ervaring onderbouwt.
243	NVI vraag 92	Bedoelt u met 'aard van de werkzaamheden' de werkzaamheden die inschrijver uitvoert bij de referent, zijnde het leveren van uitzendkrachten t/m schaal 8? Zo niet, kunt u duidelijk toelichten wat u hieronder verstaat zodat inschrijvers een geldige referentieverklaring kunnen aanleveren?	Met 'aard van de werkzaamheden' doelt de gemeente op de werkzaamheden die de ingezette uitzendkrachten uitvoeren binnen de referentieopdracht. Het gaat dus niet om de interne werkzaamheden van de inschrijver zelf. De referentie moet betrekking hebben op het leveren van uitzendkrachten voor uitvoerende functies tot en met schaal 8, vergelijkbaar met de functies en werkzaamheden zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Inschrijver dient aannemelijk te maken dat de referentie in overwegende mate aansluit bij deze aard van de werkzaamheden.
244	NVI vraag 92	Bedoelt u met 'aard van de werkzaamheden' de werkzaamheden die inschrijver uitvoert bij de referent, zijnde het leveren van uitzendkrachten t/m schaal 8? Zo niet, kunt u duidelijk toelichten wat u hieronder verstaat zodat inschrijvers een geldige referentieverklaring kunnen aanleveren?	Zie antwoord op vraag 243.
245	NVI vraag 108	Kunt u toelichten in welke situatie de gegeven toelichting aanleiding geeft om de score naar boven bij te stellen en in welke situatie de gegeven toelichting aanleiding geeft de score naar beneden bij te stellen?	Een toelichting tijdens de pitch of het interview kan tot een hogere score leiden wanneer deze toelichting onderdelen van de schriftelijke inschrijving overtuigend verduidelijkt of concreet maakt. Een lagere score kan aan de orde zijn wanneer uit de toelichting blijkt dat onderdelen van de inschrijving minder uitvoerbaar, minder passend of tegenstrijdig zijn met wat schriftelijk is beschreven. Dit komt uitsluitend voor wanneer de toelichting afbreuk doet aan de overtuigingskracht van de ingediende inschrijving. Nieuwe informatie of aanvullingen worden niet meegenomen in de beoordeling.
246	NVI - rectificatie 1.b	Bedankt voor het delen van de herziene planning (gunning 3 juli, start en overgangsfase 31 augustus - 14 september). De totale doorlooptijd die u nu voor ogen heeft, is qua duur zeker een mooie basis om de implementatie succesvol te	De duur van de start- en overgangsfase is ongewijzigd gebleven ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Alleen de data zijn aangepast, zodat deze fase niet midden in de zomervakantie valt. De formele start- en

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>doorlopen!</p> <p>Onze enige zorg, die u zelf ook al aanstipt, is dat het zwaartepunt van de implementatie (die gemiddeld 6-8 weken duurt) met deze nieuwe data midden in de zomerperiode lijkt te vallen. Om ervoor te zorgen dat we de start- en overgangsfase succesvol afronden en op 14 september volledig operationeel kunnen zijn, is de beschikbaarheid van uw experts in deze zomermaanden cruciaal. Klopt onze aanname dat we de periode tussen 3 juli en 31 augustus ook kunnen verwerken in 5.4.1 (Sub)gunningscriterium 1 Start- en overgangsfase? Het is cruciaal om deze voorbereidingsperiode te gebruiken voor de implementatie.</p> <p>Zou u kunnen bevestigen dat de experts van alle betrokken afdelingen (denk aan planning, facturatie, communicatie, rapportages en werkprocessen) gedurende de zomerperiode (vanaf 3 juli) beschikbaar zullen zijn voor de noodzakelijke afstemming? Dat is namelijk nodig om op 14 september klaar te kunnen staan.</p>	<p>overgangsfase loopt van 31 augustus tot en met 14 september 2026.</p> <p>De gemeente kan niet bevestigen dat alle betrokken collega's in de zomerperiode (vanaf 3 juli) beschikbaar zijn voor afstemming. De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van een gelijke uitgangspositie voor alle inschrijvers. De voorbereiding en uitwerking van de start- en overgangsfase dient daarom te worden gebaseerd op de formele periode zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad.</p>
247	NVI vraag 24 en 111	<p>U vermeldt niet akkoord te gaan met het weglaten van marge, omrekenfactor en looncomponenten op de factuur. Gezien onze backoffice processen uw eis niet faciliteren leidt dit tot een substantiële administratieve belasting. Bent u bereid in het geval van gunning, met ons in gesprek te gaan om alternatieve, minder arbeidsintensieve oplossingen – bijvoorbeeld met gebruikmaking van rapportages – te bespreken?</p>	<p>De gemeente heeft het vermelden van bruto-uurloon en omrekenfactor op de factuur oorspronkelijk gevraagd om de controleerbaarheid te vergroten. Wij begrijpen dat dit voor sommige inschrijvers leidt tot een aanzienlijke administratieve belasting.</p> <p>De gemeente stelt het daarom niet verplicht om het bruto-uurloon en de omrekenfactor op de factuur op te nemen. Wel moet het gehanteerde tarief herleidbaar zijn tot de overeengekomen afspraken, bijvoorbeeld via de opdrachtbevestiging of een rapportage. Hiermee blijft de controleerbaarheid geborgd zonder extra administratieve lasten.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			Dit is verwerkt in Bijlage 2 Programma van eisen versie 1.2 en Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2.
248	Context gemeente Purmerend	Nvl 1 ref. 146 - U geeft aan dat de belangrijkste uitdaging ligt in het vinden van geschikte kandidaten binnen een krappe arbeidsmarkt. Om onze risicoanalyse en wervingsaanpak zo goed mogelijk op uw situatie aan te laten sluiten, kunt u aangeven waar deze schaarste voor Gemeente Purmerend het meest merkbaar is? We horen graag in welke onderdelen van het proces, of binnen welke functies of teams, de druk het grootst wordt ervaren. Uw toelichting helpt ons om gericht mee te denken en een aanpak te bieden die optimaal aansluit bij uw behoeften.	Vooral bij WMO en belastingen. Hierbij gaat het vooral om de functies: WMO frontoffice en medewerker belastingen.
249	Communicatiestructuur	Nvl vraag 51 - Met betrekking tot de communicatiestructuur benoemt u dat u graag wilt dat de inschrijver met een passend voorstel komt. Dat kunnen wij uiteraard doen, maar vanuit onze ervaring weten we juist dat (ook bij gemeentes met vergelijkbare profielen en omvang) de beschikbare tijd voor overleg vanuit opdrachtgevers enorm kan verschillen. Dit is voor inschrijvers (behalve uw huidige leverancier) dus niet eenvoudig in te schatten. In dat licht zou extra informatie over een (ideale) tijdsinvestering vanuit uw betrokkenen inschrijvers enorm helpen om u een passend voorstel te doen. Zou u inschrijvers inzicht willen geven in de gewenste deelnemers, frequenties of thema's m.b.t. communicatie?	<p>De eisen in het Programma van Eisen (met name Eis 50 t/m 53) geven reeds het minimale kader voor overleg, rapportages en evaluatiemomenten. Deze vormen de basis waarop inschrijvers hun voorstel kunnen bouwen.</p> <p>Ter indicatie delen wij dat overlegmomenten doorgaans plaatsvinden tussen P&amp;O (contracteigenaar) en de contractant, met periodieke afstemming met teammanagers als primaire gebruikers van het contract. De exacte frequentie en invulling hiervan verschilt per team en wordt in overleg vastgesteld. De overlegfrequentie is afhankelijk van de inhuurbehoefte per team: teams die regelmatig uitzendkrachten inzetten hebben doorgaans meer contactmomenten, terwijl bij teams met een beperkte inhuurbehoefte overleg plaatsvindt op momenten dat dit nodig is.</p> <p>Inschrijvers wordt gevraagd om op basis van hun professionele ervaring een voorstel te doen dat past bij de beschreven context, rollen en uiteenlopende behoeften van de gemeentelijke teams.</p>
250	Bijlage webbased portaal	Nvl 1 vraag 132 - Aanbestedende dienst verwacht dat inschrijver het webbased portaal concreet en overtuigend	Niet akkoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>uitwerkt binnen de beschikbare ruimte. Ondanks de extra ruimte zouden we graag voor een nadere (visuele) toelichting op het portaal een bijlage van 1 A4 (die niet meetelt voor het maximale aantal A4) gebruiken. Gaat u hiermee akkoord?</p>	
251	Rolverdeling Pitch/interview	<p>NVI 1 vraag 236 - In uw antwoord op deze vraag gaat u akkoord met de vraag of er geen 2 maar ook 3 sleutelfunctionarissen toe te staan voor de pitch onder de voorwaarde dat de derde sleutelfunctionaris daadwerkelijk (eind)verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht en onderdeel uitmaakt van het kernteam. "De pitch blijft maximaal 15 minuten en wordt gegeven door maximaal twee sprekers, zodat de presentatie overzichtelijk en vergelijkbaar blijft."</p> <p>Is onze aanname correct dat de pitch dus door 2 sleutelfiguren moet worden gegeven maar de eventuele 3e sleutelfiguur wel mag deelnemen aan het interview?</p>	<p>Ja, dat klopt. De pitch wordt gegeven door maximaal twee sleutelfunctionarissen. Indien een derde sleutelfunctionaris onderdeel uitmaakt van het kernteam en (eind)verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht, mag deze persoon aanwezig zijn en deelnemen aan het interview. De totale tijdsduur van 60 minuten voor pitch en interview blijft ongewijzigd.</p>
252	Tegemoetkoming zorgverzekering	<p>NVI 1 vraag 123 Kunt u nogmaals overwegen om ook de tegemoetkoming zorgverzekering op te nemen in de lijst met separaat te factureren onderdelen in bijlage 2 Programma van Eisen v1.1. eis 19a?</p> <p>Zo niet, kunt u dan bevestigen dat deze kosten dienen te worden opgenomen in de omrekenfactor?</p>	<p>Deze wordt toegevoegd aan de lijst met separaat te factureren onderdelen. Conform voorwaarden van de gemeente, op basis van een bruto vergoeding. Dit is aangepast in het Programma van eisen v1.2.</p>
253	Grondslagen prijzenblad	<p>NVI 1 vraag 60 &amp; 61, en prijzenblad versie 1.1 - Het prijzenblad bevat nog steeds onjuistheden, namelijk:</p> <p>(1) De IKB-componenten worden berekend over het bruto uurloon, terwijl deze berekend dienen te worden over het brutoloon + reserveringen.</p> <p>(2) De werkgeverlasten worden berekend over brutoloon incl. IKB, terwijl deze berekend dienen te worden over het brutoloon + reserveringen + IKB.</p> <p>Kunt u alstublieft het prijzenblad aanpassen, zodat de</p>	<p>De kostprijsopbouw is aangepast in Bijlage 14 Invulblad prijs versie 1.2. Ook is dit verduidelijkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.2.</p> <p>De IKB-componenten worden berekend over het bruto-uurloon inclusief de reserveringen. De werkgeverslasten worden berekend over bruto-uurloon inclusief reserveringen en IKB-componenten.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>grondslagen juist zijn? Voor een uitgebreidere toelichting verwijzen wij u naar vraag 60 en 61 van de NVI 1.</p>	
254	Pensioenpercentage	<p>Prijzenblad versie 1.1 In het prijzenblad is het pensioenpercentage voor STIPP als vaste waarde opgenomen op 15,9%, waarbij geen rekening wordt gehouden met een pensioenfranchise. Dit percentage is momenteel niet aanpasbaar voor inschrijvers.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever vriendelijk om aan te geven welke van de onderstaande twee situaties van toepassing is:            (1) Bevestiging dat het vaste percentage van 15,9% correct is en dat dit altijd over de volledige loonsom moet worden berekend, zonder toepassing van franchise (geldig voor de gehele looptijd van het contract).            Of            (2) Aanpassing van het prijzenblad, zodat inschrijvers het pensioenpercentage zelf kunnen invullen en daarmee rekening kunnen houden met de pensioensystematiek inclusief franchise.</p>	<p>Franchise dient door de inschrijver te worden toegepast. Zie ook antwoord op vraag 288. De cel waarin de pensioenpercentage is opgenomen is leeggelaten. Voor berekening van de pensioenpercentages dient te worden uitgegaan van de bruto uurlonen zoals opgenomen in de kostprijsopbouw. Dit zijn de gemiddelde bruto uurlonen in 2025.</p>
255	Prijzenblad	<p>Prijzenblad versie 1.1 De opdrachtgever hanteert in het prijzenblad vaste opslagpercentages voor vakantiedagen en feestdagen.            Deze percentages wijken af van de door ons gebruikelijke berekeningsmethodiek, waardoor de percentages lager uitvallen.</p> <p>(1) Kunt u toelichten op welke berekeningswijze de door u in het prijzenblad opgenomen percentages voor wettelijke vakantiedagen (7,87%), bovenwettelijke vakantiedagen (3,15%) en feestdagen (2,76%) zijn gebaseerd?            En/Of;            (2) kunt u overwegen om de percentages aan te passen naar de gebruikelijke berekeningsmethodiek, welke als volgt is:</p>	<p>De percentages die worden opgenomen zijn:            Wettelijke vakantiedagen: 8,85%            Bovenwettelijke vakantiedagen: 3,54%            Feestdagen: 3,10%            De percentages zijn aangepast in kostprijsopbouw versie 1.2.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>De opslagpercentages voor vakantiedagen en feestdagen worden berekend door het aantal wettelijke vakantiedagen, bovenwettelijke vakantiedagen en feestdagen te delen door het aantal werkdagen per kalenderjaar (exclusief vakantie- en feestdagen).</p> <p>Volgens de CAO Gemeenten geldt:  Wettelijke vakantie: 20 dagen  Bovenwettelijke vakantie: 8 dagen  Feestdagen in 2026: 7 dagen  Werkdagen 2026: <math>261 - 20 - 8 - 7 = 226</math></p> <p>Voor 2026 resulteert dit, conform CAO Gemeente., tot percentages van:  Wettelijke vakantiedagen: 8,85%  Bovenwettelijke vakantiedagen: 3,54%  Feestdagen: 3,10%</p>	
256	Organisatie teammanagers	<p>Nvl 1 ref 51 U geeft aan dat het P&amp;O-team tijdens de start- en overgangsfase het centrale aanspreekpunt is voor contractuele en algemene zaken rondom de raamovereenkomst. Voor inhoudelijke vragen over het inhuurproces dienen wij af te stemmen met de teammanagers. De samenwerking en de bijbehorende procesafspraken vormen een essentieel onderdeel van de implementatiefase.</p> <p>A) Kunt u aangeven of dit betrekking heeft op de teammanagers van de drie benoemde domeinen, of dat hiermee wordt bedoeld op de teammanagers van ieder afzonderlijk team (bijvoorbeeld het team Burgerzaken binnen het domein Bedrijfsvoering en Diensten)?</p> <p>B) indien het inderdaad gaat om de teammanagers van ieder afzonderlijk team, kunt u dan aangeven of één van deze teammanagers kan worden aangewezen als centraal</p>	<p>A) Het gaat om de teammanagers van ieder afzonderlijk team.</p> <p>B) Nee, we hebben hier geen centraal aanspreekpunt voor.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		aanspreekpunt voor het inhuurproces? Een dergelijk centraal aanspreekpunt voorkomt een grote hoeveelheid betrokkenen en draagt bij aan een efficiënte samenwerking en een realistische realisatie van de implementatie binnen de gestelde periode van twee weken.	
257	Live gesprekken	Nvi vraag 87 U bevestigt hier dat sollicitatiegesprekken in principe fysiek (live) moeten plaatsvinden en alleen digitaal of telefonisch kunnen worden gevoerd wanneer de gemeente hier vooraf expliciet mee instemt. Om twijfel te voorkomen: kunt u bevestigen dat u de gesprekken bedoelt die wij vooraf met de kandidaat voeren (intakegesprekken)? Of bedoelt u het sollicitatiegesprek dat u met de kandidaat voert?	Wij bevestigen dat het inderdaad gaat om de intakegesprekken.
258	Migratie	Nvl 1 ref 49 - U benoemt dat de circa 70 lopende uitzendovereenkomsten bij de huidige contractant blijven. Betekent dit dat er geen migratie zal plaatsvinden tijdens de start- en overgangsfase? En geldt dit ook voor de bestaande pool van Team Reiniging?	Ja.
259	Rolverdeling en verantwoordelijkheden	Nvl ref 9 & Nvl ref 178 - De gegeven antwoorden in ref 9 en ref 178 spreken elkaar tegen. Wilt u in onderdeel B Rolverdeling en verantwoordelijkheden de benodigde tijd en capaciteit lezen of juist de inhoudelijke bijdrage?	Met "benodigde inzet van betrokkenen" in onderdeel B wordt zowel de inhoudelijke bijdrage als de benodigde capaciteit bedoeld. De nadruk ligt op de inhoudelijke rollen, verantwoordelijkheden en acties die nodig zijn van zowel de contractant als de gemeente om de overgang goed te laten verlopen. De tijdsinzet wordt in onderdeel A uitgevraagd, in onderdeel B gaat het om de inhoudelijke invulling van de betrokken rollen en de mate van inzet die daarvoor nodig is.
260	Kwaliteitsborging evaluatiemomenten	Aanbestedingsleidraad 5.4.2 - In punt 3 van onderdeel B, Kwaliteit en geschiktheid van de kandidaten, vraagt u om onze aanpak voor het borgen van kwaliteit tijdens de inzet en de evaluatiemomenten. A) Bedoelt u hiermee de kwaliteitsborging richting de uitzendkracht, of de kwaliteitsborging richting de opdrachtgever? B) Bedoelt u met kwaliteit van evaluatiemomenten de manier waarop wij ons voorbereiden op de momenten en de	A) Beide kanten. B) Ja, hier wordt onder verstaan een zorgvuldige en gestructureerde aanpak.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		informatie die daarmee gepaard gaat? Zo niet; wat verstaat u hier dan wel onder?	
261	Context gemeente Purmerend	Aanbestedingsleidraad 5.4.2 - Om onze beantwoording van uw gunningscriteria zo specifiek mogelijk op uw situatie af te stemmen (én met het oog op een gelijk speelveld) kunt u inzicht geven in de huidige ontwikkelingen, knelpunten of risico's die u ervaart binnen uw werving en selectieproces?	Dit gaat vooral om krapte op de arbeidsmarkt, hoge werkdruk in teams en beperkte voorspelbaarheid van instroombehoefte waardoor pieken in aanvraag kunnen ontstaan.
262	Indienen aanvullende documentatie	Aanbestedingsleidraad 6.1.2. - Binnen hoeveel dagen dient de winnende inschrijver de in '6.1.2 In te dienen door de voorlopige winnaar' benoemde documenten aan te leveren?	De bewijsstukken worden opgevraagd bij de voorlopige gunning. Conform paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad dienen deze bewijsstukken binnen 5 kalenderdagen na het verzoek van de gemeente te worden aangeleverd.
263	Inzicht in verzuim	<p>Nvl 1 ref 65. - Het is belangrijk in het kader van een eerlijk speelveld en transparantie om een (historisch) inzicht te geven in de verzuimcijfers van uw huidige flexpopulatie en/of de verzuimcijfers voor uw eigen medewerkers. Deze gegevens heeft uw huidige leverancier momenteel wel inzichtelijk en kan hier een prijsvoordeel mee behalen. Daarnaast zien we deze informatie als essentieel voor een goede klantspecifieke beantwoording van (Sub)gunningscriterium 2 Kwaliteit van de Dienstverlening (onderdeel C over verzuim en D: over KPI's). Kunt u in dat licht deze cijfers met inschrijvers delen?</p> <p>Zo niet; kunt u dan aangeven op welke profielen u verhoogd verzuim (in relatie tot het gemiddeld verzuim) of specifieke verzuimuitdagingen ziet?</p>	<p>Deze cijfers zijn afkomstig van onze huidige uitzendpartner en zijn geanonimiseerd en geaggregeerd, zodat geen individuele medewerkers herleidbaar zijn.</p> <p><u>Totaalbeeld (ruim 2 jaar)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Totaal aantal verzuimmeldingen: 76</li> <li>o Totaal aantal verzuimdagen: 530</li> <li>o Gemiddeld aantal dagen per melding: circa 7 dagen (Dit gemiddelde wordt beïnvloed door enkele langdurige verzuimgevallen.)</li> </ul> <p><u>Uitsplitsing naar functiegroep</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Groenmedewerker: 9 meldingen – 31 dagen</li> <li>o Medewerker KCC: 16 meldingen – 251 dagen</li> <li>o Administratief medewerker: 18 meldingen – 93 dagen</li> <li>o Medewerker Burgerzaken: 16 meldingen – 79 dagen</li> <li>o Woonbegeleider: 9 meldingen – 38 dagen</li> <li>o Overige functies (o.a. facilitair, handhaving, reiniging): beperkt aantal meldingen en verzuimdagen, geen significante invloed op totaalbeeld</li> </ul>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p><u>Waargenomen trends:</u> Verschil tussen frequentie en duur van verzuim Administratieve functies en Burgerzaken laten relatief veel meldingen zien, maar met kortdurend verzuim per melding. Dit duidt op frequent, kort verzuim.</p> <p><u>Langdurig verzuim bij KCC</u> De functiegroep KCC valt op door een relatief hoog totaal aantal verzuimdagen. Het aantal meldingen is vergelijkbaar met andere functies, maar de duur per melding is duidelijk langer. Dit wijst op enkele langdurige verzuimgevallen die het totaalbeeld sterk beïnvloeden.</p> <p><u>Laag verzuim in de buitendienst (groen)</u> Groenmedewerkers laten in deze dataset juist een laag aantal verzuimdagen zien, wat afwijkt van het vaak verwachte patroon bij fysiek werk.</p> <p><u>Woonbegeleiding: stabiel beeld</u> De verzuimfrequentie en -duur liggen in de middenmoot, zonder opvallende uitschieters.</p> <p><u>Overige functies:</u> Deze groep heeft een beperkte impact op het totale verzuimbeeld.</p> <p><u>Profielen met verhoogd verzuim of specifieke uitdagingen:</u> Op basis van de aangeleverde data zien wij met name bij KCC-functies een verhoogde verzuimduur. De overige functiegroepen laten geen structureel verhoogd verzuim zien; bij administratieve functies en Burgerzaken gaat het vooral om kortdurend, frequent verzuim.</p>
264	Indiendatum	Nvl 1 ref 3 -In uw mededeling aan de start van de nota van inlichtingen benoemt u dat de indiendatum is uitgesteld tot 26 mei. Echter benoemt u in ref 3 dat de indiendatum op 14 mei staat. Kunt u verduidelijken welke datum juist is?	De gemeente kan de verwijzing naar "ref 3" niet herleiden. De juiste indieningsdatum is dinsdag 26 mei 2026 om 10:00 uur, zoals vermeld in de planning van de aanbestedingsleidraad versie 1.1 en op TenderNed.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
265	Vervolg vraag Nvl 1 nr 124	In eis 19a en 19b benoemt u een aantal kostenelementen die separaat kunnen worden doorgefactureerd op het moment dat deze aan de orde zijn. Deze lijst is niet volledig. We missen bijvoorbeeld de bovenwettelijke regelingen rondom WAZO en ouderschapsverlof. Het is voor inschrijvers niet mogelijk dit in de kostprijs op te nemen, omdat onbekend is hoe vaak dit voorkomt. Kunt u bevestigen dat dergelijke aanvullingen op het loon ook separaat doorgefactureerd worden op het moment dat deze aan de orde zijn?	Dit is niet akkoord. Dergelijke regelingen zijn het ondernemersrisico van inschrijver. Dit dient in de omrekenfactor te worden verdisconteerd.
266	Vervolg vraag Nvl 1 nr 59	De pensioenpremie van 15,9% wordt berekend over het loon minus franchise.. Omdat de premie in de kostprijs wordt berekend over het volledige loon is de benodigde premie in de kostprijs lager dan 15,9%. Wij verzoeken u dit veld vrij invulbaar te maken zodat inschrijvers de pensioenpremie zelf kunnen berekenen. Om deze berekening goed te kunnen maken hebben zij wel inzicht nodig in het gemiddelde uurloon.	Zie antwoord op vraag 254.
267	Vervolg vraag Nvl 1 nr 141	U geeft aan dat het gemiddeld uurloon niet relevant is voor de kostprijsopbouw. De benodigde pensioenpremie is sterk afhankelijk van het loon (dit komt door de impact van de franchise). Aangezien uw huidige leverancier hier beter beeld bij heeft onstaat hier een ongelijke uitgangspositie tussen de verschillende inschrijvers. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u daarom dit toch aan te leveren.	Zie het antwoord op vraag 254.
268	Vervolg vraag aangepast Prijzenblad	Bij werkgeverlasten heeft u een premie opgenomen voor WAO WIA van 7,63%. Deze premie wordt vaak gecombineerd met de werkgeversbijdrage kinderopvang van 0,50%, aangezien deze samen worden geïnd. Kunt u de premie aanpassen naar 8,13% of een aparte regel voor werkgeversbijdrage kinderopvang opnemen in het model.	In de oude versie van het prijzenblad stonden abusievelijk zowel een Aof-premie als een WAO-WIA premie (inclusief Kinderopvang) genoemd. Aangezien de Aof en WAO/WIA-premie dezelfde sociale lasten betreft, is er voor gekozen om de Aof-premie te laten staan, en de WAO/WIA te vervangen voor kinderopvang apart. De kinderopvang staat vast op 0,5%, de Aof-premie is vrij in te vullen omdat deze is gedifferentieerd naar omvang.
269	Vervolg vraag Nvl 1 nr 227	U heeft de reserveringen voor niet werkbare dagen voor ingevuld conform de CAO Gemeenten.	Zie antwoord op vraag 255.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>De berekening in een kostprijs wijkt hiervan af. Via de reservering in de kostprijs dient namelijk gereserveerd te worden voor alle dagen niet gefactureerd kunnen worden, maar die wel worden doorbetaald aan de flexkracht.</p> <p>Deze reservering is niet alleen afhankelijk van het aantal vakantie- en feestdagen, maar ook van de ziekte-dagen en leegloop die inschrijvers in de prijs opnemen.</p> <p>De reservering in de kostprijs wordt als volgt berekend: aantal vakantiedagen/ aantal facturable dagen. Het aantal facturable dagen is 261 (dagen van maandag tot vrijdag) minus de dagen waarop de flexkracht niet werkt (vakantiedagen, feestdagen, ziekte-dagen, leeglooptdagen en bijzonder verlof dagen)</p> <p>Bij het vaststellen van de benodigde reserveringen in de kostprijs is de volgende werkwijze echter gebruikelijk:          stap 1: Opdrachtgever geeft aan hoeveel vakantiedagen en feestdagen van toepassing zijn. Wanneer dit niet duidelijk blijkt uit de aangeleverde arbeidsvoorwaarden bij voorkeur specifiek apart genoemd.          stap 2 Inschrijvers vertalen deze naar een reservering in de kostprijs.</p> <p>Het vooraf invullen van de reserveringen maakt dat inschrijvers geen volledige reserveringen kunnen invullen.</p> <p>Bent u bereid dit aan te passen?          Kunt u aangeven van welk aantal vakantie- en feestdagen inschrijvers uit moeten gaan?</p>	
270	Vervolgvraag Nvi 1 nr 61	U verwijst bij vraag 61 naar het antwoord op vraag 60. In het antwoord op vraag 60 geeft u aan dat u de berekening van de werkgeverlasten hebt aangepast. Deze aanpassing is echter niet volledig. Ook de reservering voor niet werkbare dagen (de reserveringen) moet meegenomen worden in de	Zie antwoord op vraag 253.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>berekening. Ook over deze elementen ontvangen flexkrachten immers IKB en moeten werkgeverspremies afgedragen worden.</p> <p>De juiste berekening is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruto uurloon vermeerderd met de reserveringen uit blok 2 is het kale salaris van de flexkracht en vormt grondslag voor IKB</li> <li>- De grondslag voor IKB vermeerderd met IKB is grondslag voor de sociale lasten</li> </ul> <p>Het is in de markt dan ook gebruikelijk dat er wordt gewerkt met de volgende blokken</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Bruto loon</li> <li>2) Reservering voor niet werkbare dagen, sub totaal wordt bruto loon vermeerderd met reservering niet werkbare dagen</li> <li>3) IKB: sub totaal wordt sub totaal uit blok 2 vermeerderd met IKB</li> <li>4) Werkgeverslasten: sub totaal wordt sub totaal uit blok 4 vermeerderd met werkgeverslasten</li> </ol> <p>Bent u bereid dit aan te passen?</p>	
271	Vervolgvraag Nvl 1 nr 95	<p>Het nafactureren van de transitievergoeding leidt voor zowel u als opdrachtgever als voor opdrachtnemers tot een aanzienlijke administratieve belasting. Een transitievergoeding is namelijk aan de orde op het moment dat de flexkracht (anders dan op eigen beweging) niet meer wordt ingezet door opdrachtnemer. Dit is dus regelmatig niet op het moment dat de flexkracht bij u stopt, maar later, wanneer de flexkracht uitstroomt vanuit een andere opdracht. Wanneer op dat moment transitievergoeding in rekening gebracht moet worden betekent dit dat u factureren krijgt voor een kandidaat die al geruime tijd niet meer bij u in dienst is. Ervaring leert dat dit leidt tot een aanzienlijke vertraging in het proces in verband met het accorderingsproces. Wanneer we de kosten in rekening</p>	De transitievergoeding is toegevoegd aan de kostprijsopbouw v1.2.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>moeten brengen bij de laatste opdrachtgever betekent dit dat u de volledige transitievergoeding betaalt voor kandidaten die eerder bij een andere opdrachtgever gewerkt hebben. Het is in de markt gebruikelijker dat inschrijvers een collectieve reservering in de kostprijs opnemen. Hierbij dragen alle opdrachtgevers naar rato van de inzet bij aan de bekostiging van de transitievergoeding. Bent u bereid transitievergoeding als onderdeel van de kostprijs op te nemen in plaats van separate facturatie?</p>	
272	<p>Vervolg vraag Nvi 1 nr 208 en 210</p>	<p>In de beantwoording van de vragen 208 en 210 stelt u dat de contractant als formeel werkgever verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de arbeidsomstandigheden en de gevolgen van eventuele bedrijfsongevallen. Deze stelling is in strijd met de wet. Op grond van artikel 7:658 lid 4 BW rust de zorgplicht voor de veiligheid van de werkomplek en de aansprakelijkheid voor schade die de arbeidskracht in de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, bij de partij die leiding en toezicht uitoefent. Bovendien wordt de inlener op grond van de Arbeidsomstandighedenwet aangemerkt als 'werkgever' voor de ter beschikking gestelde arbeidskracht, aangezien de inlener de feitelijke invloed heeft op de werkomstandigheden. Het contractueel verschuiven van deze wettelijke zorgplicht en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheid naar de formele werkgever (die geen toegang heeft tot de werkvloer van de gemeente en daar geen toezicht kan houden) is disproportioneel en onrechtmatig. Wij verzoeken u dan ook om de beantwoording van deze vragen in lijn te brengen met de wet en te bevestigen dat de zorgplicht en de aansprakelijkheid voor schade die de arbeidskracht in de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, bij de gemeente ligt. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom het volgens u proportioneel is dat er wordt afgeweken van artikel 7:658 lid 4 BW en de Arbeidsomstandighedenwet?</p>	<p>Dat bevestigen wij. Naar aanleiding van de gestelde vragen over de driehoeksverhouding tussen gemeente, contractant en uitzendkracht is de raamovereenkomst aangepast. In het nieuw toegevoegde artikel 5 is expliciet vastgelegd dat de gemeente bekend is met en gehouden is aan de zorgplicht uit artikel 7:658 BW en de verplichtingen uit de Arbeidsomstandighedenwet ten aanzien van uitzendkrachten.</p> <p>In artikel 5 is daarnaast de verdeling van verantwoordelijkheden en draagplicht tussen gemeente en contractant uitgewerkt, in lijn met de wettelijke rolverdeling: de gemeente is verantwoordelijk voor de feitelijke werkomgeving, leiding en toezicht; de contractant voor de rol als formeel werkgever (werving, selectie, screening, arbeidsovereenkomst, verloning).</p> <p>Dit is verwerkt in Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
273	Vervolg vraag Nvl 1 nr 190	<p>In het antwoord op vraag 190 geeft u aan dat u niet akkoord bent en de artikelen 13.1 en 13.2 van toepassing blijven. Inschrijver begrijpt dat afspraken over termijnen relevant kunnen zijn en dat tijdige nakoming en het melden van een mogelijk overschrijding van belang is, echter wat inschrijver betreft is het disproportioneel om elke overtreding van enige termijn direct aan te merken als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Inschrijver stelt dan ook voor om artikel 13.1 aan te passen, zodat in overeenstemming met de wettelijke systematiek van artikel 6:82 BW, opdrachtnemer eerst nog een redelijke termijn wordt geboden om alsnog na te komen, voordat verzuim intreedt. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Ja, daartoe zijn we bereid.</p> <p>De Contractant is pas in verzuim nadat de Gemeente de Contractant schriftelijk een redelijke termijn heeft geboden om alsnog na te komen en nakoming binnen die termijn is uitgebleven. Artikel 13.2 blijft ongewijzigd, omdat dit over de meldplicht gaat bij vertraging en niet over het intreden van verzuim.</p> <p>Dit is verwerkt in Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2.</p>
274	Vervolg vraag Nvl 1 nr 162	<p>In de beantwoording van vraag 162 handhaaft u de eis dat een combinatie de rechtsvorm van een Vennootschap onder Firma (V.O.F.) dient aan te nemen. Inschrijver wijst u er op dat artikel 2.52 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012 expliciet verbiedt om een specifieke rechtsvorm op te leggen, tenzij dit voor een goede uitvoering van de opdracht strikt noodzakelijk is. Aangezien de gemeente in de aanbestedingsstukken reeds volledige hoofdelijke aansprakelijkheid van alle combinanten eist, is het doel (zekerheid voor de gemeente) reeds geborgd. Het dwingen van ondernemers tot het optuigen van een complexe fiscale en juridische entiteit als een V.O.F. is daarmee niet noodzakelijk en derhalve in strijd met de wet en het proportionaliteitsbeginsel. Bent u, teneinde de markttoegang voor combinaties niet onnodig te belemmeren, bereid deze eis te schrappen en te volstaan met de eis van hoofdelijke aansprakelijkheid via een combinatieovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>De gemeente is niet bereid de eis te schrappen dat een combinatie bij gunning de rechtsvorm van een v.o.f. aanneemt. Artikel 2.52 lid 4 Aw 2012 staat het verlangen van een specifieke rechtsvorm toe wanneer dit noodzakelijk is voor de goede uitvoering van de opdracht. De v.o.f.-structuur biedt één aanspreekpunt, duidelijke vertegenwoordiging en een extern afdwingbare en transparante aansprakelijkheidspositie gedurende de looptijd van de overeenkomst. Deze elementen kunnen niet in dezelfde mate worden geborgd via een combinatieovereenkomst, omdat vertegenwoordiging, besluitvorming en verhaalbaarheid dan afhankelijk blijven van interne afspraken tussen combinanten. De gemeente acht de v.o.f.-eis daarom noodzakelijk en proportioneel en in lijn met artikel 2.52 lid 4 Aw 2012 en Voorschrift 3.5H van de Gids Proportionaliteit.</p>
275	Vervolg vraag Nvl 1 nr 161	<p>In het antwoord op vraag 161 geeft u aan dat een uitgebrachte dagvaarding als 'openbaar stuk' wordt beschouwd en ter beschikking kan worden gesteld aan</p>	<p>De gemeente handhaaft de bepaling maar zal zelf evident vertrouwelijke informatie, zoals de inschrijfprijs en zeer bijzondere concurrentiegevoelige kenmerken onleesbaar</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>derden. Hiermee miskent u dat een dagvaarding in een aanbestedingsgeschil informatie bevat uit de (vertrouwelijke) inschrijving en concurrentiegevoelige en bedrijfsvertrouwelijke informatie bevat. Het onverkort openbaar maken hiervan is direct in strijd met de geheimhoudingsplicht van de aanbestedende dienst ex artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012. Inschrijver stelt dan ook voor dat de dagvaarding pas ter beschikking kan worden gesteld aan derden na voorafgaande anonimisering door inschrijver van alle commerciële en bedrijfsvertrouwelijke informatie, zodat de vertrouwelijkheid gewaarborgd blijft. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>maken voordat de dagvaarding gedeeld wordt met derden.</p>
276	Vervolg vraag Nvl1 nr 160	<p>In het antwoord op vraag 160 geeft u aan dat u vasthoudt aan de verplichting voor de winnende inschrijver om te interveniëren in een kort geding. Inschrijver is van mening dat een dergelijke verplichting disproportioneel is en een ontoelaatbare inbreuk vormt op de autonomie van de winnende inschrijver om een eigen processtrategie te bepalen. Bovendien dwingt de gemeente de winnende inschrijver hiermee tot het maken van aanzienlijke proceskosten, ongeacht de juridische houdbaarheid van de dagvaarding. Dat is voor inschrijver niet acceptabel. Inschrijver verzoekt u dan ook om de verplichting tot interveniëren om te zetten in een recht tot interveniëren, dan wel de sanctie van verval van recht te schrappen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>In aanvulling op ons eerder gegeven antwoord merken wij nog het volgende op: gezien de aard van de aanbestedingsprocedure mag van inschrijvers voortvarendheid verwacht worden. Hiermee is onverenigbaar dat de winnende inschrijver de mogelijkheid om tussen te komen in een reeds aanhangig kort geding laat schieten om vervolgens (veel) later zelf een nieuw kort geding te starten tegen de uitkomst van dat kort geding. Dit vertraagt de aanbestedingsprocedure zonder goede reden.</p>
277	Vervolg vraag Nvl 1 nr 154 en 194	<p>In de antwoorden op de vragen 151 en 194 geeft u aan dat u niet bereid bent om de vrijwaringsverplichting in artikel 4.5 van de VNG-voorwaarden te beperken tot schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Op grond van artikel 6:74 BW geldt echter dat een verplichting tot schadevergoeding pas ontstaat indien er sprake is van een tekortkoming die aan de schuldenaar kan worden toegerekend. Door een</p>	<p>Daartoe zijn wij bereid. Dit is verwerkt in Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2 (artikel 3 lid 2).</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>onvoorwaardelijke vrijwaring te eisen voor alle schade 'die verband houdt met de uitvoering van de overeenkomst', ongeacht de verwijtbaarheid, wijkt u zonder noodzaak af van dit wettelijke uitgangspunt. Inschrijver verzoekt u dan ook om de vrijwaring in artikel 4.5 van de VNG-voorwaarden alsnog te beperken tot schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om toe te lichten waarom niet en daarbij te motiveren waarom het volgens u proportioneel is om af te wijken van artikel 6:74 van het Burgerlijk Wetboek.</p>	
278	<p>Vervolg vraag Nvl 1 nr 147 en 152</p>	<p>In de antwoorden op de vragen 147 en 152 geeft u aan dat u niet bereid om de vrijwaringsverplichtingen, zoals opgenomen in de 5e bullet van artikel 16.2 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 6.2 van de Raamovereenkomst, te beperken conform de aansprakelijkheid. Dit betekent dat er sprake is van een onbeperkte vrijwaringsplicht. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in samenhang met haar wettelijke verplichtingen om risico's te beheersen niet acceptabel dat er geen beperking van de vrijwaringsplicht geldt. In dit verband verwijzen wij naar de Corporate Governance Code, waarin is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt derhalve dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte vrijwaringsplicht brengt immers onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Een onbeperkte vrijwaringsverplichting is immers niet verzekerbaar. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het</p>	<p>Akkoord. Dit is verwerkt in Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2, artikel 6.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid (waaronder begrepen vrijwaringen) verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Wij verzoeken u derhalve dringend om uw antwoorden op de vragen 147 en 152 te herzien en te bevestigen dat de vrijwaringplicht zal worden beperkt tot de bedragen waarvoor opdrachtnemer aansprakelijk is, te weten €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij expliciet en gemotiveerd aangeven waarom u van mening bent dat een afwijking van Voorschrift 3.9 A en Voorschrift 3.9 D in dit geval proportioneel en rechtmatig is?</p>	
279	Vervolg vraag nvl 1 nr 32	<p>In het antwoord op vraag 32 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het aanmerken van de leveringstermijn van 24 uur voor een gelijkwaardig alternatief als een inspanningsverplichting. Een resultaatsverplichting is voor Inschrijver niet acceptabel, omdat de uitzenddienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bij het vervullen van een aanvraag is een uitzendorganisatie van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Er kan dan ook geen garantie worden afgegeven dat er altijd binnen 24 uur een gelijkwaardig alternatief kan worden ingezet. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord te herzien en te bevestigen dat opdrachtnemer aan deze eis voldoet indien hij aantoonbaar alle redelijkerwijs mogelijke inspanningen heeft verricht om tijdig een alternatief aan te bieden. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Akkoord. Voor de prestatie-indicatoren die benoemd zijn in het Programma van Eisen, waaronder de leveringstermijn van 24 uur, geldt dat opdrachtnemer aan de eis voldoet indien hij kan aantonen dat hij redelijkerwijs alle mogelijke inspanningen heeft verricht om tijdig een gelijkwaardig alternatief aan te bieden.</p> <p>Indien een prestatie-indicator niet wordt behaald, dient opdrachtnemer dit aantoonbaar te onderbouwen. Wij verzoeken u om in het onderdeel GC Kwaliteit van de dienstverlening een voorstel uit te werken voor de werkwijze rondom de KPI's, inclusief de procedure bij het herhaaldelijk niet behalen van één of meerdere KPI's. De kaders hiervoor zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad.</p>
280	Vervolg vraag Nvl 1 nr 15	<p>In notanummer 15 geeft u aan dat bij subgunningscriteria 2 Kwaliteit van dienstverlening onderdeel 2-D KPI's aan dat u hier een prestatie en borgingsbeschrijving wenst. Wat</p>	<p>Onder onderdeel D wordt niet gevraagd om het proces opnieuw te beschrijven, maar om toe te lichten hoe de inschrijver aantoont, monitort en borgt dat de KPI's uit het Programma van Eisen structureel worden gehaald.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		bedoelt u met exacte invulling? Kunt u aan de hand van een voorbeeld uw antwoord verduidelijken?	Het gaat dus om de wijze van meten, bewaken en bijsturen van prestaties, niet om de operationele werkwijze zelf. De exacte invulling hiervan ligt bij de inschrijver.
281	Vervolg vraag NVI 1 nr 24	U geeft aan niet akkoord te zijn met het weglaten van loon en omrekenfactor op de factuur. Aangezien onze systemen uw eis niet ondersteunen betekent dit voor ons een forse administratieve last. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over een voor u werkbaar alternatief voor het vermelden van deze eisen op de factuur, bijvoorbeeld middels rapportage?	Zie antwoord op vraag 247.
282	Vervolg vraag nvi 1 nr 163	U geeft in notanummer 163 aan om de vraag uit Nota van Inlichtingen ronde 1 te verduidelijken. Wij gaan ervan uit dat de inzet van een zwaardere kandidaat ter vervanging altijd plaatsvindt na voorafgaande instemming van de inhurend manager/gemeente. Het initiatief kan bij de Inschrijver liggen, maar het akkoord ligt bij de gemeente. Kunt u bevestigen dat het nieuwe hogere tarief dan geldt met de bijbehorende nieuwe inschaling?	Ja, mits het binnen de schaal past.
283	Aangepaste aanbestedingsleidraad	In (Sub)gunningscriterium 1 Start- en overgangsfase in E staat nog 1 juni, kunt u dit ook aanpassen naar 14 september?	Dit is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.2.
284	Aangepaste prijzenblad	De reserveringen voor wettelijke / bovenwettelijke vakantiedagen en feestdagen worden niet herkend. Kunt u aangeven hoe u tot deze percentages komt? Daarnaast lijkt het erop dat deze percentages "vast" staan, dus niet veranderen adhv het aantal dagen verzuim, bijzonder verlof en leegloop. Dat is niet correct. Agv verzuim, bijzonder verlof en leegloop nemen het aantal dagen dat de flexwerker werkt (facturabele dagen) af. Als gevolg van dat lagere aantal dagen dienen de eerdere genoemde vakantie en feestdagen "te worden terugverdiend". Dit maakt dat de % zullen wijzigen bij aanpassing verzuim, bijzonder verlof en leegloop.	Zie antwoord op vraag 255.
285	Aangepaste prijzenblad + NVI vraag 60	Het valt ons op dat, ook in de aanpassing van het kostprijzenblad, u de componenten van de IKB (opgenomen in blok 1) niet vermenigvuldigd met maar optelt bij de	Zie antwoord op vraag 253.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>reserveringen uit blok 2 en 3. Dit leidt tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. een factor waarbij er geen rekening gehouden wordt met een opbouw van deze componenten op niet facturabele uren.</li> <li>2. een factor waarbij er geen werkgeverslasten (blok 3) wordt berekend over deze componenten.</li> </ol> <p>Beide is incorrect en leid tot een factor die geen recht doet aan de kostprijs voor inschrijver. Het "" versleutelen"" van dit verschil in de marge is geen optie daar de marge vast staat gedurende de looptijd van het contract en dat een aanpassing van percentages in blok 1, 2 of 3 niet zullen leiden tot een onevenredige verhoging van de kosten. Kunt u dit daarom aanpassen?</p>	
286	NVI vraag 95	<p>Bij het uitbetalen van een transitievergoeding dient er rekening gehouden te worden met de totale duur van het dienstverband van de werknemer. Indien een opdracht afloopt bij inlener zal inschrijver zich inspannen om een medewerker door te plaatsen. Wanneer dat succesvol lukt zal in eerste instantie geen transitievergoeding worden uitbetaald. Maar wanneer de medewerker dan alsnog uitstroomt (ivm bijvoorbeeld de tijdelijkheid van een project of het niet goed functioneren in de nieuwe opdracht), dan dient de transitievergoeding alsnog te worden uitbetaald. Is aanbestedende dienst zich er van bewust dat de kosten lang nadat de uitzendkracht is uitgestroomd doorberekend zullen worden, ook na afloop van de overeenkomst tussen uitzendbureau en inlener? Een beter passende oplossing is het opnemen van een reservering voor transitievergoeding in blok 3. Hiermee wordt het issue met nafacturatie voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Zie antwoord op vraag 271.
287	NVI vraag 208 en 210	<p>In het antwoord op vraag 208 en 210 geeft u aan dat u niet kunt bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de veiligheid op de werkvloer en, in het verlengde daarvan, Opdrachtgever aansprakelijk is voor de gevolgen van bedrijfsongevallen overkomen door de Uitzendkrachten. Inschrijver wijst u erop dat dit in strijd is met</p>	Zie antwoord op vraag 272.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>artikel 7:658 BW.</p> <p>Uitzendkrachten verrichten hun werkzaamheden onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever. Omdat de Opdrachtgever (en niet de Opdrachtnemer) invloed heeft op wat er op de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de flexkrachten en Inschrijver in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Conform eis 10 zal Opdrachtnemer de uitzendkrachten informeren over de gedragsregels en wijzen op de veiligheids- en gezondheidsrisico's maar meer dan dat ligt niet binnen de macht van Opdrachtnemer. Het is aan Opdrachtgever om op de werkvloer de Uitzendkrachten aan te spreken dan wel te corrigeren op het moment dat de gedragsregels niet worden nageleefd of te zorgen dat de werkvloer zodanig wordt ingericht dat de kans op ongevallen wordt geminimaliseerd. De uitzendonderneming heeft niet of nauwelijks invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht.</p> <p>De opdrachtgever wordt geacht de Flexibele Arbeidskracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers.</p> <p>Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de uitzendkracht en Inschrijver verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.</p> <p>En dat u (en niet Inschrijver), verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de Flexkrachten op de werkvloer. Het weigeren van een vrijwaring voor schade als gevolg van een tekortkoming in de zorgplicht door Opdrachtgever is bovendien in strijd met Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, dat voorschrijft dat risico's</p>	

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>moeten worden belegd bij de partij die deze het best kan beheersen.</p> <p>Is de gemeente, in het licht van het bovenstaande, bereid te bevestigen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken van uitzendkrachten op grond van artikel 7:658 lid 4 BW? Zo nee, dan verzoekt inschrijver om een gemotiveerde reactie waarom de gemeente afwijkt van de wettelijk kaders en de Gids Proportionaliteit.</p>	
288	NVI vraag 118	<p>U referereert aan het werkgeversdeel van de pensioenregeling AOP van 18,97%. Dat is correct voor het NP/OP deel van het pensioen. u geeft echter geen antwoord op de vraag oer het AOP deel van de pensioen; waarmee in de pensioencompensatie ook rekening gehouden dient te worden. Kunt u bevestigen dat voor de gemeente in 2026 voor het AOP deel een werkgeverspremie van 0,7% en franchise van 29.700 geldt?</p>	Dat kunnen wij bevestigen.
289	Verzekeringscomponenten (WGA / WIA) (nav vraag 168 Nvl 1)	<p>Naar aanleiding van NVI vraag 168 inzake verzekeringen constateert inschrijver dat de daarin genoemde verzekeringen niet expliciet terugkomen in de kostprijsopbouw.</p> <p>Hoewel er een component "WGA-premie" is opgenomen, heeft deze doorgaans betrekking op de werkhervattingskas en dekt deze niet de aanvullende verzekeringen zoals benoemd in NVI vraag 168 (onder andere voortvloeiend uit het ABP-pensioen).</p> <p>Inschrijver verzoekt u om deze component te hernoemen en/of uit te breiden naar "WGA Hiaat en WIA Excedent", zodat deze aansluit bij de daadwerkelijk toepasselijke verzekeringen.</p>	Component WGA Hiaat en WIA Excedent is toegevoegd aan de kostprijsopbouw v1.2.
290	Component ZW-aanvullend - n.a.v. nieuw prijzenblad en vraag 143 uit Nvl 1	Inschrijver constateert dat de component "ZW-aanvullend" momenteel ontbreekt in de kostprijsopbouw van het nieuwe prijzenblad.	Deze component wordt niet toegevoegd. ZW-aanvullend is sinds de invoering van gelijkwaardige beloning geen los component meer. U dient hiervoor het componenten Kort en Lang verzuim te gebruiken in de kostprijsopbouw.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Kunt u deze component toevoegen aan de kostprijsopbouw, zodat een volledige en correcte weergave van de loonkosten kan worden opgenomen?	
291	Nieuw prijzenblad (Nvl 1 vraag 59)	<p>In het nieuwe prijzenblad is de STIPP-pensioenpremie vastgesteld op 15,90%, waarbij dit percentage niet aanpasbaar is. Inschrijver constateert dat hierbij geen rekening is gehouden met de franchise, hetgeen leidt tot een afwijking (verlaging) van de werkelijke premie in de kostprijs.</p> <p>Inschrijver verzoekt u om het veld voor de STIPP-pensioenpremie vrij invulbaar te maken, zodat een correcte en realistische kostprijs kan worden berekend.</p>	Zie antwoord op vraag 254.
292	Bureaumarge (Nvl1, nr. 182 en nr. 33)	<p>Naar aanleiding van uw antwoord (Nvl1, nr. 182 en nr. 33) bij art. 9.5 ROK, verzoeken wij u nader toe te lichten hoe het volledig uitsluiten van indexatie op de bureaumarge gedurende een maximale looptijd van zes jaar in overeenstemming wordt geacht met de beginselen van proportionaliteit en evenwichtige risicoverdeling. De bureaumarge dient in de praktijk ter dekking van diverse niet-loongerelateerde kostencomponenten (zoals compliance-kosten, ICT-kosten, systeemkoppelingen, inflatie en algemene overhead), waarvan bekend is dat deze structureel stijgen en niet binnen de invloedssfeer van de contractant vallen. Een niet-indexeerbare bureaumarge leidt ertoe dat deze reële kostenstijgingen volledig worden afgewenteld op de contractant, terwijl het looncomponent — het grootste deel van de kostprijs — wél aanpasbaar is. Kunt u toelichten waarom het proportioneel wordt geacht om alle niet-loongerelateerde kostenstijgingen over een periode van maximaal zes jaar uitsluitend bij de contractant neer te leggen, zonder enige vorm van objectieve indexatie? Daarnaast vernemen wij graag waarom de keuze voor een vaste bureaumarge zwaarder zou wegen dan het uitgangspunt van de Gids Proportionaliteit dat risico's redelijkerwijs moeten worden belegd bij de partij die deze het</p>	<p>Wij begrijpen de zorgen die worden geuit over de niet indexeerbare bureaumarge en de onderliggende kostenontwikkelingen. Bij het opstellen van artikel 9.5 ROK is gezocht naar een balans tussen uitvoerbaarheid, transparantie en een voorspelbaar prijsmechanisme voor alle betrokken partijen.</p> <p>De bureaumarge is vastgezet omdat deze is opgebouwd uit kosten die per contractant sterk kunnen verschillen en waarvoor geen objectieve, algemeen toepasbare index beschikbaar is. Het hanteren van een vaste marge draagt bij aan gelijke behandeling en voorkomt discussies over individuele kostenopbouw gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.</p> <p>Daarbij merken wij op dat het looncomponent — het grootste en meest aan veranderingen onderhevige deel van de kostprijs — wél kan worden geïndexeerd. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij hun aanbieding rekening houden met voorzienbare ontwikkelingen in overige kosten gedurende de maximale looptijd. Deze kosten worden beschouwd als onderdeel van het reguliere ondernemingsrisico, mede in het licht</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>beste kan beheersen, nu de contractant geen invloed heeft op algemene markt-, inflatie- en complianceontwikkelingen.</p>	<p>van de contractuele zekerheid en volumes die de raamovereenkomst biedt. Alles afwegende is de aanbestedende dienst van mening dat deze keuze proportioneel is en past binnen een evenwichtige risicoverdeling zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit.</p>
293	Schadevergoeding bij directe beëindiging (Nvl1, nr. 183)	<p>N.a.v. uw antwoord (Nvl1, nr. 183) bij art. 5.2 ROK: Artikel 5.2 legt de contractant de verplichting op om gedurende maximaal drie maanden de meerkosten van derden te vergoeden wanneer de gemeente de overeenkomst op grond van artikel 28 VNG-voorwaarden met onmiddellijke ingang beëindigt.</p> <p>Artikel 28 bevat echter meerdere beëindigingsgronden die géén toerekenbare tekortkoming vormen, zoals een wijziging van zeggenschap, faillissement, surseance, fusie/splitsing of langdurige overmacht aan de zijde van de contractant. Dit zijn omstandigheden die in veel gevallen buiten de invloedssfeer van de contractant vallen en niet kwalificeren als wanprestatie in de zin van artikelen 6:74 en 6:265 BW.</p> <p>Kunt u toelichten waarom het in deze situaties — waarin geen sprake is van verwijtbaar handelen noch van een toerekenbare tekortkoming — proportioneel en passend bij de aard van de dienstverlening wordt geacht om de opdrachtnemer toch een schadevergoedingsplicht op te leggen die verder gaat dan zowel de wettelijke systematiek als de VNG voorwaarden zelf veronderstellen?</p> <p>Daarnaast vernemen wij graag hoe deze risico allocatie in overeenstemming kan worden geacht met de proportionaliteits- en evenredigheidsbeginselen uit de Gids Proportionaliteit, nu het betreft risico's die voor de contractant niet verzekeraar zijn en in belangrijke mate buiten diens beïnvloedings- en beheerssfeer vallen.</p>	<p>U heeft gelijk. De schadevergoedingsplicht van Contractant geldt alleen bij ontbinding/beëindiging vanwege toerekenbare tekortkoming door Contractant.</p> <p>Dit is verwerkt in Bijlage 5 Raamovereenkomst versie 1.2.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
294	Niet-toerekenbare tekortkomingen (Nvl1, nr. 190)	<p>N.a.v. uw antwoord (Nvl1, nr. 190) bij AIV 13.1-13.2: Wij constateren echter dat artikel 13.1 spreekt over fatale termijnen, waarbij niet-tijdige nakoming direct tot verzuim leidt. Bij terbeschikkingstelling van arbeidskrachten is sprake van een inspanningsverplichting: de opdrachtnemer spant zich maximaal in, maar kan het resultaat (bijv. beschikbaarheid van een kandidaat, toelating door een selectiecommissie, definitieve start) niet garanderen, omdat leiding en toezicht en meerdere processtappen volledig onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever vallen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe artikel 13.1 (fatale termijnen) verenigbaar is met de aard van de dienstverlening als inspanningsverplichting, waarbij de contractant geen zeggenschap heeft over de factoren die de daadwerkelijke termijnrealisatie bepalen?</p> <p>Bent u bereid te verduidelijken dat 'fatale termijnen' uitsluitend betrekking hebben op inspanningshandelingen die uitsluitend binnen de invloedssfeer van de contractant vallen (zoals het verrichten van de inspanning zelf), zodat geen sprake is van een resultaatsverplichting?</p> <p>Indien nee, ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg hoe de contractant dan niet door artikel 13.1 in een resultaatsverplichting wordt geplaatst, terwijl de opdracht onder het juridische regime van terbeschikkingstelling valt.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 273 waarin de gemeente bevestigt dat verzuim niet automatisch intreedt en dat eerst een ingebrekestelling met redelijke termijn wordt gegeven. Daarmee wordt geen resultaatsverplichting gecreëerd en blijft sprake van een inspanningsverplichting binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer.</p>
295	Fatale termijnen (Nvl1, nr. 190)	<p>N.a.v. uw antwoord (Nvl1, nr. 190) bij AIV 13.1-13.2: Wij constateren echter dat artikel 13.1 spreekt over fatale termijnen, waarbij niet-tijdige nakoming direct tot verzuim leidt. Bij terbeschikkingstelling van arbeidskrachten is sprake van een inspanningsverplichting: de opdrachtnemer spant zich maximaal in, maar kan het resultaat (bijv. beschikbaarheid van een kandidaat, toelating door een selectiecommissie, definitieve start) niet garanderen, omdat leiding en toezicht en meerdere processtappen volledig onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever vallen.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 273 en vraag 294.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Kunt u toelichten hoe artikel 13.1 (fatale termijnen) verenigbaar is met de aard van de dienstverlening als inspanningsverplichting, waarbij de contractant geen zeggenschap heeft over de factoren die de daadwerkelijke termijnrealisatie bepalen?</p> <p>Bent u bereid te verduidelijken dat 'fatale termijnen' uitsluitend betrekking hebben op inspanningshandelingen die uitsluitend binnen de invloedssfeer van de contractant vallen (zoals het verrichten van de inspanning zelf), zodat geen sprake is van een resultaatsverplichting?</p> <p>Indien nee, ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg hoe de contractant dan niet door artikel 13.1 in een resultaatsverplichting wordt geplaatst, terwijl de opdracht onder het juridische regime van terbeschikkingstelling valt.</p>	
296	Goedkeuring prestaties (Nvl1, nr. 195)	<p>" N.a.v. uw antwoord (Nvl1, nr. 195) bij AIV 6.2: In uw antwoord geeft u aan dat de gemeente de prestatie beoordeelt op onder meer de feitelijke uitvoering van de inzet, de naleving van integriteitsverplichtingen en de kwaliteit van het handelen van de ingezette flexibele arbeidskracht. Daarbij wordt goedkeuring uitsluitend verleend indien de geleverde prestatie aantoonbaar aan alle eisen voldoet.</p> <p>Wij wijzen erop dat bij terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (art. 7:690 BW) sprake is van een inspanningsverplichting, waarbij de contractant zorgdraagt voor werving, selectie, screening en administratieve naleving, maar de leiding, het toezicht en de feitelijke uitvoering volledig bij de gemeente liggen. Hierdoor kan de contractant geen invloed uitoefenen op, noch verantwoordelijkheid dragen voor, het daadwerkelijke handelen van de flexibele arbeidskracht op de werkvloer.</p> <p>Kunt u toelichten hoe de contractant gehouden kan worden aan resultaatsverplichtingen die betrekking hebben op</p>	Zie antwoord op vraag 272.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>gedragingen en naleving tijdens de inzet, terwijl deze elementen per definitie uitsluitend onder de zeggenschap van de gemeente vallen?</p> <p>*Bent u bereid de beoordelingscriteria te verduidelijken of aan te passen, zodat deze overeenkomen met de aard van een inspanningsverplichting en de wettelijke rolverdeling bij terbeschikkingstelling? Zo nee, graag een inhoudelijk gemotiveerde onderbouwing."</p>	
297	Privacy convenant (Nvl1, nr. 196)	<p>N.a.v. uw antwoord bij (Nvl1, nr. 196): Volgens artikel 6.1 van de Convenant wisselen Partijen persoonsgegevens uit via een 'veilig mailen voorziening' die compliant is aan de NTA 7516 waarbij gebruikt wordt gemaakt van o6-authenticatie. Verwerkingsverantwoordelijke 1 biedt hiervoor Zivver. Opdrachtnemer, Verwerkingsverantwoordelijke 2, biedt de mogelijkheid gegevens uit te wisselen via het hiervoor ingerichte Klantportaal. Hierbij wordt gewerkt conform de ISO27001 en ISO27701 richtlijnen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?</p>	<p>Voor alle communicatie buiten het webportaal waarbij persoonsgegevens of andere vertrouwelijke informatie wordt uitgewisseld, wordt uitsluitend gebruikgemaakt van de Zivver oplossing van Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer een aantoonbaar NTA 7516 compliant veilige mailvoorziening beschikbaar heeft (die voorziet in een persoonsgebonden, out of band tweede authenticatiefactor bij het openen van berichten) kan dit na goedkeuring van bevoegd ICT-manager van Opdrachtgever als alternatief dienen.</p>
299	Nvl 42	<p>De aanbestedende dienst lijkt enerzijds veel waarde te hechten aan aantoonbare informatiebeveiliging op systeemniveau, nu NIS2-compliance voor het bredere ICT-landschap als onvoldoende wordt beschouwd en ISO 27001 als eis wordt gehandhaafd (Nvl 202). Anderzijds accepteert de aanbestedende dienst dat een inschrijver voor deze eis leunt op de certificering van een derde, bijvoorbeeld de leverancier van het webportaal. Dit roept bij ons de vraag op hoe consistent deze beoordeling is.</p> <p>Een portaal vormt immers doorgaans slechts één schakel binnen een bredere ICT-keten, waarbij gegevens ook worden verwerkt, opgeslagen en beheerd in andere gekoppelde systemen en onderliggende infrastructuren. De beveiliging van het portaal alleen biedt daarom niet zonder meer zekerheid over de beveiliging van de volledige gegevensverwerking. Dit roept de vraag op hoe u borgt dat</p>	<p>De gemeente maakt onderscheid tussen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Objectief aantoonbare beveiligingsborging voor de onderdelen van de opdracht die door de opdrachtnemer of diens onderaannemers worden uitgevoerd, en</li> <li>2. Wettelijke kaders die betrekking hebben op het bredere ICT-landschap van de organisatie zelf.</li> </ol> <p>Voor de uitvoering van deze opdracht is het webportaal – waarin op grote schaal persoonsgegevens worden verwerkt het primaire systeem binnen de keten waarvoor de opdrachtnemer verantwoordelijkheid draagt. Daarom moet voor dit onderdeel aantoonbaar worden voldaan aan een internationaal erkende, certificeerbare norm zoals ISO/IEC 27001.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>de volledige keten waarin persoonsgegevens en overige gegevens worden verwerkt en opgeslagen, aantoonbaar voldoen aan het vereiste beveiligingsniveau.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom certificering van enkel de portaalleverancier wel als voldoende wordt geaccepteerd, terwijl compliance met NIS2 op het niveau van het integrale ICT-landschap niet toereikend wordt geacht?</p>	<p>Wanneer een inschrijver dit onderdeel laat uitvoeren door een derde, is het logisch en toegestaan dat de certificering bij die derde ligt. De inschrijver blijft daarbij volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van de gehele verwerkingsketen binnen zijn eigen dienstverlening.</p> <p>NIS2 heeft een andere reikwijdte: dit is een wettelijke verplichting voor de interne ICT-omgeving en biedt geen certificeerbare, afgebakende assurance die vooraf kan worden overgelegd door inschrijvers. Daarom vervult NIS2 niet dezelfde functie als ISO/IEC 27001 binnen deze aanbesteding.</p>
300	Nvl 202	<p>Aanbestedende dienst stelt dat het ontbreken van een certificeerbare status bij NIS2 betekent dat geen sprake is van eenzelfde mate van objectieve en onafhankelijke zekerheid als bij ISO 27001.</p> <p>NIS2 betreft een wettelijk verplicht en door toezichthouders gehandhaafd kader, waarbij organisaties aantoonbaar moeten voldoen aan concrete eisen op het gebied van informatiebeveiliging en daarbij horende risicobeheersing, governance en controle. Dit leidt tot externe toetsbaarheid. Daarmee is NIS2 geen vrijblijvend kader, maar een wettelijk afdwingbaar beveiligingsregime. Bovendien vereist NIS2 óók toetsing van de effectiviteit van maatregelen, dus ziet het wel degelijk op het functioneren in de praktijk.</p> <p>Het vereisen van uitsluitend ISO 27001, inclusief Verklaring van Toepasselijkheid, miskent dat gelijkwaardigheid materieel moet worden beoordeeld en niet afhankelijk is van een specifiek certificaat. Wij verzoeken u daarom nogmaals om ook andere vormen van aantoonbare, extern verifieerbare borging van informatiebeveiliging, waaronder NIS2, als gelijkwaardig te accepteren.</p>	<p>NIS2 is een wettelijk normenkader, maar het biedt geen gestandaardiseerde, certificeerbare assurance die vooraf door inschrijvers kan worden overgelegd. De richtlijn kent geen uniforme auditmethode, geen geaccrediteerde certificatie instellingen en geen verklaring met een afgebakende scope die vergelijkbaar is met ISO/IEC 27001.</p> <p>ISO/IEC 27001 (of een aantoonbaar gelijkwaardige certificering) biedt wél vooraf objectief verifieerbare zekerheid over de structurele borging van informatiebeveiliging, inclusief onafhankelijke audits en een formele Verklaring van Toepasselijkheid.</p> <p>Omdat de opdrachtnemer binnen deze opdracht op grote schaal gevoelige persoonsgegevens verwerkt, acht de aanbestedende dienst een certificeerbare norm noodzakelijk. NIS2 naleving wordt daarom niet als gelijkwaardig beschouwd aan ISO/IEC 27001. De gestelde eis blijft ongewijzigd.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
301	Nvl 210	<p>Wij wijzen erop dat op grond van artikel 7:658 BW en vaste jurisprudentie de partij die feitelijk leiding en toezicht uitoefent een zelfstandige zorgplicht heeft voor een veilige werkomgeving. Deze verantwoordelijkheid kan niet volledig bij de formele werkgever worden belegd. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de aanbestedende dienst haar verantwoordelijkheid neemt voor de veiligheid van de werkplek, de werkomstandigheden en de door haar ter beschikking gestelde middelen. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>De gemeente bevestigt dat zij als inlener een zelfstandige zorgplicht heeft voor de veiligheid van de werkplek, de werkomstandigheden en de door haar ter beschikking gestelde middelen, conform artikel 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet. Deze verantwoordelijkheid staat los van en naast de zorgplicht van de contractant als formeel werkgever. De contractant blijft verantwoordelijk voor onder meer voorlichting, instructies, RI&amp;E-verplichtingen en naleving van werkgeversverplichtingen. Beide partijen hebben dus een eigen, niet-overdraagbare wettelijke zorgplicht. De gemeente neemt geen werkgeversaansprakelijkheid over, maar erkent en vervult haar verantwoordelijkheid als inlener.</p>
302	Nvl 24	<p>Het vermelden van bruto-uurloon en omrekenfactor (zoals benoemd in artikel 10.2 van de raamovereenkomst) is ongebruikelijk, aangezien het uiteindelijke tarief reeds het directe resultaat is van het bruto uurloon vermenigvuldigd met de overeengekomen omrekenfactor. Het verplicht opnemen van bruto uurloon én omrekenfactor op de factuur leidt voor opdrachtnemer tot een aanzienlijke administratieve belasting en wijkt af van gangbare facturatiestandaarden binnen de branche, zonder dat dit per factuur noodzakelijk is voor verificatie. Immers, het gefactureerde tarief is direct herleidbaar tot de gemaakte afspraken. De totstandkoming van het tarief wordt bij tewerkstelling door opdrachtnemer bevestigd op de opdrachtbevestiging, waar het door opdrachtgever kan worden gecontroleerd. Dit tarief wordt automatisch gehanteerd voor alle hierop volgende facturen. Ben u derhalve bereid akkoord te gaan met standaard vermelding van het tarief op de factuur, waarbij het bruto-uurloon en de omrekenfactor te herleiden zijn vanuit de opdrachtbevestiging of op verzoek kunnen worden aangeleverd?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 247.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
303	Nvl 65	Wij willen u vriendelijk verzoeken wel inzicht te geven in het verzuimniveau, zodat een gelijk speelveld en een onderbouwde, marktconforme inschrijving gewaarborgd blijft. Bent u hiertoe alsnog bereid? Zo nee, kunt u toelichten op basis van welke overwegingen u ervoor kiest geen geanonimiseerde verzuimcijfers te delen?	Zie antwoord op vraag 263.
304	Nvl vraag 32	In de antwoorden op de vraag 32 geeft u aan dat er voor wat betreft het aanleveren van een vervangende kandidaat geen sprake is van een inspanningsverbintenis, maar van een resultaatsverbintenis. Het overeenkomen van een resultaatsverbintenis is bij de uitgevraagde dienstverlening zeer ongebruikelijk en niet acceptabel voor Inschrijver. Uiteraard mag de aanbestedende dienst van opdrachtnemer een bepaalde kwaliteit verwachten, echter de inzet van uitzendkrachten is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten om uw doelstelling te realiseren. Bij de uitvoering van de dienstverlening is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waar zij geen invloed op kan uitoefenen. Als gevolg hiervan is het niet nakomen van resultaatverplichtingen in de uitzendbranche niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar zijn. Wij verzoeken u derhalve om het antwoord op vraag 32 te herzien en alsnog in te stemmen met een inspanningsverplichting. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom een resultaatsverbintenis voor de gevraagde dienstverlening volgens u wel proportioneel is.	Zie antwoord op vraag 279.
305	Nvl vraag 190	In antwoord op vraag 190 handhaaft u artikel 13 van de VNG-voorwaarden ('Alle termijnen zijn fataal'). U geeft als voorbeeld dat een afgesproken startdatum gehaald moet	Zie antwoord op vraag 273.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>worden. Daar hebben wij begrip voor. Echter, het strikt als 'fataal' aanmerken van de reactie- en aanlevertermijnen voor het voorstellen van kandidaten (zoals de 48 of 72 uur uit Eis 32) verhoudt zich niet tot de praktijk van de huidige arbeidsmarkt en uw eigen Programma van Eisen. De levering van een geschikte kandidaat is, anders dan de levering van een fysieke zaak, direct afhankelijk van externe factoren zoals marktkrapte, de beschikbaarheid van kandidaten en onvoorziene omstandigheden (bijv. het afhaken van een kandidaat). Artikel 13 van de VNG voorwaarden stelt echter dat 'Alle termijnen fataal' zijn. Artikel 13 en de toelichting op artikel 13 koppelen hieraan het direct in verzuim treden, inclusief het herstel door derden en kostenverhaal of ontbinding. Dit regime is zeer strikt en doet ons inziens geen recht aan de aard van de dienstverlening, die gebaat is bij partnerschap. Als KPI's niet worden gehaald is dit onderwerp van gesprek tussen partijen en kan het nodig zijn om maatregelen ter verbetering te treffen. Bij materieel tekortschieten door de leverancier zou dit, ook wat ons betreft, zelfs tot beëindiging van de samenwerking moeten kunnen leiden. Het gaat echter te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met artikel 13 VNG voorwaarden en verzoekt u nogmaals om deze bepaling te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent stelt inschrijver voor om Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid te stellen alsnog n ate komen binnen een redelijke termijn? Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u in het licht van bovenstaande motiveren waarom niet?</p>	
306	NVI vraag 151 en 194	<p>Inschrijver kan aansprakelijkheid aanvaarden voor tekortkomingen voor zover die aan haarzelf zijn toe te rekenen, maar niet voor de tekortkomingen van een ander, zoals de Gemeente zelf. Inschrijver verzoekt u derhalve om de vrijwaring voor Contractant in artikel 4.5 Inkoopvoorwaarden</p>	Zie antwoord op vraag 277.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>te beperken tot strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die het directe gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Contractant. Kunt u daarmee instemmen?</p>	
307	NVI Vraag 147 en 152	<p>In uw beantwoording op vraag 147 en 152 geeft u aan er niet mee te kunnen instemmen dat de aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de vrijwaringsplicht. Dit betekent dat er feitelijk sprake is van een onbeperkte vrijwaringsplicht. Hierover wil Inschrijver graag het volgende opmerken. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Dit is ook het uitgangspunt van de Gids Proportionaliteit: Voorschrift 3.9 D schrijft voor dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Bij de beoordeling slaat zij acht op welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is en houdt rekening met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Naar onze mening is de onbeperkte vrijwaringsplicht van artikel 6.2 Raamovereenkomst dan ook niet proportioneel. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u een beperking van deze vrijwaringsplicht in overweging te nemen die gelijkgesteld is aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 6.1</p>	Zie antwoord op vraag 278.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Raamovereenkomst. Kunt u daarmee instemmen? Indien nee, kunt u dit toelichten?	