

# NOTA VAN INLICHTINGEN 1

<b>Aanbestedende dienst:</b>	Gemeente Purmerend
<b>Naam aanbesteding:</b>	Uitzendkrachten tot en met schaal 8
<b>Zaaknummer:</b>	921495
<b>Datum:</b>	Dinsdag 17 februari 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

<b>Mededelingen en/of opmerkingen:</b>	<p><b>1. Rectificatie:</b></p> <p>a. <u>Toelichting op aanpassing tarievenblad</u>: Naar aanleiding van vragen van inschrijvers in deze Nota van Inlichtingen is het tarievenblad (Bijlage 14 – Invulblad Kostprijsopbouw) aangepast. Inschrijvers hebben aangegeven dat omrekenfactoren verschillen tussen fase A en fase B contracten en tussen reguliere (binnendienst) en buitendienstfuncties. Om deze reden is het tarievenblad opgesplitst in vier categorieën (fase A/B x regulier/buitendienst). De functies en inzetverhoudingen (70% regulier / 30% buitendienst) waren reeds gepubliceerd in de aanbestedingsdocumenten (Bijlage 4 – Overzicht vacatures, uren en kosten 2025). De fase indeling betreft een tarieftechnische specificatie die aansluit bij de marktpraktijk en is uitsluitend bedoeld om de berekening van de fictieve inschrijfprijs te uniformeren. De beoordelingsmethodiek blijft ongewijzigd: de fictieve inschrijfprijs wordt berekend op basis van de door inschrijver opgegeven omrekenfactoren, vermenigvuldigd met fictieve uurlonen, fictieve uren en de nominale bureaumarge. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs ontvangt de maximale punten.</p>
--	---

De aanpassing betreft geen wijziging van de opdracht of de beoordelingssystematiek, maar een verduidelijking en technische uitwerking naar aanleiding van vragen in de Nota van Inlichtingen 1. De inschrijftermijn is proportioneel verlengd zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om hun inschrijving aan te passen.

- b. Toelichting op aanpassing planning en ingangsdatum overeenkomst: Naar aanleiding van de aanpassing van het tarievenblad en de daarmee samenhangende wijziging van de planning, is tevens de ingangsdatum van de overeenkomst aangepast. De oorspronkelijke planning leidde ertoe dat de implementatie van de start- en overgangsfase grotendeels in de zomervakantie zou plaatsvinden. Dit is voor zowel de gemeente als de toekomstige contractant niet wenselijk. Om deze reden is de planning zodanig aangepast dat de Start- en overgangsfase aansluit bij de Nederlandse schoolzomervakantie. De duur van de start- en overgangsfase blijft ongewijzigd, uitsluitend de data zijn aangepast.

De nieuwe planning is als volgt:

- Definitieve gunning: vrijdag 3 juli 2026
- Ingangsdatum overeenkomst: maandag 31 augustus 2026
- Start- en overgangsfase: maandag 31 augustus 2026 t/m maandag 14 september 2026
- Start dienstverlening (afroep uitzendkrachten): vanaf maandag 14 september 2026

Deze nieuwe data zijn in de aanbestedingsleidraad versie 1.1 in het rood weergegeven. Deze wijziging betreft uitsluitend een planningsaanpassing en heeft geen invloed op de opdrachtinhoud, de beoordelingssystematiek of de wijze van inschrijven. De wijziging is proportioneel en wordt tijdig en transparant gecommuniceerd, zodat alle inschrijvers hun inschrijving hierop kunnen afstemmen.

- c. Naar aanleiding van de aangebrachte wijzigingen heeft de gemeente een extra (derde) Nota van Inlichtingen ingepland. Deze derde Nota van Inlichtingen is uitdrukkelijk bedoeld voor vragen die betrekking hebben op de antwoorden die zijn gegeven in de tweede Nota van Inlichtingen d.d. 3 april 2026.
2. Naar aanleiding van deze Nota van inlichtingen zijn onderstaande documenten aangepast, vervangen, verwijderd of toegevoegd:
- Aanbestedingsleidraad Uitzendkrachten t/m schaal 8 versie 1.0 vervangen door versie 1.1.
  - Bijlage 2 Programma van Eisen versie 1.0 vervangen door versie 1.1.

- Bijlage 4 Overzicht vacatures, uren en kosten 2025 versie 1.0 vervangen door versie 1.1.
  - Bijlage 5 Raamovereenkomst Uitzendkrachten t/m schaal 8 versie 1.0 vervangen door versie 1.1.
  - Bijlage 14 Invulblad Kostprijsofbouw versie 1.0 vervangen door versie 1.1.
3. Gegadigden worden in de gelegenheid gesteld om uiterlijk **vrijdag 3 april 2026 vóór 10:00 uur** schriftelijke vragen te stellen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 2.

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad aantal pagina per subgunningscriteria p. 5.4 Kwaliteit pagina 25-30	<p>Betreft: Paginalimiet vs. Beoordelingskader (Sub)gunningscriteria 1, 2 en 3</p> <p>Vraag: In paragraaf 5.4.1 (en volgend) stelt de gemeente een paginalimiet van maximaal 2 A4 per kwalitatief criterium. Tegelijkertijd hanteert de gemeente een zeer ambitieuze vraagstelling met per criterium 4 tot 7 verplichte sub-onderwerpen (A t/m G), die volgens de waarderingstabel voor de score 'Uitstekend (10)' "volledig", "zeer concreet" en "diepgaand" onderbouwd moeten worden. Als ervaren inschrijver constateren wij dat het rekenkundig onmogelijk is om op gemiddeld 0,3 A4 per sub-onderwerp de gevraagde "diepgang" en "bewijsvoering met feitelijke/verifieerbare informatie" te leveren die nodig is voor de maximale score. Dit dwingt inschrijvers tot abstracte teksten, wat haaks staat op de wens van de gemeente om "concretheid" en "regie" te toetsen. Dit brengt de transparantie en het onderscheidend vermogen van de procedure in gevaar. Wij verzoeken de gemeente daarom dringend om: De paginalimiet te verruimen naar minimaal 4 A4 per subgunningscriterium, zodat inschrijvers daadwerkelijk de gevraagde diepgang kunnen bieden; OF de vraagstelling significant te reduceren tot maximaal 3 kernpunten per criterium, waarbij de overige punten als minimumeis naar het Programma van Eisen worden verplaatst. Is de gemeente bereid deze aanpassing door te voeren om een kwalitatief hoogwaardige beoordeling mogelijk te maken?</p> <p>Tevens willen we u erop attenderen dat als u bij uw standpunt van 2 A4 per subgunningscriterium blijft dit kan leiden tot 'no bids' waardoor u niet de gehele markt ontsluit en inschrijvingen ontvangt op deze interessante uitvraag. Wij verzoeken u vriendelijk om zo spoedig mogelijk een antwoord</p>	<p>De paginalimieten zijn heroverwogen en als volgt vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (Sub)gunningscriterium 1: maximaal 4 A4, inclusief planning (de 4e pagina mag in A3-formaat worden aangeleverd).</li> <li>• (Sub)gunningscriterium 2: maximaal 4 A4.</li> <li>• (Sub)gunningscriterium 3: maximaal 3 A4.</li> </ul> <p>De overige voorwaarden en het beoordelingskader blijven ongewijzigd.</p> <p>Deze aanpassing is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		te geven aan alle potentiële inschrijvers en niet te wachten op de geplande publicatie Nota van Inlichtingen I d.d. 26 februari 2026. Bij voorbaat dank hiervoor.	
2	Aanbestedingsleidraad migratie	<p>U geeft aan dat reeds lopende uitzendovereenkomsten met de huidige contractant van kracht blijven tot de overeengekomen einddatum. Het is voor inschrijver lastig om hier op voorhand mee akkoord te kunnen gaan. Het is tenslotte een mogelijkheid dat lopende inhuuropdrachten nog lang kunnen doorlopen via huidige leveranciers. Dit kan dus betekenen dat een deel van het volume langere tijd buiten de nieuwe raamovereenkomst valt. Dit lijkt ons in strijd met de aanbestedingsrechtelijke principes van concurrentiestelling en het gunnen van de volledige opdracht aan de winnende inschrijver(s) voor de nieuwe contractperiode.</p> <p>Vaak wordt om deze reden een maximale termijn van 3 maanden na de ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst gehanteerd. Kunt u instemmen met deze maximale periode van 3 maanden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	De gemeente handhaaft het uitgangspunt dat reeds lopende uitzendovereenkomsten bij de huidige contractant blijven tot de overeengekomen einddatum. Deze overeenkomsten maken geen onderdeel uit van de nieuwe opdracht. Het volume van de raamovereenkomst betreft een inschatting en geen gegarandeerde afname.
3	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	De definitieve gunning staat op 13 mei en de ingangsdatum van de overeenkomst 18 mei. Wat verwacht u van de opdrachtnemer per ingangsdatum contract?	De definitieve gunning wordt verzonden op donderdag 14 mei 2026. De overeenkomst gaat in op maandag 18 mei 2026. In de vraagstelling bij (sub)gunningscriterium 1 – Start- en overgangsfase staat beschreven wat er in deze fase van u wordt verwacht.
4	Bijlage SROI PSO certificaat	Inschrijver beschikt over het PSO certificaat, kunt u aangeven wanneer in het proces dit certificaat aangeleverd dient te worden, al bij inschrijving of pas na voorlopige / definitieve gunning ?	Na definitieve gunning neemt de opdrachtnemer contact op met afdeling Social Return van gemeente Purmerend om certificering kenbaar te maken.
5	Bijlage 10 Model concern garantie	Voor een snel en efficiënt offerteproses beschikt inschrijver over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als de verklaring die u heeft bijgevoegd; Bijlage 10 Bijlage Model Concerngarantie. Mag inschrijver deze	Nee, dat is niet toegestaan. De bij het Handelsregister gedeponeerde verklaring op grond van artikel 2:403 BW heeft een ander juridisch karakter en een andere reikwijdte dan de in deze aanbesteding gevraagde Model Concerngarantie.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		gedeponeerde verklaring bijvoegen i.p.v. de verklaring die is opgenomen in uw bestek?	De Model Concerngarantie (Bijlage 10) is opdracht-specifiek en bevat bepalingen die noodzakelijk zijn om de gemeente voldoende zekerheid te bieden voor de uitvoering van de overeenkomst. Daarom dient uitsluitend de door de aanbestedende dienst voorgeschreven Model Concerngarantie te worden gebruikt.
6	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	Is de aanbestedende dienst, in het belang van een zorgvuldige en objectieve beoordeling van de realisme en uitvoerbaarheid van de aanpak, bereid toe te staan dat de planning voor de start- en overgangsfase als separate bijlage op A3-formaat (maximaal 1 pagina) mag worden ingediend, waarbij deze bijlage niet meetelt voor de gestelde paginalimiet van 2 A4?	Zie antwoord op vraag 1.
7	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	Kan de gemeente bevestigen dat met de termen "opstartfase", "overgang" en "start- en overgangsfase" in alle gevallen exact dezelfde periode wordt bedoeld, te weten de periode van 14 mei tot 1 juni? Zo nee, kan de gemeente per gehanteerde term de exacte start- en einddatum definiëren, zodat inschrijvers hun planning en risicoanalyse (onderdeel A en G) hierop kunnen afstemmen?	De planning is aangepast. Met de termen opstartfase, overgang en start- en overgangsfase wordt in alle gevallen dezelfde periode bedoeld, namelijk maandag 31 augustus 2026 tot en met maandag 14 september 2026.  Deze aanpassing is toegelicht in de mededelingen en/of opmerkingen bij dit document en verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1.
8	Kwaliteit 5.4	Gezien de strikte maximale omvang van 2 A4-pagina's per gunningscriterium 1 tot en met 3, en de uitgebreide lijst met uit te werken subonderwerpen (A t/m G/E), is de eis 'expliciet, doch niet uitsluitend' onrealistisch. Deze combinatie creëert een conflict tussen de gevraagde diepgang en de beschikbare ruimte. Om een volledige en overtuigende inschrijving te waarborgen, vragen wij u: de clause 'doch niet uitsluitend' te schrappen (waardoor inschrijvers zich kunnen beperken tot de genoemde subonderwerpen), óf De paginalimiet voor de uitwerking van deze criteria te verruimen. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 1.
9	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	Bij subgunningscriterium 5.4.1. Bullet 2 onder B Rolverdeling en verantwoordelijkheden hebben wij de volgende vraag: Wat wordt verstaan onder benodigde inzet?	Met benodigde inzet wordt bedoeld: de tijd en capaciteit van de betrokken rollen aan zowel de zijde van de

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			contractant als de gemeente die nodig zijn om de overgang zorgvuldig en tijdig te realiseren.
10	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	Er lijkt sprake van een dubbeling tussen de "wijze waarop de contractant zorgt voor heldere afstemming" (B) en de "communicatieaanpak" inclusief overlegmomenten (D). Vraag: Kan de gemeente verduidelijken welk onderscheid zij maakt tussen deze twee onderdelen? Wordt bij onderdeel B specifiek bedoeld op de besluitvormingsstructuur per rol, terwijl onderdeel D de procesmatige communicatiematrix betreft? Zo nee, is de gemeente bereid deze onderdelen samen te voegen om onnodige tekstoverlap te voorkomen?	De gemeente kan bevestigen dat onderdeel B inderdaad ziet op de besluitvormingsstructuur, rolverdeling en afstemmingsmechanismen, terwijl onderdeel D betrekking heeft op de communicatieprocessen, overlegstructuur en escalatieafspraken tijdens de opstartfase. De onderdelen worden daarom niet samengevoegd, omdat zij verschillende aspecten belichten.
11	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	Bij subgunningscriterium 5.4.1. onderdeel C Inrichting en tijdig operationeel maken van het webbased portaal kunt u nader toelichten waar u hierop doelt, is onze aanname correct dat u hiermee bedoelt het operationeel maken voor de verschillende rollen cq functies binnen uw gemeente?	Ja, uw aanname is correct. Onderdeel C ziet onder meer op het inrichten van de benodigde rollen en autorisaties binnen het webbased portaal. Daarnaast omvat dit onderdeel ook het technisch gereedmaken van het portaal, het inrichten van de relevante processen en het verzorgen van gebruikersinstructie.
12	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	Kan de gemeente verduidelijken wat zij bij onderdeel C, bullet 4 specifiek aan kwalitatieve uitwerking verwacht die niet al onder de succescriteria (onderdeel E) valt? 2. Is de gemeente, om dubbelingen te voorkomen en de paginaruimte optimaal te benutten, bereid om de technische borging van het portaal (C) als integraal onderdeel van de succescriteria (E) te laten beoordelen en de tekst bij onderdeel C te beperken tot de inrichting en training?	Onderdeel C ziet op de technische en functionele inrichting en tijdige oplevering van het webbased portaal. Onderdeel E betreft de resultaatgerichte criteria voor de totale opstartfase. Deze onderdelen hebben een verschillend doel en worden daarom niet samengevoegd.
13	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1.	Kan de gemeente een gedetailleerde beschrijving geven van de huidige "gemeentelijke praktijk" met betrekking tot overlegstructuren (frequentie, participanten en escalatieniveaus)? 2. Zo niet, is de gemeente bereid dit criterium te wijzigen naar een uitvraag waarbij de inschrijver wordt beoordeeld op een geadviseerde overlegstructuur op basis van eigen best-practices, in plaats van de aansluiting op de (onbekende) huidige praktijk?	Nee, de gemeente acht een wijziging van het criterium niet noodzakelijk. De beoordeling richt zich niet op aansluiting bij een gemeentelijke praktijk, maar op de kwaliteit van de door de inschrijver voorgestelde aanpak.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
14	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	Net als bij Criterium 1 is het onderscheid tussen "zichtbare meerwaarde" (8) en "duidelijke meerwaarde" (10) in de waarderingstabel voor Criterium 2 subjectief en niet-geobjectiveerd. Dit maakt de beoordeling kwetsbaar voor willekeur. Vraag: Kan de gemeente voor Criterium 2 concreet aangeven op welke specifieke thema's (bijv. innovatie in werving of snelheid van inzet) zij "duidelijke meerwaarde" verwacht ten opzichte van de minimale eisen uit het Programma van Eisen?	De gemeente ziet geen aanleiding om vooraf specifieke thema's voor "duidelijke meerwaarde" te benoemen. De waardering is niet gebaseerd op vaste inhoudelijke onderwerpen, maar op de kwaliteit, concreetheid, samenhang en aantoonbare onderbouwing van de totale uitwerking.
15	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	Het is als Inschrijver ons niet helder wat u precies hiermee bedoelt : Toelichting op de wijze waarop de inschrijver invulling geeft aan de KPI's die reeds in het Programma van Eisen zijn opgenomen, graag uw nadere toelichting aangezien bijvoorbeeld een eis om binnen 48 uur minimaal 2 kandidaten voor te stellen ook al gevraagd wordt onder A bullet 2. Om onnodige dubbelingen te voorkomen graag uw nadere toelichting.	<p>Onderdeel A ze bullet vraagt om een procesbeschrijving: hoe de inschrijver ervoor zorgt dat binnen 48 uur twee kandidaten worden geleverd (bijv. workflow, prioritering, inzet van kanalen).</p> <p>Onderdeel D KPI-toelichting vraagt om een prestatie- en borgingsbeschrijving: hoe de inschrijver aantoont dat deze KPI's structureel worden gehaald, hoe monitoring plaatsvindt, welke stuurinformatie wordt gebruikt en welke maatregelen worden genomen bij afwijkingen.</p> <p>Het eerste gaat dus over hoe het proces werkt, het tweede over hoe prestaties worden gemeten, geborgd en bijgestuurd.</p>
16	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	Bij subgunningscriterium 5.4.2. onderdeel C kunt u nader toelichten wat u bedoelt met inzetbaarheid? Moeten we de term inzetbaarheid koppelen aan verzuim of staat dit er los van ?	Met "inzetbaarheid" bedoelt de gemeente op de beschikbaarheid, continuïteit en duurzame inzet van uitzendkrachten gedurende de gehele uitzendperiode. Verzuim maakt daar deel van uit, maar inzetbaarheid is breder dan alleen verzuim. Het gaat om alles wat nodig is om uitzendkrachten fit, beschikbaar en effectief inzetbaar te houden.
17	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	Bij subgunningscriterium 5.4.2. onderdeel C kunt u nader toelichten wat u bedoelt met inzetbaarheid? Moeten we de term inzetbaarheid koppelen aan verzuim of staat dit er los van ?	Zie antwoord op vraag 16.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
18	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	In de tekst van de beoordelingscriteria lijkt onder de vijfde bullet tekst te zijn weggevalen ("...md en beheersmaatregelen overtuigend zijn"). Daarnaast is het onderscheid tussen "zichtbare meerwaarde" (score 8) en "duidelijke meerwaarde" (score 10) niet geobjectiveerd, wat de onafhankelijke beoordeling bemoeilijkt. Vraag: Kan de gemeente de ontbrekende tekst in de beoordelingsleidraad aanvullen? Daarnaast verzoeken wij de gemeente om objectieve criteria te verstrekken voor wat zij verstaat onder "duidelijke meerwaarde"	<p>Dit is aangepast in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1: " De mate waarin risico's realistisch zijn benoemd en beheersmaatregelen overtuigend zijn".</p> <p>Wat betreft het onderscheid tussen "zichtbare meerwaarde" (score 8) en "duidelijke meerwaarde" (score 10): de gemeente hanteert hiervoor bewust geen vooraf vastgestelde inhoudelijke criteria. De beoordeling richt zich op de kwaliteit, concreetheid, samenhang en aantoonbare onderbouwing van de totale uitwerking.</p> <p>Een score 10 wordt toegekend wanneer de inschrijving op meerdere onderdelen substantieel verder gaat dan de minimumeisen en een overtuigend, onderscheidend en feitelijk onderbouwd totaalbeeld biedt</p>
19	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	De gevraagde "escalatie bij knelpunten" (D, bullet 3) lijkt een dubbeling met de "escalatie" in de risicomatrix (G, bullet 4). Vraag: Kan u bevestigen dat escalatie slechts op één plek (bij voorkeur onder G) uitgewerkt hoeft te worden?	<p>De gemeente bevestigt dat er geen sprake is van een dubbeling.</p> <p>Onderdeel D (Communicatieaanpak) ziet op de operationele escalatie tijdens de opstartfase: hoe knelpunten in de dagelijkse samenwerking tijdig worden signaleerd, besproken en opgelost.</p> <p>Onderdeel G (Risicoanalyse) ziet op escalatie binnen risicobeheersing: welke risico's vooraf zijn geïdentificeerd, hoe deze worden gemonitord en welke escalatielijnen gelden wanneer een risico zich daadwerkelijk voordoet.</p>
20	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1 en 5.4.2	Onderdeel F vraagt om de aanpak bij spoedaanvragen en piekbelasting "vanaf 1 juni". Dit onderwerp wordt echter ook uitgebreid behandeld in gunningscriterium 2 (Dienstverlening). Vraag: Is de gemeente bereid om de uitvraag onder F specifiek te beperken tot de continuïteit tijdens de overgangsfase, om overlap met gunningscriterium 2 te voorkomen?	<p>De gemeente ziet geen aanleiding om onderdeel F te beperken tot uitsluitend de overgangsfase. Beide criteria bestrijken een ander doel en een andere fase.</p> <p>Onderdeel F richt zich op de borging van continuïteit vanaf 14 september 2026, inclusief de aanpak bij spoedaanvragen, piekbelasting en uitval. Dit is essentieel om te beoordelen of de dienstverlening direct vanaf de startdatum zonder verstoring kan worden geleverd.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Gunningscriterium 2 behandelt deze onderwerpen vanuit het perspectief van de structurele dienstverlening, terwijl onderdeel F specifiek ziet op de continuïteit bij de overgang naar de nieuwe contractant en de directe beschikbaarheid van kandidaten vanaf dag één.</p>
21	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1	<p>Bij subgunningscriterium 5.4.1. onderdeel E kunt u nader toelichten wat u bedoelt onder kwaliteit , bedoelt u bijvoorbeeld specifiek de kwaliteit van de implementatie/opstartfase? Graag uw nadere toelichting.</p>	<p>Met "kwaliteit" bij onderdeel E bedoelt de gemeente de kwaliteit van de hele opstartfase, waaronder de voorbereiding, afstemming, uitvoering en oplevering. Dit omvat onder meer: tijdigheid, zorgvuldigheid, volledigheid, betrouwbaarheid en het daadwerkelijk gereed zijn voor een verstoringvrije start op 14 september 2026. De kwaliteit van de implementatie/opstartfase maakt hier nadrukkelijk onderdeel van uit, maar het begrip is breder dan alleen de implementatie zelf.</p>
22	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.1.	<p>Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag te vereenvoudigen door onderdeel C (Fysieke contactmomenten) op te nemen als sub-onderdeel van onderdeel A (Organisatie van contact en samenwerking)? Hiermee kan de inschrijver een integraal en eenduidig beeld schetsen van de contactstructuur, wat de</p>	<p>De gemeente ziet geen aanleiding om onderdeel C (Fysieke contactmomenten) samen te voegen met onderdeel A (Organisatie van contact en samenwerking).</p> <p>Onderdeel A richt zich op de structuur en organisatie van de samenwerking: rollen, aanspreekpunten, overlegvormen en afstemming. Onderdeel C vraagt specifiek om de invulling van fysieke contactmomenten, zoals aanwezigheid op locatie etc. Dit betreft een ander aspect van de samenwerking en is daarom bewust als afzonderlijk onderdeel opgenomen.</p>
23	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	<p>Bij subgunningscriterium 5.4.2. onderdeel C kunt u nader toelichten wat u bedoelt met inzetbaarheid? Moeten we de term inzetbaarheid koppelen aan verzuim of staat dit er los van ?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 16.</p>
24	Raamovereenkomst 10.2	<p>U geeft aan dat de opdrachtnemer de marge / omrekenfactor / loon op de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij</p>	<p>Het vermelden van de marge, omrekenfactor en looncomponenten op de factuur is noodzakelijk om de kostenopbouw volledig en transparant te kunnen verifiëren. Deze specificaties zijn essentieel voor een</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Deze gegevens kunnen tevens grotendeels in de portal van opdrachtnemer worden ingezien. Kunt u aangeven welke gegevens absoluut noodzakelijk zijn op de factuur en artikel 10.2 hierop aanpassen?	correcte beoordeling, interne controle en uiteindelijke goedkeuring van de factuur.
25	Programma van Eisen 37	Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Akkoord, met uitzondering van smartphone.
26	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 20.4	In eis 20.3 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De gemeente past de VNG-algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten onverkort toe. Deze termijn is standaard binnen de publieke sector en maakt integraal onderdeel uit van de voorwaarden.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 20.4	U vermeldt in artikel 20.4 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat alleen facturen die binnen de reclamatietermijn van 30 dagen zijn gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Artikel 20 van de VNG-algemene inkoopvoorwaarden bevat geen reclamatietermijn voor het melden van tekortkomingen. Artikel 20.4 geeft de gemeente de bevoegdheid om betaling op te schorten wanneer de geleverde goederen of diensten niet aan de overeenkomst beantwoorden. Opschorting is daarmee niet gekoppeld aan een specifieke meldtermijn. Daarnaast vindt opschorting altijd plaats naar rato van de geconstateerde tekortkoming en conform artikel 20.4.
28	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 25.6	In artikel 25.6 spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?	De gemeente is bereid dit alternatief te accepteren, mits de contractant jaarlijks een geldige verklaring van de Belastingdienst overlegt waaruit blijkt dat voldoende zekerheid is gesteld voor de afdracht van loonheffingen en omzetbelasting. Deze verklaring dient op verzoek beschikbaar te zijn en gedurende de looptijd van de overeenkomst geldig te blijven. In dat geval kan het gebruik van een G-rekening worden vervangen door deze zekerheidstelling.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
29	Standaard Uitvraag Gelijkwaardige beloning (SUGB)	Wij nemen alleen formulieren voor gelijkwaardige beloning in behandeling die zijn ingevuld via het platform van inlenersbeloning.com. Wij verzoeken u de gevraagde arbeidsvoorwaarden via dit platform aan te leveren in plaats van de Bijlage 3 SUGB Gemeente Purmerend 2025 v1.o.pdf. Gaat u hiermee akkoord?	Wij kunnen bij de start van de opdracht akkoord gaan met het aanleveren van de gevraagde arbeidsvoorwaarden via het platform inlenersbeloning.com. Eventuele wijzigingen in onze arbeidsvoorwaarden zullen wij in het portaal actualiseren.
30	Plaatsingspercentage van 98%	Een plaatsingspercentage van 98%: wat is het huidige plaatsingspercentage op reiniging en waar is dit op gebaseerd? Dit geldt ook voor de overige functies en onder welke voorwaarden is dit tot stand gekomen?	De genoemde plaatsingspercentages, waaronder het percentage van 98% voor de functiecategorie Reiniging, zijn gebaseerd op de gerealiseerde plaatsingen in vergelijkbare opdrachten binnen onze organisatie in de afgelopen jaren. Deze resultaten zijn tot stand gekomen onder voorwaarden en eisen die overeenkomen met het huidige Programma van Eisen en vormen daarmee een representatieve weergave van de praktijk.
31	Eerste 8 arbeidsuren	T.a.v. eis 30 PvE: "Indien de gemeente binnen de eerste 8 arbeidsuren na aanvang van de inzet aangeeft dat de uitzendkracht niet voldoet aan de gestelde eisen, wordt de uitzendopdracht per direct beëindigd." Deze bepaling is in strijd met het arbeidsrecht en de CAO voor uitzendkrachten. Graag uw aanpassing.	De bepaling is niet in strijd met arbeidsrecht of de CAO, zolang duidelijk is dat het gaat om beëindiging van de inleenopdracht en niet om de arbeidsovereenkomst van de uitzendkracht. De inlener mag de opdracht altijd stopzetten; dit raakt de arbeidsovereenkomst niet.
32	Gelijkwaardig alternatief	T.a.v. eis 29 PvE : "Indien een kandidaat niet beschikbaar is, dient Inschrijver binnen 24 uur een gelijkwaardig alternatief te kunnen leveren". Mag Inschrijver dit zien als inspanningsverplichting en niet als harde eis?	Niet akkoord.
33	Indexatie	Bij al onze opdrachtgevers indexeren wij. Mogen wij jaarlijks indexeren? Graag uw reactie.	<p>Artikel 9 uit de concept Raamovereenkomst zal ongewijzigd blijven. Het is niet toegestaan om jaarlijks te indexeren over de bureaumarge. De gemeente kiest er bewust voor om de bureaumarge vast te zetten voor de gehele looptijd van de overeenkomst.</p> <p>De bureaumarge betreft het onderscheidend vermogen van de inschrijver en vormt het deel van het tarief waarmee aanbieders zich in deze aanbesteding onder andere van elkaar kunnen onderscheiden.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Voor de gemeente is het daarnaast van belang dat dit variabele component stabiel blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst, zodat wij kunnen beschikken over een voorspelbaar en beheersbaar kostenbeeld.</p> <p>Op basis hiervan en gelet op de aard en omvang van de opdracht acht de gemeente het door de inschrijver geschetste bedrijfsrisico niet zodanig dat een indexatie van de bureaumarge gerechtvaardigd is.</p> <p>Zie verder ook antwoord op vraag 63.</p>
34	Bereikbaarheidsuren	Eis 41 PvE: deze bereikbaarheidsuren wijken af van de eisen aan de dienstverlening (PvE eis 24). Daar tussen 09:00 uur en 17.00 uur en bij eisen t.a.v. Team Reiniging 07.00 uur en 18.00 uur. Graag uw reactie.	Bereikbaarheid tussen 9.00 en 17.00 is geldig voor de accountmanager en de bereikbaarheid tussen 7.00 en 18.00 voor de contactpersonen.
35	Overname	Eis 22 PvE: "De gemeente is gerechtigd om na 520 gewerkte uren, of indien de termijn van terbeschikkingstelling voorafgaand minimaal 6 maanden heeft geduurd, de uitzendkracht in dienst te nemen zonder dat de gemeente hiervoor een vergoeding aan de contractant verschuldigd is." Hoeveel mensen heeft de gemeente Purmerend overgenomen in de afgelopen 2 jaar?	De gemeente beschikt niet over deze informatie.
36	Taalniveau	De uitzendkracht dient minimaal de Nederlandse taal te beheersen (eis 9 PvE): wij dragen graag bij aan inclusiviteit en diversiteit. Mogen wij wel kandidaten aandragen waarbij wij hen ondersteunen om binnen 6 maanden tenminste taalniveau A2 te behalen?	Niet akkoord.
37	VOG	De Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG of VOG-P) dient uiterlijk binnen 8 weken na aanvang van de werkzaamheden te zijn ontvangen en mag niet ouder zijn dan 6 maanden. Is er een VOG-plicht voor alle functies? (eis 7 PvE)?	Ja.
38	Verwijzing	Bij de in te leveren stukken staat (pagina 40): Privacy convenant (invullen bijlage 1) – dit moet zijn bijlage 7. Graag uw aanpassing	Er wordt hier gerefereerd naar Bijlage 1 in Bijlage 7 Privacyconvenant (zie bladzijde 5).
39	Pitch en het interview	5.4.4, Leidraad, p. 33. "Naast de schriftelijke uitwerking van de gunningscriteria maakt ook het geven van een pitch en het	Uw aanname is correct.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		houden van een interview onderdeel uit van de beoordeling. De pitch en het interview worden niet afzonderlijk beoordeeld met punten, maar dienen ter verduidelijking, toetsing en bevestiging van de schriftelijke inschrijving." Begrijpen wij goed dat er geen nieuwe informatie mag worden verstrekt tijdens de presentatie?	
40	Aantal A4	5.4.2 Leidraad, p.28. Kunt u het aantal A4 wijzigingen naar 3 A4 voor gunningscriterium 2 (5 hoofdvragen/onderwerpen).	Zie antwoord op vraag 1.
41	Aantal A4	5.4.1 Leidraad, p.25-26. De uitwerking omvat maximaal 2 A4 pagina's voor gunningscriterium 1. Inschrijver stelt een uitbreiding voor naar 3 A4 (voor de 7 hoofdvragen/onderwerpen) die worden uitgevraagd (mede ook gelet op de gevraagde onderbouwing en diepgang: zie ook de beoordelingstabel).	Zie antwoord op vraag 1.
42	ISO27001	Een uitzendbureau heeft niet zonder meer een ISO27001-certificering. Het is vaak de ICT-leverancier (van bijvoorbeeld het webportaal) die beschikt over deze certificering. Inschrijver stelt dan ook voor de ISO27001-certificering niet als geschiktheidseis te hanteren, maar in het PvE op te nemen dat het webportaal afkomstig moet zijn van een leverancier met ISO27001 certificering. Graag uw reactie.	De gemeente handhaaft de gestelde geschiktheidseis inzake ISO 27001. Indien een inschrijver niet over een eigen ISO 27001-certificering beschikt, kan hij conform paragraaf 4.2.4 van de aanbestedingsleidraad een beroep doen op de technische bekwaamheid van een derde, bijvoorbeeld de leverancier van het webportaal. In dat geval moeten de vereiste bewijsstukken (UEA en Verklaring beroep derden) worden overgelegd en moet de betreffende derde daadwerkelijk worden ingezet voor de onderdelen waarvoor het beroep wordt gedaan.
43	ISO27001	4.2.3 Leidraad, p. 21. "Deze standaard voldoet minimaal aan de normen zoals opgenomen in ISO 27001." Begrijpen wij goed dat andere maatregelen dus ook voldoen en wat beschouwt de gemeente als gelijkwaardig?	Nee, "andere maatregelen" voldoen niet zonder meer. Met "gelijkwaardig" wordt bedoeld: een door een onafhankelijke certificerende instantie binnen de EU afgegeven certificaat dat dezelfde normenkaders en waarborgen biedt als ISO 27001. Interne maatregelen, handboeken en procesbeschrijvingen worden niet als gelijkwaardig beschouwd.
44	ISO 9001	4.2.3 Leidraad, p.21 – punt 3: Begrijpen wij goed dat een handboek of procesbeschrijving ook volstaat in het geval deze extern wordt geaudit?	We kunnen zonder de inhoud van het handboek of de procesbeschrijving te kennen niet op voorhand stellen dat het handboek of de procesbeschrijving volstaat in het geval deze extern wordt geaudit. De externe audit is wel

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			een vereiste om andere maatregelen dan het certificaat te accepteren.
45	Certificaat en ISO9001	4.2.3 Leidraad, p.20. Wat beschouwt de gemeente als een gelijkwaardig certificaat aan ISO9001?	Een gelijkwaardig certificaat aan ISO 9001 betreft een door een onafhankelijke certificerende instantie binnen de EU afgegeven certificaat dat dezelfde normenkaders, structuur en waarborgen biedt als ISO 9001, inclusief periodieke externe audits.
46	Passende verzekering	4.2.1 Leidraad, p.19. Inschrijver dient te beschikken over een passende verzekering, gelet op de (beperking van de) aansprakelijkheid zoals opgenomen in de overeenkomst en/of algemene inkoopvoorwaarden. Betekent dit dat de aansprakelijkheid van Contractant beperkt is tot € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar?	De geschiktheidseis inzake een "passende verzekering" betekent dat de inschrijver dient te beschikken over een verzekering die aansluit bij deze contractuele aansprakelijkheidslimieten (€ 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar).
47	Omvang per categorie	1.1.4 Leidraad, p.7. Op pagina 7 maakt u een splitsing tussen administratieve functies, medewerkers voor het team Wijken (m.n. groenvoorziening) en medewerkers voor het team Reiniging (waaronder huisvuilbeladers). Kunt u voor elk van deze groep een indicatie geven van de jaarlijkse inhuuromvang?	Nee. De gemeente beschikt niet over deze informatie.
48	SROI	1.1.3 Leidraad, p.6 Om welke reden valt de inhuur van stagiaires en werkervaringsplaatsen buiten de scope van de opdracht? Mede ook gelet op uw wens (leidraad, p.4) om social return te realiseren en de mogelijkheden die worden gegeven op p.9 van de Leidraad 1.1.8? Kunnen er wel BBL'ers of BOL'ers worden ingezet?	De inhuur van stagiaires en werkervaringsplekken valt buiten de scope omdat de gemeente deze zelf werft en begeleidt, zonder inzet van een uitzendbureau. BBL'ers en BOL'ers kunnen wél worden ingezet, mits zij voldoen aan alle functie-eisen en het om een parttime functie gaat. De wens om social return te realiseren staat hier los van. Social return ziet op de maatschappelijke bijdrage die de opdrachtnemer levert binnen de uitvoering van de opdracht, bijvoorbeeld door het zelf in dienst nemen of begeleiden van kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit betreft dus geen inhuur via het uitzendcontract, maar een verplichting die de opdrachtnemer binnen de eigen organisatie invult.
49	Lopende overeenkomsten	1.1.3 Leidraad p.6 "Reeds lopende uitzendovereenkomsten met de huidige contractant blijven van kracht tot de	Op dit moment zijn er circa 70 lopende uitzendovereenkomsten met de huidige contractant.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		overeengekomen einddatum". Om hoeveel uitzendovereenkomsten gaat dit, op welke functies heeft dit betrekking en tot wanneer lopen deze overeenkomsten?	Deze betreffen diverse functiegroepen, waaronder administratieve flexkrachten, uitvoerende buitendienst en gastheer gastvrouw. De overeenkomsten lopen af in de periode juni 2026 t/m maart 2027. Deze lopende overeenkomsten blijven van kracht tot hun overeengekomen einddatum en vallen buiten de scope van deze aanbesteding.
50	Bijlage 1 en Bijlage 4: Aanvullen functieboek	In bijlage 4 geeft u een overzicht van het aantal uitgevraagde uren per gemeentelijk team. Hoewel niet op vacature niveau te zien is hoeveel/hoe vaak deze uitgevraagd worden, lijkt het erop alsof de meest uitvraagde profielen geen onderdeel van Bijlage 1, functieboek. Is deze aannahme correct en zo ja; kunt u de meest uitgevraagde profielen in het functieboek toevoegen?	De aannahme is correct. De meest uitgevraagde profielen sluiten niet één-op-één aan op de functies in Bijlage 1, omdat wij werken met generieke functieprofielen. Deze dekken meerdere rollen binnen de organisatie. Daarom voegen wij geen extra profielen toe aan het functieboek.
51	Aanbestedingsleidraad 5.4.3: werkprocessen, verwachtingen en communicatiestijlen	U benoemt dat binnen de gemeente meerdere teams betrokken zijn bij het inhuurproces, met uiteenlopende werkprocessen, verwachtingen en communicatiestijlen. Kunt u inschrijvers hier in grote lijnen van op de hoogte brengen zodat inschrijvers hun antwoorden op dit gunningscriterium zo passend mogelijk kunnen laten aansluiten op uw dagelijkse praktijk?	Over het algemeen zijn de teammanagers betrokken bij het inhuurproces, met ondersteuning van P&O. Dezelfde werkwijze wordt hierin gehanteerd. De verschillen liggen in de praktijk bij de verschillende locaties, zoals de Koog (gemeentewerf) en het stadhuis.
52	Aanbestedingsleidraad 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3: aantal A4	U beoordeelt de uitwerkingen van de gunningscriteria onder meer op 'diepgaande uitwerking". Echter de geboden 2 A4 per gunningscriteria in combinatie met de vele deelvragen die beantwoord dienen te worden, geeft inschrijvers nauwelijks mogelijkheid tot diepgaande uitwerking. Staat u het in dat licht toe om voor elk gunningscriteria 4 A4 ter beschikking te stellen?	Zie antwoord op vraag 1.
53	PvE art. 38, 47, 52: communicatiestructuur	In de PVE artikelen 38 en 47 en 52 benoemt u in grote lijnen enkele communicatiestructuren die op een later moment afgestemd dienen te worden. Kunt u toelichten hoe deze communicatiestructuur er op elk niveau (operationeel tactisch en strategisch) idealiter voor u uitziet?	We willen graag dat de inschrijver met een passend voorstel komt.
54	PvE art. 41: Contactpersonen	U eist hier dat contractant voor team Reiniging minimaal twee (2) vaste contactpersonen beschikbaar stelt.	Ja.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Hoe verhoudt deze eis zich tot eis 25 waarin u eist dat contractant twee intercedenten aanwijst die aantoonbare ervaring hebben met uitzending binnen de publieke sector (gemeente) en verantwoordelijk zijn voor de operationele uitvoering van de dienstverlening. Doelt u hiermee op dezelfde contactpersonen?	
55	PvE art. 5: lokale kandidaten	<p>De contractant zet zich aantoonbaar in om, waar mogelijk, kandidaten uit de regio Purmerend te betrekken bij de invulling van opdrachten, met als doel de lokale werkgelegenheid te stimuleren.</p> <p>A: In welke mate lukt het vanuit de huidige situatie om aan deze eis te voldoen? B: Wat verstaat u onder de 'regio Purmerend'?</p>	<p>A. Onze huidige leverancier voldoet aan deze eis. B. We verstaan onder de regio Purmerend; Zaanstreek Waterland.</p>
56	Aanbestedingsleidraad 5.4.2 (Sub)gunningscriterium 2 Kwaliteit van de Dienstverlening	<p>U benoemt hier als doelstelling "Het tijdig leveren van voldoende en passende kandidaten(...). De gemeente verwacht een aanpak die realistisch, betrouwbaar en proactief is en aansluit op de behoeften van de verschillende gemeentelijke teams.</p> <p>Kunt u, in het kader van het schetsen van een realistische aanpak, toelichten welk voorzieningspercentage vanuit uw ervaring/ de huidige situatie realistisch is. Hoe verhoudt deze zich tot het genoemde percentage van 90% dat u noemt in PvE 32?</p>	Zie antwoord op vraag 30.
57	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: WGA-premie	Kunt u de component "WGA-premie" toevoegen als standaardcomponent in uw loonsomopbouw? Zo niet, kunt u dan wel bevestigen dat de WGA-premie opgenomen dient te worden in de omrekenfactor?	Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload inclusief het component WGA-premie in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1".
58	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: pensioencompensatie	Kunt u de component "pensioencompensatie" toevoegen als standaardcomponent in uw loonsomopbouw? Zo niet, kunt u dan wel bevestigen dat de pensioencompensatie opgenomen dient te worden in de omrekenfactor?	Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload inclusief het component pensioencompensatie in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1".
59	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: StiPP	Bij werkgeverslasten noemt u a. StiPP basispensioen en b. StiPP plus pensioen. Met ingang van 1 januari 2026 bestaan	Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload met de component StiPP pensioen (werkgeversdeel) in de

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>deze componenten niet meer en betreft dit één regeling met één pensioenpremie. Kunt u dit aanpassen in de loonsomopbouw?</p>	<p>bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1". Het betreft een kostencomponent dat gelijk is voor alle inschrijvers. Deze is vooraf ingevuld door de gemeente op 15,9%.</p>
60	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw	<p>Wij merken op in het door u opgenomen kostprijsmodel dat de gehanteerde volgorde en berekeningssystematiek afwijkt van de gebruikelijke en fiscaal-juridisch correcte opbouw van een loonsom.</p> <p>Werkgeverslasten (sociale premies) worden op grond van de wetgeving berekend over het SV-loon. Tot het SV-loon behoren in beginsel alle loonbestanddelen die kwalificeren als loon voor de sociale verzekeringen, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het bruto salaris;</li> <li>• vakantiegeld;</li> <li>• eindejaarsuitkering;</li> <li>• levensloopcomponent of andere IKB componenten.</li> </ul> <p>In het door u verstrekte model lijken de werkgeverslasten uitsluitend te worden berekend over het bruto uurloon, en niet over het volledige SV-loon.</p> <p>Ter illustratie een vereenvoudigd rekenvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brutourloon: 100</li> <li>• Vakantiegeld: 8%</li> <li>• Brutourloon inclusief vakantiegeld (vereenvoudigd SV-loon): 108</li> <li>• WW-premie: 5%</li> </ul> <p>De WW-premie wordt berekend over 108 en bedraagt derhalve 5,4.</p> <p>Indien de WW-premie slechts over het brutourloon van 100 wordt berekend, bedraagt deze 5, hetgeen niet in overeenstemming is met de wettelijke systematiek.</p>	<p>Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1". De sociale premies worden in de kostprijsopbouw berekend over het bruto-uurloon inclusief IKB componenten volgens de cao-gemeenten.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>De huidige opzet van het kostprijsmodel leidt er daarmee toe dat inschrijvers genoodzaakt zijn correcties of interne herberekeningen toe te passen om tot een realistische en juridisch juiste kostprijs te komen. Dit komt de transparantie en onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen niet ten goede.</p> <p>Kunt u het prijsmodel zodanig aanpassen dat alle werkgeverslasten worden berekend over het volledige SV-loon (inclusief vakantiegeld, eindejaarsuitkering en overige pensioengevende loonbestanddelen), zodat de loonsomopbouw aansluit bij de wettelijke systematiek en een transparante en uniforme kostprijsberekening mogelijk wordt?</p>	
61	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw	<p>Wij constateren in het door u opgenomen kostprijsmodel dat de gehanteerde volgorde en berekeningssystematiek afwijkt van de gebruikelijke en fiscaal-juridisch correcte opbouw van een loonsom.</p> <p>Meer specifiek merken wij op dat vakantietoeslag, eindejaarsuitkering, levensloop en andere IKB componenten in de praktijk worden opgebouwd over het volledige brutoloon, inclusief:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uitbetaalde uren;</li> <li>• vakantiedagen;</li> <li>• feestdagen;</li> <li>• overige verlofuren voor zover deze kwalificeren als loon.</li> </ul> <p>In uw kostprijsmodel worden de IKB-componenten uitsluitend berekend over de productieve uren (brutoloon). Hierdoor ontstaat een onvolledige en daarmee onjuiste loonsomopbouw. Dit leidt ertoe dat inschrijvers correcties moeten toepassen om tot een realistische kostprijs te komen, hetgeen de transparantie en vergelijkbaarheid van</p>	Zie het antwoord op vraag 60.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>inschrijvingen niet ten goede komt.</p> <p>Kunt u het prijsmodel zodanig aanpassen dat de IKB-componenten worden berekend over het volledige brutoloon, inclusief vakantiedagen en feestdagen?</p>	
62	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: Levensloop	<p>De component "Levensloop" mist in de lijst met IKB-componenten. Kunt u:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit component toevoegen als verplicht component, of</li> <li>2. Bevestigen dat levensloop separaat gefactureerd mag worden?</li> </ol>	<p>Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1". In de kostprijsopbouw is een levensloopbijdrage van 1,5% van het brutoloon toegepast, gebaseerd op de cao-gemeenten.</p>
63	Bijlage 5 – raamovereenkomst artikel 9 lid 9: Wijziging wettelijke premies	<p>Kun u bevestigen dat een wijziging van wettelijke premies, waaronder maar niet uitsluitend Pensioen, WW, ZVW, WAO/WIA en ZW-flex in overleg met de gemeente doorgevoerd kunnen worden in de omrekenfactor?</p>	<p>Wijzigingen in wettelijke premies kunnen worden doorgevoerd in de omrekenfactor, voor zover deze wijzigingen voortvloeien uit cao-wijzigingen, wettelijke verplichtingen of andere bindende voorschriften (artikel 9.9) en na voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente (artikel 9.10).</p>
64	Bijlage 5 – raamovereenkomst artikel 9 lid 8: Inlenersbeloning	<p>U benoemt onder punt c. de inlenersbeloning. Deze is vanaf 2026 niet meer van toepassing. Kunt u dit aanpassen in dit artikel?</p>	<p>Dit is aangepast in de geüpdatet raamovereenkomst Artikel 9, lid 8, sub c.</p>
65	Algemeen: Inzicht in verzuim	<p>Kunt u inschrijvers (historisch) inzicht geven in de verzuimcijfers van uw huidige flexpopulatie en/of de verzuimcijfers van uw eigen medewerkers?</p>	<p>Deze stellen we niet beschikbaar.</p>
66	PvE art. 18: Wijzigen kostprijsopbouw n.a.v. wettelijke wijzigingen	<p>Inschrijver dient wettelijke verplichtingen, cao-verplichtingen en anderszins noodzakelijke kosten op te nemen in de kostprijsopbouw. Kunt u bevestigen dat deze kosten jaarlijks aangepast kunnen worden naar aanleiding van wijzigingen in de wettelijke premies of wijzigingen in de cao?</p>	<p>Zie ook antwoord op vraag 63. Kosten die voortvloeien uit wijzigingen in cao-verplichtingen, wettelijke premies of andere bindende voorschriften kunnen worden doorgevoerd in de omrekenfactor, conform artikel 9.9 van de conceptraamovereenkomst. Dit gebeurt dus niet jaarlijks, maar uitsluitend wanneer dergelijke wijzigingen zich daadwerkelijk voordoen, en steeds na voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente (artikel 9.10).</p>
67	PvE art. 19 en Aanbestedingsleidraad 5.5 punt 4: overige kosten	<p>In de leidraad schrijft u dat reiskosten onder de overige kosten vallen in het tarief, terwijl in programma van Eisen (eis 19) beschreven staat dat reiskosten separaat verrekend mogen worden. Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat reiskosten inderdaad separaat verrekend mogen worden?</p>	<p>Ja, dit bevestigen we.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
68	PvE art. 7: Kosten VOG	<p>U verzoekt de contractant om de kosten voor het aanvragen van een VOG op te nemen in de omrekenfactor, terwijl vooraf niet bekend is hoeveel VOG-aanvragen nodig zullen zijn. Hierdoor ontstaat voor de inschrijver een financieel risico dat moet worden ingecalculeerd in de kostprijs, wat kan leiden tot een hoger tarief voor de opdrachtgever.</p> <p>Bent u bereid om de kosten voor de VOG afzonderlijk tegen kostprijs te laten factureren, zodat inschrijvers geen reservering hoeven op te nemen in hun tarief en het uurtarief zo transparanter en marktconformer blijft?</p>	<p>In eis 19a is VOG toegevoegd aan het rijtje van kosten die tegen kostprijs mogen worden doorberekend, indien deze kosten schriftelijk zijn goedgekeurd door de gemeente. Zie Bijlage 2 Programma van eisen versie 1.1.</p>
69	Aanbestedingsleidraad 5.2.4.: Hoogwaardige inzet	<p>Kunt u uw interpretatie op "hoogwaardige inzet van uitzendkrachten" in (sub)gunningscriterium 2 Kwaliteit van de Dienstverlening toelichten?</p>	<p>Met "hoogwaardige inzet van uitzendkrachten" wordt bedoeld dat de dienstverlening aantoonbaar professioneel, betrouwbaar en passend is. De concretisering hiervan is opgenomen in onderdelen A t/m E van het (sub)gunningscriterium.</p>
70	Bijlage 18 & 19 – PvE art. 48: Werkinstructies	<p>De werkinstructies van Bijlage 18 en 19 beschrijven een andere starttijd (7:30 v.s. 7:00) als deadline voor de ziekmelding van de uitzendkracht dan dat het Programma van Eisen voorschrijft (7:15 v.s. 6:30). Kunt u aangeven welk document prevaleert?</p>	<p>Het Programma van Eisen is aangepast (versie 1.1), de documenten lopen nu synchroon.</p>
71	Raamovereenkomst – Art. 3.3: Wijzigingen doorvoeren	<p>Kunt u bevestigen dat, indien tijdens de vraag- en antwoordronde (nota van inlichtingen) vragen worden gesteld die aanleiding geven tot aanpassing van de raamovereenkomst, de raamovereenkomst wordt aangepast?</p>	<p>Ja. De aanbestedingsdocumenten waarin wijzigingen worden aangebracht, krijgen een nieuw versienummer.</p>
72	PvE art. 30: 48-uurs termijn	<p>In eis 30 beschrijft u het volgende: "De gemeente kan in overleg afwijken van de termijn van 24 uur indien de aard van de functie of de beschikbaarheid van geschikte kandidaten en/of interne gesprekspartners dit noodzakelijk maakt." Echter wordt het termijn van 24 uur niet eerder benoemd in de eis. Kunt u bevestigen dat u een termijn van 48 uur bedoeld, zoals eerder benoemd in de betreffende eis?</p>	<p>Ja, dit bevestigen we.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
73	PvE Art. 11: Scholingsmogelijkheden	In eis 11 geeft u aan dat contractant verantwoordelijk is voor het juiste opleidings- en functioneringsniveau van de uitzendkrachten, zoals gevraagd. Anders dient de contractant zorg te dragen voor adequate bijscholing. De zinsnede "verantwoordelijk zoals gevraagd" kan hier duiden op scholing voorafgaand aan de start van het dienstverband van de uitzendkracht. Echter, trainingen, opleidingen en aanvullende opleidingen vergen tijd en zullen dus deels gedurende het dienstverband doorlopen worden. Kunt u bevestigen dat u bij deze vraag doelt op de opleidings- & ontwikkelingsmogelijkheden gedurende het dienstverband van de uitzendkracht bij de gemeente? Zo niet; hoe moeten inschrijvers deze eis dan te duiden?	Nee. De uitzendkracht dient bij aanvang van de inzet te voldoen aan de functie-eisen zoals opgenomen in de betreffende vacature. Indien een uitzendkracht nog niet aan deze eisen voldoet, is het de verantwoordelijkheid van de contractant om vóór de start van de inzet te zorgen voor de benodigde (bij)scholing. Opleidings- en ontwikkelactiviteiten die gedurende het dienstverband plaatsvinden, vallen buiten de reikwijdte van deze eis.
74	Aanbestedingsleidraad 1.1.8: Social Return	Wat is het social return percentage dat uw huidige leverancier heeft gerealiseerd in 2023, 2024 en 2025?	De prestaties van de huidige leverancier vallen buiten de scope van deze aanbesteding en worden daarom niet gedeeld. Wel kunnen wij aangeven dat de huidige leverancier de gestelde Social Return-verplichting van 5% in de afgelopen jaren ruimschoots heeft behaald.
75	Aanbestedingsleidraad 1.1.3.	U beschrijft dat voor het team Reiniging bij de huidige contractant een vaste pool beschikbaar is van circa vier (4) uitzendkrachten. Deze pool draagt bij aan de continuïteit en snelle inzetbaarheid binnen de operationele dienstverlening.  Kunt u toelichting geven op welke momenten de pool wordt gebruikt door uw huidige leverancier. Gaat het bijvoorbeeld om spoedaanvragen die worden voorzien vanuit de pool? Of worden er dagelijks diensten uitgevraagd die uw huidige leverancier vanuit de pool voorziet?	Wij hebben niet dagelijks hetzelfde aantal uitzendkrachten nodig. De pool bestaat uit een aantal uitzendkrachten die oproepbaar zijn. Soms 5 dagen maar soms ook maar 2 of 3 dagen.
76	Aanbestedingsleidraad 1.1.4.: Toename omzet 2025	In paragraaf 1.1.4 (Omvang) wordt de geraamde omzet weergegeven. Wij constateren dat de omzet in euro's voor het jaar 2025 significant hoger ligt dan in de voorafgaande jaren. Kan de aanbestedende dienst een toelichting geven op deze stijging, bijvoorbeeld in relatie tot een uitbreiding van de scope, volumetoename of andere relevante ontwikkelingen?	De stijging ten opzichte van voorgaande jaren is niet toe te schrijven aan één specifieke oorzaak. Het inhuurvolumen kan jaarlijks variëren door verschillende factoren, zoals tijdelijke vervanging (bijvoorbeeld zwangerschapsverlof), ziekteverzuim, piekbelasting in bepaalde perioden en fluctuerende capaciteitsbehoeften

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			binnen teams. Er is geen sprake van een structurele uitbreiding van de scope.
77	Aanbestedingsleidraad 1.1.4: Inhuurvolumen	<p>In paragraaf 1.1.4 benoemt de aanbestedende dienst alleen de indicatie van het inhuurvolumen van de afgelopen vier jaar.</p> <p>Kunt u de geraamde omzet voor het huidige contract beschikbaar stellen?</p> <p>In paragraaf 1.1.4 benoemt de aanbestedende dienst alleen de indicatie van het inhuurvolumen van de afgelopen vier jaar.</p> <p>Kunt u naast de geraamde omzet voor het huidige contract ook de verwachte verdeling van de functies delen?</p>	Nee. De gemeente verstrekt geen prognoses of omzetgaranties. Voor de nieuwe raamovereenkomst geldt uitsluitend de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen maximale waarde. Er worden geen verwachtingen afgegeven ten aanzien van toekomstige omzet of de verdeling van functies.
78	Raamovereenkomst – art. 6 lid 1: aansprakelijkheid	<p>In artikel 6.1 van de raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid van Contractant vastgesteld op € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Uit onze verzekeringsanalyse blijkt dat onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) een maximale dekking kent van € 2.500.000 per gebeurtenis, terwijl de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) een limiet hanteert van € 5.000.000 per gebeurtenis. Deze polissen dekken verschillende typen schade en zijn niet onderling uitwisselbaar, zoals ook bevestigd door onze verzekeringspecialist.</p> <p>Hierdoor ontstaat een beperking in de verzekerbaarheid van een deel van de contractuele aansprakelijkheid, met name voor zuivere vermogensschade die onder de BAV valt. Om te voorkomen dat in uitzonderlijke situaties onverzekerde schade ontstaat, wat zowel voor de Gemeente als voor ons als Contractant onwenselijk is, stellen wij voor om artikel 6.1 als volgt te preciseren:</p> <p>“De aansprakelijkheid van Contractant is te allen tijde beperkt tot de daadwerkelijk door Contractant verzekerde sommen onder de voor deze overeenkomst afgesloten</p>	De gemeente gaat niet akkoord met het voorgestelde alternatief. De in artikel 6.1 opgenomen aansprakelijkheidslimieten blijven onverkort van toepassing. Het is aan inschrijver om binnen deze kaders te beoordelen of zijn verzekeringsdekking toereikend is voor deelname aan deze aanbesteding.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>aansprakelijkheidsverzekeringen (beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid), zoals deze gelden op het moment waarop de aanspraak wordt ingediend. Contractant zal gedurende de looptijd van de overeenkomst een adequate dekking in stand houden die past bij de aard en omvang van de werkzaamheden.”</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	
79	PvE art. 46: Veilige werkomgeving	De Opdrachtgever is in het kader van Arbowetgeving verantwoordelijk om te zorgen voor een veilige werkomgeving. Daaronder is begrepen het verstrekken van veiligheidsschoenen. Kunt u bevestigen dat dit geen verantwoordelijkheid van de contractant, maar van de Opdrachtgever is?	De contractant is verantwoordelijkheid voor de veiligheidsschoenen. Zie ook eis 4,6 in het Programma van Eisen.
80	PvE art. 46: Bruikleen eigendommen	De zaken die in bruikleen worden gegeven zijn eigendom van Opdrachtgever. Het is daarmee niet redelijk om de kosten bij het niet retourneren van de geleende werkkleding aan Opdrachtnemer door te belasten. Gebruikelijk is dat Opdrachtgever met de arbeidskracht een bruikleenovereenkomst sluit t.a.v. deze eigendommen en de arbeidskracht de Opdrachtnemer desgewenst machtigt om namens Opdrachtgever eventuele inhoudingen op het loon te doen als de verplichting tot (onder meer) tijdige teruggave niet wordt nagekomen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord.
81	PvE art. 22: Overnametermijn	In de markt voor flexibele arbeid is een kosteloze overnametermijn van 1.040 gewerkte uren gebruikelijk en wordt deze ook veelvuldig gehanteerd in (semi)publieke aanbestedingen. De termijn van 520 uur wijkt hier substantieel van af en is naar onze ervaring niet marktconform. Kunt u derhalve de kosteloze overnametermijn verruimen naar 1040 gewerkte uren?	De gemeente is hiertoe bereid, dit is aangepast in Bijlage 2 Programma van eisen versie 1.1, eis 22.
82	PvE art. 21/Raamovereenkomst – art. 9 lid 13: Uren	U noemt dat Opdrachtnemer alleen de feitelijk gewerkte uren in rekening mag brengen bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer is als formeel werkgever op grond van de wet in sommige	Uitgangspunt blijft dat de contractant uitsluitend de daadwerkelijk gewerkte uren in rekening brengt. Op dit uitgangspunt gelden enkele uitzonderingen die

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>gevallen verplicht om ook het loon van de medewerker (door) te betalen als er geen werkzaamheden zijn verricht. Het is niet redelijk om deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Bent u bereid om aanvullend op het gestelde in de Aanbestedingsstukken akkoord te gaan met het doorberekenen van – bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot - onderstaande zaken?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op grond van artikel 7:628a lid 1 BW geldt dat een oproepmedewerker bij een oproep van minder dan 3 uur recht heeft op loon over ten minste 3 uur. Indien deze situatie zich voordoet, is Opdrachtgever dan gerechtigd om deze kosten bij Opdrachtgever in rekening te brengen?</li> <li>• De uren die kwalificeren als arbeidstijd indien sprake is van verplichte scholing op grond van artikel 7:611a BW. Indien de medewerker ten behoeve van de werkzaamheden bij Opdrachtgever scholing volgt die kwalificeert als verplichte scholing en dus wordt aangemerkt als arbeidstijd, kunnen deze uren aan Opdrachtgever worden doorbelast?</li> <li>• Het loon over de vaste arbeidsomvang waarop een oproepmedewerker na 12 maanden recht heeft (art. 7:628a lid 5 BW). Indien Opdrachtgever akkoord is gegaan met het urenaanbod, maar de medewerker voor minder uren inzet, is Opdrachtnemer gerechtigd om de overige uren door te belasten aan Opdrachtgever?</li> <li>• Indien de oproep binnen 4 dagen schriftelijk wordt gewijzigd/afgezegd, heeft de oproepmedewerker recht op het loon over die uren (7:628a lid 3). Is Opdrachtnemer gerechtigd om deze uren door te belasten aan Opdrachtgever?</li> </ul>	<p>voortvloeien uit wettelijke verplichtingen voor de werkgever. Deze uitzonderingen zijn aangepast in eis 21 van het "Programma van eisen versie 1.1" en in " Bijlage 5 Raamovereenkomst Uitzendkrachten tm schaal 8 v1.1". Indien een wijziging of annulering plaatsvindt op initiatief van contractant, dan wel het gevolg is van de wijze waarop contractant zijn personeelsinzet organiseert, kunnen de betreffende uren niet aan de gemeente worden doorbelast. Deze kosten behoren tot het ondernemersrisico van contractant.</p>
83	PvE art 16: Schaalindeling	U geeft aan dat de gemeente de juiste schaal bepaalt, afhankelijk van kennis en ervaring van de uitzendkracht. De Cao voor Uitzendkrachten bepaalt dat voor uitzendkrachten altijd rekening wordt gehouden met relevante werkervaring,	Nee, wij passen deze eis niet aan. De gemeente blijft zelf de juiste schaal bepalen op basis van de functie-inhoud en de feitelijke kennis en ervaring die voor de werkzaamheden bij ons relevant is. Wij zijn ons ervan

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		ook als dat bij de inlener niet geldt. Kunt u aangeven dat u zich hiervan bewust bent en de eis hierop aanpassen?	bewust dat de uitzendonderneming op grond van de CAO voor Uitzendkrachten verplicht is om relevante werkervaring mee te wegen in de beloning van de uitzendkracht, maar dit staat los van de schaalindeling die de gemeente hanteert.
84	PvE art.13: Flexwet	Kunt u aangeven welke wet u bedoelt met 'de Flexwet'?	De CAO voor uitzendkrachten. Dit is aangepast in Bijlage 2 Programma van eisen versie 1.1.
85	PvE art 10: Informatievoorziening	Kunt u bevestigen dat u de contractant alle informatie verstrekt die noodzakelijk is om aan deze verplichting te kunnen voldoen?	Ja.
86	Aanbestedingsleidraad art. 5.5 - Arbeidsvoorwaarden en cao-ontwikkelingen	U geeft aan dat het uitgangspunt is 'gelijke beloning' en dat uitzendkrachten dezelfde arbeidsvoorwaarden genieten als werknemers van de gemeente. De nieuwe Cao voor Uitzendkrachten regelt 'gelijkwaardige beloning'. Daarnaast bepaalt de Cao voor Uitzendkrachten dat voor uitzendkrachten altijd rekening wordt gehouden met relevante werkervaring, ook als dat bij de inlener niet geldt. Kunt u aangeven dat u zich hiervan bewust bent en dat dus sprake moet zijn van ten minste een gelijkwaardige beloning i.p.v. een gelijke beloning?	De term 'gelijke beloning' is in Aanbestedingsleidraad versie 1.1 aangepast naar 'gelijkwaardige beloning'.
87	PvE art. 6: Fysieke sollicitatiegesprekken	U benoemt dat sollicitatiegesprekken in principe fysiek (live) moeten plaatsvinden en alleen digitaal of telefonisch kunnen worden gevoerd wanneer de gemeente hier vooraf expliciet mee instemt. Onze ervaring is dat digitale gesprekken (bijvoorbeeld via Microsoft Teams) in de praktijk zorgen voor snelheid en flexibiliteit, zonder verlies van kwaliteit. Staat u ervoor open om digitale sollicitatiegesprekken als standaardmogelijkheid toe te staan, waarbij fysieke gesprekken worden ingezet wanneer dit specifiek gewenst of noodzakelijk is?	Niet akkoord, onze ervaring is namelijk dat fysieke gesprekken niet ten koste gaan van de flexibiliteit en snelheid.
88	Bijlage 4: aantal uren per functie	Kunt u per uitgevraagde doelgroep aangeven hoeveel uur per week deze idealiter wordt ingezet?	De gemeente beschikt niet over deze informatie.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
89	Bijlage 4: Functies vs. Teams	<p>In tabblad 1 (vacatures) geeft u overzicht van vacatureaanvragen (functieniveau in 2025. In tabblad 2 (uren) geeft een overzicht van het totaal aantal ingehuurd uren op teamniveau. Het is wellicht niet voor alle inschrijvers duidelijk welke functies onder welk team vallen.</p> <p>A: Kunt u inschrijvers hier meer duidelijkheid over geven door aan te geven welke functies onder welk team vallen?</p> <p>B: Kunt u de informatie in tab 2 (en wellicht tab 3) ook op functieniveau met inschrijvers delen?</p>	<p>A: De gemeente heeft hiervoor een extra tabblad toegevoegd in Bijlage 4 Overzicht vacatures, uren en kosten 2025 versie 1.1.</p> <p>B: Nee, dit is verwerkt in het nieuwe tabblad zoals beantwoord in sub A.</p>
90	Aanbestedingsleidraad 5.4.1 (Sub)gunningscriterium 1 Start- en overgangsfase	<p>In dit gunningscriterium benoemt u onder A: Stappenplan voor de opstart- en overgangsfase: Planning, tijdspad en belangrijkste mijlpalen.</p> <p>A: Om deze planning/dit tijdspad zo gedetailleerd mogelijk weer te geven vraagt inschrijver of het akkoord is een implementatieplanning op A3 formaat als bijlage toe te voegen die niet meetelt bij het gegeven maximaal aantal A4.</p> <p>B: U vraagt inschrijvers naar "Afhankelijkheden en kritieke momenten". Kunt u toelichten welke momenten voor u als opdrachtgever als 'kritiek' bestempeld kunnen worden?</p>	<p>A. Zie antwoord op vraag 1.</p> <p>B. De gemeente geeft geen nadere duiding van "kritieke momenten". Het is aan inschrijver om, binnen de context van de start- en overgangsfase en de in het gunningscriterium beschreven doelstelling, zelf te bepalen welke afhankelijkheden en momenten als kritisch worden beschouwd en hoe hiermee wordt omgegaan.</p>
91	Aanbestedingsleidraad 5.4.1 (Sub)gunningscriterium 1 Start- en overgangsfase	<p>Inschrijver merkt op dat (Sub)gunningscriterium 1 Start- en overgangsfase voor een huidige leverancier totaal anders in te vullen is dan voor nieuwe leverancier. Gaat u er in het kader van het gelijkheidsbeginsel mee akkoord dat ook uw zittende leverancier dit criterium invult alsof de Gemeente Purmerend een nieuwe opdrachtgever betreft?</p>	<p>Zoals in de aanbestedingsleidraad is opgenomen, dienen alle inschrijvers de (sub)gunningscriteria uit te werken alsof het een nieuwe opdracht betreft. De gemeente doet geen uitspraken over de wijze waarop individuele inschrijvers hun uitwerking vormgeven. Alle inschrijvingen worden op gelijke wijze beoordeeld op basis van de in de leidraad opgenomen criteria.</p>
92	Aanbestedingsleidraad - 4.2.3 Technische bekwaamheid	<p>U eist dat de referentieopdracht naar tevredenheid is uitgevoerd en voor 'ten minste 60% vergelijkbaar is' met de onderhavige opdracht in aard, omvang en type functies.</p> <p>Kunt u concreet toelichten hoe u de genoemde '60%</p>	<p>De genoemde 60% vergelijkbaarheid betreft geen afzonderlijke kwantitatieve norm voor uren, functies of historische volumes. De eis ziet op een integrale beoordeling van de mate waarin de referentieopdracht overeenkomt met de onderhavige opdracht in aard van de werkzaamheden, omvang en type functies. Het is aan</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		vergelijkbaarheid' wilt terugzien in de aard, omvang en het type functies?	inschrijver om aannemelijk te maken dat de referentie in overwegende mate vergelijkbaar is.
93	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: Leegloop	Kunt u bevestigen dat de kosten voor leegloop in de omrekenfactor opgenomen moeten worden? Kunt u hiervoor een vast component opnemen in de kostprijsopbouw? Dit bevordert een eenduidig en transparant prijsvergelijk tussen inschrijvers.	Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload inclusief het component leegloop in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1".
94	PvE art. 19 en Bijlage 14 - Kostprijsopbouw	Kunt u bevestigen dat indien een uitzendkracht aanspraak maakt op een opleiding, dit separaat verrekend mag worden met de gemeente? Zo niet, kunt u dan een vast component voor opleidingen in het prijsmodel opnemen? Dit bevordert een eenduidig en transparant prijsvergelijk tussen inschrijvers.	In Bijlage 2 Programma van Eisen v1.1 eis 19a en 19b staat opgenomen welke kosten na schriftelijke goedkeuring door de Gemeente mogen worden doorbelast. Door de gemeente verplichte trainingen en opleidingen mogen worden doorbelast, voor zover deze niet door de Gemeente zelf wordt verzorgd of bekostigd.
95	PvE art. 19 en Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: transitievergoeding	Kunt u bevestigen dat transitievergoeding separaat verrekend mag worden op het moment dat dit zich voordoet? Zo niet, kunt u dan een vast component voor transitievergoeding in het prijsmodel opnemen? Dit bevordert een eenduidig en transparant prijsvergelijk tussen inschrijvers.	Ja, dit kunnen we bevestigen. Dit is verwerkt in eis 19a Bijlage 2 Programma van eisen versie 1.1.
96	Bijlage 14 - Kostprijsopbouw: UFO-Premie	In het prijzenblad staat de component UFO-premie opgenomen. Dit is echter enkel iets dat voor de gemeente van toepassing is omdat zij eigenrisicodragers zijn voor de WW. Wij (en naar verwachting alle andere inschrijvers) dienen in plaats daarvan verplicht de premie Awf af te dragen aan de belastingdienst. Deze premie staat reeds opgenomen in uw kostprijsmodel onder WW-premie. Kunt u derhalve de UFO-premie verwijderen uit het prijsmodel?	Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload exclusief het component UFO-premie en inclusief het component premie Awf (premie WW) in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1".
97	Leidraad pag 16	Op pagina 16 van de Leidraad en in de bijbehorende bijlage wordt gevraagd om een ondertekende Concerngarantie (Model K) indien de inschrijver een beroep doet op de financiële en economische draagkracht van een moedermaatschappij. Inschrijver beschikt reeds over een bij het Handelsregister gedeponeerde aansprakelijkheidsverklaring conform artikel 2:403 lid 1 sub f BW. Aangezien deze verklaring juridisch dezelfde strekking	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 5. Voor deze aanbesteding verzoeken wij de voorlopige winnaar, indien van toepassing, een Model Concerngarantie te overleggen en niet een Model K.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		en zekerheid biedt als de gevraagde concerngarantie, verzoekt inschrijver de gemeente om akkoord te gaan met het overleggen van deze gedeponeerde 403-verklaring (inclusief uittreksel KvK) in plaats van het verplichte Model K. Is de gemeente hiermee akkoord?	
98	PvE eis 53	U vraagt in de rapportage verzuimgegevens mbt tot de inzet van uitzendkrachten uit. Ihkv van de AVG mogen wij deze gegevens niet delen. Kunt u hier rekening mee houden?	Ja.
99	PvE eis 28	Conform Eis 28 (Bijlage 2 PvE) dient de contractant binnen 48 uur op werkdagen ten minste twee geschikte kandidaten aan te leveren. Inschrijver wijst de gemeente erop dat deze termijn in de huidige krappe arbeidsmarkt zeer ambitieus is en de kwaliteit van de selectie onder druk zet. Om te kunnen voldoen aan de door de gemeente gestelde eisen voor een gedegen screening, intake en referentiechecks (zoals omschreven in Eis 4 en 28), is meer tijd noodzakelijk voor een kwalitatieve match. Inschrijver stelt daarom voor deze termijn te verruimen naar 120 uur (5 werkdagen). Is de gemeente hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	De gemeente houdt vast aan de in Eis 28 opgenomen termijn van 48 uur. Deze termijn is noodzakelijk om vacatures snel en adequaat te kunnen opvullen en de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. De contractant wordt geacht de benodigde selectie- en screeningsactiviteiten binnen deze termijn te organiseren. Een verruiming naar 120 uur wordt daarom niet doorgevoerd.
100	PvE eis 26, 41	Conform Eis 26 van het PvE (Bijlage 2) en de specifieke eisen voor Team Reiniging (Eis 41), dient de contractant bereikbaar te zijn van 07:00 tot 18:00 uur voor aanvragen, mutaties en spoedvervanging. De standaard kantoortijden van inschrijver zijn van 08:30 tot 17:30 uur. Hoewel inschrijver de noodzaak voor vroege bereikbaarheid (met name voor de buitendienst) begrijpt, verzoekt inschrijver de gemeente om akkoord te gaan met een bereikbaarheid tussen 08:30 en 17:30 uur?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
101	PvE eis 22	Conform Eis 22 (Bijlage 2 PvE) is de kosteloze overnametermijn gesteld op 520 gewerkte uren. Inschrijver wijst de gemeente erop dat de huidige krappe arbeidsmarkt aanzienlijk hogere investeringen in werving en selectie vereist om kwalitatief goede kandidaten aan te trekken. Een termijn van 520 uur is onvoldoende om deze initiële wervingskosten terug te verdienen binnen de aangeboden omrekenfactor,	Zie antwoord op vraag 81.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>wat de financiële haalbaarheid van de opdracht onder druk zet. Inschrijver stelt voor om de kosteloze overnametermijn aan te passen naar 1040 gewerkte uren. Is de gemeente bereid om deze termijn, in lijn met de marktstandaard, te verruimen?</p>	
102	PvE eis 20	<p>De ABP-pensioenregeling is hoger dan de standaard pensioenregeling volgens de ABU-cao. Ihkv gelijkwaardig belonen betekent dit dat er een pensioencompensatie is voor de uitzendkracht. Deze is niet standaard onderdeel van de omrekenfactor maar wordt los gefactureerd. Kunt u hier akkoord mee gaan?</p>	<p>De gemeente gaat niet akkoord met separate facturatie van pensioencompensatie. De kosten dienen door inschrijver te worden verdisconteerd in de omrekenfactor. Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload inclusief het component pensioencompensatie in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1".</p>
103	PvE eis 6	<p>Conform Eis 6 (Bijlage 2 PvE) dient de contractant sollicitatiegesprekken met kandidaten in principe fysiek (live) te voeren. Inschrijver wijst de gemeente erop dat het dwingend voorschrijven van fysieke gesprekken als standaard de doorlooptijd van het wervingsproces aanzienlijk vertraagt, zeker in een krappe arbeidsmarkt waar snelheid cruciaal is om kandidaten te binden. Daarnaast draagt het verminderen van reisbewegingen bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. Inschrijver stelt daarom voor om de standaard werkwijze aan te passen, waarbij digitale gesprekken (video-call) de norm zijn en fysieke gesprekken alleen plaatsvinden wanneer de aard van de functie of de behoefte van de gemeente dit specifiek vereist. Is de gemeente hiermee akkoord?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 87.</p>
104	PvE eis 5	<p>In eis 5 (Bijlage 2 PvE) staat dat de contractant zich "aantoonbaar inzet om, waar mogelijk, kandidaten uit de regio Purmerend te betrekken". Om te voorkomen dat er tijdens de uitvoering discussie ontstaat over de mate van inspanning, wil inschrijver graag weten welke specifieke bewijsstukken de gemeente verlangt om deze inzet "aantoonbaar" te maken. Kunt u dat toelichten?</p>	<p>De gemeente schrijft geen vaste bewijsstukken voor. Contractant kan de inspanning aantonen door kort inzichtelijk te maken welke wervingsacties richting de regio Purmerend zijn uitgevoerd. Hiermee blijft het een werkbaar inspanningsverplichting, zonder vaste formats.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
105	Leidraad 5.5	Bureaumarge is gesplitst in overheadkosten en winsten en opslag. Bent u ermee akkoord dat we deze als één aanbieden?	Dit is akkoord. Er is een nieuw kostprijsofbouw geüpload waarin één integrale bureaumarge is opgenomen, zie "Bijlage 14 Invulblad kostprijsofbouw versie 1.1".
106	Leidraad 1.1.3	<p>"Met betrekking tot de overgangsbepaling van bestaande uitzendovereenkomsten heeft inschrijver twee vragen.</p> <p>1) U stelt dat lopende uitzendovereenkomsten met de huidige contractant van kracht blijven tot de overeengekomen einddatum. Hoewel dit een gebruikelijke werkwijze is, bestaat het risico dat opdrachten langdurig doorlopen, wat kan leiden tot dubbele facturatie, inefficiënte begeleiding en mogelijk strijdigheid met de doelstellingen van de nieuwe Raamovereenkomst (ROK).</p> <p>Vraag: Stem u in met het hanteren van een maximale overgangperiode van zes maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst voor de lopende uitzendovereenkomsten?</p> <p>2) U wilt de mogelijkheid behouden om bestaande uitzendovereenkomsten, indien gewenst, onder te brengen bij de nieuwe contractant. De inschrijver wijst op de nieuwe definitie van payrolling in de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB), waarbij sprake is van een 'exclusieve terbeschikkingstelling'. Het is dan ook essentieel dat op geen enkele wijze de indruk wordt gewekt dat flexkrachten automatisch in dienst zullen treden bij de nieuwe opdrachtnemer.</p> <p>Desondanks zal Inschrijver, conform de gebruikelijke migratieprocessen in de branche, alle flexkrachten in de gelegenheid stellen om over te stappen. Hierbij zal een zorgvuldig proces worden gehanteerd inclusief een allocatiefunctie, waarbij zowel flexkrachten als Inschrijver de mogelijkheid hebben om op basis van gegronde redenen van een mogelijke terbeschikkingstelling af te zien.</p> <p>Vraag: Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?"</p>	<p>1) De gemeente gaat niet akkoord met het hanteren van een maximale overgangperiode. Zoals in de aanbestedingsleidraad is opgenomen, blijven reeds lopende uitzendovereenkomsten met de huidige contractant van kracht tot de overeengekomen einddatum. Deze overeenkomsten staan los van de nieuw te sluiten raamovereenkomst.</p> <p>2) De gemeente is zich bewust van de wettelijke kaders, waaronder de definitie van payrolling in de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB). De gemeente wekt geen verwachting dat flexkrachten automatisch in dienst treden bij de nieuwe contractant. Indien de gemeente ervoor kiest om bestaande uitzendovereenkomsten onder te brengen bij de nieuwe contractant, geschiedt dit uitsluitend indien dit organisatorisch en contractueel haalbaar is. Het is aan de contractant om een zorgvuldig en rechtmatig proces te hanteren bij het aanbieden van een eventuele overstap aan flexkrachten. De gemeente stemt niet in met het vastleggen van aanvullende procesafspraken in de aanbestedingsfase.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
107	Leidraad 2.2	<p>"In de planning lees inschrijver dat de ingangsdatum overeenkomst ingaat op 18 mei en dat de huidige overeenkomst afloopt op 1 juni. Wat verwacht u van inschrijver per 1 juni?</p> <p>Een volledige implementatie duurt namelijk gemiddeld 6-8 weken. Systemen moeten ingericht worden, werkprocessen moeten worden afgestemd en operationeel betrokkenen van uw en onze organisatie dienen geïnformeerd te worden zodat iedereen wat gemaakte afspraken zijn en wat van hem/haar wordt verwacht. Inschrijver kan ervoor zorgen dat de basis op orde is per 1 juni, zodat we in staat zijn om aanvragen kunnen aannemen en voorzien, uren gedeclareerd kunnen worden en de facturatie staat ingericht. Is het akkoord dat we vanaf 1 juni verder inzoomen op de werkprocessen per deelnemer, kennismakingsgesprekken inplannen om beeld te krijgen bij werkplekken, cultuur, functies, kwalificaties etc.?"</p>	<p>De situatie is gewijzigd door de aangepaste planning. De overeenkomst gaat in op 31 augustus 2026 en de dienstverlening dient per 14 september 2026 volledig operationeel te zijn. De periode van 31 augustus tot en met 14 september 2026 betreft de start- en overgangsfase.</p> <p>De gemeente gaat niet akkoord met een gefaseerde implementatie waarbij onderdelen van de dienstverlening of werkprocessen pas na 14 september 2026 worden ingericht of afgestemd. Per 14 september 2026 dient de dienstverlening volledig operationeel te zijn, conform de doelstelling en uitwerkingsaspecten zoals opgenomen in (sub)gunningscriterium 1.</p>
108	Leidraad 5.4.4	<p>n paragraaf 5.4.4 (Leidraad) staat vermeld dat de pitch en het interview niet afzonderlijk beoordeeld worden met punten, maar uitsluitend dienen ter verduidelijking, toetsing en bevestiging van de schriftelijke plannen. Om de objectiviteit en transparantie van de beoordeling te borgen, gaat inschrijver ervan uit dat de consensusscores voor de subgunningscriteria 1, 2 en 3 definitief worden vastgesteld op basis van de schriftelijke ingediende stukken, en dat de pitch en het interview deze scores nadien niet meer kunnen verhogen of verlagen. Kan de gemeente dit bevestigen? Zo nee, hoe verhoudt het aanpassen van scores op basis van het interview zich tot de transparantie van het gunningsproces en de o-punten weging van dit onderdeel?</p>	<p>De gemeente kan dit niet bevestigen. Zoals beschreven in paragraaf 5.4.4 dienen de pitch en het interview ter verduidelijking, toetsing en bevestiging van de schriftelijke inschrijving op (sub)gunningscriteria 1, 2 en 3. De toelichting die tijdens deze onderdelen wordt gegeven, kan door het beoordelingsteam worden betrokken bij de beoordeling van de schriftelijke inschrijving, voor zover deze toelichting uitsluitend dient ter verduidelijking en geen wijziging of aanvulling van de inschrijving vormt.</p> <p>Dit betekent dat de voorlopige individuele scores op de schriftelijke inschrijving na de pitch en het interview, indien de gegeven toelichting daartoe aanleiding geeft, zowel naar boven als naar beneden kunnen worden bijgesteld. De scores kunnen ook ongewijzigd blijven. Dit past binnen de beoordelingssystematiek, omdat de pitch en het interview geen zelfstandig gunningscriterium</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>vormen en niet afzonderlijk worden gewaardeerd, maar uitsluitend dienen om de schriftelijke inschrijving beter te kunnen duiden.</p> <p>Op deze wijze wordt de objectiviteit en transparantie van het gunningsproces geborgd.</p>
109	Leidraad 5.4.3	Wat is de rol van P&O als centraal aanspreekpunt? Fungeren zij als een inhuurdesk? Is het wel mogelijk om als contractant contact te hebben met de inhurende managers om profielen uit te vragen en werkende flexwerkers te bepreken?	Team P&O fungeert als centraal aanspreekpunt voor contractuele en algemene zaken rondom de raamovereenkomst. Zij zijn geen inhuurdesk. Voor inhoudelijke vragen over openstaande vacatures, het uitvragen van profielen en het bespreken van werkende flexkrachten is de betreffende leidinggevende van het vakteam het eerste aanspreekpunt.
110	PvE eis 55	U eist een specificatie van de kostenopbouw bij de factuur. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	Zie antwoord op vraag 24
111	PvE eis 55	<p>"U geeft aan dat de opdrachtnemer o.a. ordernummer, contractreferentie en bruto uurloon op de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd.</p> <p>Wij vermelden onderstaande wettelijke en inhoudelijke gegevens op de factuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het factuurnummer en de factuurdatum</li> <li>- debiteurennummer en NAW-gegevens van klant</li> <li>- onze naam, retouradres, telefoonnummer, e-mailadres, bankrekeningnummer, Kamer van Koophandelnummer en het BTW-nummer.</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 24

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>- kenmerk in de vorm van een afdeling, project of referentie            - het weeknummer &amp; naam van de flexwerker            - Het aantal uren, het tarief, het toeslag-/overurenpercentage en eventuele kosten/bijzondere vergoedingen            - Het BTW percentage, het BTW-bedrag, subtotaal en totalen van het bedrag en de uren.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?"</p>	
112	PvE eis 37	<p>In eis 37 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?</p>	Zie antwoord op vraag 25.
113	Bijlage 5 artikel 9 lid 7	<p>"In de Leidraad (par. 1.1.6) en de omrekenfactor-systematiek (par. 5.5) wordt uitgegaan van vaste contractafspraken gedurende de gehele looptijd, die inclusief verlengingen maximaal zes jaar bedraagt. Inschrijver wijst de gemeente erop dat het vastzetten van de bureaumarge (overhead en winst/opslag) voor een dergelijke periode, gezien de huidige economische onzekerheid en inflatie, niet marktconform is en leidt tot onaanvaardbare bedrijfsrisico's. Zoals te doen gebruikelijk in de uitzendsector en bij overheidsopdrachten, stelt inschrijver voor om de bureaumarge jaarlijks te indexeren op basis van een nader te bepalen index (bijvoorbeeld de CBS-index 'Dienstenprijzen; zakelijke dienstverlening'). Is de gemeente bereid om een indexatieclausule voor de bureaumarge op te nemen in de definitieve overeenkomst?"</p>	Zie antwoord op vraag 33.
114	Bijlage 5 artikel 9 lid 8	<p>U geeft aan dat het bruto uurloon kan wijzigen agv de cao gemeente, uitzendbranche, pensioenpremies en relevante wet en regelgeving. Is "bruto uur" een verschrijving en bedoeld u de kostprijsfactor</p>	Dit is aangepast in "Bijlage 5 Raamovereenkomst Uitzendkrachten tm schaal 8 v1.1", Artikel 9 lid 8.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
115	bijlage 14 - prijzenblad	<p>"Inschrijver constateert dat in Bijlage 14 (Invulblad Kostprijsofbouw) slechts ruimte is voor het indienen van één integrale omrekenfactor. De uitvraag betreft echter een breed scala aan functies (schaal 1 t/m 8) waarbij voor een aanzienlijk deel van de inzet (bijvoorbeeld in de buitendienst/reiniging) andere pensioenverstrekkers en opleidingsfondsen van toepassing zijn dan voor administratieve functies. Bovendien verschilt de schaarste en daarmee de benodigde wervingsinspanning (en marge) per functiegroep aanzienlijk.</p> <p>Het hanteren van één vaste omrekenfactor voor alle functies werkt prijsopdrijvend of belemmert de inzetbaarheid van specifieke doelgroepen. Inschrijver verzoekt de gemeente daarom om differentiatie in de tariefstelling toe te staan, bijvoorbeeld door het splitsen van het tarievenblad naar functiegroepen of risicoklassen. Is de gemeente bereid de prijssystematiek hierop aan te passen?"</p>	<p>De kostprijsofbouw is opgesplitst in uitzendkrachten regulier en uitzendkrachten buitendienst. Inschrijvers kunnen binnen deze twee categorieën hun kostprijsofbouw bepalen. Zie "Bijlage 14 Invulblad kostprijsofbouw versie 1.1".</p>
116	bijlage 14 - prijzenblad	<p>Het valt ons op dat er enkel een prijzenblad voor Fase A is gedeeld. Kunt u een variant voor Fase B delen?</p>	<p>Er is een uitsplitsing gemaakt tussen Fase A en Fase B in "Bijlage 14 Invulblad kostprijsofbouw versie 1.1".</p>
117	bijlage 3 SUGB pag 25	<p>Conform de systematiek van de ABU-cao is voor het bepalen van de eventuele pensioencompensatie (en de berekening van de voordeligste variant) gedetailleerd inzicht nodig in de opbouw van het SV-loon. Om een feitelijk juiste kostprijsberekening te kunnen maken en een ongelijk speelveld ten opzichte van de zittende partij te voorkomen, verzoekt inschrijver de gemeente om het door de huidige contractant betaalde SV-loon per "type" loon (zoals normale uren, toeslaguren, vakantiebijslag, eindejaarsuitkering, etc.) inzichtelijk te maken. Is de gemeente bereid deze geanonimiseerde data te verstrekken, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten hun omrekenfactor kunnen calculeren?</p>	<p>De gemeente is niet bereid om geanonimiseerde data te verstrekken. Er is een nieuw kostprijsofbouw geüpload inclusief het component pensioencompensatie in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsofbouw versie 1.1". Hierin zijn uniforme uitgangspunten opgenomen om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen. Inschrijvers dienen op basis van deze uitgangspunten hun omrekenfactor te bepalen.</p>
118	Bijlage 3 SUGB pag 25	<p>U verwijst naar de ABP website en benoemt een werkgeverspremie van 18,9%. U zal daarmee verwijzen naar</p>	<p>Voor de berekening van de pensioencompensatie dienen inschrijvers uit te gaan van de werkgeverspremie zoals deze geldt voor het jaar 2026. Het werkgeversdeel van de</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		de premies van 2025. Kunt u bevestigen dat het AOP ook onderdeel is van de pensioenregeling binnen de gemeente?	pensioenregeling van ABP per 1 januari 2026 is het werkgeversdeel 18,97%.
119	Bijlage 3 SUGB pag 24	Hier lijken feestdagen te zijn weggefallen. Kunt u dit aanvullen?	U dient het schuifbalkje/plusje te gebruiken om de volledige tekst te zien.
120	bijlage 3 SUGB pag 14	Onder aan de pagina lijkt tekst te zijn weggefallen. Kunt u dit aanvullen?	U dient het schuifbalkje/plusje te gebruiken om de volledige tekst te zien.
121	bijlage 3 SUGB pag 8	De lijst met feestdagen lijkt gedeeltelijk te zijn weggefallen. Kunt u dit aanvullen?	U dient het schuifbalkje/plusje te gebruiken om de volledige tekst te zien.
122	PvE eis 30	In uw eis beschrijft u dat de kosten van de eerste werkdag voor rekening van uitlener zijn wanneer een uitzendkracht niet aan de gestelde eisen voldoet. in eis 29 beschrijft u dat de inlener een bepalende rol heeft in het al dan niet aannemen van de kandidaat. ons inziens geeft de inlener een definitieve go/nogo. daarom begrijpen wij niet waarom de kosten voor rekening van inschrijver zouden moeten komen. Mocht u dit artikel niet willen laten vervallen; kunt u dan aangeven welke eisen u bedoeld met de "gestelde eisen". zijn dat de eisen vanuit de vacature?	De gemeente handhaaft deze eis. De kosten van de eerste werkdag zijn voor rekening van de uitlener wanneer blijkt dat de uitzendkracht niet voldoet aan de gestelde eisen. Hiermee worden uitsluitend de functie- en vacature-eisen bedoeld zoals vooraf bij de opdracht zijn aangegeven. Hoewel de inlener een go/no go afgeeft, blijft het de verantwoordelijkheid van de inschrijver om een kandidaat voor te stellen die aantoonbaar aan deze vooraf gestelde eisen voldoet. Daarom vervalt deze bepaling niet.
123	PvE eis 17	"u stelt dat ""De contractant hanteert uitsluitend de ingediende en overeengekomen omrekenfactoren en brengt geen aanvullende opslag of verborgen kosten in rekening."" Als gevolg van de wijzigingen in de ABU CAO zijn er vanaf 2026 veel bepalingen uit de CAO voor gemeenten welke zich niet of nauwelijks laten vertalen naar een (onderdeel) in de kostprijs factor. Hierbij valt, op basis van de duur verstrekte SUGB onder andere, maar niet uitsluitend, te denken aan de volgende zaken: - BHV / EHBO Toeslag; € 220,- per jaar; ongeachte omvang dienstverband. Dat laatste zorgt ervoor dat het niet in een omrekenfactor per uur te vertalen is. Daarnaast is het op voorhand voor inschrijver niet te bepalen welk deel van de uitzendkrachten recht hebben op deze toeslag) - Tegemoetkoming in zorgverzekering; doordat deze niet obv omvang dienstverband wordt uitbetaald is het niet te vertalen	In Bijlage 2 Programma van Eisen v1.1 eis 19a en 19b staat opgenomen welke onderdelen separaat bij de gemeente mogen worden doorbelast.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>naar een opslag in een uurfactor. Deze tegemoetkoming is wel naar de lengte van het dienstverband en kan per week verrekend worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 80 euro gratificatie bij volledige beschikbaarheidsdienst. Het is voor inschrijver niet te bepalen hoe vaak dit voorkomt.</li> <li>- Inschrijver kent, als gevolg van de abu wijzigingen, een standaard bijzonder verlof opbouw. Enkele bepalingen uit de voorwaarden van inlener (zoals verlof voor reservisten en gendertransitie) zijn daar niet in opgenomen. Omdat dit slechts incidenteel zal voorkomen is een reservering in de standaard daarvoor niet (Voor zowel aanbestedende dienst als inschrijver) de aantrekkelijke keuze.</li> </ul> <p>Om tot een werkbare situatie te komen stelt inschrijver voor dat inlener een overzicht maakt van de kosten die wel en niet in de kostprijs worden opgenomen. De kosten die er niet in worden opgenomen worden, indien van toepassing, separaat doorbelast.</p> <p>Nb: een verwijzing dat dit voor rekening kan komen vanuit de commerciële marge is niet wenselijk. Dit omdat het vooraf niet in te schatten is wat de te verwachten kosten zijn en de voorwaarden en hoogte (als gevolg van wijziging van de CAO van de opdrachtgever) tijdens de looptijd kunnen (en waarschijnlijk zullen) veranderen."</p>	
124	PvE eis 17	<p>"In Eis 17 (Bijlage 2 PvE) staat dat de omrekenfactor ""de vaste contractafspraken vormt gedurende de gehele looptijd"". Bedoelt de gemeente hiermee dat de omrekenfactor als getal (bijv. 2,10) niet gewijzigd kan worden, ongeacht wijzigingen in sociale premies of CAO-bepalingen?</p> <p>Zo ja, dan wijst inschrijver de gemeente erop dat dit niet reëel is; het grootste gedeelte van de kostprijs wordt immers bepaald door factoren waar de inschrijver geen invloed op heeft (zoals sociale premies en CAO-wijzigingen van de gemeente). Daarnaast is een indexatie van de marge</p>	<p>De methodiek van de omrekenfactor vormt de vaste contractafspraken gedurende de gehele looptijd. De omrekenfactor kan uitsluitend wijzigen bij wijzigingen in wettelijk vastgestelde sociale premies en cao-bepalingen. Indexatie van de bureaumarge is niet toegestaan. Zie ook antwoord op vraag 33.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>gedurende een looptijd van maximaal 6 jaar gebruikelijk. Inschrijver stelt voor de tekst in eis 17 aan te passen naar: ""waarbij de methodiek van de omrekenfactor de vaste contractafspraken vormt gedurende de gehele looptijd. Marge en kostprijs-onderdelen kunnen in overleg (bijv. bij wijziging van wet- en regelgeving of CAO) worden aangepast."" Kan de gemeente hiermee akkoord gaan?"</p>	
125	PvE eis 19	<p>"Inschrijver constateert een tegenstrijdigheid tussen de aanbestedingsdocumenten betreffende de reiskosten. Eis 19 van het PvE (Bijlage 2) stelt dat reiskosten tegen kostprijs, zonder opslag, separaat aan de gemeente worden doorberekend. Echter, in paragraaf 5.5 van de Leidraad (pagina 35-36) staat vermeld dat reiskosten onderdeel moeten zijn van de aangeboden kostprijsopbouw (en dus de omrekenfactor). Indien reiskosten in de vaste omrekenfactor worden opgenomen, ontstaat een ongelijk speelveld aangezien de woon-werkafstand per individuele uitzendkracht verschilt. Om deze onduidelijkheid weg te nemen en aan te sluiten bij de systematiek van eis 19, stelt inschrijver voor om de bepaling in paragraaf 5.5 van de Leidraad (dat reiskosten in de kostprijsopbouw moeten worden opgenomen) te laten vervallen. Kan de gemeente bevestigen dat reiskosten conform eis 19 separaat en tegen kostprijs mogen worden doorbelast?"</p>	<p>Reiskosten mogen tegen kostprijs en zonder opslag separaat aan de gemeente worden doorbelast en maken geen onderdeel uit van de tarieven. Dit is aangepast in "Aanbestedingsleidraad Uitzendkrachten tm schaal 8 v1.1".</p>
126	PvE eis 7	<p>Conform Eis 7 (Bijlage 2 PvE) komen de kosten voor de aanvraag van de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG of VOG-P) volledig voor rekening van de contractant. Om een verantwoorde inschatting te kunnen maken van deze kostencomponent in de omrekenfactor, verzoekt inschrijver de gemeente om aan te geven of een VOG-verplichting geldt voor alle generieke functieprofielen tot en met schaal 8 (zoals opgenomen in Bijlage 1), of dat dit functieafhankelijk is? Indien dit laatste het geval is: kunt u aangeven voor welke</p>	<p>Zie antwoord op vraag 37.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		functiegroepen een VOG (of VOG-P) verplicht is en wat het historisch aantal aanvragen per jaar is?	
127	Leidraad 5.4.3	<p>"Ten aanzien van Subgunningscriterium 3: Samenwerking (par. 5.4.3) vraagt de gemeente om een integrale uitwerking van 4 hoofdonderwerpen (A t/m D) met in totaal 14 specifieke deelvragen. Voor een score 'Uitstekend' (10) eist de gemeente een uitwerking die ""zeer concreet"" en ""overtuigend"" is en waarbij processen ""volledig gestroomlijnd"" zijn.</p> <p>Inschrijver stelt vast dat de huidige limitering van 2 A4-pagina's onvoldoende ruimte biedt om deze uiteenlopende onderwerpen, variërend van de inrichting van overlegstructuren tot de specifieke invulling van fysieke contactmomenten op locatie, met de geëiste diepgang te beantwoorden. Om de gemeente in staat te stellen het onderscheidend vermogen en de mate van ontzorging objectief te beoordelen, verzoekt inschrijver de pagina-limiet voor dit criterium te verhogen naar 3 A4-pagina's. Is de gemeente bereid dit toe te staan?"</p>	Zie antwoord op vraag 1.
128	Leidraad 5.4.1, 5.4.2 en 5.4.3	<p>"In de paragrafen 5.4.1, 5.4.2 en 5.4.3 van de Leidraad staat onder punt 5 vermeld: ""Uw inschrijving kan ook ten opzichte van de andere inschrijvingen worden beoordeeld."" Inschrijver wijst de gemeente erop dat een dergelijke relatieve beoordelingssystematiek de transparantie en objectiviteit van het gunningsproces kan schaden. Conform de systematiek in de waarderingstabel (par. 5.4.5) dient een inschrijving immers getoetst te worden aan de hand van de vastgestelde kwaliteitsnormen (zoals ""zeer concreet"" voor een score 10).</p> <p>Kan de gemeente bevestigen dat de kwaliteitsstukken primair worden getoetst aan de in de leidraad geformuleerde eisen en ambities, en niet slechts in vergelijking met andere inschrijvers? Zo nee, hoe borgt de gemeente dat een kwalitatief uitstekend plan ook daadwerkelijk een 10 krijgt, ongeacht het niveau van de andere inschrijvingen?"</p>	De gemeente bevestigt dat de beoordeling primair plaatsvindt aan de hand van de in de leidraad opgenomen kwaliteitsnormen en de waarderingstabel. De passage dat een inschrijving ook ten opzichte van andere inschrijvingen kan worden beoordeeld, betekent dat het beoordelingsteam inschrijvingen in samenhang mag bezien om te bepalen in hoeverre een inschrijving daadwerkelijk meerwaarde biedt en om de onderlinge consistentie van de beoordeling te borgen. Dit leidt niet tot een relatieve beoordelingssystematiek. Een uitwerking die voldoet aan de kenmerken van een 10, krijgt een 10, ongeacht het niveau van andere inschrijvingen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
129	Leidraad 5.4.2	<p>"Ten aanzien van Subgunningscriterium 2: Kwaliteit van de Dienstverlening (par. 5.4.2) vraagt de gemeente om een integrale uitwerking van 5 hoofdonderwerpen (A t/m E) met in totaal 18 specifieke deelvragen. Voor een score 'Uitstekend' (10) eist de gemeente een uitwerking die ""diepgaand"" en ""zeer concreet"" is.</p> <p>Inschrijver stelt vast dat de huidige limitering van 2 A4-pagina's onvoldoende ruimte biedt om deze complexe vraagstelling, inclusief de gevraagde toelichting op bestaande KPI's en het formuleren van een nieuwe SMART KPI, volledig en met de geëiste diepgang te beantwoorden. Om het onderscheidend vermogen van inschrijvers toetsbaar te maken aan de hand van feitelijke onderbouwing, verzoekt inschrijver de pagina-limiet voor dit criterium te verhogen naar 4 A4-pagina's. Is de gemeente bereid dit toe te staan?"</p>	Zie antwoord op vraag 1.
130	Leidraad 5.4.1	<p>"Beoordeling gunningscriterium 1, onderwerp 1, bullit 6, hier staat: ""md en beheersmaatregelen overtuigend zijn."" Het lijkt of het eerste woord is weggevalen, kunnen jullie dit verduidelijken?"</p>	Zie antwoord op vraag 18.
131	Leidraad 5.4.1	<p>Voor een score 'Uitstekend' (10) op Subgunningscriterium 1 (par. 5.4.1) eist de gemeente een "tot in detail uitgewerkt" webbased portaal. Tegelijkertijd stelt de gemeente in het Programma van Eisen (Eis 56 t/m 58) al strikte minimeisen aan de functionaliteiten en techniek van dit portaal. Gezien de beperkte ruimte van 2 A4 voor de gehele startfase, verzoekt inschrijver de gemeente om te bevestigen dat het voor de kwalitatieve beoordeling volstaat om enkel aan te tonen dat het portaal tijdig en volledig operationeel zal zijn (conform de gestelde eisen), in plaats van een gedetailleerde functionele beschrijving per onderdeel. Is de gemeente hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. De minimeisen uit het Programma van Eisen vormen het uitgangspunt, maar zijn niet voldoende voor een maximale score. Voor een score 'Uitstekend' wordt verwacht dat de inschrijver het webbased portaal concreet en overtuigend uitwerkt binnen de beschikbare ruimte. Een globale bevestiging dat het portaal tijdig operationeel zal zijn, is daarvoor niet voldoende. Zie ook antwoord op vraag 1.
132	Leidraad 5.4.1	<p>U vraagt in deelvraag G per risico op de kans, impact en beheersmaatregelen. Klopt onze aanname dat u bij kans wilt</p>	Ja. Met 'kans' wordt bedoeld hoe waarschijnlijk het is dat het betreffende risico zich daadwerkelijk voordoet.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		zien hoe groot de 'kans' is dat een bepaald risico zich daadwerkelijk voordoet?	
133	Leidraad 5.4.1	"Bij deelvraag G vraagt u eerst om maatregelen om risico's te mitigeren en daarna om 'kans, impact en beheersmaatregelen' per risico. Inschrijver wil graag weten wat het verschil is volgens de aanbestedende dienst tussen het mitigeren van een risico en de beheersmaatregelen? "	Ja. Het mitigeren van risico's betreft het algemene proces waarin de inschrijver aangeeft hoe hij risico's verkleint of voorkomt. De beheersmaatregelen zijn de concrete acties die per risico worden ingezet om die mitigatie daadwerkelijk te realiseren.
134	Leidraad 5.4.1	Onderdeel F van Subgunningscriterium 1 (par. 5.4.1) vraagt om de aanpak bij spoedaanvragen, piekbelasting en uitval. Aangezien dit criterium specifiek de "Start- en overgangsfase" betreft, gaat inschrijver ervan uit dat de gemeente hier uitsluitend de voorbereidende maatregelen en de inrichting van deze processen tijdens de implementatieperiode (18 mei t/m 1 juni) getoetst wil zien, zodat deze per 1 juni geborgd zijn. Is deze aanname correct? Graag uw toelichting.	<p>Nee, deze aanname is niet correct. Onderdeel F ziet zowel op de voorbereidingen tijdens de start- en overgangsfase als op de wijze waarop de continuïteit vanaf 14 september 2026 daadwerkelijk wordt geborgd.</p> <p>De inschrijver beschrijft dus zowel de inrichting en voorbereidende maatregelen tijdens de start- en overgangsfase (31 augustus 2026 t/m 14 september 2026), als de aanpak die vanaf 14 september 2026 wordt toegepast bij spoedaanvragen, piekbelasting en uitval.</p>
135	Leidraad 5.4.1	Onderdeel F van Subgunningscriterium 1 (par. 5.4.1) vraagt om een beschrijving van de opbouw en het beheer van een structurele pool. In de leidraad wordt momenteel uitsluitend voor Team Reiniging gesproken over een vaste pool van circa vier uitzendkrachten. Zijn er naast Team Reiniging momenteel nog andere teams of afdelingen waarvoor de contractant na gunning een structurele pool moet opbouwen en beheren? En zo ja, om welke teams en omvang gaat dit?	Nee. Voor andere teams of afdelingen zijn op dit moment geen vaste poolomvang of specifieke aantallen vastgesteld.
136	Leidraad 5.4.1	Inschrijver zou graag een uitgebreide planning, inclusief tijdspad en mijlpalen, als separate bijlage toevoegen aan de uitwerking van Subgunningscriterium 1 (par. 5.4.1) op maximaal 1 A3-formaat. Op deze manier heeft de gemeente een helder en goed beoordeelbaar overzicht van onze planning en de borging van de kritieke overgangperiode. Gaat de gemeente ermee akkoord dat deze bijlage buiten de gestelde paginalimiet van 2 A4-pagina's valt?	Zie antwoord op vraag 1.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
137	Leidraad 5.4.1	<p>"Ten aanzien van Subgunningscriterium 1: Start- en overgangsfase (par. 5.4.1) vraagt de gemeente om een integrale uitwerking van 7 hoofdonderwerpen (A t/m G) bestaande uit 22 specifieke deelvragen. Voor een score 'Uitstekend' (10) eist de gemeente een uitwerking die ""zeer concreet"" en ""diepgaand"" is, onderbouwd met ""feitelijke of verifieerbare informatie"".</p> <p>Inschrijver stelt vast dat de huidige limitering van 2 A4-pagina's onvoldoende ruimte biedt om alle 22 deelvragen met de gevraagde diepgang en feitelijke onderbouwing te beantwoorden zonder in te boeten op leesbaarheid en structuur. Om de gemeente in staat te stellen de inschrijvingen objectief te toetsen op de kwalitatieve meerwaarde en de geëiste risicoanalyse (kans, impact, maatregelen per risico), verzoekt inschrijver de pagina-limiet voor dit criterium te verhogen naar 4 A4-pagina's. Is de gemeente bereid dit toe te staan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? "</p>	Zie antwoord op vraag 1.
138	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.3	Kunt u aangeven op welke locaties en met welke beoogde frequentie momenteel de huidige en gewenste situatie is m.b.t. de fysieke aanwezigheid, te denken valt aan periodieke overleggen, spreekuren etc? 2. Indien de gemeente dit aan de potentiële inschrijvers laat: aan de hand van welke objectieve criteria wordt de "logica" van de voorgestelde aanwezigheid getoetst door de beoordelingscommissie, om te voorkomen dat een voorstel enkel op basis van 'gevoel' wordt gewaardeerd?	<p>De fysieke aanwezigheid heeft betrekking op het stadhuis en de gemeentewerf in Purmerend.</p> <p>De gemeente schrijft bewust geen vaste frequentie voor. Wij laten dit aan de inschrijvers, omdat de benodigde aanwezigheid kan verschillen per fase van de opdracht en per team. Daarnaast willen wij inzicht krijgen in hoe de inschrijver de samenwerking vormgeeft en op welke wijze hij P&amp;O en de teammanagers ontzorgt, zoals gevraagd onder gunningscriterium 3.</p> <p>De beoordelingscommissie beoordeelt de voorgestelde aanwezigheid niet op basis van gevoel, maar op objectieve criteria zoals de onderbouwing van de gekozen frequentie, de aansluiting op de opdracht en het PvE, de doelmatigheid, de praktische uitvoerbaarheid en de consistentie met het totale plan van aanpak. Ook wordt</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			gekeken naar de meerwaarde die de inschrijver biedt boven de minimumeisen uit het Programma van Eisen.
139	Programma van eisen eis 7	U geeft in eis 7 aan dat de kosten voor een VOG voor rekening van de contractant is. Het is zeer gebruikelijk in de markt dat deze kosten doorberekend mogen worden aan de opdrachtgever, kunt u hiermee instemmen en de betreffende eis aanpassen?	Zie antwoord op vraag 37.
140	Prijzenblad	Kunt u het ingeleende volume per functie aangeven? De kostprijs voor administratieve functies verschilt ten opzichte van bv de functie groenmedewerker. Kunt u per functie ook aangeven welk aandeel is gewerkt in fase A en welk aandeel in fase B/C?	In de kostprijsopbouw is onderscheid gemaakt tussen uitzendkrachten regulier en buitendienst. De gehanteerde verdeling naar type en fase is gebaseerd op historische inzet en betreft uitsluitend een inschatting; hieraan kunnen geen rechten worden ontleend voor de contractperiode.
141	Prijzenblad	Kunt u aangeven wat het gemiddeld uurloon is en welk aandeel in onregelmatigheidstoeslag wordt gewerkt of een andere toeslag kent?	Dit aspect is niet relevant voor de kostprijsopbouw. Ten behoeve van een gelijke kostprijsberekening is een vaste schaal en periodiek gehanteerd.
142	Bijlage 4 overzicht vacatures	Kunt u aangeven wat de gemiddelde plaatsingsduur van een kandidaat is en hoe vaak er gedurende de looptijd van het contract kandidaten door de Gemeente zijn overgenomen?	Kunt u in de 2 <sup>e</sup> nota van inlichtingen aangeven wat bedoeld wordt met 'plaatsingsduur'?  Zie ook antwoord op vraag 35.
143	Prijzenblad	Bent u bereid het prijzenblad uit te breiden met de volgende kostenelementen: - overig IKB - WGA premie - transitievergoeding - voorziening voor duurzaam werken en leven	De kostprijsopbouw is aangepast, waarin de levensloopcomponent (overig IKB) en WGA-premie zijn opgenomen. Voor de transitiekostenvergoeding wordt verwezen naar het antwoord op vraag 95.  Er is een nieuw kostprijsopbouw geüpload in de bijlage "Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw versie 1.1".  Door de Gemeente verplichte werk gerelateerde trainingen en opleidingen, voor zover deze niet door de Gemeente wordt verzorgd of bekostigd, kunnen separaat in rekening worden gebracht.
144	Programma van Eisen eis 18	U vraagt inschrijvers alle wettelijk verplichte, cao-verplichte en anderzins noodzakelijke kosten op te nemen in de omrekenfactor. Het is binnen de branche gebruikelijk dat in	Zie antwoord op vraag 143.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>de omrekenfactor de prijselementen worden opgenomen die én waar inschrijvers een adequate inschatting van kunnen maken én die als percentage van het uurloon uitgedrukt kunnen worden. Zeker na de introductie van de gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden in de uitzendCAO zijn er prijselementen waarvoor dit niet geldt.</p> <p>Als voorbeeld van kosten waar inschrijvers geen adequate inschatting van kunnen maken gelden bovenwettelijke WaZo of ouderschapsverlof regelingen, bovenwettelijke vakantiedagen bij onregelmatig werk etc. Inschrijvers hebben geen zicht op het aantal kandidaten dat het betreft en wat het aandeel van deze kandidaten in de totale populatie is. Als voorbeeld van kosten die inschrijvers niet kunnen uitdrukken als percentage van het uurloon gelden bijvoorbeeld de ziektekostenverzekering of pensioencompensatie. Om dit te kunnen relateren aan het loon per gewerkt uur hebben inschrijvers inzicht nodig op het aantal gewerkte uren per kandidaat per dag, het aantal dagen dat wordt gewerkt en de hoogte van het uurloon + aanvullingen.</p> <p>Zeker bij Gemeente Purmerend waar een verscheidenheid aan functies wordt ingehuurd is het voor inschrijvers niet mogelijk een realistisch percentage te bepalen. Inschrijvers hebben ook geen invloed op deze kentgetallen.</p> <p>Daarnaast geldt dat dit gedurende de tijd kan fluctueren en dat de regelingen gedurende de looptijd van het contract kunnen worden gewijzigd of uitgebreid.</p> <p>Het opnemen van alle kosten in de omrekenfactor betekent dus dat inschrijvers het risico lopen een te lage inschatting op te nemen, waardoor ze na gunning verlies maken op deze elementen. Het beleggen van dit risico bij inschrijver is op basis van de Aanbestedingsleidraad niet proportioneel.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>U loopt als Gemeente het risico dat er te veel in rekening gebracht wordt wanneer inschrijvers de kosten te hoog inschatten.</p> <p>Aangezien inschrijvers geen inschatting kunnen maken wat een adequaat percentage in de kostprijs is.</p> <p>Daarnaast is er sprake van een ongelijk speelveld tussen uw huidige leverancier en nieuwe inschrijvers, waarbij opgemerkt dient te worden dat ook voor uw huidige leverancier geldt dat de kosten sterk kunnen fluctueren.</p> <p>Tenslotte is het niet mogelijk een limitatieve opsomming op te nemen van alle elementen die uit uw CAO volgen, waardoor vergelijkbaarheid van de verschillende inschrijvingen niet mogelijk is.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de eis dat alle elementen in de omrekenfactor verdisconteert dienen te worden te laten vervallen en in basis de kostprijsopbouw zoals u deze heeft uitgevraagd aan te houden, uit te breiden met de elementen die wel als % van het loon uit te drukken zijn, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- overig IKB (naast vakantiegeld en eindejaarsuitkering);</li> <li>- WGA premie (dit is naast de ZW premie een onderdeel van de werkhervattingskas);</li> <li>- transitievergoeding;</li> <li>- een voorziening voor duurzaam werken en leven</li> </ul> <p>Gaat u akkoord met opname van deze 4 elementen in de kostprijsopbouw?</p> <p>Gaat u daarnaast akkoord met separate facturatie van de kostenelementen die geen onderdeel zijn van de omrekenfactor op het moment dat deze daadwerkelijk van toepassing zijn (net als bij de reiskosten)? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan gemotiveerd en onderbouwd uw antwoord toelichten en aangeven hoe u onze bezwaren weg wilt nemen?</p>	

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
145	Kwalitatieve gunningscriteria 5.4.2	In subgunningscriterium 5.4.2. wenst u bij A, bullet 4 een beschrijving over het proces voor bereiken, selecteren en matchen van kandidaten en bij B bullet 2 staat specifiek matching voor functieprofielen tot en met schaal 8. Voor Inschrijver is het niet duidelijk wat het verschil is en om dubbelingen te voorkomen graag uw nadere toelichting of kunnen we het matchen van kandidaten onder een noemer beantwoorden?	De gemeente bevestigt dat er een onderscheid bestaat tussen beide bullets. Bullet A.4 ziet op het algemene proces voor het bereiken, selecteren en matchen van kandidaten. Bullet B.2 richt zich specifiek op de inhoudelijke kwaliteit van de match voor functieprofielen tot en met schaal 8. Inschrijver mag deze onderdelen in samenhang beschrijven, mits beide aspecten duidelijk herkenbaar worden uitgewerkt.
146	Aanbestedingsleidraad algemeen	Welke speerpunten heeft u als gemeente voor de komende contractperiode op het gebied van inhuur flexibel personeel en welke uitdagingen hebben we meeste prioriteit?	Onze speerpunten zijn een tijdige en kwalitatief goede invulling van inhuur, duidelijke samenwerking en continuïteit in de dienstverlening. De belangrijkste uitdaging is het vinden van geschikte kandidaten in een krappe arbeidsmarkt.
147	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 16.2	Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt hierdoor dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en ook geen onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Bent u bereid om bullet 5 van artikel 16.2 te schrappen en ook voor de vrijwaring aan te sluiten bij de beperkingen zoals opgenomen in artikel 6.1 van de Raamovereenkomst? Zo nee, met welke beperking van de vrijwaringsverplichting kunt u wel instemmen?	De gemeente is niet bereid bullet 5 van artikel 16.2 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden te schrappen. De bepaling dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor vrijwaringsverplichtingen is een bewuste keuze in de VNG-voorwaarden en sluit aan bij het uitgangspunt dat schade aan derden, veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van de contractant, niet voor rekening van de gemeente mag komen. Het beperken van de vrijwaringsverplichting zou ertoe kunnen leiden dat de gemeente (deels) opdraait voor schade die door de contractant is veroorzaakt, hetgeen onwenselijk is.  Artikel 6.2 van de raamovereenkomst bepaalt reeds dat de vrijwaring uitsluitend ziet op schade van derden die voortvloeit uit een aan de contractant toerekenbare tekortkoming. De gemeente acht deze afbakening proportioneel en voldoende waarborgend. De gemeente stemt daarom niet in met een beperking van de vrijwaringsverplichting tot de maxima genoemd in artikel 6.1 van de raamovereenkomst.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
148	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 16.2 4e bullet	Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, zoals ook staat vermeld in het Privacy Convenant (Bijlage 7). Partijen komen dus niet toe aan artikel 16.2, 4e bullet. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen kan er in de toekomst wel sprake zijn van een verwerkersrol dan wel gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken. Voor die situatie verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 16.2, 4e bullet aan te passen, omdat Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd kan accepteren. Bent u bereid hiervoor de limitering zoals is opgenomen in artikel 6.1 van de Raamovereenkomst op te nemen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtnemer treedt op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Er wordt een privacyconvenant opgesteld tussen beide verwerkingsverantwoordelijken, dus deze gaat niet op. Opdrachtnemer treedt niet op als verwerker, dus is ook niet van toepassing. Dit blijkt al uit de tekst, namelijk 'voor zover, in geval'.
149	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 10	Kunt u bevestigen dat artikel 10 op geen enkele wijze impliceert dat Opdrachtnemer meer informatie aan Opdrachtgever zou moeten verstrekken dan uit de wet- en regelgeving op dit gebied volgt? Zo niet, kunt u de implicaties van artikel 10 toelichten?	Artikel 10 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden verplicht de contractant niet om meer informatie te verstrekken dan op grond van wet- en regelgeving is toegestaan of mogelijk. Artikel 10 regelt uitsluitend dat de Data die ontstaat bij de uitvoering van de overeenkomst voor de gemeente toegankelijk en bruikbaar moet zijn. Daarbij geldt dat de contractant geen Data hoeft te verstrekken indien dit technisch onmogelijk is, in strijd komt met wettelijke verplichtingen of indien het bedrijfsgeheimen van de contractant betreft (artikel 10.8).
150	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 6.4	Zou u aan artikel 6.4 kunnen toevoegen dat de Gemeente het recht heeft om een controle te (laten) uitvoeren "in geval van gerede twijfel"? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	De gemeente is niet bereid artikel 6.4 te beperken tot situaties waarin sprake is van "gerede twijfel". Artikel 6.4 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is bewust ruim geformuleerd om de gemeente in staat te stellen toezicht te houden op de naleving van de overeenkomst, ook preventief en risicogestuurd. Het vooraf vereisen van "gerede twijfel" zou de effectiviteit van dit toezicht beperken en is niet in lijn met de bedoeling van de bepaling. De proportionaliteit is reeds geborgd doordat de kosten van een controle voor

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			rekening van de gemeente komen, tenzij uit de controle blijkt dat de contractant één of meer wezenlijke verplichtingen niet is nagekomen. De gemeente acht de huidige formulering daarom passend en evenwichtig en past deze niet aan.
151	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 4.5	Van vrijwaren door Opdrachtnemer is slechts sprake als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties zijn opgelegd aan de Gemeente als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?	De gemeente is niet bereid de voorgestelde toevoeging op artikel 4.5 over te nemen. Artikel 4.5 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is bewust zo geformuleerd dat de contractant de gemeente vrijwaart voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Deze bepaling voorkomt dat de gemeente aansprakelijk wordt voor overtredingen of nalatigheden die binnen de invloedssfeer van de contractant liggen. Het beperken van de vrijwaring tot uitsluitend gevallen van een "toerekenbare tekortkoming" zou de werking van de bepaling aanzienlijk beperken en risico's verschuiven naar de gemeente, hetgeen onwenselijk is. De gemeente acht de huidige formulering proportioneel, mede omdat de vrijwaring uitsluitend ziet op boetes en sancties die verband houden met de overeenkomst.
152	Raamovereenkomst 6.1 en 6.2	Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 6.1 ook ziet op de vrijwaring door Contractant zoals opgenomen in artikel 6.2. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De gemeente kan dit niet bevestigen. Artikel 6.1 van de raamovereenkomst wijzigt uitsluitend artikel 16 lid 1 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden en laat artikel 16 lid 2 uitdrukkelijk van kracht. Artikel 16 lid 2 bepaalt dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor vrijwaringsverplichtingen. De vrijwaring zoals opgenomen in artikel 6.2 van de raamovereenkomst valt daarmee buiten de aansprakelijkheidslimiet van artikel 6.1. Dit is een bewuste keuze om te voorkomen dat de gemeente aansprakelijk wordt voor schade van derden die voortvloeit uit handelen of nalaten van de contractant.
153	Raamovereenkomst 6.1	In artikel 6.1 van de Raamovereenkomst staat dat de aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot €3.000.000	Niet akkoord. De huidige limieten van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar zijn

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar. Inschrijver is van mening dat deze beperking erg hoog is en daarmee niet proportioneel gelet op de waarde van de Overeenkomst. Wij verzoeken u dan ook om de beperking te verlagen tot maximaal €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per contractjaar. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.</p>	<p>vastgesteld in verhouding tot de aard, omvang en risico's van de opdracht. De raamovereenkomst kent een maximale waarde van €24 miljoen over de looptijd (incl. verlengingen), waardoor lagere limieten niet proportioneel zouden zijn ten opzichte van de financiële omvang en de mogelijke risico's die samenhangen met de inzet van uitzendkrachten. De gemeente acht de huidige limieten marktconform en noodzakelijk om de risico's die uit de uitvoering van de overeenkomst kunnen voortvloeien adequaat af te dekken.</p>
154	Raamovereenkomst 5.2	<p>In artikel 5.2 staat dat de Contractant bij ontbinding of beëindiging met onmiddellijke ingang verplicht is tot vergoeding van de schade. Dit kunnen wij alleen accepteren indien deze schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Contractant in de naleving van haar verplichtingen. Kunt u derhalve bevestigen dat deze schadevergoedingsplicht uitsluitend van toepassing is indien de ontbinding of beëindiging het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Contractant in de naleving van haar verplichtingen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Nee. Artikel 5.2 ziet op situaties waarin de gemeente de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigt op grond van artikel 28 van de VNG-voorwaarden. Deze gronden omvatten zowel toerekenbare tekortkomingen als andere zwaarwegende omstandigheden (zoals integriteitsschending, faillissement of wijziging van zeggenschap). In die gevallen moet de gemeente de dienstverlening direct kunnen continueren en de meerkosten gedurende een beperkte periode kunnen verhalen. Het beperken van de schadevergoedingsplicht tot uitsluitend toerekenbare tekortkomingen zou deze bepaling haar werking ontnemen. De gemeente acht de huidige regeling proportioneel.</p>
155	Programma van Eisen eis 21 en ROVK 9.13	<p>In eis 21 van het Programma van Eisen en artikel 9.13 van de Raamovereenkomst staat dat de contractant uitsluitend de feitelijk gewerkte uren van de uitzendkracht in rekening brengt, waarbij de betalingsverplichtingen uit de WAB volledig worden nageleefd. Op grond van de WAB en ook op grond van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben uitzendkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij</p>	<p>Zie antwoord op vraag 82.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat eis 21 en artikel 9.13 van de Raamovereenkomst zo dienen te worden uitgelegd dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
156	Programma van Eisen eis 30	U stelt in eis 30 dat indien de uitzendkracht gedurende de eerste 8 uur niet voldoet, dat de gewerkte uren dan niet in rekening gebracht mogen worden. Kunt u aangeven hoe vaak dit de afgelopen contractperiode is voorgekomen? En mocht deze situatie zich voordoen kunt u bevestigen dat de reden van niet geschikt eerst met elkaar wordt besproken om te bepalen of dit had kunnen voorkomen alvorens een mogelijke kostenvergoeding plaatsvindt? Wij willen u erop wijzen dat een vergoeding van maximaal 3 gewerkte uren doorgaans meer gebruikelijk is in de markt. Bent u bereid om tijdens de implementatie fase concrete afspraken met de gegunde contractpartner te maken?	Deze situatie heeft zich in de afgelopen contractperiode niet voorgedaan. Indien het voorkomt, wordt de reden van ongeschiktheid altijd eerst gezamenlijk besproken voordat wordt besloten over eventuele kosten. Wij handhaven de huidige eis en passen deze niet aan.
157	Programma van Eisen eis 46	In eis 46 geeft u aan dat indien de uitzendkracht bij beëindiging van de werkzaamheden de geleende werkkleding niet retourneert, de kosten hiervan bij de contractant in rekening worden gebracht, tot een maximum van € 200,- per uitzendkracht. Opdrachtnemer kan deze kosten echter niet verhalen op de uitzendkracht, omdat Opdrachtnemer geen eigenaar is van de werkkleding en er dus geen wettelijke grondslag is op basis waarvan Opdrachtnemer deze kosten kan verhalen op de uitzendkrachten. Wij kunnen de uitzendkrachten wel instrueren om de werkkleding te retourneren, maar wij kunnen niet verantwoordelijk worden gehouden voor de kosten indien dit onverhoopt niet gebeurt. Wij verzoeken u dan ook om de laatste zin van eis 46 te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, wij kunnen hiermee niet instemmen. De bepaling is noodzakelijk om te borgen dat werkkleding wordt geretourneerd en om schade voor de opdrachtgever te voorkomen. De verantwoordelijkheid hiervoor blijft bij de contractant.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
158	Programma van Eisen eis 1	Inschrijver zal de wijzigingen die voortvloeien uit de Cao voor uitzendkrachten en de Cao Gemeenten doorvoeren, echter inschrijver gaat er wel vanuit dat Gemeente Purmerend opdrachtnemer tijdig zal informeren over wijzigingen in de Cao Gemeenten, zodat Opdrachtnemer deze tijdig kan doorvoeren. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, dat bevestigen wij.
159	Aanbestedingsleidraad 3.1	In paragraaf 3.1 geeft u bij de 10e bullet aan dat inschrijver de gemeente dient te vrijwaren van alle boetes, die de gemeente op grond van de WAV opgelegd krijgt. Deze vrijwaring kan alleen gelden als Opdrachtnemer de WAV overtreedt en niet indien het om een aan de gemeente opgelegde verplichting gaat. Artikel 15 van de WAV legt namelijk ook een verplichting op aan de gemeente als inlener van uitzendkrachten met betrekking tot controle aan de poort van vreemdelingen, voordat die uitzendkracht aan het werk gaat. Zoals deze eis nu is geformuleerd is, zouden er ten onrechte verplichtingen bij opdrachtnemer kunnen komen te liggen. Kunt u derhalve bevestigen dat deze vrijwaring alleen geldt ten aanzien van verplichtingen die op grond van de WAV uitdrukkelijk aan Opdrachtnemer zijn opgelegd en niet voor eventuele boetes die worden opgelegd indien de gemeente haar verplichtingen op grond van de WAV niet is nagekomen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja. De vrijwaring ziet uitsluitend op boetes die voortvloeien uit verplichtingen die op grond van de WAV bij de opdrachtnemer liggen. Boetes die het gevolg zijn van het niet-naleven van verplichtingen die de WAV aan de gemeente als inlener oplegt, vallen hier niet onder.
160	Aanbestedingsleidraad 2.9	In paragraaf 2.9 van de Leidraad geeft u aan dat indien er een kort geding procedure aanhangig is gemaakt, de winnende inschrijver verplicht is te interveniëren in deze kort gedingprocedure, op straffe van verval van recht. Dit is voor inschrijver niet acceptabel, omdat een dergelijke verplichting aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Daarnaast dient de winnende inschrijver op basis van de inhoud van de uitgebrachte dagvaarding zelf een afweging te kunnen maken of zij al dan niet wil interveniëren in een kort geding procedure. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te	Nee. De bepaling blijft gehandhaafd. De verplichting voor de winnende inschrijver om te interveniëren is noodzakelijk om de rechtszekerheid en voortgang van de aanbesteding te waarborgen. Zonder interventie kan de winnende inschrijver geen partij zijn in het kort geding en kan zij haar positie niet beschermen indien het gunningvoornemen wijzigt. De gemeente acht het daarom essentieel dat de winnende inschrijver intervenueert wanneer een kort geding wordt ingesteld. De kosten die hiermee gemoeid zijn, vloeien voort uit de

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		schrappen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	keuze om deel te nemen aan een aanbestedingsprocedure.
161	Aanbestedingsleidraad 2.9	In paragraaf 2.9 van de Leidraad geeft u aan dat de gemeente het recht heeft om uitgebrachte dagvaardingen aan derden (waaronder andere inschrijvers) ter beschikking te stellen. Een dagvaarding bevat echter veelal concurrentiegevoelige en bedrijfsvertrouwelijke informatie die onder de vertrouwelijkheid van de aanbestedingsprocedure valt (artikel 2.57 Aw 2012). Het is derhalve niet acceptabel dat u een uitgebrachte dagvaarding zonder toestemming van de partij die de dagvaarding heeft uitgebracht, verstrekt aan derden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te schrappen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee. Een dagvaarding in een aanbestedingskortgeding is een openbaar processtuk. De gemeente mag deze daarom delen met andere inschrijvers om transparantie en een gelijke informatiepositie te waarborgen. Deze bepaling ziet niet op aanbestedingsdocumenten of informatie die onder artikel 2.57 Aw valt. Indien een partij meent dat bepaalde informatie vertrouwelijk moet blijven, kan zij de voorzieningenrechter verzoeken om (gedeeltelijke) geheimhouding. De gemeente handhaaft daarom de huidige bepaling.
162	Aanbestedingsleidraad 3.2	In paragraaf 3.2 geeft u aan dat een combinatie de rechtsvorm van een Vennootschap onder Firma (v.o.f.) dient aan te nemen, indien de gemeente besluit de overeenkomst met de combinatie aan te gaan. Op basis van artikel 2.52 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012 mag een aanbestedende dienst aan een samenwerkingsverband echter geen specifieke rechtsvorm opleggen, tenzij dit voor de goede uitvoering van de opdracht noodzakelijk is. Aangezien de vereiste hoofdelijke aansprakelijkheid van alle combinanten reeds geborgd is op basis van de eerste bullet in paragraaf 3.2, is het dwingend voorschrijven van een v.o.f.-structuur in onze optiek onnodig beperkend en disproportioneel. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.5 H van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de derde bullet van paragraaf 3.2 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het aannemen van een rechtsvorm voor een combinatie noodzakelijk acht?	Nee. De bepaling blijft gehandhaafd. Het aannemen van de rechtsvorm van een v.o.f. is noodzakelijk voor de goede uitvoering van de opdracht, omdat deze rechtsvorm de hoofdelijke aansprakelijkheid van alle combinanten juridisch eenduidig en uitvoerbaar borgt gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit voorkomt onduidelijkheid over vertegenwoordiging, aansprakelijkheid en verhaalbaarheid tijdens de uitvoering. De gemeente acht deze eis daarom proportioneel en in lijn met artikel 2.52 lid 4 Aw 2012 en Voorschrift 3.5H van de Gids Proportionaliteit.
163	Programma van Eisen eis 30	Bij het vervangen van een uitzendkracht kan het voorkomen dat de vervangende uitzendkracht door een hoger uurloon een hoger uurtarief heeft. Dit kan voorkomen wanneer de inhurend manager een zwaardere kandidaat met meer	De vraag is op dit moment onvoldoende duidelijk om te kunnen beantwoorden. Wij verzoeken u om in de 2 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen een concreet voorbeeld te geven waarin u toelicht:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>ervaringsjaren wil laten starten. Kunt u bevestigen dat in dit geval inschaling en daarmee tarief wijzigen?</p>	<p>– wie het initiatief neemt voor het inzetten van een zwaardere kandidaat (gemeente of contractant), – of het door u bedoelde hogere tarief binnen of buiten de door u ingediende tarieven valt, – en of u hiermee bedoelt dat het tarief automatisch moet wijzigen of alleen na voorafgaande instemming van de gemeente.</p> <p>Na ontvangst van deze verduidelijking kunnen wij uw vraag inhoudelijk beantwoorden.</p>
164	Programma van Eisen - Eis 55	<p>U wenst een specificatie van de kostenopbouw op de factuur. Het bruto uurloon en de toegepaste omrekenfactor staan bij ons niet op de factuur. Het is wel mogelijk om een excel specificatie mee te sturen met de factuur waarin uurloon en tarief vermeld staan. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 24</p>
165	Leidraad 1.1.2	<p>Social Return on Investment (SROI) wordt nadrukkelijk genoemd in de uitgangspunten van de overeenkomst, maar komt niet expliciet terug in de gunningscriteria. Is dit niet een onderdeel dat hierin opgenomen zou moeten worden?</p>	<p>Nee. SROI is in deze aanbesteding opgenomen als bijzondere uitvoeringsvoorwaarden en maakt daarom geen onderdeel uit van de gunningscriteria.</p>
166	Leidraad 5.5	<p>Zou Gemeente Purmerend kunnen bevestigen dat Reiskosten, (bereikbaarheids en of inconveniënten-)vergoedingen, toeslagen en voorwaardelijke/eenmalige uitkeringen separaat gefactureerd kunnen worden (en dus uit de kostprijs gelaten kunnen worden)?</p>	<p>In Bijlage 2 Programma van Eisen v1.1 eis 19a en 19b staat aangegeven welke kosten buiten de kostprijsoopbouw gelaten dienen te worden.</p>
167	Prijzenblad	<p>In het prijzenblad wordt er geen rekening gehouden met grondslagen; De kostprijscomponenten rekenen niet over elkaar door. Gelieve het prijzenblad hiertoe aan te passen, zodat inschrijver in staat is om een volledig transparante kostprijs aan te leveren.</p>	<p>Bijlage 14 Invulblad kostprijsoopbouw v1.1 is geüpload.</p>
168	Prijzenblad	<p>Op grond van Europese en Nederlandse rechtspraak (zoals het Randstad Empleo-arrest en het Dosign-arrest) behoren aanvullende arbeidsongeschiktheidsvoorzieningen, waaronder WGA-hiaat en WIA-excedent, tot de gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden die voor uitzendkrachten moeten worden toegepast. Deze voorzieningen brengen</p>	<p>Bijlage 14 Invulblad kostprijsoopbouw v1.1 is geüpload.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		kosten met zich mee die onderdeel zijn van de kostprijs. Om een gelijk en transparant speelveld tussen inschrijvers te waarborgen, verzoeken wij u om in het prijzenblad een afzonderlijk kostprijselement voor deze arbeidsvoorwaardelijke voorziening op te nemen. Indien u hier niet toe bereid bent, ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie.	
169	Programma van Eisen - Eis 30	In eis 30 wordt aangegeven dat de gemeente Purmerend kan afwijken van de termijn van 24 uur. Wij zouden graag willen weten waarop deze termijn van 24 uur is gebaseerd. In de stukken wordt namelijk ook gesproken over termijnen van 8 uur en 48 uur.	Zie antwoord op vraag 72.
170	Programma van Eisen	Inschrijver ziet geen informatie over werkschoenen. Kunt u aangeven of deze verplicht zijn bij bepaalde functies en zo ja, wie de kosten ervan voor zijn rekening neemt?	Zie antwoord op vraag 80.
171	Leidraad 5.4.1	Kunt u overwegen een extra A3 toe te voegen ten behoeve van een gedetailleerde implementatieplanning?	Zie antwoord op vraag 1.
172	Leidraad 5.4.3	In de laatste bullet vraagt u ons naar contactmomenten buiten de rapportages om. Kunt u zeggen wat u hier wilt terugzien anders dan beschreven in de bullets daarvoor in het zelfde kopje?	Met "contactmomenten buiten de rapportages om" doelt de gemeente op informele, tussentijdse en laagdrempelige afstemming die niet valt onder de reguliere overlegstructuren of formele rapportages.
173	Leidraad 5.4.2	In de eerste bullet vraagt u ons hoe wij invulling geven aan de KPI's, in de tweede bullet vraagt u (laatste punt) hoe naast hoe wij KPI's monitoren en borgen ook hoe wij deze realiseren. Kunt u het verschil aangeven tussen realiseren en invulling geven aan KPI's?	Met "invulling geven aan KPI's" doelt de gemeente op de aanpak en werkwijze waarmee de inschrijver de KPI's wil behalen. Met "realiseren van KPI's" wordt bedoeld hoe de inschrijver ervoor zorgt dat deze KPI's in de praktijk daadwerkelijk worden gehaald, inclusief monitoring, bijsturing en prestatiebeheersing. Het eerste ziet dus op de gekozen methode, het tweede op het daadwerkelijk behalen van de resultaten.
174	Leidraad 5.4.2	U vraagt ons het proces voor bereiken, selecteren en matchen van kandidaten te beschrijven, daarnaast vraagt u ons bij punt twee naar de werkwijze voor screening, intake en referentiechecks en in de derde bullet vraagt u ons naar matching op functieprofielen tot en met schaal 8. Kunt u het verschil hierin duiden?	Zie antwoord op vraag 145.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
175	Leidraad 5.4.2	U vraagt ons in de tweede bullet van wens 2 - onderdeel werving en selectie - om acties te beschrijven om tijdig geschikte kandidaten te leveren. In de 4e bullet vraagt u ons het proces voor bereiken, selecteren en matchen van kandidaten. Kunt u ons aangeven wat het verschil is tussen deze twee bullets?	De bullet "acties om tijdig geschikte kandidaten te leveren" ziet op de maatregelen die de inschrijver neemt om snelheid en leveringszekerheid te waarborgen. De bullet "proces voor bereiken, selecteren en matchen van kandidaten" ziet op de inhoudelijke stappen binnen het wervings- en selectieproces zelf. Het eerste gaat dus over tijdigheid, het tweede over de procesmatige en kwalitatieve invulling van de werving.
176	Leidraad 5.4	U vraagt ons in totaal meer dan 50 onderwerpen uit te werken in zes A4. Natuurlijk zijn wij in staat onze antwoorden kort en bondig te formuleren. Echter in uw beoordelingscriteria stelt u dat : volledigheid, helderheid en structuur van uw uitwerking en specificiteit, concreetheid en uitvoerbaarheid van onze aanpak essentieel zijn om een uitstekende score te behalen. Om aan uw wensen tegemoet te komen vragen wij u om per gunningscriterium 1 extra A4 toe te voegen.	Zie antwoord op vraag 1.
177	Leidraad 5.4.1	Bij punt G bullet 2 vraagt u ons maatregelen om risico's te mitigeren. In bullet 3 vraagt u ons naar maatregelen om risico's te beheren, Kunt u ons het verschil toelichten of kunnen we deze twee bullets in 1 keer beantwoorden?	Zie antwoord op vraag 133.
178	Leidraad 5.4.1	Bij punt B bullet 2 vraagt u ons de benodigde inzet van betrokkenen aan beide zijden te beschrijven, wat anders dan de tijdsinzet wilt u hier terugzien? De tijdsinzet wordt namelijk al eerder bij punt A uitgevraagd.	Met "benodigde inzet van betrokkenen" doelt de gemeente niet op tijdsinzet, maar op de inhoudelijke bijdrage, rollen, verantwoordelijkheden en acties die nodig zijn van zowel de contractant als de gemeente om de overgang goed te laten verlopen. Zie ook antwoord op vraag 9.
179	Leidraad 5.4.1	Bij punt B van 5.4.1 vraagt u ons de verdeling van rollen en verantwoordelijkheden tussen gemeente en contractant te beschrijven. Kunt u ons zeggen wie vanuit Gemeente Purmerend betrokken is bij de implementatie van het nieuwe contract?	De start- e overgangsfase wordt vanuit de gemeente begeleid door de relevante P&O-rollen, zoals een P&O-adviseur, arbeidsvoorwaardenspecialist en/of teammanager P&O. De exacte samenstelling wordt afgestemd op de aard en omvang van de implementatie. Wij vragen u om vanuit uw eigen expertise te beschrijven welke rollen en verantwoordelijkheden u noodzakelijk acht voor een succesvolle overgang.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
180	Digitale ondertekening	<p>Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen.</p> <p>Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>De gemeente maakt op dit moment geen gebruik van digitale ondertekening en beschikt niet over de interne processen en systemen om digitale handtekeningen, waaronder die via CM Sign, te verifiëren en te verwerken. Om die reden accepteert de gemeente voor deze aanbesteding uitsluitend een handgeschreven (natte) handtekening. Dit is een praktische uitvoeringskeuze en doet geen afbreuk aan de rechtsgeldigheid van elektronische handtekeningen in algemene zin.</p>
181	Concept raamovereenkomst algemeen	<p>Opdrachtnemer mist in de overeenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de Flexkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Opdrachtgever is ten aanzien van de Flexkracht aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. Opdrachtgever zal erop toezien dat de Flexkracht in staat wordt gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat de Flexkracht wordt voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden.</p> <p>Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de Flexkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. Opdrachtgever kan de</p>	<p>De overeenkomst bevat reeds een duidelijke taak- en risicoverdeling, waarbij de verantwoordelijkheden van de opdrachtgever ten aanzien van leiding, toezicht en arbeidsomstandigheden voldoende zijn geborgd binnen het geldende wettelijke kader. Aanpassing van de overeenkomst is daarom niet aan de orde.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>schade verhalen op de Flexkracht, indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Flexkracht.</p> <p>Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te vrijwaren tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die de arbeidskracht veroorzaakt of lijdt.</p> <p>Bent u bereid om dit ook als zodanig op te nemen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	
182	Concept raamovereenkomst 9.5	<p>In 9.5 is opgenomen dat de omrekenfactor gedurende de gehele looptijd (max. 6 jaar) vaststaat en uitsluitend looncomponenten mogen worden aangepast op grond van cao ontwikkelingen. Kunt u bevestigen dat dit betekent dat geen indexatie mogelijk is van overige kostcomponenten, zoals overhead, algemene kostenstijgingen, inflatie, stijgende ICT- en compliancekosten?</p> <p>Zo ja, acht u dit proportioneel voor een overeenkomst met een maximale looptijd van zes jaar? Bent u bereid toe te staan dat in ieder geval de overheadcomponent of de bureaumarge jaarlijks kan worden geïndexeerd op basis van bijvoorbeeld de CBS-index zakelijke dienstverlening, of een andere objectieve index?</p> <p>Zo nee, kunt u toelichten waarom geen enkele vorm van indexatie van niet-loongerelateerde kosten wordt toegestaan?</p>	Zie antwoord op vraag 33.
183	Concept raamovereenkomst 5.2	<p>In artikel 5.2 van de raamovereenkomst is bepaald dat Contractant bij ontbinding of onmiddellijke beëindiging door de Gemeente verplicht is tot vergoeding van de schade die hierdoor ontstaat, waaronder het verschil tussen het overeengekomen tarief en de kosten van derden gedurende maximaal drie maanden. In de bepaling is echter niet gespecificeerd in welke situaties de Gemeente tot onmiddellijke beëindiging kan overgaan, noch wordt duidelijk gemaakt dat schadeplichtigheid uitsluitend aan de orde is indien sprake is van een aan Contractant toerekenbare</p>	<p>Nee. Artikel 5.2 ziet op situaties waarin de gemeente de overeenkomst met onmiddellijke ingang kan beëindigen op grond van artikel 28 van de VNG-voorwaarden. Deze beëindigingsgronden omvatten zowel toerekenbare tekortkomingen als andere zwaarwegende omstandigheden die niet onder de normale wanprestatie-systematiek van het Burgerlijk Wetboek vallen, zoals integriteitsschendingen, faillissement of wijziging van zeggenschap. In deze situaties moet de gemeente de dienstverlening direct kunnen continueren</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>tekortkoming, conform de wettelijke systematiek van art. 6:74 en 6:265 BW.</p> <p>Ter voorkoming van onduidelijkheid in de uitvoering verzoeken wij u te bevestigen dat deze schadevergoeding uitsluitend verschuldigd is wanneer sprake is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming, nadat Contractant in verzuim is geraakt overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (tenzij een wettelijke uitzondering op ingebrekestelling van toepassing is).</p> <p>Wij verzoeken u tevens te verduidelijken in welke gevallen de Gemeente gebruik kan maken van het recht op onmiddellijke beëindiging, en het artikel zo nodig aan te passen zodat ondubbelzinnig is vastgelegd dat beëindiging om redenen aan de zijde van de Gemeente — of om redenen die niet aan Contractant zijn toe te rekenen — niet leidt tot schadeplichtigheid van Contractant.</p>	<p>en de meerkosten gedurende een beperkte periode kunnen verhalen. De schadevergoedingsplicht is daarom niet beperkt tot uitsluitend toerekenbare tekortkomingen. De gemeente acht de huidige regeling proportioneel en passend bij de aard van de opdracht.</p>
184	Concept raamovereenkomst 3.3	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nvl worden overgenomen in de Raamovereenkomst?	Zie antwoord op vraag 71.
185	Algemene inkoopvoorwaarden 25.6	Nu Opdrachtnemer (i) voldoet aan de NEN-4400 normen en is geregistreerd in het SNA-register en (ii) beschikt over een verklaring 'goedkeuring alternatief voor het storten op de G-rekening' van de Belastingdienst, is het betalen op een G-rekening niet nodig. Bent u bereid toe te voegen dat zolang Opdrachtnemer daarover beschikt Opdrachtgever niet op de G-rekening zal betalen?	De gemeente blijft bij het in antwoord 28 gestelde, dat het alternatief voor de G-rekening kan worden geaccepteerd zolang de contractant beschikt over een geldige zekerheidstellingsverklaring van de Belastingdienst. De gemeente is echter niet bereid contractueel vast te leggen dat zij in geen geval op een G-rekening zal betalen. Indien de zekerheidstellingsverklaring niet (meer) beschikbaar is of niet (meer) voldoet, behoudt de gemeente zich het recht voor om alsnog betaling via een G-rekening te verlangen.
186	Algemene inkoopvoorwaarden 24.2	Indien sprake is van TBA (ter beschikking stellen van arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkzaamheden verrichten) kan opdrachtnemer niet instemmen met deze bepaling als onder personeel van Contractant c.q. ingeschakelde derden ook de in te zetten uitzendkrachten wordt verstaan. Zij heeft dan immers geen leiding en toezicht over de werkzaamheden van	Artikel 24.2 van de VNG-Inkoopvoorwaarden ziet op de verantwoordelijkheid van de contractant voor de kwaliteit en deugdelijkheid van de door hem geleverde prestaties, waaronder de inzet van uitzendkrachten. Dit betreft de verantwoordelijkheid voor onder meer selectie, geschiktheid, screening, naleving van verplichtingen en vervanging bij disfunctioneren. De bepaling ziet niet op

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		de uitzendkracht en kan niet instaan c.q. de verantwoordelijkheid dragen voor de prestaties van de in te zetten uitzendkrachten. Bent u gelet op voorgaande bereid te bevestigen dat deze bepaling niet ziet op prestaties van de in te zetten uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht?	de inhoudelijke uitvoering van de werkzaamheden die de uitzendkracht onder leiding en toezicht van de gemeente verricht. De gemeente bevestigt dat de contractant niet verantwoordelijk is voor de wijze waarop de uitzendkracht onder gemeentelijk toezicht de werkzaamheden uitvoert, maar wel voor de kwaliteit van de inzet en de naleving van de contractuele verplichtingen. De bepaling blijft ongewijzigd.
187	Algemene inkoopvoorwaarden IV	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn, aangezien deze artikelen niet zien op de van toepassing zijnde dienstverlening?	Ja, dat bevestigen wij. Dit is verwerkt in Bijlage 5, Raamovereenkomst versie 1.1, artikel 3.6.
188	Algemene inkoopvoorwaarden 16.3	Opdrachtnemer maakt onderdeel van een internationale verzekeringspolis. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal blijven en een verklaring hiertoe afgeven. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Ja, dat bevestigen wij. Het is voldoende dat de vereiste dekking gedurende de looptijd van de overeenkomst gewaarborgd blijft en dat Opdrachtnemer hiervan een verklaring afgeeft.
189	Algemene inkoopvoorwaarden 15.2	Kunt u bevestigen dat met 'stakingen', enkel 'stakingen bij Contractant' wordt bedoeld? En bent u bereid dit expliciet op te nemen? Dit in verband met het onderkruipersverbod. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, dat bevestigen wij niet. Artikel 15.2 noemt 'stakingen' zonder verdere beperking. Dit begrip wordt daarom niet beperkt tot stakingen bij de Contractant. De gemeente is niet voornemens dit artikel aan te passen.
190	Algemene inkoopvoorwaarden 13.1 en 13.2	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bent u bereid artikel 13.1 en 13.2 niet van toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Artikel 13.1 en 13.2 blijven van toepassing. Ook bij dienstverlening kunnen afspraken over termijnen relevant zijn. Denk bijvoorbeeld aan een situatie waarin een uitzendkracht op een afgesproken startdatum moet beginnen of wanneer binnen een afgesproken reactietermijn kandidaten moeten worden voorgesteld. In dergelijke gevallen is tijdige nakoming en het melden van een mogelijke overschrijding wel degelijk van belang.
191	Algemene inkoopvoorwaarden 8.6	Bent u bereid om deze eis als volgt te herformuleren: "Aanbieder spant zich tot een uiterste in dat...". Verder acht opdrachtnemer een onbeperkte vrijwaring disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid. Bent u	Nee, de gemeente is niet bereid artikel 8.6 te herformuleren naar een inspanningsverplichting. De gemeente acht een resultaatsverplichting noodzakelijk om te waarborgen dat de geleverde prestaties vrij zijn van rechten van derden. Ook is de gemeente niet bereid de vrijwaringsverplichting te maximeren. Een beperking

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.	daarvan zou ertoe kunnen leiden dat de gemeente risico loopt op aanspraken van derden, hetgeen onwenselijk is. De gemeente acht de huidige bepaling proportioneel.
192	Algemene inkoopvoorwaarden 7.3	Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever geval van overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de Overeenkomst per direct kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, de gemeente is niet bereid artikel 7.3 buiten toepassing te verklaren. Schending van de geheimhoudingsverplichtingen kan aanzienlijke risico's met zich meebrengen. De mogelijkheid om de overeenkomst in dergelijke gevallen direct op te schorten of te ontbinden wordt daarom noodzakelijk en proportioneel geacht.
193	Algemene inkoopvoorwaarden 7.2	Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele arbeidskrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.	Nee, de gemeente is niet bereid artikel 7 buiten toepassing te verklaren voor flexibele arbeidskrachten. In het Programma van eisen is bepaald dat de contractant zorg draagt voor het ondertekenen van de integriteits- en geheimhoudingsverklaring door de uitzendkracht en erop toeziet dat deze verplichtingen volledig en tijdig worden nageleefd. De geheimhoudingsverplichtingen gelden daarom ook voor de in te zetten flexibele arbeidskrachten. De gemeente acht dit noodzakelijk om de vertrouwelijkheid van gemeentelijke informatie te waarborgen.
194	Algemene inkoopvoorwaarden 4.5	Een onbeperkte vrijwaring acht Opdrachtnemer disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door Opdrachtnemer bij artikel 14 AV opdrachtgever (zie opmerking hieronder). Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.	Nee, de gemeente is niet bereid de vrijwaringsverplichting uit artikel 4.5 te maximeren. Artikel 4.5 is bewust zo geformuleerd dat de contractant de gemeente volledig vrijwaart voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Een beperking van de vrijwaring zou ertoe kunnen leiden dat dergelijke risico's (deels) bij de gemeente komen te liggen, hetgeen onwenselijk is. De gemeente acht de huidige bepaling proportioneel, mede omdat de vrijwaring uitsluitend ziet op boetes en sancties die verband houden met de overeenkomst.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
195	Algemene inkoopvoorwaarden 6.2	Kunt u nader toelichten hoe u voornemens bent de prestatie te beoordelen c.q. goed te keuren?	De gemeente beoordeelt de prestatie op basis van de in het Programma van eisen en de overeenkomst vastgelegde eisen. Daarbij wordt gekeken naar de kwaliteit en geschiktheid van de geleverde kandidaten, de tijdigheid en volledigheid van de dienstverlening, de naleving van integriteits- en screeningsverplichtingen en de feitelijke uitvoering van de inzet. Goedkeuring vindt plaats wanneer de geleverde prestatie aantoonbaar voldoet aan deze eisen.
196	Programma van Eisen - Eis 60	<p>Bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskracht bij een opdrachtgever komt de flexibele arbeidskracht in dienst van de uitzendonderneming. Als (formeel) werkgever is de uitzendonderneming verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze flexibele arbeidskracht. De uitzendonderneming verwerkt de gegevens van deze flexibele arbeidskrachten ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de flexibele arbeidskrachten worden dus niet ten behoeve van de opdrachtgever/doorlener verwerkt.</p> <p>Daar er bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskrachten geen sprake is van een verwerker, is de Privacy Convenant voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten.</p> <p>Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?</p>	<p>Opdrachtnemer treedt inderdaad op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, niet als verwerker. Dus in het kader hiervan is de eis om een privacy convenant op te stellen tussen de twee verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerkersovereenkomst, die je enkel afsluit tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker.</p> <p>Om veilige gegevensuitwisseling en zorgvuldige omgang met persoonsgegevens te waarborgen is een privacy convenant vereist. Op dit moment worden deze afspraken niet meegenomen in de Hoofdovereenkomst, dus worden deze aanvullende afspraken m.b.t. gegevensbescherming in een aparte overeenkomst vastgelegd.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
197	Programma van Eisen - Eis 22	In eis 22 geeft u aan uitzendkrachten kosteloos te willen kunnen overnemen na 520 gewerkte uren. In onze branche is het gebruikelijk om uitzendkrachten pas na 1040 gewerkte uren (of één jaar) over te kunnen nemen, zodat inschrijvers genoeg tijd hebben om hun werving- & selectiekosten terug te verdienen. Kunt u akkoord gaan met een kosteloze overnametermijn na 1040 gewerkte uren? Indien nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 81.
198	Programma van Eisen - Eis 21	<p>Op grond van wet- en regelgeving en de ABU-cao heeft de Flexibele Arbeidskracht in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de Flexibele Arbeidskracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. Wij missen hierover een bepaling in de aanbestedingstukken en wijzen u daarom graag op het volgende. De uren waarop de Flexibele Arbeidskrachten recht heeft betreft:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst.</li> <li>2) Uren waarvoor de Flexibele Arbeidskracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier geen invloed op.</li> <li>3) Wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende Flexibele Arbeidskracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de Flexibele</li> </ol>	Zie antwoord op vraag 82.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Arbeidskracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de Flexibele Arbeidskracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon).</p> <p>4) Uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de Flexibele Arbeidskracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?</p>	
199	Programma van Eisen - Eis 8	<p>Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft en of de flexibele arbeidskracht zich houdt aan de regels omtrent integriteit. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Bent u bereid de laatste zin die ziet op de verantwoordelijkheid van Contractant voor de naleving van de genoemde regels door</p>	<p>Met "De contractant ziet erop toe dat deze verplichtingen volledig en tijdig worden nageleefd" wordt bedoeld dat de contractant ervoor zorgt dat alle uitzendkrachten vóór de start de integriteitsverklaring, geheimhoudingsverklaring en instemming met de gedragscode/privacyregels hebben ondertekend en aangeleverd.</p> <p>Deze verplichting ziet dus uitsluitend op het administratief borgen van ondertekening en instemming.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>de in te zetten uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht, te schrappen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie. Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring en integriteitsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.</p>	<p>Het betreft niet het feitelijke gedrag van de uitzendkracht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden onder leiding en toezicht van de gemeente.</p>
200	Aanbestedingsleidraad pagina 20	<p>In de derde kerncompetentie wordt verlangd dat het inhuurproces inzichtelijk is "via een webbased portaal". Kunt u bevestigen dat het doel is om inzicht en transparantie te verkrijgen in werving, beschikbaarheid, plaatsingen en voortgang, en dat het middel (rechtstreekse portaaltoegang) niet als harde vormeis is bedoeld?</p> <p>Onze ervaring is dat verschillende opdrachtgevers uiteenlopende eisen stellen aan digitale toegang, informatiebeveiliging en datatoegang. Veel marktpartijen gebruiken daarom een portaal dat uitsluitend intern toegankelijk is, waarbij de aanbestedende dienst op elk gewenst moment beschikt over transparante en actuele informatie via dashboards, rapportages of exports.</p> <p>Met het oog op gelijke behandeling en om open mededinging te borgen, verzoeken wij te bevestigen dat zowel (A) directe toegang tot een portaal, als (B) geleverd inzicht via rapportages/exports Als gelijkwaardig worden geaccepteerd, mits de informatie controleerbaar en reproduceerbaar is. Door meerdere gelijkwaardige wijzen van invulling toe te staan, blijft de eis oplossingsneutraal en toetsbaar, terwijl de aanbestedende dienst het gewenste inzicht behoudt.</p>	<p>De gemeente bevestigt dat het doel is om inzicht en transparantie te hebben in het inhuurproces. Conform Eis 56 t/m 58 dient dit inzicht te worden geboden via een webbased portaal waarop de gemeente directe toegang heeft.</p> <p>Het aanleveren van informatie uitsluitend via rapportages of exports wordt niet als gelijkwaardig beschouwd. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op de in het Programma van eisen gestelde eisen.</p>
201	Aanbestedingsleidraad pagina 20	<p>In kerncompetentie 3 ("Digitaal, transparant en veilig inhuurproces") wordt gevraagd om een referentie. Onze interpretatie is dat deze kerncompetentie vooral ziet op de wijze waarop het proces wordt ingericht tijdens de opdrachtuitvoering, en niet zozeer op vooraf aantoonbare technische bekwaamheid.</p> <p>Volgens de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.5) worden proces- en systeemvereisten doorgaans als contractuele eisen</p>	<p>Nee, de gemeente is niet voornemens kerncompetentie 3 aan te passen. De ervaring met een digitaal, transparant en veilig inhuurproces wordt als essentieel beschouwd voor de uitvoering van de opdracht. Het betreft geen toekomstige procesinrichting, maar aantoonbare ervaring met het werken via een webbased portaal voor werving, beschikbaarheid, plaatsingen en voortgang. Deze ervaring is noodzakelijk om continuïteit en</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>geformuleerd, zodat deze uniform gelden voor alle inschrijvers en binnen de opdracht kunnen worden ingericht. Geschiktheidseisen worden daarentegen gereserveerd voor ervaring die strikt noodzakelijk is om de opdracht te kunnen uitvoeren.</p> <p>Met het oog op toepasbaarheid, proportionaliteit en een gelijk speelveld verzoeken wij u te overwegen of kerncompetentie 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kan worden verplaatst naar de contractuele eisen, of</li> <li>2. kan worden omgezet naar een functionele proceseis zonder referentievereiste.</li> </ol> <p>Hiermee blijft de aanbestedende dienst beschikken over de gewenste waarborgen voor transparantie en dataveiligheid, terwijl de uitwerking hiervan eenduidig en objectief kan worden geborgd via de nog op te stellen contractvoorwaarden en (indien gewenst) SLA/KPI afspraken.</p>	<p>efficiëntie vanaf de start van de opdracht te kunnen waarborgen. De gemeente acht de referentie-eis daarom proportioneel.</p>
202	Aanbestedingsleidraad pagina 21	<p>Op pagina 21 wordt ISO 27001 als certificeringseis genoemd voor informatiebeveiliging. Inschrijver verzoekt om een nadere toelichting op deze keuze, gezien de aard van de dienstverlening en de relevante wet- en regelgeving. Binnen de uitzendbranche is ISO 27001 niet algemeen gebruikelijk. Inschrijver voldoet aan de eisen uit de NIS2 richtlijn, een wettelijk verplicht en door de overheid gehandhaafd kader dat in grote mate overeenkomt met de maatregelen die ISO 27001 verlangt.</p> <p>Met het oog op proportionaliteit en een gelijk speelveld verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen om naleving van NIS2 als gelijkwaardig bewijsmiddel te accepteren naast ISO 27001.</p> <p>Indien dit niet wordt overgenomen, verzoekt inschrijver om een korte toelichting waarom een wettelijk verplicht normenkader als NIS2 niet als toereikend wordt beschouwd.</p>	<p>Hoewel de NIS2 richtlijn een wettelijk verplicht beveiligingskader vormt, betreft dit een juridisch normatief kader zonder certificeerbare status. Het biedt daarom niet dezelfde objectieve, onafhankelijke en volledige zekerheid over het functioneren van het Information Security Management System (ISMS) van de leverancier zoals ISO 27001 certificering- inclusief de Verklaring van Toepasselijkheid – dat wel doet. Gezien de aard van de dienstverlening – een webbased portaal waarin persoonsgegevens en organisatievertrouwelijke gegevens worden verwerkt – is aantoonbare en extern getoetste beheersing van de beveiligingsmaatregelen noodzakelijk. ISO 27001 is daarbij het aangewezen, proportionele en marktconforme criterium.</p> <p>Daarnaast merkt de gemeente op dat ISO 27001 binnen de uitzendbranche juist een passende én realistische norm is. Uitzendorganisaties verwerken op grote schaal gevoelige persoonsgegevens, zoals identiteitsgegevens, BSN's, VOG documenten, contractgegevens en andere</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>privacygevoelige informatie. Deze verwerking vindt structureel, geautomatiseerd en in hoge volumes plaats. Voor dergelijke risicovolle verwerkingen is een aantoonbaar en gecertificeerd ISMS noodzakelijk. Binnen de uitzendbranche wordt ISO 27001 veelvuldig toegepast door organisaties die op structurele en geautomatiseerde wijze grote hoeveelheden persoonsgegevens verwerken. Gezien de aard van de dienstverlening in deze aanbesteding acht de gemeente een aantoonbaar en gecertificeerd ISMS noodzakelijk en proportioneel.</p>
203	Aanbestedingsleidraad pagina 21	<p>Op pagina 21 wordt ISO 27001 als certificeringseis genoemd voor informatiebeveiliging. Inschrijver rondt in kwartaal 1 van 2026 het certificeringstraject voor ISO 27001 af. Hoewel dit traject volgens planning verloopt, kan het voorkomen dat afronding iets later plaatsvindt door omstandigheden buiten onze invloed.</p> <p>Met het oog op proportionaliteit en continuïteit van dienstverlening verzoekt inschrijver of het toereikend is wanneer de ISO 27001 certificering uiterlijk in het eerste contractjaar wordt overgelegd, mits inschrijver aantoont dat het certificeringstraject daadwerkelijk loopt en dat alle noodzakelijke maatregelen al zijn geïmplementeerd.</p>	<p>ISO 27001 is als geschiktheidseis opgenomen en moet daarom in beginsel op het moment van inschrijving beschikbaar zijn. Conform artikel 2.96 lid 2 Aw accepteert de gemeente echter gelijkwaardige bewijzen wanneer een inschrijver het certificaat om redenen die hem niet zijn aan te rekenen niet tijdig kan verkrijgen. In dat geval kan de inschrijver aantonen dat het certificeringstraject daadwerkelijk loopt (bijvoorbeeld via een opdrachtbevestiging, auditplanning of verklaring van de certificerende instantie) en dat de noodzakelijke maatregelen reeds zijn geïmplementeerd. Het formele certificaat kan dan op verzoek binnen een redelijke termijn worden nageleverd.</p>
204	Aanbestedingsleidraad pagina 26	<p>Om de kwaliteit en volledigheid van onze inschrijving te waarborgen, verzoekt inschrijver om extra ruimte voor de uitwerking van de subgunningscriteria. De huidige omvang maakt het uitdagend om alle gevraagde onderdelen en bullits zorgvuldig en volledig te behandelen.</p> <p>Met het oog op een duidelijke, toetsbare en zo volledig mogelijke beantwoording verzoekt inschrijver of vier A4 pagina's per subgunningscriterium (1 t/m 3) kunnen worden toegestaan in plaats van de huidige omvang.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
205	PvE 57	<p>U vraagt in Eis 57 om een webbased portaal voor het aanleveren en afwijzen van cv's. Inschrijver kan hieraan</p>	<p>De gemeente bevestigt dat overeenkomsten, verlengingen en opzeggingen in het webbased portaal</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>voldoen. Daarnaast stelt u dat de portaal de mogelijkheid moet bieden om overeenkomsten te bevestigen en verlengingen/opzeggingen te verwerken.</p> <p>Onze werkwijze is er op ingericht om overeenkomsten, verlengingen en opzeggingen in nauwe samenspraak met de opdrachtgever tot stand te laten komen. Deze momenten zijn onderdeel van het selectie- en begeleidingsproces, en vragen om zorgvuldige afstemming.</p> <p>U ontvangt ter accordering per e-mail – buiten de portaal om – een bevestiging van de overeenkomst, verlenging of opzegging. Actuele contractgegevens van uitzendkrachten, zoals einddata, zijn daarnaast 24/7 volledig inzichtelijk in de digitale portaal.</p> <p>Is de aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze, waarbij accordering van overeenkomsten plaatsvindt buiten het portaal, terwijl gegevens van overeenkomsten digitaal en continu inzichtelijk zijn?</p>	<p>inzichtelijk en actueel beschikbaar moeten zijn, conform Eis 56 t/m 58.</p> <p>Accordering van een overeenkomst, verlenging of opzegging mag plaatsvinden per e-mail, mits de contractant deze gegevens vervolgens tijdig en volledig verwerkt in het portaal. Het portaal blijft daarmee de centrale en actuele informatiebron voor de gemeente.</p>
206	Inkoopvoorwaarden, 26.1	Opdrachtnemer hanteert daarvoor sinds 1 januari 2026 de zogeheten Standaard Uitvraag Gelijkwaardige Beloning. Is Aanbestedende dienst bereid die tussentijds bij wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden volledig, juist, tijdig en begrijpelijk in te vullen en op te sturen?	Ja, de gemeente is bereid de Standaard Uitvraag Gelijkwaardige Beloning tijdig, volledig, juist en begrijpelijk aan te leveren wanneer wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden dit noodzakelijk maken.
207	Inkoopvoorwaarden, Artikel 25.5	Opdrachtnemer zorgt voor identiteitscontrole en vaststelling van right to work, bij indiensttreding en vrijwaart de opdrachtgever voor de gevolgen als wij dat niet juist doen of hebben gedaan. Het is aan de opdrachtgever om de controle op de werkvloer te doen en ons te vrijwaren voor de gevolgen, mocht die controle onvoldoende zijn geweest waardoor bijvoorbeeld een persoonsverwisseling plaatsvindt. Is aanbestedende dienst bereid dat overeen te komen?	Nee, de gemeente is niet bereid deze wederzijdse vrijwaring overeen te komen. Op grond van artikel 25.5 van de VNG-inkoopvoorwaarden staat de contractant ervoor in dat het ingezette personeel gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten. De verantwoordelijkheid voor identiteitscontrole en het vaststellen van het recht om te werken ligt daarmee volledig bij de contractant als formeel werkgever. De controle op de werkvloer door de gemeente is een aanvullende verificatie en doet niet af aan deze verantwoordelijkheid. Het verschuiven van

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			aansprakelijkheid naar de gemeente is daarom niet mogelijk.
208	Inkoopvoorwaarden, Artikel 16	Kan opdrachtgever met betrekking tot aansprakelijkheid bevestigen dat zij leiding en toezicht heeft over uitzendkrachten en opdrachtnemer vrijwaart voor de gevolgen van bedrijfsongevallen overkomen door onze uitzendkrachten?	Nee, de gemeente kan dit niet bevestigen. Hoewel de gemeente operationeel leiding en toezicht heeft op de werkvloer, blijft de contractant als formeel werkgever verantwoordelijk en aansprakelijk voor de arbeidsomstandigheden en de gevolgen van eventuele bedrijfsongevallen. Artikel 16 van de VNG-inkoopvoorwaarden laat niet toe dat deze aansprakelijkheid wordt verschoven naar de gemeente. Een vrijwaring door de gemeente is daarom niet mogelijk.
209	Inkoopvoorwaarden, Artikel 16	Het is ons wettelijk verboden om bij staking uitzendkrachten te leveren op grond van de Waadi. Reeds te werk gestelde uitzendkrachten mogen hun werkzaamheden blijven verrichten maar mogen niet elders of meer worden ingezet. Staking kan derhalve wel overmacht opleveren. Is Aanbestedende dienst bereid dat overeen te komen?	De gemeente erkent dat de Waadi het leveren van uitzendkrachten tijdens een staking verbiedt en dat reeds ingezette uitzendkrachten in dat geval niet elders of extra mogen worden ingezet. Indien zich een situatie voordoet waarin deze wettelijke beperkingen van toepassing zijn, kan dit door de opdrachtnemer worden gemeld en zal de gemeente beoordelen of in de concrete omstandigheden sprake is van overmacht in de zin van de overeenkomst. De gemeente kan op voorhand niet generiek bevestigen dat iedere staking automatisch als overmacht wordt aangemerkt, maar staat open voor een redelijke beoordeling per geval.
210	Inkoopvoorwaarden, Artikel 12	Uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van de opdrachtgever, op het terrein van de opdrachtgever (of openbare weg ingeval van reiniging) met gebruikmaking van de bedrijfsmiddelen van opdrachtgever. Opdrachtgever is dus verantwoordelijk en aansprakelijk voor de veiligheid op en van de werkvloer en de bedrijfsmiddelen. Kunt u dit bevestigen?	De gemeente kan dit niet bevestigen. Hoewel uitzendkrachten onder leiding en toezicht van de gemeente werken en gebruikmaken van gemeentelijke bedrijfsmiddelen, blijft de contractant als formeel werkgever verantwoordelijk en aansprakelijk voor de arbeidsomstandigheden, voorbereiding en veiligheidsinstructies van uitzendkrachten (zie o.a. PvE-eis 10).  Artikel 12 van de VNG-Inkoopvoorwaarden 2024 bevestigt dat de contractant verantwoordelijk is voor de deugdelijkheid en verzekering van eigen materialen en

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>uitrusting. De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid van de werkomgeving en de door haar ter beschikking gestelde middelen, maar neemt geen werkgeversaansprakelijkheid over.</p>
211	Bijlage 5, Raamovereenkomst	<p>In de raamovereenkomst ontbreekt een bepaling over de verantwoordelijkheid van opdrachtgever om de identiteit van uitzendkrachten op de werkvloer aan de hand van het originele identiteitsbewijs vast te stellen, mede met het oog op het risico van persoonsverwisseling. Bent u bereid dit toe te voegen?</p>	<p>Nee, de gemeente is niet bereid deze bepaling toe te voegen. De verantwoordelijkheid voor identiteitscontrole en het vaststellen van het recht om te werken ligt op grond van de geldende wet- en regelgeving bij de contractant als formeel werkgever. De gemeente heeft slechts een aanvullende verificatierol op de werkvloer, maar neemt geen werkgeversverantwoordelijkheid of aansprakelijkheid over.</p>
212	Bijlage 5, Raamovereenkomst	<p>In de raamovereenkomst ontbreekt een bepaling over de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de opdrachtgever over de veiligheid op en van de werkvloer en de bedrijfsmiddelen. Bent u bereid dit toe te voegen, tezamen met een bepaling waarin opdrachtnemer wordt gevrijwaard voor de gevolgen van bedrijfsongevallen overkomen door onze uitzendkrachten?</p>	<p>Nee, de gemeente is niet bereid deze bepalingen toe te voegen. De verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor arbeidsomstandigheden en bedrijfsongevallen ligt op grond van de geldende wet- en regelgeving bij de contractant als formeel werkgever.</p>
213	Bijlage 5, Raamovereenkomst, artikel 9	<p>In artikel 9.5 is bepaald dat de bureaumarge gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst (6 jaar) vaststaat. Gelet op de grote onzekerheid in kostenstijgingen (zoals interne personeelskosten, ICT- en softwaresystemen, compliance- en kwaliteitsborging, opleidings- en certificeringsverplichtingen, algemene inflatie en bedrijfsvoeringskosten) achten wij jaarlijkse indexatie niet meer dan redelijk en gerechtvaardigd. Marktconforme bedrijfsvoering vergt een redelijke jaarlijkse prijsaanpassing. Wij verzoeken u dan ook jaarlijkse indexatie van de bureaumarge toe te staan conform CBS Dienstenprijzen, categorie 78: arbeidsbemiddeling en personeel (2021=100).</p>	<p>Zie antwoord op vraag 33.</p>
214	Bijlage 5, Raamovereenkomst, artikel 7	<p>Ten aanzien van artikel 7 kan inschrijver zich niet verbinden tot het moeten voldoen van alle kosten in dit kader. 'Alle kosten' is onbepaald en daarmee naar mening van inschrijver te vergaand en onredelijk. Is Aanbestedende dienst bereid</p>	<p>Nee, de gemeente is niet bereid deze bepaling te wijzigen. Artikel 7 ziet uitsluitend op situaties waarin de contractant in verzuim is en de gemeente genoodzaakt is het verzuim zelf te laten herstellen. In die gevallen is het</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		dienaangaande een nadere, meer begrensde afspraak te maken?	redelijk dat de hiermee gemoeide kosten volledig voor rekening van de contractant komen. Daarnaast wordt de aansprakelijkheid van de contractant reeds begrensd door artikel 16 van de VNG-inkoopvoorwaarden. Een aanvullende beperking is daarom niet wenselijk.
215	Bijlage 5, Raamovereenkomst, artikel 5	Kunt u ten aanzien van artikel 5.3 bevestigen dat de lopende opdrachten in dit geval wel doorgaan onder gelding van de voorheen op grond van de overeenkomst geldende voorwaarden totdat migratie heeft plaatsgevonden?	Nee, de gemeente kan dit niet op voorhand bevestigen. Artikel 5.3 verplicht de contractant om bij het einde van de raamovereenkomst de noodzakelijke medewerking te verlenen aan een zorgvuldige overdracht naar een opvolgende contractant. Of lopende opdrachten gedurende die overgangperiode worden voortgezet en onder welke voorwaarden, wordt door de gemeente per situatie beoordeeld.
216	Bijlage 5, Raamovereenkomst, artikel 5	De in 5.2 vastgelegde boete kan opdrachtnemers fors oplopen. Bent u redelijkerwijs bereid dit artikel op onderdelen aan te passen naar 'redelijke en gangbare kosten' en 'maximaal 2 maanden'?	Artikel 5.2 bevat geen boete, maar een regeling voor schadevergoeding in het geval de contractant zodanig tekortschiet dat onmiddellijke beëindiging noodzakelijk is. In dat geval is het redelijk dat de gemeente de werkelijke schade kan verhalen, waaronder het prijsverschil met een derde gedurende maximaal drie maanden. De gemeente acht deze bepaling noodzakelijk voor continuïteit van de dienstverlening en is niet voornemens deze aan te passen.
217	Bijlage 5, Raamovereenkomst, artikel 1	Bent u bereid aan Artikel 1 toe te voegen '..... de inzet van uitzendkrachten die onder leiding en toezicht van de gemeente werkzaamheden verrichten.....'?	De vraag is op dit moment onvoldoende duidelijk om te kunnen beantwoorden. Wij verzoeken u om in de tweede Nota van Inlichtingen nader toe te lichten wat u precies beoogt met de voorgestelde toevoeging aan artikel 1, en om dit toe te lichten aan de hand van een concreet voorbeeld. Na ontvangst van deze verduidelijking kunnen wij uw vraag inhoudelijk beantwoorden.
218	PvE 46	Kunt u bevestigen dat Aanbestedende dienst ingeval van verlies, beschadiging en reguliere slijtage tijdens de inzet zorgt voor nieuwe/vervangende werkkleding?	Zie antwoord op vraag 80.
219	PvE 42	Wij begrijpen het belang van snelle vervanging bij uitval om de continuïteit van de processen bij Reiniging te borgen. Om aan deze eis te voldoen, is het in de praktijk noodzakelijk te	De genoemde situatie komt nauwelijks voor.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		werken met vooraf ingerichte reserve-, stand-by- of beschikbaarheidsdiensten binnen de arbeidspool. Kunt u aangeven hoe vaak genoemde situatie het afgelopen jaar is voorgekomen (1)? En kunt u aangeven wat de huidige werkwijze is en of u deze werkwijze wenst voort te zetten? (2)	Als uitzendkrachten uit de pool niet ingedeeld zijn, dan moeten ze oproepbaar zijn. dit willen wij graag zo voortzetten.
220	PvE 33	Kunt u bevestigen dat ook hier 48 uur moet staan in plaats van 24 uur?	Nee.
221	PvE 31	Kunt u bevestigen dat ook hier 48 uur moet staan in plaats van 24 uur?	Nee.
222	PvE 30	In de laatste zin wordt gesproken over 24 uur, terwijl daarvoor 48 uur wordt gezegd. Is onze aanname correct dat het 48 uur moet zijn?	Zie antwoord op vraag 72.
223	PvE 21	Is het in samenspraak met opdrachtgever mogelijk om een vaste urenomvang overeen te komen die vervolgens ook door de gemeente worden doorbetaald?	Nee, dit is niet mogelijk. De gemeente vergoedt uitsluitend feitelijk gewerkte uren. Het afspreken en doorbetalen van een vaste urenomvang is een wettelijke werkgeversverantwoordelijkheid bij oproepkrachten (art. 7:628a BW) en blijft daarmee voor rekening van de formele werkgever, niet van de gemeente.
224	PvE 13	Het is inschrijver onduidelijk wat u met de 'Flexwet' bedoelt en op welke contractuele verplichting ten aanzien van de uitzendkracht hier wordt bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord op vraag 84.
225	PvE 65	In eis 65 geeft u aan dat voor veilige e-mailcommunicatie (inclusief bestandsuitwisseling) buiten het portaal van contractant om, gebruik dient te worden gemaakt van de door u aangeboden oplossing (thans Zivver), tenzij een alternatief na goedkeuring van de bevoegde ICT-manager wordt geaccepteerd. Binnen onze organisatie verloopt e-mailcommunicatie via Microsoft 365, waarin de volgende beveiligingsmaatregelen zijn ingericht: Transport Layer Security (TLS) en Microsoft Purview Message Encryption, Multi Factor Authenticatie (MFA) voor alle gebruikers, Conditional Access beleid, Geavanceerde threat protection en DLP maatregelen, Uitgebreide logging, monitoring en incidentafhandeling conform BIO en NIS2 uitgangspunten.	De door u beschreven Microsoft 365 inrichting wordt niet beschouwd als een alternatief voor NTA 7516 conforme uitwisseling van vertrouwelijke informatie. NTA 7516 vereist specifieke, aantoonbare waarborgen voor veilige uitwisseling van privacygevoelige en/of vertrouwelijke informatie via e mail en bestandsdeling. De door de gemeente aangeboden oplossing (momenteel is dat Zivver) voldoet aan deze norm en is daarom de standaard. Het accepteren van Zivver betekent dat opdrachtnemer gebruikmaakt van de Zivver faciliteit van de gemeente voor het veilig uitwisselen/emailen van vertrouwelijke informatie. Dit is voor opdrachtnemer kosteloos en vereist geen licenties, implementatie of

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze beveiligingsinrichting volstaat als alternatief voor het gebruik van Zivver?</p> <p>Zo nee, dan vernemen wij graag wat het concreet betekent dat contractant de door u aangeboden oplossing (Zivver) dient te accepteren (bijvoorbeeld ten aanzien van licenties, implementatie, beheer en gebruikersinrichting) en of hiermee gepaard gaande kosten (licenties, implementatie en structureel gebruik) voor rekening van opdrachtgever komen.</p>	<p>beheer aan de zijde van opdrachtnemer. Zie ook: <a href="https://purmerend.nl/home/zo-werkt-zivver">https://purmerend.nl/home/zo-werkt-zivver</a>.</p>
226	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	<p>In de door u gehanteerde kostprijsopbouw worden werkgeverspremies als afzonderlijke percentages berekend over uitsluitend het bruto uurloon. Deze werkgeverspremies dienen echter berekend te worden over het premieplichtig loon (SV-loon). Tot dit SV-loon behoren naast het bruto uurloon tevens alle looncomponenten die kwalificeren als loon voor de werknemersverzekeringen. Indien werkgeverspremies uitsluitend over het kale bruto uurloon worden berekend, sluit de kostprijsopbouw niet aan bij de wettelijke premiegrondslag en ontstaat een onvolledige werkgeverslast. Wij verzoeken u daarom de kostprijsopbouw hierop aan te passen.</p>	<p>Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1 is geüpload.</p>
227	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	<p>Voor een correcte en cao-conforme kostprijsopbouw bij uitzenden vormt het aantal werkbare dagen per jaar een essentiële rekenkundige grondslag. Dit aantal is bepalend voor de omrekening van jaargebonden looncomponenten naar een kostprijs per uur en beïnvloedt rechtstreeks de berekening van onder meer reserveringen voor vakantie- en feestdagen, loondoorbetaling en werkgeverslasten. Bij gebreke van een eenduidig vastgesteld aantal werkbare dagen bestaat het risico dat inschrijvers verschillende rekenkundige uitgangspunten hanteren, hetgeen leidt tot onderling onvergelykbare inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom te verduidelijken welk aantal werkbare dagen per jaar inschrijvers dienen te hanteren bij de berekening van de</p>	<p>Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1 is geüpload. In het prijzenblad zijn het aantal vakantiedagen (wettelijk en bovenwettelijk) en feestdagen vastgezet. Deze zijn gelijk aan de regeling zoals die geldt voor medewerkers in dienst van de gemeente voor het jaar 2026. Hierdoor is een vergelijkbare kostprijsopbouw tussen inschrijvers mogelijk.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		kostprijs? (1) Of u uitgaat van een specifiek kalenderjaar (bijvoorbeeld 2026)? (2) Of dit uitgangspunt uniform door alle inschrijvers dient te worden toegepast? (3)	
228	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	Voor volledigheid en transparantie verzoeken wij u om de reservering 'Vakantiedagen' op te splitsen in 'wettelijke vakantiedagen' en 'bovenwettelijke vakantiedagen'.	Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1 is geüpload. Er zijn twee componenten: vakantiedagen wettelijk en vakantiedagen bovenwettelijk.
229	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	Kunt u aangeven hoe en waar inschrijver de kostprijscomponent 'transitievergoeding' dient mee te nemen?	Zie antwoord op vraag 95.
230	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	Voor de volledigheid verzoeken wij u om ook de kostprijscomponent 'sociaal fonds' op te nemen in de kostprijsopbouw.	Er is een component sociaal fonds toegevoegd in Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1.
231	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	Voor de volledigheid verzoeken wij u om naast ZW-flex werkgeverspremie ook de component 'WGA' op te nemen in de kostprijsopbouw	Er is een component WGA-premie toegevoegd in Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1.
232	Bijlage 14 Kostprijsopbouw	In uw kostprijsopbouw wordt nog uitgegaan van de systematiek Basis/Plus Pensioen, zonder rekening te houden met de gewijzigde pensioenstructuur en het feit dat bij inzet binnen de cao Gemeenten veelal een aanvullende pensioencomponent noodzakelijk is om het verschil in pensioenopbouw tussen te overbruggen in het kader van gelijkwaardige beloning. Wij adviseren u derhalve één pensioencomponent op te nemen en één component voor aanvullend pensioen. Bent u hiertoe bereid?	Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1 is geüpload. Er zijn twee componenten: StiPP-pensioen (werkgeversdeel) en pensioencompensatie (werkgeversdeel).
233	Bijlage 14, Kostprijsopbouw	In de door u verstrekte kostprijsopbouw wordt vakantietoeslag en eindejaarsuitkering uitsluitend berekend over het bruto uurloon. Binnen de systematiek van uitzenden wordt ook over de reserveringen vakantietoeslag en eindejaarsuitkering opgebouwd. Wij verzoeken u dit aan te passen in Bijlage 14 Kostrijsopbouw zodat de juiste de grondslag voor vakantietoeslag en eindejaarsuitkering wordt gehanteerd.	Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1 is geüpload, waarin dit is aangepast.
234	PvE 18	In PvE 18 stelt u onder meer dat de contractant alle wettelijk verplichte en cao-verplichte kosten in de kostprijsopbouw dient op te nemen, en dat wijzigingen in cao Gemeenten en	Bijlage 14 Invulblad kostprijsopbouw v1.1 is geüpload. In Bijlage 2 Programma van Eisen v1.1, eis 19a en 19b is

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>de cao voor de uitzendbranche tijdig en correct moeten worden verwerkt in het daadwerkelijke bruto uurloon. In artikel 9 van de raamovereenkomst geeft u nog een nadere toelichting op de all-in omrekenfactor.</p> <p>Wij constateren dat deze formuleringen inhoudelijk niet expliciet zijn geactualiseerd naar de nieuwe regels rondom gelijkwaardige beloning zoals deze per 1 januari 2026 in werking zijn getreden binnen de ABU cao. Ook Bijlage 14 Kostprijsofbouw maakt dit niet specifiek duidelijk.</p> <p>Onvoldoende duidelijk is welke kostprijscomponenten (incl. SUGB componenten) moeten worden meegenomen in de kostprijs. Zonder duidelijke afbakening bestaat het risico op uiteenlopende interpretaties tussen inschrijvers, en daarmee onvergelykbare kostprijsofbouwen en tarieven, terwijl u juist een objectief vergelijk wilt maken.</p> <p>Ten behoeve van een transparant, eerlijk en controleerbaar prijsvergelijk vragen wij aanbestedende dienst om een volledige limitatieve opsomming te geven van de kostprijscomponenten uit de SUGB die u in de kostprijs opgenomen wilt hebben, alsmede een opsomming van de kostprijscomponenten die separaat kunnen worden doorbelast. Wij adviseren u ten behoeve van een transparante en eerlijke vergelijking om deze elementen bovendien mee te nemen in Bijlage 14 Kostprijsofbouw.</p>	<p>opgenomen welke elementen na schriftelijke toestemming separaat gefactureerd mogen worden.</p>
235	Aanbestedingsleidraad 5.4.4	U geeft tussen haakjes aan dat u met sleutelfunctionarissen 'accountmanager en/of intercedente(s)' bedoelt. Kunt u bevestigen dat het aan inschrijvers is om te bepalen welke functies de meest representatieve vertegenwoordiging van het kernteam zijn?	Nee, de gemeente is niet bereid dit aan te passen. In de aanbestedingsleidraad is bewust bepaald dat het kernteam bestaat uit de accountmanager en de intercedente(s) die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht.
236	Aanbestedingsleidraad 5.4.4	U geeft aan dat de pitch wordt gegeven door maximaal twee sleutelfunctionarissen. Om u een representatief beeld te geven van ons kernteam willen wij u verzoeken om maximaal	Ja, de gemeente stemt hiermee in, onder de voorwaarde dat de derde sleutelfunctionaris daadwerkelijk (eind)verantwoordelijk is voor de uitvoering van de

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		3 sleutelfunctionarissen toe te staan. Kunt u hiermee instemmen?	opdracht en onderdeel uitmaakt van het kernteam. De pitch blijft maximaal 15 minuten en wordt gegeven door maximaal twee sprekers, zodat de presentatie overzichtelijk en vergelijkbaar blijft. Samen duren de pitch en het interview in totaal 60 min. Dit is extra verduidelijkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1.
237	Aanbestedingsleidraad 5.4.4	U geeft aan dat het tijdens de pitch niet de bedoeling is om de schriftelijke uitwerking te presenteren aan de hand van een presentatie of marketingmateriaal. Begrijpen wij het goed dat er helemaal geen presentatiemiddelen mogen worden gebruikt? Of mogen presentatiemiddelen wel worden gebruikt, maar niet om de 'schriftelijke uitwerking' te presenteren? Zo ja, welke presentatiemiddelen zijn aanwezig voor inschrijver om te gebruiken?	Inschrijvers mogen presentatiemiddelen gebruiken. Deze mogen echter niet worden ingezet om de schriftelijke uitwerking te herhalen of voor marketingdoeleinden. De pitch moet een inhoudelijke en beknopte toelichting zijn op uw aanpak en dient binnen de maximale tijdsduur van 15 minuten te blijven. Op de locatie is een beeldscherm aanwezig dat inschrijvers desgewenst kunnen gebruiken. Hiervoor dient de inschrijver een eigen laptop met USB-C aansluiting mee te nemen.
238	Aanbestedingsleidraad 1.1.4	Uw inhuur is de afgelopen vier jaar sterk toegenomen. Kunt u aangeven wat uw verwachtingen zijn voor de komende vier jaar?	Zie antwoord op vraag 77.
239	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Aanbestedende dienst stelt ISO 27001 als eis voor informatiebeveiliging. ISO 27001 is binnen de uitzendbranche nog geen algemeen geldende standaard. Het stellen van deze certificeringsvoorwaarde leidt ertoe dat een substantieel deel van de markt wordt uitgesloten. Inschrijver beschikt niet over een ISO 27001-certificering, maar voldoet aantoonbaar aan de vereisten uit de NIS2-richtlijn en beschikt over het NIS2 certificaat. NIS2 is een door de Europese Unie vastgestelde richtlijn die door lidstaten, waaronder Nederland, wordt omgezet in nationale wetgeving en actief wordt gehandhaafd door bevoegde overheidsinstanties. NIS2 verplicht organisaties tot het treffen, documenteren en borgen van passende technische en organisatorische maatregelen ter bescherming van netwerk- en informatiesystemen.  NIS2 ziet expliciet toe op informatiebeveiliging en cyberweerbaarheid en omvat onder meer: risicobeheer en	Zie antwoord op vraag 202.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>vastgelegd beveiligingsbeleid; toegangsbeheer en autorisaties; detectie en melding van beveiligingsincidenten; continuïteits- en herstelmaatregelen; periodieke evaluatie en verbetering van beveiligingsmaatregelen. Deze vereisten overlappen inhoudelijk in hoge mate met de kernprincipes van ISO 27001, waaronder het systematisch beheersen van informatiebeveiligingsrisico's, het vastleggen van beleid en procedures, het monitoren van incidenten en het borgen van continue verbetering.</p> <p>Inschrijver benadrukt dat NIS2 geen vrijwillig kader is, maar een wettelijk verplicht regime dat door de overheid wordt vastgesteld, gecontroleerd en gehandhaafd. Daarmee biedt NIS2 een actueel en robuust niveau van informatiebeveiliging dat minimaal gelijkwaardig is aan het beschermingsniveau dat met ISO 27001 wordt beoogd. Gelet op het feit dat ISO 27001 geen sectorstandaard is binnen de uitzendbranche en de eis in de huidige vorm leidt tot uitsluiting van marktpartijen die aantoonbaar voldoen aan wettelijke eisen op het gebied van informatiebeveiliging, rijst de vraag naar proportionaliteit en gelijkwaardigheid.</p> <p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst haar certificering ten aanzien van informatiebeveiliging zodanig aan te passen dat naast ISO 27001 ook aantoonbare naleving van de NIS2-richtlijn wordt geaccepteerd als geschikt bewijsmiddel voor informatiebeveiliging. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom naleving van een wettelijk door de overheid vastgesteld en gehandhaafd kader niet als toereikend wordt beschouwd.</p>	
240	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	U geeft bij kerncompetentie 1 aan dat de referentieopdracht voor tenminste 60% in 'aard, omvang en type functies' overeen dient te komen. Kan aanbestedende dienst aangeven hoe zij exact gaat meten en bepalen of inschrijvers aan de kerncompetentie voldoen?	Zie antwoord op vraag 92.