

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Restauratie Kwaakbrug  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Leiden  
**Referentie:** A08.226.2022  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Appendix 7 - Informatie OG\_Ontbrekende bijlages

**Vraag:**  
Naar aanleiding van de gepubliceerde documenten merken wij op dat binnen Appendix 7 de mappen 'Constructief rapport', 'Fundatieonderzoek' en 'Geotechnisch advies' geen bestanden bevatten. Kunt u deze ontbrekende bijlages op korte termijn verstrekken gezien de relevantie van de inhoud van deze rapportages?

**Antwoord:**  
"Dit is een correcte constatering. De betreffende bestanden zijn ondertussen reeds op TenderNed geplaatst.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
10 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Tendervergoeding

**Vraag:**  
Aanbestedingsleidraad 5.4 - Naast een financieel deel vraagt u ook nog om een goed onderbouwd kwalitatief deel waarop het werk kan worden aangenomen. Dit vraagt om een forse inspanning van de inschrijvers, conform de gids proportionaliteit verzoeken wij u om per aanbieder een inschrijvergoeding van € 6.500,- ter beschikking te stellen.

**Antwoord:**  
De opdrachtgever honoreert uw verzoek niet. Er worden voor de inschrijving geen ontwerpen gevraagd om in te dienen. De Opdrachtgever acht de werkzaamheden die nodig zijn voor het indienen van een inschrijving proportioneel voor het doen van acquisitie en het maken van

inschrijvingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Appendix 3 - Opbouw taakstellend budget

**Vraag:**

Appendix 3 geeft een grove opbouw van het taakstellend budget. Kunt u de nadere onderbouwing hiervan aanleveren? Met de nu ontvangen onderbouwing kunnen wij niet toetsen of het budget toereikend is om de voorziene werkzaamheden uit te voeren zoals genoemd in de bouwteamovereenkomst pagina 4 overweging 11. Tevens heeft dit een raakvlak met het in te dienen subgunningscriterium 1 "Risicodossier".

**Antwoord:**

De opdrachtgever honoreert uw verzoek niet. De opdrachtgever gaat er vanuit dat, met het leveren van de technische rapportages (antwoord op vraag 1), de inschrijvers in staat zullen zijn om te toetsen of het budget toereikend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Appendix 7 - informatie OG\_tekeningen bestaande brug

**Vraag:**

Archieftekeningen ontbreken van onderbouw. Zijn deze beschikbaar? Zo ja, kunt u deze verstrekken?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Appendix 7 - informatie OG\_V&G-plan ontwerpfase

**Vraag:**

Het V&G plan ontwerpfase sluit niet aan bij de uitvraag, deze gaat uit van vervanging van de huidige brug, u geeft een renovatie op. Daarnaast is het niet projectspecifiek. Kunt een aangepaste versie van het V&G-plan verstrekken die aansluit op de uitvraag?

**Antwoord:**

De opdrachtgever heeft geen beschikking over een aangepaste versie van het V&G-plan. Als onderdeel van het bouwteam zal er een specifiek V&G plan opgesteld moeten worden, zie activiteit 2.03 van Appendix 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Appendix 7 - informatie OG\_762 Beeldkwaliteitsplan

**Vraag:**

De losse bijlages bij dit plan ontbreken. Kunt u deze verstrekken? Het gaat om de volgende stukken:

O-101 Plattegrond bestaande situatie bovenaanzicht schaal 1:50 d.d. 1-9-2023  
O-102 Plattegrond bestaande situatie bovenaanzicht zonder dek schaal 1:50 d.d. 1-9-2023  
O-201 Aanzichten bestaande situatie schaal 1:50 d.d. 1-9-2023  
B-101 Plattegrond nieuwe situatie bovenaanzicht schaal 1:50 d.d. 1-9-2023  
B-102 Plattegrond nieuwe situatie bovenaanzicht zonder dek schaal 1:50 d.d. 1-9-2023  
B-201 Aanzichten nieuwe situatie schaal 1:50 d.d. 1-9-202

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Appendix 7 - informatie OG\_762 Beeldkwaliteitsplan

**Vraag:**

In de inleiding van het Beeldkwaliteitsplan wordt verwezen naar de documenten 'bouwhistorische verkenning' en een 'schetsplan voor het geheel vervangen/ reconstrueren van de brug'. Beide documenten ontbreken in de stukken. Kunt u deze verstrekken?

**Antwoord:**

"Voor het document 'Bouwhistorische verkenning' zie antwoord vraag 1.  
Het 'schetsplan voor het geheel vervangen/ reconstrueren van de brug' is niet relevant aangezien de bestaande brug gerenoveerd moet worden waarbij is gekozen voor behoud en versterking van de onderbouw en vervanging van de bovenbouw.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Appendix 7 - informatie OG\_Foto's inspectieputten

**Vraag:**

De map is leeg en bevat geen bestanden. Kunt u de inhoud verstrekken?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 5.4 Gunningscriterium kwaliteit

**Vraag:**

Subgunningscriterium 1 ("Risicodossier"): Kunt u toelichten of de beheersmaatregelen onderdeel dienen te zijn van de prijs? In het inschrijfbiljet worden uitsluitend percentages gevraagd, zonder expliciete ruimte voor het opnemen van specifieke kosten voor risicobeheersmaatregelen. Op welke wijze dienen wij om te gaan met eventuele kosten die verband houden met de in het risicodossier beschreven beheersmaatregelen?

**Antwoord:**

Beheersmaatregelen uit het risicodossier hoeven niet afzonderlijk te worden geprijsd. Het inschrijfbiljet vraagt uitsluitend om de opslagpercentages (staart- en bijkomende kosten) voor de uitvoeringsfase. Inschrijvers dienen eventuele kosten die samenhangen met de beschreven risico's, voor zover relevant, generiek mee te nemen in deze percentages. De projectspecifieke kosten van risicobeheersmaatregelen voor de realisatiefase worden niet in het inschrijfbiljet opgenomen, maar later inzichtelijk gemaakt in de open begroting voor de realisatiefase, die aan het einde van de bouwteamfase wordt opgesteld als aanbieding voor de uitvoering. Het risicodossier wordt in de bouwteamfase uitsluitend inhoudelijk beoordeeld en maakt geen onderdeel uit van de prijsbeoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 5.4 Gunningscriterium kwaliteit

**Vraag:**

Kunt u toelichten welke risico's in het kader van subgunningscriterium 1 "Risicodossier" door de inschrijver moeten worden benoemd? Dient het risicodossier uitsluitend betrekking te hebben op risico's die bij de Opdrachtgever liggen, op risico's die bij de Opdrachtnemer liggen, of wordt van de inschrijver verwacht dat zowel Opdrachtgeversrisico's als Opdrachtnemersrisico's worden opgenomen? Graag ontvangen wij een verduidelijking op de uitvraag.

**Antwoord:**

"Er worden geen restricties gesteld om een risico te benoemen dat een OG risico's of ON risico's is.

Lees dit antwoord in het kader van de verduidelijking dat de Opdrachtgever heeft gegeven in het antwoord op vraag 31.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 5.2 Beoordelingswijze

**Vraag:**

Uit welke teamleden/ rollen bestaat de beoordelingscommissie?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie bestaat uit een projectmanager, technisch projectleider, technisch adviseur en adviseur contractmanagement. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om het beoordelingsteam te wijzigen indien nodig, maar deze zal te allen tijden uit inhoudelijk deskundige personen bestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
12**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In §1.3 en §1.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt voor een uitgebreidere omschrijving van het kunstwerk verwezen naar het 'Geotechnisch advies en Constructief advies brugdek Kwaakbrug' van Haskoning in Appendix 2 van de Bouwteamovereenkomst. Bedoeld u hier Appendix 7? In deze Appendix blijken de mappen constructief rapport en geotechnisch rapport geen documenten te bevatten. Zou u deze alsnog kunnen verstrekken?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
13**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst 5.3 (F)

**Vraag:**

In §5.3 (F) van de bouwteamovereenkomst wordt het volgende aangegeven: Het op de volgende momenten aanleveren van een tussentijdse inschatting van de kosten voor het verrichten van de uitvoeringswerkzaamheden. De kosten inschatting dient verstrekt te worden door middel van een Standaard Systematiek Kosten (SSK)-raming met daarbij een vergelijking met (de onderbouwing van) het Taakstellend budget.

Kunt u aangeven of en wanneer dit van toepassing is?

**Antwoord:**

Dit is van toepassing. De opdrachtgever vraagt om ten minste één moment van opleveren van een SSK raming zoals beschreven. De opdrachtgever stelt geen specifieke eis aan het moment waarop dit moet gebeuren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst 3.1

**Vraag:**

In de bouwteamovereenkomst §3.1 (B) wordt aangegeven dat namens de Opdrachtnemer een ontwerpleider wordt ingebracht in het Bouwteam. In document B2.0 Programma van Eisen §2.3 wordt de ontwerpleider niet genoemd als bouwteamlid vanuit ON. Kunt u aangeven wat correct is?

**Antwoord:**

Het programma van eisen is leidend in deze kwestie. Het inbrengen van een ontwerpleider is niet verplicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

B6.0 Inschrijfbiljet

**Vraag:**

In B6.0 inschrijfbiljet dient in cel C34 een percentage te worden ingevuld voor "coördinatie". Kunt u toelichten wat onder coördinatie wordt verstaan?

**Antwoord:**

Onder coördinatiekosten vallen de bouwplaatsgebonden kosten voor het organiseren, afstemmen en aansturen van de uitvoering, zoals de dagelijkse coördinatie van onderaannemers en leveranciers, veiligheids- en omgevingscoördinatie, uitvoeringsgebonden werkvoorbereiding en logistieke afstemming. Deze kosten hebben direct betrekking op de uitvoering van het werk en worden in deze opdracht gerekend tot de uitvoeringskosten. Een herziene versie van de inschrijfstaat waarin dit is verwerkt, wordt bij deze Nota van Inlichtingen geüpload. U dient bij uw inschrijving deze versie te gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**16**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §1.4

**Vraag:**

'In subdoelstelling 2 schrijft u "Er dient Q4 2026 op basis van een Uitvoeringsontwerp met een bestek een Uitvoeringsovereenkomst te zijn overeengekomen, zodat de uitvoering in 2027 kan starten." In de bouwteamovereenkomst 2.6 staat start uitvoering gepland in Q4 2026. Kunt u aangeven wat correct is?

**Antwoord:**

Er wordt rekening gehouden met start uitvoering in Q4 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**17**

**Onderwerp:**

Appendix 3 – Opbouw van taakstellend Budget

**Vraag:**

In Appendix 3 – Opbouw van taakstellend Budget is een prijs van €129.541 opgenomen voor 'niet benoemde bouwriscico's (5%)'. Wat wordt hiermee bedoeld? En klopt het dat dit 10% is in plaats van de weergegeven 5%?

**Antwoord:**

Dit is geserveerd budget om risico's mee op te vangen die vanuit de realisatie optreden, maar waar OG nu nog geen zicht op heeft. Correcte constatering dat dit, 10% van het budget is i.p.v. 5%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Appendix 1 - Plan van aanpak samenwerking

**Vraag:**

In Appendix 1 ("Samenwerkingsplan") is de inhoud nog niet ingevuld en wordt aangegeven dat dit plan door de Opdrachtnemer nader uitgewerkt dient te worden. In Appendix 2 ("Uitgangspunten werkzaamheden per deelnemer bouwteam") wordt dit product echter niet benoemd als onderdeel van de werkzaamheden of urenverdeling voor de bouwteamfase. Op welke wijze ziet u de invulling en totstandkoming van het Samenwerkingsplan voor u in relatie tot Appendix 2 en het gestelde in de bouwteamovereenkomst?

**Antwoord:**

Het PvA samenwerking wordt uitgewerkt als subgunningscriterium. De kosten hiervan dienen te worden geborgd zoals toegelicht in antwoord 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

Ref.nr.  
19

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - 3.3 Planning

**Vraag:**

Conform de planning in paragraaf 3.3 vindt publicatie van de beantwoording van de gestelde vragen voor Nota van Inlichtingen 1 (NVI1) plaats op 11 maart 2026. Gezien het feit dat de antwoorden uit deze nota essentiële informatie kan bevatten voor de verdere uitwerking van onze inschrijving, verzoeken wij u te overwegen de beantwoordingstermijn van NVI1 te verkorten naar woensdag 4 maart 2026, zodat de antwoorden van NVI1 eerder beschikbaar komen en tijdig kunnen worden verwerkt in de voorbereiding van NVI2 en de definitieve inschrijving. Gaat u akkoord met dit voorstel?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever houdt vast aan de planning, maar zal indien mogelijk wel eerder de nota verzenden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - 1.4 Beschrijving doelstelling

**Vraag:**

Hier wordt in de tweede paragraaf verwezen naar een globale beschrijving van de bouwfaserings opgenomen in het document 'Geotechnisch advies en Constructief advies brugdek Kwaakbrug'. Deze beschrijving hebben wij niet ontvangen bij de stukken. Graag ontvangen wij alsnog deze bijlage.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 1.4 Beschrijving doelstelling

**Vraag:**

Subdoelstelling 2. Hierin wordt genoemd Oplevering ontwerp Q4 2026 en start uitvoering in 2027. Echter staat er in de bouwteamovereenkomst artikel 2.6 (D) Start uitvoering in Q4 2026. Wat moeten wij nu aanhouden als start uitvoering?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 16.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - Artikel 2.2 (B)

**Vraag:**

De hier genoemde QuickScan F&F hebben wij niet ontvangen bij de stukken, graag ontvangen wij deze bijlage.

**Antwoord:**

De quickscan F&F is verlopen, en wordt gedurende de bouwteamfase door OG geüpdatet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - Artikel 2.2 (C)

**Vraag:**

De hier genoemde tekeningen van de bestaande brug hebben wij niet ontvangen bij de stukken, graag ontvangen wij deze bijlage.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - Artikel 2.2 (E)

**Vraag:**

De hier genoemde Rapportage Geotechniek (beoordeling funderingen) hebben wij niet ontvangen bij de stukken, graag ontvangen wij deze bijlage.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

Ref.nr.  
25

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - Artikel 2.2 (F)

**Vraag:**

De hier genoemde Rapportage Constructief (herberekening stalen liggers en houten dek) hebben wij niet ontvangen bij de stukken, graag ontvangen wij deze bijlage.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

Ref.nr.  
26

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - Artikel 5.3 (F)

**Vraag:**

In het artikel ontbreken ons inziens de momenten voor het aanleveren van de tussentijdse inschatting in de vorm van SSK-ramingen. Daarnaast zijn in Appendix 2 (Uitgangspunten werkzaamheden per deelnemer) voor zover wij kunnen opmaken uit de gegevens, het maken van SSK-ramingen niet als activiteit opgenomen. Kunt u aangeven of wij tussentijdse SSK-ramingen dienen op te stellen en zo ja op welke momenten wij deze ter beschikking dienen te hebben? En hoe zijn deze activiteiten dan opgenomen in Appendix 2 binnen de bouwteamactiviteiten per deelnemer?

**Antwoord:**

Ja dienen tussentijds SSK-ramingen opgesteld te worden. De momenten zijn nader af te stemmen bij aanvang van het bouwteam. Deze werkzaamheden zijn onderdeel van de definitieve prijsvorming.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Appendix 7

**Vraag:**

De mappen:

- Constructief rapport
- Fundatieonderzoek
- Geotechnisch advies

zijn leeg. Klopt dit? Zo nee, kunt u deze informatie alsnog verstrekken?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

SG2 PvA samenwerking

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 30 - Bouwteamleden: ... - 1e aandachtspunt

U vraagt in het EMVI-plan in te gaan op de samenstelling van het voorgestelde bouwteam en toe te lichten welke rollen en disciplines worden ingezet gedurende de bouwteamfase.

Welke rollen en disciplines worden ingezet heeft u omschreven in het Rapport PvE Bouwteam en de Bouwteamovereenkomst. Klopt onze interpretatie dat wij bij dit aandachtspunt onze teamleden voorstellen die de rollen gaan vervullen?

**Antwoord:**

De wijze waarop de samenstelling van het bouwteam wordt toegelicht laten we vrij aan de inschrijvers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Samenstelling Bouwteam

**Vraag:**

Rapport Programma van Eisen Bouwteam omschrijft op pag. 1 en 2 de functies in het bouwteam. In de Bouwteamovereenkomst op pag. 8 lid 3.1 staan de functies ook omschreven.

Volgens het Rapport PvE brengt ON geen Ontwerpleider in. Volgens de Bouwteamovereenkomst wel. Kunt u aangeven wat gewenst is?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 14.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Rapport Programma van Eisen Bouwteam

**Vraag:**

Pagina 4 Uitgangspunt planning

Kunt u aangeven hoe u de doorlooptijd de omgevingsvergunning en de daarbij horende monumentenvergunning ziet in relatie tot de planning?

**Antwoord:**

De doorlooptijd van de vergunningaanvraag is 8 weken voor elk, zie de vergunningenscan. Deze vallen binnen de totale doorlooptijd van de Bouwteamfase zoals genoemd in het PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**31****Onderwerp:**

SG1 Risicodossier - Projectspecifieke risico's en hun impact

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 29

Kunt u aangeven hoeveel risico's uitgewerkt dienen te worden in het plan?

**Antwoord:**

De inschrijver dient de door de Opdrachtgever benoemde risico's van paragraaf 1.5 uit de leidraad te gebruiken voor het uitwerken van het risicodossier. Aanvullend dient de inschrijver zelf ook 1 risico moet benoemen en uit te werken in het risicodossier. Er worden dus in totaal 4 risico's in het risicodossier uitgewerkt. Inschrijver dient eveneens te onderbouwen waarom het zelfbenoemde risico gekozen is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**32****Onderwerp:**

Beoordeling EMVI-plan

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 28

De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 leden. Kunt u aangeven welke functie deze leden hebben en of ze werken voor de gemeente Oegstgeest of Leiden?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 11. Alle beoordelaars werken namens de gemeente Oegstgeest.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**33**

**Onderwerp:**

Omvang EMVI-plan

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 30

Wij voorzien dat 6A4 krap is voor het SMART uitwerken van alle onderdelen van de subgunningscriteria. Kunt u de toegestane omvang van het plan verhogen naar 7A4?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**34**

**Onderwerp:**

SG2 PvA samenwerking

**Vraag:**

Leidraad pag. 30 'Bouwteamleden: samenstelling, ervaring en competenties'

Mogen wij, aanvullend op de 6A4, de cv's aanleveren van onze sleutelfunctionarissen?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan. Echter, deze zullen als bijlagen gezien worden zoals beschreven in paragraaf 5,4 van de aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

SG2 PvA samenwerking

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 29

Onder 'Vraagstelling' vraagt u om de samenwerking met o.a. relevante stakeholders te omschrijven. De daarop volgende onderdelen waar inschrijvers op in dienen te gaan, splitsen zich allemaal toe op de samenwerking binnen het bouwteam en niet met de stakeholders. In appendix 2 staat dat OG voor 100% verantwoordelijk is voor het omgevingsmanagement, de watervergunning en omgevingsvergunning en deels voor de monumentenvergunning en tijdelijke verkeersmaatregelen. Kunnen wij er voor inschrijving van uitgaan dat we in de beantwoording van SG2 niet op samenwerking met stakeholders in hoeven gaan?

**Antwoord:**

Ja, u heeft gelijk en hoeft daar bij uw inschrijving niet op in te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

SG1 Risicodossier - Projectspecifieke risico's en hun impact

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 29

U vraagt ons de belangrijkste risico's te benoemen. U geeft zelf op pag. 8 aan wat de meest kritieke risico's zijn. Verwacht u in onze beantwoording dat wij deze risico's uitwerken?

**Antwoord:**

De inschrijver dient de door de Opdrachtgever benoemde risico's van paragraaf 1.5 uit de leidraad te gebruiken voor het uitwerken van het risicodossier. Aanvullend dient de inschrijver zelf ook 1 risico moet benoemen en uit te werken in het risicodossier. Er worden dus in totaal 4 risico's in het risicodossier uitgewerkt. Inschrijver dient eveneens te onderbouwen waarom het zelfbenoemde risico gekozen is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsplanning

**Vraag:**

Inschrijfleidraad pag. 16

De streefdatum voor het ter beschikking stellen van de 2e Nota van Inlichtingen is 26 maart. De aanbesteding is op 2 april. De tijd om wijzigingen uit de 2e nota te verwerken in de inschrijving is kort. Is het mogelijk om de 2e nota van inlichtingen op 23 maart te verstrekken of de aanbesteding een week uit te stellen?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever houdt vast aan de planning, maar zal indien mogelijk wel eerder de nota verzenden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
DNR

**Vraag:**

Document B9.0 DNR2011 afwijkingen aanvullingen 2023: Bij Artikel 8 wordt benoemd dat de esthetische waarde niet buiten beschouwing wordt gelaten bij de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht. Hoe borgt OG dat dit op een objectieve manier beoordeeld wordt en dat ON geen risico loopt als gevolg van 'meningen' van de beoordelaars? Kunnen hier concrete eisen aan gekoppeld worden zodat de esthetiek objectief beoordeeld wordt?

**Antwoord:**

De esthetische beoordeling vindt plaats op basis van vooraf vastgestelde kaders. De Stadsbouwmeester/ Welstandscommissie toetst uitsluitend aan deze kaders en niet aan persoonlijke voorkeuren. De adviseur wordt dus niet afgerekend op individuele meningen, maar op een professioneel onderbouwd ontwerp binnen deze kaders. Hiermee is de beoordeling zo objectief en voorspelbaar mogelijk. Met deze waarborgen wordt de beoordeling zo objectief mogelijk uitgevoerd en loopt de adviseur geen risico op willekeur. Het blijft echter een beoordeling van esthetische waarde, die naar zijn aard niet geheel tot concrete criteria kan worden teruggebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Projectteam

**Vraag:**

Hoe ziet het projectteam van de opdrachtgever er in bouwteamfase uit? Eventuele inzet van eigen medewerkers van de gemeente Oegstgeest aangevuld met medewerkers van gemeente Leiden?

**Antwoord:**

Gemeente Oegstgeest en het betrokken Ingenieursbureau

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Paragraafnummers

**Vraag:**

Paragraaf 1.6.3., moet dat niet zijn 1.7.3?

**Antwoord:**

U heeft gelijk. Er is iets vreemds en onfortuinlijks gebeurd in de opmaak van het Word document. Excuses voor de eventuele verwarring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Doorvaart

**Vraag:**

Mag de doorvaart gestremd worden?

**Antwoord:**

De doorvaart mag niet volledig gestremd worden. In het rapport Geotechnisch advies staan voorbeelden van faseringen voor het maken van bouwkuipen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Woonboten

**Vraag:**

In hoeverre zijn de woonbooteigenaren geïnformeerd. En daarmee verband houdend, akkoord met eventuele verplaatsing van de woonboten t.b.v. de uitvoering?

**Antwoord:**

Contact is reeds met de woonbooteigenaren gelegd. Het verplaatsen van de woonboten is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

terminologie

**Vraag:**

In de verschillende stukken wordt gesproken over zowel "restauratie" als "grootschalige renovatie". Kan de Opdrachtgever uitsluitend geven welke vorm van toepassing is?

**Antwoord:**

Het betreft een renovatie waarbij het brugdek vervangen en de bestaande landhoofden versterkt dienen te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Toelaatbare belasting

**Vraag:**

Wat is de maximale toelaatbare belasting voor de weg naar de brug toe? Deze vraag geldt voor de toegangsweg vanuit beide zijden?

**Antwoord:**

De toelaatbare belasting op de toegangswegen naar de brug is op dit moment niet bekend bij de gemeente Oegstgeest. De aangehouden maaiveldbelasting in de beoordeling van de landhoofden, staat vermeld in het geotechnisch advies en is een verdeelde belasting van 20kPa.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

In het Programma van Eisen lezen wij dat Stadwerk072 N.V. heeft gekozen voor een bouwteam. Wat is de relatie van Stadwerk072 N.V. tot dit werk?

**Antwoord:**

Terechte constatering. Dit is een fout. Lees hier: Gemeente Oegstgeest, onze excuses voor de eventuele verwarring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

10 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Restauratie Kwaakbrug