

Nota van Inlichtingen II - Offerteaanvraag – Salaris-, HR- en Klantvolgsysteem voor EMCO-groep

Deze tweede nota van inlichtingen omvat 15 pagina's alsmede een aangepaste prijsbijlage F, en is opgesteld naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen en vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 11 maart 2026 geanonimiseerd in de vorm van een tweede 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	NVI 1 Vraag 2	<p>Dank voor uw toezegging op punt 1. Met betrekking tot punt 2 wenst leverancier nog op te merken dat haar inschrijfprijs is gebaseerd op een minimale looptijd. Indien de overeenkomst vroegtijdig wordt beëindigd, anders dan op gronden zoals opgenomen in de GIBIT – waaronder het recht om de overeenkomst te ontbinden bij een toerekenbare tekortkoming – lijdt leverancier bij elke vroegtijdige beëindiging om convenience-redenen schade. Immers, de periodieke vergoeding per jaar ligt bij een kortlopend contract hoger.</p> <p>Leverancier verzoekt u derhalve te erkennen dat de schade ook kan bestaan uit gedeerde winst uit voorgaande dan wel toekomstige jaren. Hoewel leverancier begrijpt dat zij niet meer kan vorderen dan wettelijk is toegestaan, kan zij er niet mee akkoord gaan dat uitsluitend aantoonbare kosten en verplichtingen in rekening kunnen worden gebracht.</p> <p>Opdrachtgever begrijpt het standpunt van Leverancier dat schade bij voortijdige beëindiging of overstap mede kan bestaan uit gedeerde winst. Tegelijkertijd kan Opdrachtgever niet op voorhand erkennen dat dergelijke schade in alle gevallen voor vergoeding in aanmerking komt.</p> <p>Indien en voor zover sprake is van voortijdige beëindiging of overstap, geldt dat partijen zullen handelen conform de toepasselijke wet- en regelgeving (waaronder – indien van toepassing – de EU Data Act) en de contractuele afspraken, inclusief de relevante bepalingen uit de GIBIT.</p> <p>Eventuele aanspraken op schadevergoeding zullen worden beoordeeld aan de hand van het geldende juridische kader. Daarbij geldt als uitgangspunt dat een vergoeding:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in redelijke verhouding dient te staan tot de daadwerkelijk geleden schade; - voldoende onderbouwd en aantoonbaar moet zijn; - niet verder kan strekken dan wettelijk is toegestaan; - en niet mag leiden tot een verkapte beëindigingsboete, tenzij uitdrukkelijk en rechtsgeldig overeengekomen. <p>Dit betekent dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat gedeerde winst onderdeel kan uitmaken van een schadeclaim, maar evenmin dat deze automatisch of integraal voor vergoeding in aanmerking komt. Dit is afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, de aard van de beëindiging en de contractuele afspraken tussen partijen.</p> <p>Opdrachtgever behoudt uitdrukkelijk haar recht om gebruik te maken van wettelijke overstapmogelijkheden en kan niet instemmen met een generieke erkenning van toekomstige winstderving als zelfstandige, steeds volledig vergoedbare schadepost.</p>
2	NVI 1 Vraag 8	<p>In de beantwoording is bevestigd dat in Fase 1 Compas het leidende systeem blijft voor HR, terwijl de te selecteren leverancier de payrollverwerking verzorgt en daarvoor een werkende gegevensuitwisseling is vereist. De ervaring van inschrijver is dat koppelvlakken/API's van derde partijen in de praktijk niet altijd stabiel of tijdig beschikbaar zijn.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat in Fase 1 de gegevensuitwisseling tussen Compas (HR) en het payrollstelsel mag plaatsvinden op basis van een batchmatige import/export (bestandsuitwisseling), inclusief gewenste frequentie (per periode/per dag), cut-off momenten en het aan te leveren formaat/structuur (velden, codetabellen, mutaties vs. volledige set)?</p>

		<p>Indien Opdrachtgever uitsluitend een directe koppeling (API) accepteert, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat alle benodigde koppelvlakken volledig en tijdig beschikbaar worden gesteld (incl. documentatie, testomgeving, toegang/credentials en ondersteuning door de Compas-leverancier) en dat eventuele vertragingen of verstoringen aan de zijde van de Compas(leverancier) geen invloed mogen hebben op de verantwoordelijkheden en planning aan de zijde van Opdrachtnemer?</p>
		<p>Opdrachtgever bevestigt dat in Fase 1 Compas het leidende HR-systeem blijft en dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een correcte en tijdige payrollverwerking, inclusief de benodigde gegevensuitwisseling. Opdrachtgever schrijft in Fase 1 geen specifieke technische oplossing dwingend voor. Een batchmatige import/export (bestandsuitwisseling) is toegestaan, mits deze voldoet aan de functionele, beveiligings- en continuïteitseisen. De frequentie, cut-off momenten, gegevensstructuur en validatieafspraken worden in de implementatiefase gezamenlijk uitgewerkt.</p> <p>Indien wordt gekozen voor een directe koppeling (API), zal Opdrachtgever redelijke medewerking verlenen richting de leverancier van Compas. Indien aantoonbaar sprake is van vertraging of verstoring die uitsluitend voortvloeit uit beperkingen aan de zijde van Compas (of diens leverancier), en Opdrachtnemer tijdig de benodigde acties heeft ondernomen, zullen partijen in redelijkheid overleg voeren over eventuele aanpassing van de planning. Uitgangspunt is een pragmatische en stabiele inrichting van de gegevensuitwisseling, met borging van continuïteit van de payrollverwerking.</p> <p>De bestaande koppeling tussen Compas en de huidige salarisssoftware functioneert al jaren stabiel op basis van één gegevensoverdracht per maand. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze stabiliteit wordt voortgezet.</p>
3	<p>NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8</p>	<p>Kan Opdrachtgever een uitputtende lijst bevestigen van toepasselijke cao's/regimes (incl. SW, SGO, Aan de Slag, Menco, RAP en eventuele catering-cao) en aangeven of er sprake is van EMCO-specifieke afwijkingen (toeslagen, bovenwettelijke regelingen, eigen looncomponenten) die niet 1-op-1 uit cao-tabellen volgen?</p> <p>Uitgangspunt: Opdrachtgever wil in de basis zelf componenten en regelingen kunnen toevoegen, naast de verplichtingen en regelingen die voortkomen uit de cao's.</p> <p>Minimaal te volgen cao's:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SW - Aan de slag - SGO <p>Aanvullend: Catering / horeca (momenteel wordt de salarisverwerking extern gedaan; HR voeren we zelf uit)</p> <p>Algemene regelingseisen: Alle cao's hanteren dezelfde basisregelingen, met de eis dat deze per bedrijf / loonheffingsnummer te sturen zijn (bijvoorbeeld gekoppeld aan een grootboeknummer):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hybride werken - BHV / EHBO vergoeding - Reiskostenvergoeding op declaratiebasis (diverse soorten) - Woon-werk kilometers, waar van toepassing, moeten ook declareerbaar zijn <p>Specifieke cao-regelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>SW</u>: <ul style="list-style-type: none"> • Naast de reguliere loontabel is er een tabel met garantielonen; medewerkers moeten per werknemer kunnen worden gekoppeld aan de juiste tabel.

		<ul style="list-style-type: none"> • Gratificaties: 25, 35 en 40 jaar dienst. <ul style="list-style-type: none"> - Voor 25 jaar dienst geldt een eigen regeling; de medewerker krijgt de gunstigste variant van cao-regeling of eigen regeling. - Voor 40 jaar wordt het bedrag van de 35-jaar gratificatie in mindering gebracht. - <u>Aan de slag</u>: <ul style="list-style-type: none"> • Volgt de reiskostenregeling uit de SW-cao, met uitbetaling op dezelfde componenten. - <u>SGO (MENCO en vast ambtelijk personeel)</u>: <ul style="list-style-type: none"> • Heeft een eigen reiskostenregeling, eveneens uitbetaald op dezelfde componenten als de andere cao's.
4	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Kan opdrachtgever aangeven of er lokale afspraken per vestiging of divisie bestaan als het gaat om salarisverwerking? En zo ja welke?</p> <p>Bij EMCO zijn er geen verschillen per vestiging of divisie; de afspraken omtrent salarisverwerking zijn organisatiebreed uniform.</p>
5	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Kan opdrachtgever aangeven of er per 4 weken, per maand of beiden wordt verloond? Indien beiden dan graag ook de aantallen per frequentie?</p> <p>Per maand. De jaarafsluiting komt er in januari tussendoor (jaarlijks +/- 8 januari)</p>
6	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Kan opdrachtgever aangeven hoeveel werkgevers van toepassing zijn?</p> <p>Zie antwoord op vraag 27.</p>
7	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Kan de opdrachtgever aangeven welke ondersteuning wordt verwacht van opdrachtnemer als het gaat om het invoeren en verwerken van mutaties los van dat het systeem de mogelijkheid moet bieden om deze te verwerken?</p> <p>Het invoeren van mutaties wordt in de basis volledig uitgevoerd door de opdrachtgever (EMCO). Dit kan plaatsvinden door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een medewerker via een digitale declaratie, - een HR-medewerker binnen HR, of - een medewerker van de salarisadministratie aan de payrollkant. <p>Indien de salarisadministratie constateert dat een mutatie niet correct of niet tijdig verwerkt kan worden, dient de opdrachtnemer per direct:</p> <ul style="list-style-type: none"> - telefonisch bereikbaar te zijn, - real-time mee te kunnen kijken, en - EMCO van een passende oplossing te voorzien.
8	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Opdrachtgever gaat daarmee uit van een hybride model, waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van selfservicefunctionaliteiten, terwijl Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor kwaliteit, compliance en inhoudelijke ondersteuning van de salarisverwerking.</p> <p>Vraag:</p> <p>Kan opdrachtgever aangeven welke van onderstaande activiteiten wel of niet inbegrepen dienen te zijn, zodat hierover in de inschrijving geen interpretatieverschillen kunnen ontstaan.</p> <p>Mutaties en vergoedingen Muter en jubileumvergoeding</p>

		<p>Muteren onbetaald verlof Verwerken periodemutaties (structureel en incidenteel) Mobiliteit gerelateerd aan salarisbetaling</p> <p>Payroll-run (pre-run, definitief, nabetalings) Voorlopige procesverwerking (pre-run/concept) Definitieve procesverwerking (vaststelling) Uitvoering van nabetalings Cao-aanpassingen en nabetalings Eindafrekening vakantiegeld Berekening eindejaarsuitkering</p> <p>Berekeningen en afdrachten Berekeningen premies sociale verzekeringen, loonbelasting en overige fiscale heffingen Pensioenberekeningen en -aanlevering Berekening forfaitaire ruimte / fiscale journaalposten</p> <p>Output en distributie Opstellen salarisstroken Digitaal verzenden salarisstroken naar medewerkers Maandlijks genereren SEPA-betalbestand Aanlevering loonjournaalpost(en) voor de financiële administratie</p> <p>Jaarwerk en documenten Verstrekken jaaropgaven Uitvoeren jaarovergang/jaarafsluiting Werkgeversverklaringen Informatieverzoeken loonbeslagen Opstellen sociaal jaarverslag</p>
		<p>Alle genoemde activiteiten zijn, zoals opgenomen in de lijst met eisen, onderdeel van de gevraagde functionaliteit.</p> <p>Hoewel selfservice een handige optie is, is dit niet leidend. De medewerkers van de salarisadministratie (voor alle soorten mutaties) en HR (voor HR-gerelateerde mutaties) moeten te allen tijde zelf mutaties kunnen verwerken, ongeacht de vorm van verwerking.</p> <p>Specifieke aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle denkbare mutaties moeten handmatig verwerkt kunnen worden. - Output: Het moet mogelijk zijn batchgewijs loonstroken te printen, aangezien meer dan 50% van de medewerkers geen digitale loonstrook kan gebruiken. Dit betreft circa 600 stroken per maand. - Collectieve mutaties: Er moet verwerking mogelijk zijn via een inleesbestand, bijvoorbeeld voor eenmalige uitkeringen of toeslagen voor alle medewerkers. - Fiscale regelingen: Het systeem moet het gebruik van fiscale mogelijkheden ondersteunen via inleesbestanden, zoals de uitruilmogelijkheden van vakbondcontributies of de ruimte in de uitruil van reiskostenvergoeding. <p>Kortom: alle mutaties en verwerkingen – zowel individueel als collectief – moeten volledig ondersteund worden, inclusief de mogelijkheid tot handmatige verwerking.</p>
9	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Kan Opdrachtgever per loonheffingnummer/regime een RACI-overzicht verstrekken waarin per processtap expliciet is aangegeven wie Responsible (uitvoering) is en wie Accountable (eindverantwoordelijk/aansprakelijk) is, minimaal voor:</p> <p>a) standaard mutaties,</p>

		<p>b) niet-standaard mutaties (o.a. declaraties/bijzondere correcties),</p> <p>c) concept/proefverwerking,</p> <p>d) controles, uitvalanalyse en herstel/correcties,</p> <p>e) definitieve verwerking/vaststelling,</p> <p>f) betaalbestand opstellen en fiattering/autorisation (incl. functiescheiding),</p> <p>g) loonaangifte en pensioenaangiften (incl. monitoring, foutafhandeling en herstel),</p> <p>h) loonjournaalpost (proef en definitief),</p> <p>i) jaarafsluiting en jaaropgaven.</p> <p>Dit overzicht is benodigd om scope, risico- en verantwoordelijkheidsverdeling eenduidig te kunnen beschrijven en om interpretatieverschillen in uitvoering te voorkomen.</p>
		<p>De verantwoordelijkheid voor de juistheid van de verwerking ligt bij degene die de mutatie of verwerking uitvoert.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A = Personeelsadministratie / HR (de salarisadministratie moet het wel kunnen verwerken) - B = Combinatie personeelsadministratie-HR / salarisadministratie - C t/m I = Salarisadministratie.
10	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Om een goede samenwerking te hebben als het gaat om salarisverwerking is het van belang dat we vanuit zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer een vast team hebben. Kan opdrachtgever aangeven hoe de afdeling salarisverwerking - hr is georganiseerd en of het uitgangspunt van het beschikbaarstellen van 2 verantwoordelijke intern bij opdrachtgever kan worden waargemaakt?</p>
		<p>Het beschikbaarstellen van twee interne verantwoordelijken kan worden gewaarborgd. De salarisadministratie bestaat uit 1 senior, 2 medewerkers en 1 leidinggevende. Tijdens de implementatie nemen de senior en de leidinggevende vanuit Opdrachtgever de regie in het proces. De HR-afdeling bestaat uit circa 20 medewerkers.</p>
11	NVI 1 Vraag 10 en §2.3.8	<p>Kan opdrachtgever aangeven om hoeveel loonstroken het gaat maandelijks en jaarlijks?</p>
		<p>Een inschatting +/- 1.250 – 1.300 loonstroken per maand wat neerkomt op zo'n 15.000 – 15.600 per jaar Daar komen nog +/- 1.300 – 1.350 jaaropgaven bij.</p>
12	NVI 1 Vraag 10	<p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat de conversiepopulatie voor HR en Payroll bestaat uit in totaal 1.587 personen, opgebouwd uit 1.267 lopende dienstverbanden en 320 personeelsdossiers zonder dienstverband, en dat deze aantallen als uitgangspunt mogen worden gehanteerd voor de conversiescope?</p>
		<p>Dit is correct.</p>
13	NVI 1 Vraag 10	<p>Opdrachtnemer geeft een budget af op basis van de huidige beschikbare informatie en dus ook totaal te verlonen medewerkers. Omdat het fluctueren van aantallen invloed kan hebben op de tijd die de opdrachtnemer zal moeten besteden factureren we altijd op basis van de daadwerkelijke aantallen. Dit heeft als voordeel voor opdrachtgever dat je betaald voor wat je nodig hebt. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit akkoord is?</p>
		<p>Dit is voor akkoord.</p>
14	NVI 1 Vraag 10	<p>Kan opdrachtgever aangeven welke soorten declaraties moeten worden ondersteund (kilometer, OV, verblijf, representatie, thuiswerk)?</p>
		<p>Ondersteunde declaraties omvatten onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kilometers (verdeeld over verschillende soorten met elk een eigen vergoeding) - Studiekosten

	<ul style="list-style-type: none"> - Consignatie - Onregelmatigheidsuren - Mogelijkheid om zelf aanvullende soorten toe te voegen <p>Voor elke declaratiesoort moet per loonbedrijf / loonheffingsnummer een grootboeknummer kunnen worden gekoppeld voor financiële verslaglegging.</p>				
15	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">NVI 1 Vraag 10</td> <td>Kan opdrachtgever aangeven hoe jullie ideale proces eruit ziet als het gaat om salarisverwerking?</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Het ideale proces voor salarisverwerking ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mutatieaanlevering: Gegevens komen vanuit HR naar de salarisadministratie. Belangrijke mutaties (bijvoorbeeld in- en uitdiensttredingen) worden meegenomen in de maand waarin dit bekend is, maar pas verwerkt na goedkeuring door de salarisadministratie. - Verwerking door salarisadministratie: De salarisadministratie verwerkt alle mutaties die niet door HR worden uitgevoerd. - Controle: Mutaties worden gecontroleerd via een proefverwerking, waarbij eventuele correcties op de maandverloning worden doorgevoerd. - Definitieve verwerking: De salarisadministratie verwerkt de maandverloning definitief. - Na de definitieve verwerking: <ul style="list-style-type: none"> • Uitbetaling van salarissen (batch) • Versturen van loonstroken (digitaal of op papier) • Afdrachten aan pensioenfondsen, Belastingdienst en Loyalis • Genereren van vaste lijsten voor rapportage, zoals opgenomen in het eisenoverzicht. </td> </tr> </table>	NVI 1 Vraag 10	Kan opdrachtgever aangeven hoe jullie ideale proces eruit ziet als het gaat om salarisverwerking?	<p>Het ideale proces voor salarisverwerking ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mutatieaanlevering: Gegevens komen vanuit HR naar de salarisadministratie. Belangrijke mutaties (bijvoorbeeld in- en uitdiensttredingen) worden meegenomen in de maand waarin dit bekend is, maar pas verwerkt na goedkeuring door de salarisadministratie. - Verwerking door salarisadministratie: De salarisadministratie verwerkt alle mutaties die niet door HR worden uitgevoerd. - Controle: Mutaties worden gecontroleerd via een proefverwerking, waarbij eventuele correcties op de maandverloning worden doorgevoerd. - Definitieve verwerking: De salarisadministratie verwerkt de maandverloning definitief. - Na de definitieve verwerking: <ul style="list-style-type: none"> • Uitbetaling van salarissen (batch) • Versturen van loonstroken (digitaal of op papier) • Afdrachten aan pensioenfondsen, Belastingdienst en Loyalis • Genereren van vaste lijsten voor rapportage, zoals opgenomen in het eisenoverzicht. 	
NVI 1 Vraag 10	Kan opdrachtgever aangeven hoe jullie ideale proces eruit ziet als het gaat om salarisverwerking?				
<p>Het ideale proces voor salarisverwerking ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mutatieaanlevering: Gegevens komen vanuit HR naar de salarisadministratie. Belangrijke mutaties (bijvoorbeeld in- en uitdiensttredingen) worden meegenomen in de maand waarin dit bekend is, maar pas verwerkt na goedkeuring door de salarisadministratie. - Verwerking door salarisadministratie: De salarisadministratie verwerkt alle mutaties die niet door HR worden uitgevoerd. - Controle: Mutaties worden gecontroleerd via een proefverwerking, waarbij eventuele correcties op de maandverloning worden doorgevoerd. - Definitieve verwerking: De salarisadministratie verwerkt de maandverloning definitief. - Na de definitieve verwerking: <ul style="list-style-type: none"> • Uitbetaling van salarissen (batch) • Versturen van loonstroken (digitaal of op papier) • Afdrachten aan pensioenfondsen, Belastingdienst en Loyalis • Genereren van vaste lijsten voor rapportage, zoals opgenomen in het eisenoverzicht. 					
16	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">NVI 1 Vraag 11</td> <td> <p>In aansluiting op NVI-1 vraag 11 (indicatief circa 2.200 eindgebruikers): kan Opdrachtgever expliciet aangeven welke HR-data en welke projectdata minimaal geconverteerd moeten worden ten behoeve van livegang. Graag ontvangen wij hiervoor een afgebakend overzicht per domein met:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de te converteren data-objecten/gegevenscategorieën (limitatieve opsomming), b. de gewenste peildatum en/of historische omvang (bijv. vanaf datum X / aantal jaren), c. de relevante bronsystemen per gegevenscategorie, en d. de bijbehorende volumes/aantallen (bijv. aantal dossiers/records / projecten / boekingen / documenten). <p>Wij gaan er bij onze inschrijving vanuit dat uitsluitend de door Opdrachtgever in dit overzicht benoemde HR- en projectdata tot de conversiescope behoort; niet genoemde data wordt als buiten scope beschouwd en kan, indien later alsnog gewenst, via de wijzigingsprocedure worden opgepakt.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Na livegang wordt geïnventariseerd welke HR- en projectdata voor Menso wordt geconverteerd. Voor het klantvolgsysteem van EMCO geldt dat alle HR- en projectdata moet worden geconverteerd.</p> </td> </tr> </table>	NVI 1 Vraag 11	<p>In aansluiting op NVI-1 vraag 11 (indicatief circa 2.200 eindgebruikers): kan Opdrachtgever expliciet aangeven welke HR-data en welke projectdata minimaal geconverteerd moeten worden ten behoeve van livegang. Graag ontvangen wij hiervoor een afgebakend overzicht per domein met:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de te converteren data-objecten/gegevenscategorieën (limitatieve opsomming), b. de gewenste peildatum en/of historische omvang (bijv. vanaf datum X / aantal jaren), c. de relevante bronsystemen per gegevenscategorie, en d. de bijbehorende volumes/aantallen (bijv. aantal dossiers/records / projecten / boekingen / documenten). <p>Wij gaan er bij onze inschrijving vanuit dat uitsluitend de door Opdrachtgever in dit overzicht benoemde HR- en projectdata tot de conversiescope behoort; niet genoemde data wordt als buiten scope beschouwd en kan, indien later alsnog gewenst, via de wijzigingsprocedure worden opgepakt.</p>	<p>Na livegang wordt geïnventariseerd welke HR- en projectdata voor Menso wordt geconverteerd. Voor het klantvolgsysteem van EMCO geldt dat alle HR- en projectdata moet worden geconverteerd.</p>	
NVI 1 Vraag 11	<p>In aansluiting op NVI-1 vraag 11 (indicatief circa 2.200 eindgebruikers): kan Opdrachtgever expliciet aangeven welke HR-data en welke projectdata minimaal geconverteerd moeten worden ten behoeve van livegang. Graag ontvangen wij hiervoor een afgebakend overzicht per domein met:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de te converteren data-objecten/gegevenscategorieën (limitatieve opsomming), b. de gewenste peildatum en/of historische omvang (bijv. vanaf datum X / aantal jaren), c. de relevante bronsystemen per gegevenscategorie, en d. de bijbehorende volumes/aantallen (bijv. aantal dossiers/records / projecten / boekingen / documenten). <p>Wij gaan er bij onze inschrijving vanuit dat uitsluitend de door Opdrachtgever in dit overzicht benoemde HR- en projectdata tot de conversiescope behoort; niet genoemde data wordt als buiten scope beschouwd en kan, indien later alsnog gewenst, via de wijzigingsprocedure worden opgepakt.</p>				
<p>Na livegang wordt geïnventariseerd welke HR- en projectdata voor Menso wordt geconverteerd. Voor het klantvolgsysteem van EMCO geldt dat alle HR- en projectdata moet worden geconverteerd.</p>					
17	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">NVI 1 Vraag 16</td> <td> <p>Inschrijver heeft met haar vraag niet een tussentijdse ontbinding in het kader van een wanprestatie willen uitsluiten, maar enkel de mogelijkheid om tussentijds de overeenkomst te kunnen beëindigen naar eigen goeddunken. Het lijkt erop dat aanbestedende dienst en inschrijver op één lijn zitten. Inschrijver ziet graag expliciet worden opgenomen in de overeenkomst dat artikel 7:408 BW niet van toepassing zal zijn en dat tussentijds opzeggen (opzeggen, niet ontbinden) niet mogelijk is. Is aanbestedende dienst bereid deze toevoeging, ter voorkoming van enige verwarring, in de overeenkomst te maken? Zo niet, waarom niet?</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Opdrachtgever bevestigt dat artikel 7:408 BW niet van toepassing is en dat tussentijdse opzegging naar eigen goeddunken niet mogelijk is.</p> </td> </tr> </table>	NVI 1 Vraag 16	<p>Inschrijver heeft met haar vraag niet een tussentijdse ontbinding in het kader van een wanprestatie willen uitsluiten, maar enkel de mogelijkheid om tussentijds de overeenkomst te kunnen beëindigen naar eigen goeddunken. Het lijkt erop dat aanbestedende dienst en inschrijver op één lijn zitten. Inschrijver ziet graag expliciet worden opgenomen in de overeenkomst dat artikel 7:408 BW niet van toepassing zal zijn en dat tussentijds opzeggen (opzeggen, niet ontbinden) niet mogelijk is. Is aanbestedende dienst bereid deze toevoeging, ter voorkoming van enige verwarring, in de overeenkomst te maken? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat artikel 7:408 BW niet van toepassing is en dat tussentijdse opzegging naar eigen goeddunken niet mogelijk is.</p>	
NVI 1 Vraag 16	<p>Inschrijver heeft met haar vraag niet een tussentijdse ontbinding in het kader van een wanprestatie willen uitsluiten, maar enkel de mogelijkheid om tussentijds de overeenkomst te kunnen beëindigen naar eigen goeddunken. Het lijkt erop dat aanbestedende dienst en inschrijver op één lijn zitten. Inschrijver ziet graag expliciet worden opgenomen in de overeenkomst dat artikel 7:408 BW niet van toepassing zal zijn en dat tussentijds opzeggen (opzeggen, niet ontbinden) niet mogelijk is. Is aanbestedende dienst bereid deze toevoeging, ter voorkoming van enige verwarring, in de overeenkomst te maken? Zo niet, waarom niet?</p>				
<p>Opdrachtgever bevestigt dat artikel 7:408 BW niet van toepassing is en dat tussentijdse opzegging naar eigen goeddunken niet mogelijk is.</p>					

		Ontbinding bij wanprestatie blijft echter mogelijk conform de bepalingen van de overeenkomst en de GIBIT 2023, zoals beschreven in Bijlage H, artikel 4.6.
18	NVI 1 Vraag 20	Inschrijver ziet niet in dat er sprake is van een gelijk speelveld, als ondernemingen die onderdeel uitmaken van een concern anders zullen worden behandeld dan ondernemingen die geen onderdeel uitmaken van een concern. Inschrijver begrijpt dat als een entiteit zich beroept op de financiële draagkracht van een moederentiteit, dat de aanbestedende dienst graag een garantstelling van een dergelijke moederentiteit terug zou willen zien. Echter, als dit niet het geval is, dan ziet inschrijver geen rechtvaardiging van een dergelijke eis. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst haar antwoord nogmaals te heroverwegen. Is zij hiertoe bereid?
		Opdrachtgever bevestigt dat de garantstelling alleen geldt voor inschrijvers die deel uitmaken van een holding-, groeps- of concernstructuur en gebruikmaken van de financiële draagkracht van de moedermaatschappij. De eis waarborgt volledige en tijdige nakoming en continuïteit van de dienstverlening, zonder onnodige verplichtingen voor zelfstandige ondernemingen. Indien de moedermaatschappij bereid en bevoegd is een garantstelling te verlenen, dient deze beschikbaar te zijn. Indien dit niet mogelijk is, blijft de inschrijver zelf verantwoordelijk voor de nakoming. Op deze wijze blijven zowel het speelveld als de belangen van Opdrachtgever en inschrijver geborgd.
19	NVI 1 Vraag 20	Leverancier en haar moedermaatschappij kunnen niet akkoord gaan met de aangepaste formulering. Leverancier acht het in strijd met het gelijkheidsbeginsel indien een inschrijver die onderdeel uitmaakt van een concern feitelijk dubbel garant dient te staan voor de nakoming van de overeenkomst. Leverancier is bereid bij inschrijving een gedeponeerde 403-verklaring te overleggen, maar kan niet instemmen met het verstrekken van een aanvullende garantieverklaring. Leverancier verzoekt u derhalve aan te sluiten bij een 403-verklaring dan wel deze bepaling alsnog te schrappen.
		Opdrachtgever erkent het standpunt van Leverancier. De garantstelling is bedoeld om nakoming en continuïteit te waarborgen wanneer gebruik wordt gemaakt van de financiële draagkracht van een moedermaatschappij. Een gedeponeerde 403-verklaring die de verplichtingen dekt, kan de aanvullende garantstelling vervangen. Zo blijven zowel het risico van Opdrachtgever als de uitvoerbaarheid voor Leverancier geborgd.
20	NVI 1 Vraag 32	De Aanbestedende dienst geeft aan dat de casussen eerder zullen worden verstrekt. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om de casussen gelijktijdig met de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen beschikbaar te stellen, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om deze zorgvuldig te bestuderen, eventuele verduidelijkende vragen te stellen en zich inhoudelijk goed voor te bereiden. Is de Aanbestedende dienst bereid de casussen bij publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen te verstrekken?
		Opdrachtgever spant zich in om de usecases tijdig beschikbaar te stellen. Het is mogelijk dat de casussen gefaseerd worden aangeleverd. Opdrachtgever streeft ernaar de laatste casussen uiterlijk 23 maart beschikbaar te stellen. Daarnaast kan, naar aanleiding van de antwoorden op open vragen, eventueel aanvullende casussen worden opgesteld en gedeeld.
21	NVI 1 Vraag 50	Leverancier verzoekt u deze eis zodanig aan te passen dat niet iedere enkele poging tot ongeautoriseerde toegang gemeld hoeft te worden. Softwareleveranciers worden immers dagelijks geconfronteerd met een groot aantal geautomatiseerde inbraakpogingen en scans die geen reële dreiging of beveiligingsrisico vormen.

		<p>Leverancier stelt voor de meldplicht te beperken tot daadwerkelijke beveiligingsincidenten, zijnde: een inbreuk op de beveiliging die leidt tot, of redelijkerwijs kan leiden tot, ongeautoriseerde toegang tot, verlies van, vernietiging van of wijziging van gegevens of systemen, dan wel anderszins een reëel risico vormt voor de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid daarvan.</p> <p>Op deze wijze wordt aangesloten bij een objectieve en proportionele maatstaf, waarbij uitsluitend incidenten met feitelijke of potentiële impact meldingsplichtig zijn.</p>
		<p>Opdrachtgever stemt in met een proportionele meldplicht. Niet elke poging tot ongeautoriseerde toegang hoeft afzonderlijk te worden gerapporteerd.</p> <p>De meldplicht geldt voor daadwerkelijke beveiligingsincidenten die leiden tot, of redelijkerwijs kunnen leiden tot, ongeautoriseerde toegang tot, verlies van, vernietiging van of wijziging van gegevens of systemen, dan wel anderszins een reëel risico vormen voor de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid daarvan.</p> <p>Hiermee blijft de continuïteit en veiligheid gewaarborgd, terwijl Leverancier niet wordt belast met meldingen van geautomatiseerde pogingen zonder reëel risico.</p>
22	<p>NVI 1 Vraag 51</p>	<p>Voor wat betreft de rapportage functionaliteit is inschrijver ermee bekend dat er in de markt meerdere leveranciers zijn die rapportages aanbieden op basis van Power BI, waarbij de Opdrachtgever aanvullend zelf Power BI-licenties dient af te nemen.</p> <p>Inschrijver biedt rapportages aan die volledig geïntegreerd zijn binnen de eigen software, waarbij géén separate Power BI-licenties door de Opdrachtgever hoeven te worden aangeschaft.</p> <p>In het kader van het gelijkheids- en transparantiebeginsel acht Inschrijver het wenselijk om eventuele aanvullende licentiekosten voor Power BI – voor zover van toepassing bij andere inschrijvers – als afzonderlijke prijscomponent op te nemen in het prijzenblad, zodat de Aanbestedende dienst een zuivere en objectieve vergelijking kan maken van de totale kosten (TCO).</p> <p>Is de Aanbestedende dienst ermee akkoord dat dit als aparte prijscomponent wordt opgenomen in het prijzenblad?</p>
		<p>Opdrachtgever bevestigt dat zij zelf Power BI-licenties heeft. Inschrijvers hoeven daarom geen aparte prijscomponent voor Power BI-licenties op te nemen in het prijzenblad.</p> <p>Inschrijvers kunnen wel aangeven of hun oplossing volledig geïntegreerde rapportages biedt zonder aanvullende licenties, zodat de functionele vergelijking transparant blijft.</p>
23	<p>NVI 1 Vraag 51</p>	<p>Naar aanleiding van het door een andere inschrijver gestelde verzoek inzake het gebruik van Citrix Workspace en de daarop door de Aanbestedende dienst gegeven reactie (“Opdrachtgever is geen voorstander van het Citrix Workspace verhaal en heeft hier geen goede ervaringen mee”), verzoekt Inschrijver om nadere verduidelijking.</p> <p>In het Programma van Eisen (PvE B2 Plugins en B14 integratie Microsoft Office) wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de applicatie toegankelijk dient te zijn zonder plug-ins en via gangbare browsers en devices.</p> <p>Inschrijver begrijpt uit het gegeven antwoord dat een oplossing waarbij (al dan niet voor een beperkte gebruikersgroep) gebruik wordt gemaakt van Citrix Workspace of een vergelijkbare virtualisatie-/remote-werkplekoplossing, niet voldoet aan de gestelde eisen.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat:</p>

		<p>Het gebruik van Citrix (of vergelijkbare virtualisatieoplossingen) voor (een deel van) de functionaliteit niet is toegestaan binnen deze aanbesteding; en</p> <p>De aangeboden oplossing volledig browser-based dient te functioneren zonder afhankelijkheid van Citrix of vergelijkbare technologie?</p> <p>Hiermee wordt voor alle inschrijvers ondubbelzinnig duidelijk welke oplossingsrichtingen wel en niet zijn toegestaan, in het kader van gelijke behandeling en transparantie.</p>
		<p>Opdrachtgever geeft aan geen voorstander te zijn van Citrix Workspace, omdat eerdere ervaringen hiermee niet positief waren. Dit betekent echter niet dat het gebruik van Citrix of vergelijkbare virtualisatietechnologie formeel is uitgesloten.</p> <p>Inschrijvers kunnen derhalve nog steeds een oplossing aanbieden die via Citrix werkt, mits alle functionele eisen uit het Programma van Eisen volledig worden nageleefd en de toegankelijkheid, gebruiksgemak en continuïteit gewaarborgd zijn.</p>
	NVI 1 Vraag 58	<p>Aanvulling op antwoord op vraag 58 inzake de koppeling met het bestaande CivSam indien Menso aansluit op het door EMCO geselecteerde klantvolgsysteem. In Nvl 1 is aangegeven dat in Nvl 2 wordt geprobeerd nadere informatie te verstrekken over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koppelvlakken die vanuit CivSam beschikbaar zijn. - exacte gegevensset die dient te worden uitgewisseld.
24		<p>Op dit moment is onvoldoende informatie beschikbaar over de technische mogelijkheden en de scope van een eventuele koppeling met CivSam. Om die reden bepaalt Opdrachtgever dat vooralsnog geen prijs hoeft te worden opgenomen voor een koppeling met CivSam op het prijzenblad. Zie ook gerectificeerde prijsbijlage F.</p> <p>Voor alle overige koppelingen dient de inschrijver wel een prijs op te geven.</p> <p>Wanneer op een later moment meer duidelijkheid bestaat over de technische mogelijkheden en scope van CivSam, kan een eventuele koppeling separaat worden uitgewerkt en geprijsd.</p>
	NVI 1 Vraag 63	<p>a. In aansluiting op NVI-1 vraag 63: het beoogde platform ondersteunt ontsluiting via Entra ID. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de feitelijke inrichting/configuratie van deze Entra ID-koppeling door Opdrachtgever wordt uitgevoerd binnen de eigen tenant?</p> <p>b. Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen welke Entra ID-omgeving momenteel wordt gebruikt (tenantnaam).</p>
25		<p>a. Ja</p> <p>b. Opdrachtgever maakt gebruik van de laatste versie van Microsoft in een hybride omgeving. Naast een Entra ID-omgeving wordt intern ook een on-premise AD-omgeving gebruikt, die gesynchroniseerd wordt met de Entra ID-omgeving.</p>
26	NVI 1 Vraag 67	<p>In het antwoord op vraag 69 geeft Opdrachtgever aan dat Eis L19 wordt aangepast, waarbij Opdrachtgever kosteloos toegang krijgt tot een kijklicentie voor een periode van maximaal 5 jaar na afloop van de Raamovereenkomst. Inschrijver merkt op dat het beschikbaar houden van een kijklicentie gedurende deze periode structurele kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemers, onder andere voor hosting, beveiliging, onderhoud en compliance binnen een SaaS-omgeving. Deze kosten lopen door zolang de omgeving beschikbaar moet blijven en de data veilig toegankelijk moet zijn. Een kosteloze beschikbaarstelling gedurende vijf jaar achten wij daarom niet proportioneel. Om deze kosten transparant en vergelijkbaar te verwerken in de aanbesteding,</p>

		<p>stelt Inschrijver voor om in het prijzenblad een aparte post op te nemen voor de beschikbaarstelling van een kijklicentie na afloop van de overeenkomst. Inschrijvers kunnen hierin de kosten opnemen voor de door Opdrachtgever gevraagde periode van maximaal 5 jaar.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat:</p> <p>a. het prijzenblad wordt aangepast met een aparte post voor de kijklicentie na afloop van de overeenkomst (periode van maximaal 5 jaar); en</p> <p>b. Eis L19 dienovereenkomstig wordt aangepast, zodat de kijklicentie niet langer als kosteloos wordt voorgeschreven maar als optionele dienst waarvoor de prijs via het prijzenblad wordt bepaald?</p>
		<p>a. Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel van Inschrijver om de kijklicentie na afloop van de overeenkomst als optionele, prijsbare dienst op te nemen in het prijzenblad.</p> <p>b. Eis L19 wordt dienovereenkomstig aangepast: “Opdrachtgever krijgt na afloop van de Raamovereenkomst de mogelijkheid tot toegang tot een kijklicentie voor een periode van maximaal 5 jaar. De voorwaarden, beschikbaarstelling en eventuele kosten voor deze kijklicentie worden vastgelegd in het prijzenblad, de SLA en/of de exit-strategie. Er wordt geen kosteloze beschikbaarstelling van de kijklicentie voorgeschreven.”</p>
	NVI 1 Vraag 70	<p>In NVI-1 is aangegeven dat Opdrachtgever beschikt over o.a. SW-, Ambtelijk-, Menco-, M-Flex- en RAP-loonheffingsnummers (en betaalde stagiaires), inclusief een genoemd “volnummer” bij M-Flex. Kan Opdrachtgever bevestigen hoeveel werkgevers/HR-Payroll-administraties hiermee gemoeid zijn bij livegang, en hoeveel loonheffingsnummers dit in totaal betreft?</p>
27		<p>Bij livegang worden volgens de huidige aanbesteding 5 bedrijven verloond, elk met een eigen loonheffingsnummer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EMCO-SW - EMCO-Ambtelijk - Menco - M-Flex - RAP. <p>Daarnaast is er een 6e loonheffingsnummer (volnummer van M-Flex) voor catering/horeca, dat momenteel extern wordt verloond.</p> <p>Bij de livegang moeten de 5 hoofdbedrijven operationeel zijn, met gelijke looncomponenten, maar met per bedrijf instelbare aansturing (bijvoorbeeld grootboeknummers in de loonjournalpost).</p> <p>Elke medewerker wordt toegewezen aan één bedrijf, met de mogelijkheid om indien nodig van bedrijf te wisselen (bijvoorbeeld van Menco naar EMCO-Ambtelijk).</p>
	NVI 1 Vraag 95	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat voor zover de Overeenkomst niet is afgestemd zoals aanbestedende dienst aangeeft dat dit is afgestemd, dat dit na eventuele gunning zal worden aangepast. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p>
28		<p>Indien met “Overeenkomst” de Deelovereenkomst wordt bedoeld, bevestigt Opdrachtgever dat alle nog niet afgestemde onderdelen na gunning in overleg worden aangepast en definitief vastgelegd.</p>
	NVI 1 Vraag 100	<p>Dank voor uw toelichting: Artikel 4.1 van de looptijd gaat er thans van uit dat er altijd een deelovereenkomst loopt; indien dat niet het geval is, eindigt de Overeenkomst. Leverancier verzoekt de formulering zodanig aan te passen dat de Overeenkomst doorloopt gedurende de overeengekomen contractduur, dan wel – indien een deelovereenkomst later eindigt – zolang als nodig is om de betreffende deelovereenkomst volledig te laten uitlopen en af te wikkelen.</p>
29		

	<p>Akkoord. Opdrachtgever rectificeert Artikel 4.1 als volgt:</p> <p>Deze Overeenkomst gaat in op de datum waarop deze door beide Partijen wordt ondertekend en start met de start van de implementatieperiode. De Overeenkomst heeft een initiële looptijd van 72 maanden en blijft van kracht gedurende deze looptijd, dan wel – indien een Deelovereenkomst later eindigt – zolang als nodig is om de betreffende Deelovereenkomst volledig uit te laten lopen en af te wikkelen.</p>	
30	<p>NVI 1 Vraag 109</p>	<p>In NVI-1 is de indexering gerectificeerd naar het CBS-indexcijfer zakelijke dienstverlening (CAO-lonen per maand incl. bijzondere beloningen, SBI 2008 M–N; peildatum 15 augustus; juni t-1 vs juni t) en is tevens akkoord gegeven op “eerste 3 jaar geen indexatie (m.u.v. uurtarieven) en vanaf 2029 wel indexeren.</p> <p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kan Opdrachtgever bevestigen vanaf welke datum de eerste 3 jaar worden gerekend. Per wanneer de eerste indexering ingaat. Op welke prijscomponenten dit wel/niet ziet, en of dit eveneens van toepassing is op de salarisverwerkingsdienstverlening/verloning?
		<ol style="list-style-type: none"> De “eerste 3 jaar geen indexatie” worden gerekend vanaf de startdatum van de Overeenkomst, zijnde de datum van ondertekening door beide partijen en de start van de implementatieperiode. De eerste indexering vindt plaats op 1 januari 2027, zodat dit samenvalt met de operationele start van de salarisadministratie. De indexering geldt voor alle overeengekomen jaar- en doorlopende tarieven en is ook van toepassing op de salarisverwerkingsdienstverlening/verloning. De tarieven kunnen jaarlijks worden aangepast per 1 januari, conform het CBS-indexcijfer zakelijke dienstverlening (CAO-lonen per maand incl. bijzondere beloningen, SBI 2008 M–N; peildatum 15 augustus; juni t-1 vs juni t).
31	<p>NVI 1 Vraag 128</p>	<ol style="list-style-type: none"> Inschrijver waardeert de wijziging die aanbestedende dienst bereid is door te voeren. Het valt inschrijver echter op dat onder punt 2 van het antwoord van de aanbestedende dienst staat opgenomen dat inschrijver een afschrift dient te verstrekken van de overeenkomsten met haar onderaannemers. Wegens geheimhoudingsverplichtingen die op inschrijver rusten op grond van dergelijke overeenkomsten, is inschrijver niet vrij om deze overeenkomsten met derden te delen. Inschrijver draagt er wel zorg voor dat elke onderaannemer ten minste dezelfde verplichtingen op zich zal nemen als opgenomen voor inschrijver in deze verwerkersovereenkomst. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dat dit voldoende is? Zo niet, waarom niet? Het valt inschrijver op dat aanbestedende dienst in haar antwoord aangeeft dat verwerker gerechtigd is derden in te schakelen bij de verwerking, mits vooraf algemene toestemming is verleend door Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver is van mening dat deze algemene toestemming dient te volgen uit de verwerkersovereenkomst, waardoor hier dient te worden opgenomen dat verwerkingsverantwoordelijke hierbij algemene toestemming aan verwerker verleend voor het inschakelen van derden(subverwerkers) bij de verwerking van Persoonsgegevens, mits Verantwoordelijke op de hoogte wordt gehouden etc.. Is aanbestedende dienst bereid haar antwoord dienovereenkomstig aan te passen en dit dienovereenkomstig door te voeren in de verwerkersovereenkomst? Zo niet, waarom niet?
		<ol style="list-style-type: none"> Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver vanwege geheimhoudingsverplichtingen geen volledige afschriften van de overeenkomsten met subverwerkers kan overleggen. Het is voldoende dat Inschrijver verzekert dat elke ingeschakelde subverwerker dezelfde verplichtingen op zich neemt als opgenomen in deze verwerkersovereenkomst. Op verzoek kan Inschrijver een samenvatting of schriftelijke verklaring verstrekken waaruit dit blijkt, zonder de vertrouwelijke overeenkomsten volledig te delen. Opdrachtgever bevestigt dat de algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers wordt

	<p>verleend binnen de verwerkersovereenkomst. Artikel 10 wordt dienovereenkomstig aangepast:</p> <p>Artikel 10 – Inschakelen van subverwerkers</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerker is gerechtigd derden (subverwerkers) in te schakelen bij de verwerking van Persoonsgegevens, waarbij Verantwoordelijke hierbij algemene toestemming verleent. Specifieke toestemming voor elke afzonderlijke subverwerker is niet vereist, mits Verantwoordelijke op de hoogte wordt gehouden van de ingeschakelde subverwerkers en het recht behoudt om bezwaar te maken. 2. Verwerker draagt ervoor zorg dat elke ingeschakelde subverwerker ten minste dezelfde verplichtingen op zich neemt als opgenomen voor Verwerker in deze verwerkersovereenkomst. De afspraken met de subverwerker worden schriftelijk vastgelegd. Indien vertrouwelijkheidsovereenkomsten dit niet toestaan, volstaat een schriftelijke verklaring van Verwerker dat de subverwerker aan de verplichtingen voldoet. 3. Indien een subverwerker buiten de EER is gevestigd, zal Verwerker zich maximaal inspannen en aansprakelijk zijn voor zover redelijkerwijs aan haar toerekenbaar, dat deze derde een passend niveau van bescherming en veiligheid van Persoonsgegevens waarborgt, conform de AVG. Verwerker verstrekt op verzoek een samenvatting van de maatregelen aan Verantwoordelijke. 4. Verantwoordelijke kan de algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers niet zonder redelijke grond weigeren. Aan de toestemming kunnen nadere voorwaarden worden verbonden die door Verwerker aan de subverwerker moeten worden opgelegd. 5. Verwerker blijft te allen tijde het primaire aanspreekpunt en volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst, inclusief de naleving van de nadere voorwaarden opgelegd aan de subverwerkers.
	<p>NVI 1 Vraag 131</p> <p>Dank voor uw tegemoetkoming. Desondanks is de – zij het beperkte – brede vrijwaring voor leverancier nog steeds niet geheel acceptabel. Leverancier begrijpt en aanvaardt dat zij aansprakelijk is voor de door de Verwerkingsverantwoordelijke geleden schade, voor zover deze schade op grond van de wet aan leverancier kan worden toegerekend.</p> <p>Een vrijwaring voor alle incidenten die binnen de invloedssfeer van leverancier liggen, is evenwel nog steeds zeer ruim geformuleerd. Nu een vrijwaringsverplichting los kan staan van de (wettelijke) aansprakelijkheid, valt deze bovendien doorgaans niet onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering.</p> <p>Leverancier verzoekt u derhalve de leden 3 en 4 alsnog te laten vervallen.</p>
32	<p>Opdrachtgever begrijpt het standpunt van Leverancier en erkent dat de vrijwaring zoals geformuleerd in lid 3 en 4 een bredere reikwijdte heeft dan de wettelijke aansprakelijkheid en de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering.</p> <p>Tegelijkertijd is het voor Opdrachtgever van belang dat Verwerker verantwoordelijkheid blijft dragen voor schade die toerekenbaar is aan handelingen of nalatigheden binnen haar invloedssfeer, zodat continuïteit en bescherming van persoonsgegevens gewaarborgd blijft.</p> <p>Om beide belangen te borgen, stelt Opdrachtgever voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lid 3 en 4 blijven inhoudelijk bestaan, maar worden aangepast om expliciet te verwijzen naar toerekenbare schade binnen de wettelijke aansprakelijkheid van Verwerker. - Vrijwaring wordt daarmee proportioneel: Verwerker blijft aansprakelijk voor schade die zij volgens de wet kan worden toegerekend, terwijl onredelijk brede vrijwaringen of verplichtingen buiten de invloedssfeer komen te vervallen: <p>Artikel 11 – Aansprakelijkheid en vrijwaring (aangepast)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De aansprakelijkheid van Verwerker voor schade voortvloeiend uit de uitvoering van deze Verwerkersovereenkomst, inclusief schade als gevolg van niet, niet tijdige of niet behoorlijke nakoming, wordt geregeld in overeenstemming met de in de hoofdovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsregeling, met inachtneming van redelijkheid en proportionaliteit. Verwerker is jegens Verantwoordelijke als gevolg van of verband houdende met deze Verwerkersovereenkomst of uit enige andere hoofde aansprakelijk voor zover en tot zover partijen dit zijn overeengekomen in de Overeenkomst. 2. De in de Overeenkomst overeengekomen beperking van de aansprakelijkheid is onverminderd van kracht op

		<p>de verplichtingen zoals opgenomen in deze verwerkersovereenkomst, met dien verstande dat eenzelfde gebeurtenis nooit tot meerdere schadevorderingen kan leiden.</p> <p>3. Verwerker vrijwaart Verantwoordelijke slechts voor schade die toerekenbaar is aan handelingen of nalatigheden van Verwerker en binnen de wettelijke aansprakelijkheid van Verwerker valt.</p> <p>4. Vrijwaring en aansprakelijkheid voor incidenten die buiten de redelijke invloedssfeer van Verwerker liggen, of waarvoor Verantwoordelijke zelf primair verantwoordelijk is, zijn uitgesloten. Vrijwaring strekt zich derhalve niet verder uit dan de toerekenbare schade binnen de wettelijke aansprakelijkheid van Verwerker.</p>
33	NVI 1 Vraag 132	<p>Inschrijver kan zich vinden in het antwoord van aanbestedende dienst en erkent dat zij enkel aansprakelijk zal kunnen worden gehouden binnen de kaders van hetgeen volgt uit de overeenkomst. Inschrijver kan zich echter niet vinden in het feit dat in uw antwoord staat opgenomen dat inschrijver aanbestedende dienst zal vrijwaren. Het dient voldoende te zijn als staat opgenomen dat inschrijver aansprakelijk en verantwoordelijk kan worden gehouden in de beschreven situaties. Is aanbestedende dienst bereid om de verwijzing naar een "vrijwaring" uit haar antwoord en deze bepaling te schrappen?</p>
		<p>Opdrachtgever neemt het standpunt van Inschrijver mee en bevestigt dat Inschrijver enkel aansprakelijk en verantwoordelijk kan worden gehouden binnen de kaders van de in de Overeenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsregeling.</p> <p>De verwijzing naar een aparte vrijwaringsverplichting wordt geschrapt. Zie antwoord op vraag 31.</p>
34	NVI 1 Vraag 133	<p>Inschrijver kan zich vinden in het antwoord van aanbestedende dienst en erkent dat zij enkel aansprakelijk zal kunnen worden gehouden binnen de kaders van hetgeen volgt uit de overeenkomst. Inschrijver kan zich echter niet vinden in het feit dat in uw antwoord staat opgenomen dat inschrijver aanbestedende dienst zal vrijwaren. Het dient voldoende te zijn als staat opgenomen dat inschrijver aansprakelijk en verantwoordelijk kan worden gehouden in de beschreven situaties. Is aanbestedende dienst bereid om de verwijzing naar een "vrijwaring" uit haar antwoord en deze bepaling te schrappen?</p>
		Zie antwoord op vraag 31.
35	Nieuwe vraag over § 2.1	<p>Ten aanzien van paragraaf 2.1 (Afbakening van de opdracht), waarin wordt gesproken over het "verzorgen van services in het kader van de salarisdienstverlening", verzoeken wij opdrachtgever om nadere verduidelijking van de beoogde uitvoeringsvorm van de maandelijkse salarisverwerking.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen dat het uitgangspunt is dat EMCO zelf verantwoordelijk blijft voor de maandelijkse salarisverwerking en dat het aangeboden salarissysteem deze interne uitvoering optimaal dient te ondersteunen?</p> <p>Indien (gedeeltelijke) uitbesteding van payrollwerkzaamheden wordt overwogen, kan opdrachtgever specificeren welke werkzaamheden hieronder worden verstaan en op welke wijze de verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt ingericht?</p>
		Opdrachtgever bevestigt dat EMCO zelf verantwoordelijk blijft voor de maandelijkse salarisverwerking. Het aangeboden salarissysteem dient primair de interne uitvoering door EMCO optimaal te ondersteunen.
36	Nieuwe vraag over § 4.3	Ten aanzien van de beoordelingssystematiek constateren wij dat in de aanbestedingsstukken geen aparte puntenweging is toegekend aan de uitgevraagde wensen. Hierdoor ontstaat het beeld dat de mate waarin inschrijvers invulling geven aan deze wensen geen directe invloed heeft op de eindbeoordeling.

		<p>Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers terughoudend zijn in het aanbieden van aanvullende functionaliteiten of kwalitatieve meerwaarde, aangezien deze niet expliciet wordt meegewogen in de puntentoekening. Daarnaast constateert inschrijver dat de relatieve weging van prijs, bij nadere doorrekening van de beoordelingsmethodiek, een zwaar effect heeft op de totaalscore. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom te overwegen of het wenselijk is om de uitgevraagde wensen explicieter te laten meewegen in de beoordeling, bijvoorbeeld door een deel van de huidige prijsweging toe te kennen aan de beoordeling van wensen.</p> <p>Zou aanbestedende dienst kunnen overwegen de weging van prijs te verlagen naar 15% en de resterende 10% toe te kennen aan de uitgevraagde wensen, zodat kwalitatieve meerwaarde aantoonbaar wordt meegewogen in de beoordeling?</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij de rol van de uitgevraagde wensen in de uiteindelijke beoordeling ziet en of aanpassing van de weging wordt overwogen?</p>
		<p>Oprachtgever bevestigt dat de uitgevraagde wensen een belangrijk onderdeel vormen van de beoordeling, ook al is hieraan geen aparte puntenweging gekoppeld. De wensfunctionaliteiten worden meegenomen bij de kwalitatieve beoordeling van de inschrijvingen en beïnvloeden de totaalscore binnen het bestaande beoordelingskader.</p> <p>De huidige weging van prijs en kwaliteit blijft onveranderd. Binnen de kwalitatieve beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin inschrijvers meerwaarde en aanvullende functionaliteiten bieden, zodat innovatieve of onderscheidende voorstellen adequaat in de eindbeoordeling tot uitdrukking komen.</p>
37	<p>Nieuwe vraag over Bijlage D, PvE C59 Punt 2</p>	<p>Ten aanzien van 59.2 wordt gesproken over een “fiscaal vriendelijke” inrichting.</p> <p>Kan opdrachtgever toelichten wat in dit verband onder “fiscaal vriendelijk” wordt verstaan?</p> <p>Wordt hiermee specifiek beoogd dat de functionaliteit dient te ondersteunen bij toepassing en monitoring van de Werkkostenregeling (WKR), of ziet dit breder op fiscale optimalisatie binnen de salarisverwerking?</p> <p>Kan opdrachtgever nader specificeren welke concrete functionaliteiten of rapportagemogelijkheden in dit kader worden verwacht?</p>
		<p>Met “fiscaal vriendelijk” bedoelt Opdrachtgever dat de ICT-prestatie de keuzes van medewerkers ondersteunt binnen de Werkkostenregeling (WKR). Functionaliteit en rapportages dienen te waarborgen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medewerkers hun FAB-budget correct kunnen inzetten op afzonderlijke looncomponenten; - Verwerking en fiscale gevolgen volledig inzichtelijk zijn; - Eventuele overschrijdingen van WKR-kaders worden gemonitord - Fiscaal uitgeruilde of verwerkte gegevens moeten in de maand van verwerken via een rapportage naar voren komen. <p>Hiermee blijft de fiscale naleving gewaarborgd en wordt de gebruiksvriendelijkheid voor medewerkers behouden.</p>
38	<p>Nieuwe vraag over Bijlage D, PvE C59 Punt 3</p>	<p>Ten aanzien van 59.3, in samenhang met artikel 59.2 waarin wordt gesproken over een fiscaal vriendelijke inrichting, verzoeken wij opdrachtgever om nadere verduidelijking.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen of binnen de bedoelde uitruilregelingen de Werkkostenregeling (WKR) mag worden toegepast of geraakt?</p> <p>Indien dit het geval is, kan opdrachtgever aangeven of verwacht wordt dat het systeem actief ondersteunt bij monitoring van de vrije ruimte, signalering van overschrijding en rapportage ten</p>

		behoefte van fiscale verantwoording?
		<p>Opdrachtgever bevestigt dat de bedoelde uitrustingsregelingen binnen de kaders van de Werkkostenregeling (WKR) mogen plaatsvinden.</p> <p>Het systeem dient ondersteunend te zijn bij de verwerking, zodat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de vrije ruimte binnen de WKR inzichtelijk blijft; - eventuele overschrijdingen tijdig kunnen worden gesignaleerd; - rapportages beschikbaar zijn voor fiscale verantwoording. <p>Hiermee wordt fiscale naleving geborgd, terwijl de operationele verantwoordelijkheid bij de opdrachtnemer blijft.</p>
	Nieuwe vraag over Bijlage D, PvE C59 Punt 5	<p>Ten aanzien van 59.5 wordt gesproken over afwijkende regelingen.</p> <p>Kan opdrachtgever toelichten welke concrete voorbeelden van dergelijke afwijkende regelingen worden bedoeld? Betreft dit bijvoorbeeld afwijkingen op cao-bepalingen, individuele maatwerkafspraken, specifieke regelingen voor bepaalde doelgroepen, of andere vormen van uitzonderingen binnen de salaris- en HR-administratie? Kan opdrachtgever aangeven in welke mate dergelijke afwijkingen structureel voorkomen en welke mate van flexibiliteit binnen het systeem hiervoor wordt verwacht?</p>
39		<p>Opdrachtgever bevestigt dat met “afwijkende regelingen” wordt bedoeld regelingen die afwijken van de standaard cao-bepalingen, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Individuele maatwerkafspraken met medewerkers; - Specifieke regelingen voor bepaalde doelgroepen (bijvoorbeeld niet-ambtelijke dienstverbanden); - Overige uitzonderingen binnen de salaris- en HR-administratie die afwijken van de standaard FAB-structuur. <p>Deze afwijkingen komen in beperkte mate structureel voor. Het systeem dient hiervoor voldoende flexibiliteit te bieden, zodat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - afwijkende regelingen correct kunnen worden verwerkt; - standaard FAB-componenten behouden blijven; - onbedoelde uitbetalingen of fouten worden voorkomen.
40	Nieuwe vraag over Bijlage D, PvE L18	<p>In het Programma van Eisen stelt u dat:</p> <p>“Diensten worden minimaal zes maanden voortgezet totdat een opvolgende partij deze heeft overgenomen.”</p> <p>Wij gaan er in principe van uit dat de diensten drie maanden worden voortgezet totdat een opvolgende partij deze heeft overgenomen, waarbij bij een eventuele exit de aanbestedende dienst voortijdig inzet op de migratie. Verdere specificatie en afspraken hierover worden vastgelegd in een nog op te stellen Exit-plan. Kunt u bevestigen dat een voortzettingstermijn van drie maanden, onder bovengenoemde uitgangspunten, voor u acceptabel is?</p>
		<p>Opdrachtgever bevestigt dat een voortzetting van diensten van drie maanden acceptabel is, mits de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij een eventuele exit zet de Opdrachtgever tijdig in op de migratie naar een opvolgende partij; - Verdere specificaties en afspraken over de overgangperiode worden vastgelegd in het op te stellen Exit-plan; - De continuïteit en beschikbaarheid van de diensten gedurende deze periode blijft gewaarborgd.