

Vragen en antwoorden nota van inlichtingen d.d. 25-02-2026 behorende bij besteknr. 2025-LAN189-B-01 d.d. 27-01-2026
Bergingsvoorziening Dr. Calsstraat

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beantwoording vragen	Gezien de complexiteit van het werk en de korte doorlooptijd van de aanbesteding verzoeken wij u vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen doorlopend antwoorden te verstrekken.	Aanbestedingsdatum is aangepast.
2	Bijlage 02	Kunt u bevestigen dat bij het opstellen van de document "Bijlage 2 Berekening grondkering GA241663.R02.V2.0" de mogelijke invloed van het spoor is meegenomen? Zo niet, dan verzoeken wij u de berekening hierop aan te passen. Dit is nodig om bestekspost 205120 in de aanbestedingsfase reëel af te kunnen prijzen.	Het spoor ligt op ruime afstand t.o.v. de weergegeven bouwkuip. De ontgravingdiepte t.o.v. onderzijde spoorwiel bedraagt ca. 3m tot het ontgravingvlak van de bouwput op 18m afstand. Van belang is natuurlijk wel dat de grondkering stabiel is.
3	Bestekspost 240050	Wij verzoeken u de AP-04 onderzoeken verkenbaar te stellen en het aantal te verhogen naar 3st. Het is op voorhand niet met zekerheid vast te stellen hoeveel AP-04 keuringen noodzakelijk zijn.	Bestekspost 240050 is aangepast.
4	Bestekspost 364150	We merken op dat de afmetingen (c.q. standaarddetail) van het in bijlage 10 beschreven drijfbaaschot niet aansluit op het ontwerp in de situatietekening "2024-1299_Constructie tekening_20260127". Gezien dit constructief niet correspondeert verzoeken wij u derhalve de bestekspost te laten vervallen en de levering en aanleg van het drijfbaaschot op te nemen in de stelpost.	Bestekspost blijft gehandhaafd.
5	Spoor	Heeft OG bij het opstellen van het bestek en de tijdelijke voorzieningen rekening gehouden met het nabijgelegen spoor en zijn hier door ProRail nadere eisen aan gesteld? Zo ja, dan verzoeken wij u deze te verstrekken.	Zie antwoord 2. Op basis van het beperkingsgebied en beschermingszone in relatie tot de gesitueerde bouwput zijn er geen nadere eisen vanuit ProRail.
6	Bestekspost 364140	Instorten doorvoeringen t.b.v. kabels en leidingen, cf. tekening ESEP. Kunt u de tekening ESEP toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten? En zo niet, kunt u aangeven met welke doorvoeringen en waar deze zich bevinden?	De doorvoeringen etc. staan op tekening 2024-1300 d.d. 27-01-2026. Deze sparringen dienen uiteindelijk op de constructietekening verwerkt worden en ter controle worden aangeboden
7	Bestekspost 364140	Kunt u in deze bestekspost voor de betonnen berging duidelijk aangeven welke bijkomende leveringen en werkzaamheden door ON moeten worden uitgevoerd ten aanzien van: -Muurdoorvoeringen -Sparingen -Stroomprofielen Hierbij ook aantallen, hoeveelheden en afmetingen beschrijven. In huidige post is uitsluitend duidelijk dat 3 GVK aansluitingen (zonder diametervermelding) als levering zijn voorzien. Wij verzoeken u dit te verduidelijken om tot de juiste prijsvorming te komen.	Van de betreffende bestekspost is een bestekstekening toegevoegd. Daaruit zijn de gevraagde onderdelen te herleiden. Zie tekening 2024-1299 Constructietekening
8	Deel 03 01 11 01 par. 01	Cf. Deel 03 01 11 01 par. 01 stelt u dat diverse werken in elkander grijpen. Kunt u ons inzicht geven in deze werkzaamheden middels een tekening en/of planning?	Bepaling 01.11.01 is vervallen.
9	1.05 Tijdsbepaling	Binnen het contract heeft de aannemer verantwoordelijkheid voor het opstellen van het ontwerptekeningen en -berekeningen voor het opstellen voor de realisatie en tijdelijke voorzieningen. Wij verzoeken u deze engineeringswerkzaamheden niet mee te rekenen het aantal opgegeven werkbare werkdagen (150). Kunt u bevestigen dat uitsluitend de realisatiewerkzaamheden worden gerekend tot deze 160 werkbare werkdagen?	De engineeringwerken vallen buiten de werkbare dagen. Met dien verstande dat de berekeningen voor de bouwvak gecontroleerd en geaccordeerd dienen te zijn door de directie, zodat na de bouwvak gestart kan worden met de uitvoeringswerkzaamheden.
10	Algemeen	Mogen inschrijvers uitgaan dat alle benodigde vergunningen en ontheffingen voor de oprichting van het werk op de datum van de definitieve gunning onherroepelijk zijn? Zo niet verzoeken wij u inschrijvers hier meer duidelijkheid in te geven met een duidelijk startdatum waarop alle vergunningen verlopen zijn.	Ja, daar mogen inschrijvers vanuit gaan.
11	Stelpost 951150 versus ontwerp	Op de bestektekening is aangegeven "spoelkleppen door derden" terwijl op basis van de beschrijving van de stelpost, met de elektromechanische werkzaamheden ook het spoelsysteem wordt benoemd. Wij verzoeken u eenduidig aan te geven welke werkzaamheden tot de scope van het werk behoren en welke werkzaamheden door derden buiten het bestek om worden verzorgd en hiervoor zo nodig ook een bestekspost voor de afstemming en coördinatie met deze derde partij op te nemen.	Aangenomen wordt dat BP 951120 wordt bedoeld. Het spoelsysteem zijn de kleppen. De coördinatie is opgenomen in BP 851050
12	Bestek hoofdstuk 32 GVK	In de retourleiding (ø 1500 - ø 1000) van de berging naar de bestaande overstortput is in het bestek slechts voorzien in één Put (V22) post 322180. Het op tekening aangegeven bochtstuk in de ø1500 mm leiding met daarop de Putbuis 1500/600 ontbreekt in het bestek. Wij verzoeken u hiervoor extra posten toe te voegen.	Dit betreft post 322160, zie tekening 2025-1297
13	Bestek hoofdstuk 32 GVK	Het hoofdriool is voorzien in GVK leidingen. Geeft de opdrachtgever op basis van gelijkwaardigheid hier inschrijvers ruimte voor een andere materiaalkeuze bij deze hoofdleidingen. Zo ja, op welke functionele eisen dient de inschrijver dan de gelijkwaardigheid aan te tonen.	Alternatief mag PE wikkelduizen zijn, waarbij de ON statische berekeningen overlegt waarin de vervorming van de initiële en eindfase van de buis worden berekend en de daarbij behorende SN klasse. Rekening houden met dezelfde belastingen als het BBB. De verbindingen waterdicht.
14	Bestek hoofdstuk 364	U geeft inschrijvers de vrijheid om te kiezen voor een prefab systeem of een in het werk gestorte berging. U stelt hierbij "Circulairiteit: de samenstelling van het in het werk te storten (en aan de eurocode te voldoen) beton dient aantoonbaar te bestaan uit ten minste 15% afkomstig uit betonreststromen in Nederland." Het bevreemd ons dat u deze 15% circulariteits eis uitsluitend op het in het werk gestorte beton verlangt en niet van toepassing lijkt op prefab betonelementen. Is dit juist en ook uw bedoeling? Zo ja, dan verzoeken wij u om dit verschil in samenstellingseis toe te lichten.	De zinsnede "ten minste 15% van het beton", moet zijn "ten minste 15% secundaire herkomst (betonreststromen) op massabasis van toetsagmaterialen in het betonmengsel". Zoals betongranulaat type A1 conform NEN EN 12620 + NEN 5905. Aantonen middels KOMO + mengselverklaring. Het percentage dient gerelateerd te zijn aan de grove fractie, zoals opgenomen in CROW CUR 127/CUR 112.
15	Bestek hoofdstuk 364	Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij de uitwerking van het ontwerp (berekening en tekening) vrij zijn in de maatvoering van de bergingsvoorziening zolang deze constructief, hydraulisch en functioneel voldoet en zorgt voor de gevraagde onderdrempeelberging? Zo niet verzoeken de volledige maatvoering te verstrekken waar inschrijver aan dient te voldoen waaronder ook wand- en vloerdiktes.	Qua betondiktes is de opdrachtgever vrij mits hij inderdaad constructief, hydraulisch en functioneel voldoet. In de bestekpost 364130 zijn betondiktes opgenomen. De tekening maatvoering ligt vast.
16	Berging	Kunt u bevestigen dat de onderdrempeelberging van de te realiseren bergingsvoorzieningen minimaal 5232 m3 dient te bedragen?	Dat is correct. Dit t.o.v. de externe drempel
17	Grondwaterstanden	Kunt u in verband met de constructieve berekeningen aangeven met welke grondwaterstanden, GHG en GLG, de aannemer rekening dient te houden?	Zie bijlage 1 en 4 van het bestek
18	Algemeen	Per 1 juli 2026 wordt vrachtwegverkeer die over A en N wegen rijden belast met een Km heffing. Transporteurs kunnen momenteel nog niet aangeven wat dit voor consequenties heeft in uurtarieven. Hoe ziet de OG dit en hoe denkt de OG hier mee om te gaan omdat ten tijde van aanbesteding hier nog geen duidelijkheid over is.	De aannemer dient zelf hier rekening mee te houden indien dit van toepassing is.
19	Deel III 01.03.03-05	Het door u opgenomen % is niet kostendekkend om werk mee te maken. Verzoek om dit % te verhogen naar 18% t.w. 13% en 5% winst.	Nee, percentage blijft gehandhaafd.
20	Bestekpost 364230	Aan welke functionele eisen dient de drainageketting te voldoen. Hier geldt hetzelfde als bij de tijdelijke grondkering. Het is conform de RAW systematiek niet de bedoeling dat een gegadigde kosten gaat maken voor constructieberekeningen om een inschrijving te kunnen doen op laagste prijs en zonder rekenvergoeding.	Bestekpost is aangepast: type "XPE schuimmatten, tbv drainerende en beschermende werking betonnen dek, dik 35 mm van Schmitz foam o.g. Zie aangepaste bestekpost 364130 en 364140.
21	Bestekpost 364140	Kunt u hier eenduidig vloer-, wand- en dekdikte aangeven incl. de hoeveelheid constructieve- en hulpwapening. Of de m3 beton en wapening als verkenbare posten opnemen.	
22	Bestekpost 301120	Kun u hier nader de werkzaamheden en eindresultaat te beschrijven.	Zie tekening 2024-1298, werkzaamheden gemaakt
23	Bestekpost 205120	De in deze post toe te passen constructie wordt conform bestekpost 205110 pas berekend na gunning. Kunt u hier een eenduidig referentie ontwerp beschrijven welke kan worden afgeprijsd. Of deze post laten vervallen en de voorziening verrekken op een op te nemen stelpost.	Zie bijlage 2. Daar zijn diverse referentieontwerpen opgenomen met verschillende belastinggevallen.
24	Bestekpost 003110	Graag de te treffen maatregelen eenduidig beschrijven zodat deze door alle gegadigde eenduidig kunnen worden begroot.	Er is veel transport binnen het projectgebied te verwachten. Wij kunnen niet op voorhand bepalen, hoe de ON dit gaat bewerkstelligen. Middels deze post heeft de ON de mogelijkheid om voorziening te treffen om een tijdelijke ontsluiting aan te leggen voor vrachtwegverkeer en personeel. Het is aan de ON om hier zijn eigen invulling aan te geven.
25	Bestekpost 002110	Graag de te treffen maatregelen eenduidig beschrijven zodat deze door alle gegadigde eenduidig kunnen worden begroot.	Er is veel transport binnen het projectgebied te verwachten, waardoor er schade kan ontstaan aan de asfalt. Dit moet voorkomen worden. Wij kunnen niet op voorhand bepalen, hoe de ON zijn transportbewegingen organiseert. Middels deze post heeft de ON de mogelijkheid om voorziening te treffen om de schade aan het asfalt te voorkomen. Het is aan de ON om hier zijn eigen invulling aan te geven.
26	Bijlage kerncompetenties	Kunt u de Bijlage 1.2.1 en 1.2.2 van de leidraad beschikbaar stellen in Word-formaat? Kunt u tevens de omschrijving van de kerncompetentie in lijn brengen met de kerncompetentie cf. de leidraad?	Bijlage "referentie opdracht" is aangepast met de juiste competenties.
27	Kerncompetentie 1	U stelt hier als eis een in 't werk gestort bergbezinkbassin. In het bestek is het echter ook toegestaan om een prefab berging aan te bieden. Wij willen u verzoeken om de competentie eis dan ook te verruimen waarbij ook een prefab referentie toegestaan is? Dit mede omdat in de afgelopen jaren relatief weinig bergbezinkbassins zijn gerealiseerd en het voor inschrijvers hierdoor lastig is om aan de specifiek gestelde eis invulling te geven als deze ook nog beperkt is tot een in het werk gestort bergingsbassin.	Prefab is toegestaan, mits de inwendige afmetingen gelijk blijven.
28	Post 011050	Kunt u van deze post een verkenbare hoeveelheid maken?	Akkoord, bestekpost is aangepast.
29	Post 021210	Kunt u van post een verkenbare hoeveelheid maken?	Akkoord, bestekpost is aangepast.
30	Deel 1 hfst 05	Wij verzoeken u het boetedebied te maximaliseren op 10% van de aanneemsom. Kunt u ons verzoek inwilligen?	Nee, bedrag handhaven.
31	Post 382120	Dient in deze bestekspost de diameters hier 1000 - 1500mm te bedragen?	Akkoord, bestekpost is aangepast.
32	Bestek Deel 3 65 01 01	Met welke reactietijd van OG mogen wij uitgaande bij acceptatie en goedkeuring van de aangeteerde berekeningen en tekeningen van de bekisting-, ondersteuningsconstructie en BBB, zoals genoemd in post 364110 en 364130?	3 weken
33	Post 231250 Aanbrengen inlage van kunststof	Klopt de hoeveelheid van 1000 m2 in deze post?	Deze hoeveelheid 1000 m2 klopt.
34	Depot	Waarom kiest opdrachtgever ervoor om alle grond in depot te rijden en te keuren en niet een in situ keuring?	Naast de AP-04 keuring is eveneens een insitu-keuring opgenomen
35	Gronddepot	Waar heeft opdrachtgever het gronddepot voorzien?	Dit is voor kosten en ter keuze van de aannemer, zie bestekpost 240010.
36	Bestekspost 364140, Maken prefab of ihwg betonnen bergbezinkbassin.	Omdat de engineering van het bergbezinkbassin nog moet worden uitgevoerd verzoek wij u om als uitgangspunt de hoeveelheid beton o.b.v. de bestekstekeningen verkenbaar te stellen. En voor de hoeveelheid wapening een uitgangspunt aan te geven en deze ook verkenbaar te stellen.	Bestekpost 364140 is aangepast.
37	Bestekspost 240010, Inrichten, instandhouden en verwijderen gronddepot	Welke locatie is door opdrachtgever voorzien als gronddepot?	Gronddepot ter keuze van de aannemer.
38	Bestekspost 021210, Stagnatiekosten OOO, 16 uur N	Kunt u benoemen welke stagnatiekosten op deze post worden verrekend en moet deze post als Verkenbaar worden aangeduid?	Deze post is aangepast als verkenbaar. Dit zijn stagnatiekosten die de aannemer kan aantonen aan de directie.
39	Bestekspost 011320, Toepassen deskundigheid vk basis hygiëne EUR N	Omdat de inzet afhankelijk is van de verkenbare hoeveelheid grond volgens bp011020 verzoeken wij u om de in te zetten deskundigen ook verkenbaar te stellen.	Deze post is aangepast als verkenbaar.
40	Bestekspost 011050, Stagnatiekosten vervulde grond 16 uur N	Kunt u benoemen welke stagnatiekosten op deze post worden verrekend en moet deze post als Verkenbaar worden aangeduid?	Deze post is aangepast als verkenbaar. Dit zijn stagnatiekosten die de aannemer kan aantonen aan de directie.