

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Schoonmaakonderhoud en glasbewassing  
**Aanbestedende Dienst:** Spaarnelanden N.V.  
**Referentie:** 556944  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 115  
**Onderwerp:** Nvl 1 vraag 30, 31 ,42, 43, 71 en 110

### Vraag:

Deze vragen gaan in feite over hetzelfde: herstel van achterstallig onderhoud binnen het aangeboden budget. Een budget waarvan de bovengrens bovendien lager ligt dan de schoonmaakkosten in 2025, terwijl kosten momenteel vanwege de situatie in de wereld stijgen én tijdens de schouw geconstateerd is dat geïnvesteerd moet worden in herstel van vloeren om tot het gevraagde niveau te komen. U geeft aan dat excessen hierin aangegeven mogen worden, waarbij u terughoudend bent in het toekennen van beloftes over eventuele vergoeding van meerkosten. Stel u kiest voor een nieuwe leverancier, die met man en macht de kwaliteit van met name het vloeronderhoud herstelt. Hierin voorziet eigenlijk alleen op grote mate een heropbouw van vloeren: diepstrippen, wellicht sealen en nieuwe beschermlaag. Dit is specialistisch (dus duurder) onderhoud, wil iedere willekeurige opdrachtnemer dit echt goed krijgen conform uw eisen en resultaatverwachting. Wij schatten de kosten hiervan in op minimaal €24.000. Wanneer verwacht u dat deze kosten door de opdrachtnemer worden bekostigd (wat ten koste gaat van de overige inzet) en wanneer vindt u dat opdrachtgever voor deze kosten verantwoordelijk is? Hierin wegen wij óók mee dat u het contract voortijdig kan opzeggen, waardoor een eventuele investering door opdrachtnemer niet terug verdiend kan worden (o.a. Nvl vraag 44).

### Antwoord:

Het betreft hier 733 m2 linoleum derhalve is uw berekening waarin u uitkomt op € 24.000,-. Dit is naar het oordeel van Opdrachtgever vrij ruim. Conserveren en dus herstellen van de vloer is opgenomen in de werkzaamheden derhalve is het een optie om dit in de eerst drie maanden uit te voeren waardoor de kwaliteit van de vloeren en daarmee de uitvoering van de dagelijkse werkzaamheden veel makkelijker verloopt. De gedachte dat Opdrachtgever misbruik maakt van de mogelijke opzegclausule is ingegeven door weinig vertrouwen in de Opdrachtgever of in de eigen kwaliteit. Ook Opdrachtgever heeft geen belang bij een Opdrachtnemer die geen prestatie kan realiseren. Zolang Opdrachtnemer een goede inzet toont en de afgesproken prestatie realiseert lijkt het niet waarschijnlijk dat er een opzegging volgt.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

### Beantwoord op:

27 mrt 2026

### Percelen:

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Nvl 1 vraag 44

**Vraag:**

Het nieuwe artikel 2.3 heeft een tegenstrijdigheid: 'zonder opgave van redenen' en 'Hierbij zullen voorafgaand redelijke gronden voor de opzegging gegeven worden'. Wat is juist?

**Antwoord:**

Artikel 2.3 zal als volgt worden aangepast: Deze Overeenkomst kan door Opdrachtgever op elk moment, met opgave van de redelijke gronden die aanleiding geven tot opzegging, tussentijds door middel van een aangetekend schrijven worden opgezegd, met inachtneming van een opzegtermijn van zes (6) maanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

27 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Nvl 1 vraag 22

**Vraag:**

Nvl 1 – vraag 22

Uit de praktijk blijkt het zeker uit te maken welke partij een kwaliteitsmeting uitvoert: vandaar ook onze vraag wie deze metingen verzorgt. Zo is er o.a. een prijsverschil tussen metingen: het risico van eventuele kosten kunnen wij meenemen in ons besluit wel of niet in te schrijven.

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft op dit moment nog geen partij hiervoor geselecteerd. Eventuele naam en kosten zijn derhalve niet bekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

27 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing

Ref.nr.  
118

**Onderwerp:**

NvI 1 vraag 4

**Vraag:**

Wat is voor u het verschil tussen 'Borging inzet personeel' (5e bullet bij GC2) en 'Borging uitvoering dienstverlening alle locaties' (6e bullet bij GC2 en in de NvI toegelicht als: Onder borging van de uitvoering wordt verstaan de wijze waarop de personele inzet op iedere locatie wordt gegarandeerd ingeval van ziekte, uitval of andere redenen voor afwezigheid van de vaste medewerker(s))?

**Antwoord:**

Het een is inderdaad niet los te zien van het ander. Maar voor de verduidelijking borging personeel gaat over de werkelijke ureninzet zoals gecalculeerd en borging uitvoering dienstverlening gaat over het realiseren van de gewenste kwaliteit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

27 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing

Ref.nr.  
119

**Onderwerp:**

NvI 1 vraag 3

**Vraag:**

In het beoordelingskader (bijlage 3 van de aanbestedingsdocumenten) is voor een score 'Uitstekend' onder andere opgenomen dat de beantwoording ingaat op "alle gevraagde onderdelen". In uw antwoord op onze eerdere vraag geeft u echter aan dat de onderwerpen voor het implementatieplan niet worden voorgeschreven en dat inschrijvers zelf bepalen welke onderdelen zij van toepassing achten. Om te voorkomen dat inschrijvers bij de beoordeling worden afgerekend op het ontbreken van onderdelen die door opdrachtgever wel verwacht worden maar niet expliciet zijn benoemd (dit gebeurt helaas in de praktijk), verzoeken wij u te verduidelijken wat in dit verband wordt verstaan onder "alle gevraagde onderdelen" in het beoordelingskader. Kunt u bevestigen dat hiermee uitsluitend wordt bedoeld dat inschrijvers alle elementen behandelen die expliciet in het gunningscriterium zijn genoemd (zoals implementatie, aansturing/begeleiding, visualisatie enz) en dat inschrijvers niet negatief worden beoordeeld op het ontbreken van onderwerpen in de uitwerking, zolang het implementatieplan logisch, uitvoerbaar en passend is bij de opdracht?

**Antwoord:**

Met "alle gevraagde onderdelen" in het beoordelingskader wordt uitsluitend bedoeld op de onderdelen die expliciet zijn opgenomen in de betreffende gunningscriteria in bijlage 3 van de aanbestedingsdocumenten. Dit betekent dat inschrijvers voor een volledige beoordeling dienen in te gaan op de concreet genoemde thema's binnen elk gunningscriterium (zoals bijvoorbeeld implementatie van dienstverlening, communicatie en rapportage, aansturing en begeleiding van personeel, visualisatie van werkzaamheden, etc.).

De aanbestedende dienst beoordeelt inschrijvers niet negatief op het ontbreken van aanvullende onderwerpen die niet expliciet in de gunningscriteria zijn benoemd. Inschrijvers zijn dus vrij om hun plan verder naar eigen inzicht in te richten, mits het logisch, uitvoerbaar en passend is binnen de opdracht zoals beschreven in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen).

Het criterium "Uitstekend" ziet daarmee op de volledigheid ten aanzien van de expliciet gevraagde onderdelen, in combinatie met de wijze waarop de beantwoording aansluit bij het gevraagde, is onderbouwd, realistisch en blijkt geeft van inzicht in de behoefte van de aanbestedende dienst. Het ontbreken van onderdelen die niet expliciet zijn gevraagd, leidt niet tot een lagere beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

27 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing

**Ref.nr.**  
120**Onderwerp:**

antwoord op vraag 77

**Vraag:**

Het 51 keer per jaar uitvoeren van sprayen en 1 maal per jaar conserveren van ruimten (oa regel 158, 167 en 170 van de basis ruimtestaat) betekent dat deze vloeren binnen 7 dagen na een jaarlijkse conserveringsbeurt alweer gesprayed worden. Is dit de bedoeling van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Opdrachtgever erkent dat de frequentie inderdaad wat veel is. Derhalve is de frequentie aangepast naar 12 keer per jaar, wat wil zeggen 11 keer sprayen en 1 keer conserveren per jaar. Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd waarin dit is aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

27 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

antwoord op vraag 31

**Vraag:**

Opdrachtnemer krijgt 3 maanden om de kwaliteit op orde te brengen. Erkent u hiermee dat er een achterstand is op vloeronderhoud en dat het noodzakelijk is dat de nieuwe opdrachtnemer dit "op orde moet brengen"?

Kunnen deze extra werkzaamheden apart in rekening worden gebracht als zijnde toevoeging aan de ingekochte dienstverlening?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht een betere kwaliteit maar wil niet per sé zeggen dat er nu een onvoldoende kwaliteit is (dit is niet gemeten). Het 'op orde' brengen lijkt een mooi moment bij een nieuwe overeenkomst.

Eventuele extra werkzaamheden kunnen niet in rekening worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

27 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Schoonmaakonderhoud en glasbewassing