

| Nr. | Onderwerp                               | Vraag  | Antwoord  |
|-----|---|--|---|
| 1   | Gunningscriteria                        | Kunt u aangeven wat de verdeling Prijs/Kwaliteit wordt?  | Het aanbestedingsdocument voor de inschrijffase is nog niet definitief vastgesteld. De prijs zal naar verwachting voor 40% meewegen en de kwaliteit voor 60%.   |
| 2   | Selectieleidraad, par. 6<br>Vervolg     | Kunt u toelichten hoe de verhouding tussen prijs en kwaliteit wordt gewogen in de gunningsfase, en welke kwaliteitsaspecten hierbij meewegen?  | Het aanbestedingsdocument voor de inschrijffase is nog niet definitief vastgesteld. De prijs zal naar verwachting voor 40% meewegen en de kwaliteit voor 60%.<br>De gunningscriteria zullen naar verwachting in het verlengde van de selectiecriteria liggen en meer casus gedreven zijn. |
| 3   | Algemene<br>Inkoopvoorwaarden, art. 8.6 | <p>De geheimhoudingsbepaling is te algemeen en te ruim geformuleerd. Er wordt geen onderscheid gemaakt in soorten van informatie of gegevens. Op deze wijze zou elk deel van de informatie volstrekt vertrouwelijk moeten worden behandeld. Dat is praktisch onuitvoerbaar en daarmee risicovol voor delen van informatie waarvoor vertrouwelijkheid wel van het hoogste belang is. De opdrachtgever dient te specificeren voor welke informatie dat geldt. Daarbij kan het beste worden aangesloten bij de definitie van bedrijfsgeheim volgens de Wet bescherming bedrijfsgeheimen volgende de Richtlijn EU 2016/943 (artikel 2 lid 1), namelijk die informatie die a) geheim is in die zin dat zij, in haar geheel dan wel in de juiste samenstelling en ordening van haar bestanddelen, niet algemeen bekend is bij of gemakkelijk toegankelijk is voor personen binnen de kringen die zich gewoonlijk bezighouden met de desbetreffende soort informatie, b) de informatie bezit handelswaarde omdat zij geheim is, en c) de informatie is door de persoon die rechtmatig daarover beschikt onderworpen aan redelijke maatregelen, gezien de omstandigheden, om deze geheim te houden. Daarnaast is er een onredelijke hoge boete van € 50.000,- gesteld voor elke overtreding van deze bepaling, terwijl onvoldoende duidelijk is hoe een opdrachtnemer hieraan moet voldoen. De opdrachtnemer kan op deze wijze deze bepaling niet doorleggen naar haar werknemers of hulppersonen.</p> <p>(a) Welk belang heeft de opdrachtgever bij deze geheimhoudingsbepaling en waarom meent de opdrachtgever dat deze regeling redelijk en concreet is?</p> <p>(b) Kan de opdrachtgever specificeren en aanduiden welke gegevens werkelijk strikt vertrouwelijk zijn?</p> <p>(c) Is de opdrachtgever bereid om de boete te laten vervallen zonder daarmee zijn aanspraak op schadevergoeding te laten vervallen of om de boete te verlagen tot € 2.500,-?</p> | Opdrachtgever is bereid om aan te sluiten bij de Richtlijn EU 2016/943. Daarnaast zal de boete worden verlaagd tot € 10.000,- per overtreding en maximaal € 50.000 per jaar.  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 4  | Selectieleidraad, par. 2.1.5 Te sluiten overeenkomst                         | De verlenging lijkt nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging:<br>(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten?<br>(b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen? | Het verlengen van de overeenkomst zal in gezamenlijkheid tussen partijen besloten worden.  |
| 5  | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden  | U stelt in deze fase reeds de inkoopvoorwaarden ter beschikking. Kunnen geselecteerde inschrijvers in de gunningsfase hierover nog vragen stellen? Wij voeren de juridische beoordeling doorgaans integraal uit, gelijktijdig met de beoordeling van de conceptovereenkomst, die op dit moment nog ontbreekt.  | In de inschrijffase kunnen nog vragen gesteld worden over de inkoopvoorwaarden.  |
| 6  | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0, 12.7, P3 | Kunnen eventuele boetes cumulatief worden gemaximaliseerd op 5% van de aanneemsom? Zo niet, kunt u dit toelichten?   | Nee, dat is niet akkoord. Het gaat in dit geval om een tekortkoming van Opdrachtnemer, daan kan Opdrachtgever niet aansprakelijk voor gehouden worden.   |
| 7  | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0, 11.1, P3 | Kan worden toegevoegd: ... tenzij levertijden binnen deze termijn niet haalbaar zijn? Zo niet, kunt u dit toelichten?  | Dat is akkoord, waarbij het wel aan Opdrachtnemer is om aan te tonen dat de levertijd niet haalbaar is, ook niet als producten of onderdelen bij andere partijen betrokken worden. Uiteraard vragen we niet de hele markt hiervoor te raadplegen, maar wel meerdere toeleveranciers. |
| 8  | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0, 8.6, P2  | Kan deze boete worden verlaagd naar bijvoorbeeld € 10.000 per overtreding en tevens worden gemaximaliseerd? Zo niet, kunt u dit toelichten?  | De boete wordt verlaagd naar maximaal € 10.000,- per overtreding, maximaal € 50.000 per jaar.  |
| 9  | Selectieleidraad onderhoud E-W-installaties, 4.4, P24                        | Is de verklaring van de belastingdienst de zogenoemde Verklaring nakoming fiscale verplichtingen of de verklaring WKA?   | Het betreft de verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.   |
| 10 | Selectieleidraad onderhoud E-W-installaties, 3.11.3, P18                     | Bij het inschrijven in combinatie mogen deze pagina's x2 worden geteld?  | Nee, dat is niet akkoord.  |
| 11 | Selectieleidraad onderhoud E-W-installaties, 3.12, P18                       | Kunnen de referenties x2 worden ingediend (E en W apart), wanneer er in combinatie wordt ingeschreven?   | Ja, als er in combinatie ingeschreven wordt, mogen 2 referenties ingediend worden die gezamenlijk E en W afdekken.   |
| 12 | Selectieleidraad onderhoud E-W-installaties, 2.1, P9                         | "Voor correctief onderhoud geldt een mandaat tot € 1.000,00" Kan dit mandaat worden verhoogd naar €2.500,00?   | Het mandaat van €1.000 voor correctief onderhoud blijft gehandhaafd.   |
| 13 | Selectieleidraad onderhoud E-W-installaties, 2.1, P9                         | "Het overnemen van de installatieverantwoordelijkheid van Opdrachtgever." Betreft zowel de E- als de W-installaties?   | De installatieverantwoordelijkheid ziet uitsluitend op de E-installaties conform NEN 3140. Voor W-installaties blijft sprake van beheerverantwoordelijkheid, geen installatieverantwoordelijkheid in de zin van NEN 3140.  |
| 14 | Selectieleidraad, pag. 25  | Opdrachtgever vraagt om een kopie van de geldige verzekeringspolis. Onze organisatie heeft een verzekeringscertificaat, is Opdrachtgever hier ook akkoord mee, indien dit niet het geval is wat is hier uw argumentatie voor?  | Een verzekeringscertificaat is ook akkoord.  |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 15 | Bijlage Referentiefomulier                             | De door u verstrekte referentiefomulier dient door de betreffende referent te worden ondertekend. In onze praktijk vragen wij opdrachtgevers doorgaans om een tevredenheidsverklaring. Dit voorkomt dat opdrachtnemers voor elke afzonderlijke aanbesteding opnieuw hun opdrachtgever moeten belasten met het ondertekenen van telkens wisselende referentiefomulieren. Daarnaast wordt met het ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaard dat alle door de inschrijver verstrekte informatie juist en volledig is, en dat de inschrijver zich bewust is van de consequenties van het afleggen van een onjuiste of misleidende verklaring. Kunt u bevestigen dat het indienen van een seperate tevredenheidsverklaring als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd. | Een tevredenheidsverklaring i.p.v. ondertekende referentie is akkoord. Het referentiefomulier moet verder wel ingevuld worden en verwacht wordt dat de referent op de hoogte is van de mogelijkheid dat Aanbestedende dienst contact opneemt met referent om e.e.a. te verifiëren. |
| 16 | Selectieleidraad, Hoofdstuk 4.3                        | Is de opdrachtgever bereid het maximaal toegestane aantal pagina's voor de beantwoording van de selectiecriteria (SC1/SC2/SC3/SC4) uit te breiden door een voorblad en/of inhoudsopgave toe te staan die niet meetellen binnen het paginamaximum?   | Een voorblad en/of inhoudsopgave zijn toegestaan, eventuele informatie die hierin staat wordt niet meegenomen in de beoordeling.   |
| 17 | Proces - doorlooptijd planning                         | Gelet op de samenloop met de voorjaarsvakantie, de omvang van de gevraagde selectiecriteria en kwaliteitsdocumenten, én de tijd die vereist is om accordering van referentiefomulieren bij onze opdrachtgevers te verkrijgen, verzoeken wij u de inschrijftermijn met twee weken te verlengen. Indien opdrachtgever hier niet toe bereid is, wat is hiervoor uw argumentatie?   | De planning wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst heeft geen mogelijkheid tot uitloop in beide fases van deze aanbesteding.   |
| 18 | Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, hoofdstuk 25, pagina 5 | De verwijzing in deze bepaling is niet correct. Er wordt verwezen naar art 23.8. Artikel 23 heeft 5 subs. Kunt u de juiste verwijzing opnemen zodat de impact correct kan worden bepaald?   | Hier had verwezen moeten worden naar 24.8.   |
| 19 | Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, Hoofdstuk 13, pagina 3 | Opdrachtnemer kan slechts buitengerechtelijk kosten voor haar rekening nemen indien er sprake is van schade aan de zijde van OG welke aan ON zijn toe te rekenen. In elk ander geval acht zij dit onredelijk. Gerechtelijke kosten wenst zij slechts te dragen indien zulks is vastgelegd in een rechterlijke uitspraak. Elke afwijking van een rechterlijk oordeel is per definitie onredelijk. Kunt u hiermee instemmen?  | Dat is akkoord.  |
| 20 | Algemene FSR Inkoopvoorwaarden                         | De geheimhoudingsverklaring is zowel op bedrijfsniveau als op persoonlijke titel. Onze organisatie hanteert als uitgangspunt dat geheimhoudingsverplichtingen uitsluitend op bedrijfsniveau worden aangegaan. Is opdrachtgever hiertoe akkoord, en indien dit niet het geval is wat is hier uw argumentatie voor?   | Dat is akkoord.  |
| 21 | Algemene FSR Inkoopvoorwaarden                         | De vertrouwelijke stukken dienen aan het einde van de overeenkomst geretourneerd te worden. Voor de hand liggend is dan om ook op dat moment de geheimhoudingsplicht te laten eindigen. Kunt u zich daarin vinden? Zo niet dan zien wij een onderbouwing van dit standpunt graag tegemoet. Daarnaast is de voorgestelde boete naar ons inzicht buitensporig. Graag stellen wij een alternatief voor houdende € 10.000,- per overtreding, maximaal € 50.000,- per jaar.  | De boete wordt verlaagd naar maximaal € 10.000,- per overtreding, maximaal € 50.000 per jaar.  |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 22 | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden             | In de inkoopvoorwaarden wordt gesproken over een geheimhoudingsverklaring. Deze is niet aan de stukken toegevoegd. Mocht deze van toepassing zijn op deze overeenkomst ontvangen wij deze graag ter beoordeling.  | Er zal geen geheimhoudingsverklaring worden opgesteld.   |
| 23 | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden             | Is opdrachtgever bereid de vrijwaring voor indirecte schade te beperken tot 10% van de opdrachtwaarde gemaximaliseerd tot 2 gebeurtenissen per jaar? Indien opdrachtgever hier niet toe bereid is, wat is hiervoor uw argumentatie.   | Er wordt geen onderscheid gemaakt in directe en indirecte schade. De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en daarnaast vindt Aanbestedende dienst het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt namelijk al met zich mee dat Aanbestedende dienst een deel van de door de Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet bekostigen uit publieke middelen indien de schade meer bedraagt dan de beperking.  |
| 24 | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden             | Is de opdrachtgever bereid de vrijwaring voor aansprakelijkheid voor derden te beperken tot een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, wat is hiervoor uw argumentatie?  | De vrijwaring wordt niet beperkt. Verdere beperking van de aansprakelijkheid brengt namelijk met zich mee dat Aanbestedende dienst een groter deel van de door de Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet bekostigen uit publieke middelen.  |
| 25 | Selectieleidraad, Hoofdstuk<br>4.2.1. pag. 21 | In deze verzekeringseis is tevens de aansprakelijkheidsgrens vastgelegd. OG zou dit graag nader specificeren en doet hierbij het volgende voorstel: De door ON te vergoeden schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad bedraagt maximaal € 2.500.000,- per jaar. Hierbij is aansprakelijkheid voor indirecte schade uitgesloten  | De aansprakelijkheid voor indirecte schade is niet uitgesloten. De wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade en daarnaast vindt Aanbestedende dienst het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt namelijk al met zich mee dat Aanbestedende dienst een deel van de door de Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet bekostigen uit publieke middelen indien de schade meer bedraagt dan de beperking. De beperking wordt ook niet verder beperkt tot € 2.500.000,00. |
| 26 | Bijlage referentieformulier                   | Is het toegestaan voor Da Vinci College zelf als referent te gebruiken?   | Ja, dat is toegestaan.   |
| 27 | Selectiecriteria referenties                  | Is het toegestaan voor Da Vinci College zelf als referent te gebruiken?   | Ja, dat is toegestaan.   |
| 28 | Selectieleidraad paragraaf 5.3                | U beschrijft te beoordelen op basis van de mate van vertrouwen in het realiseren van de doelstelling. Inschrijver heeft de aanname dat u met doelstelling per selectie criterium steeds de eerste alinea bedoelt van het selectie criterium, bijvoorbeeld: "opdrachtgever wil beoordelen of gegadigde in staat is om structureel bij te dragen aan verduurzaming en toekomstbestendig beheer van installaties", in het geval van selectie criterium 4. Kunt u dit bevestigen? | Dat klopt inderdaad.   |
| 29 | Selectieleidraad                              | Is een voorblad en een inhoudsopgave, inclusief leeswijzer, toegestaan ter bevordering van de overzichtelijkheid bij uw beoordeling?  | Een voorblad en/of inhoudsopgave zijn toegestaan, eventuele informatie die hierin staat wordt niet meegenomen in de beoordeling.   |
| 30 | Selectieleidraad paragraaf 4.3                | De laatste vraag lijkt een verspreking te bevatten. Kunt u bevestigen dat de vraag luidt: "Geef een concreet voorbeeld waarin uw aanpak heeft geleid tot:"  | Dat klopt inderdaad.   |
| 31 | algemene inkoopvoorwaarden,<br>artikel 15.2   | Opdrachtnemer heeft niet de mogelijkheid haar verplichtingen op te kunnen schorten indien opdrachtgever (onterecht) niet betaalt of anderszins in gebreke zou blijven. Dit is niet redelijk en wijkt af van de wet. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, kunt u dan een alternatief voorstellen?  | Dat is akkoord.  |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 32 | algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.6 icm artikel 11.3 | Kan opdrachtgever de bepaling waarin opdrachtgever aangeeft schade te willen kunnen vorderen naast de boete/korting laten vallen? Een boete/korting betreft immers een vooraf (weloverwogen) vastgestelde vergoeding. Indien opdrachtgever daar niet toe bereid is, kunt u dan bevestigen dat het hier gaat om een aanvullende vergoeding?  | De schadevergoeding naast de boete voor het schenden van de geheimhouding komt niet te vervallen, dit betreft een aanvullende vergoeding.                                     |
| 33 | algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.6                  | Wij verzoeken opdrachtgever vriendelijk om de hoogte van de boetes of kortingen te verlagen, zodat deze proportioneel zijn ten opzichte van de opdrachtsom. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.  | De boete wordt verlaagd naar maximaal € 10.000,- per overtreding, maximaal € 50.000 per jaar.   |
| 34 | algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.6                  | De aansprakelijkheid van inschrijver voor boetes en kortingen is nog niet realistisch gelimiteerd. Wij verzoeken opdrachtgever vriendelijk om de totale aansprakelijkheid van inschrijver voor boetes en kortingen te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage. Gaat u hiermee akkoord?   | De boete wordt verlaagd naar maximaal € 10.000,- per overtreding, maximaal € 50.000 per jaar.   |
| 35 | algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9.1 & 9.4            | "Wij verzoeken u vriendelijk om ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten de volgende bepaling in de contractstukken op te nemen:<br><br>'Alle rechten van intellectuele eigendom op grond van de overeenkomst ontwikkelde of aan opdrachtgever ter beschikking gestelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur, opleidings-, toets- en examenmateriaal of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens toeleveranciers.<br><br>Opdrachtgever verkrijgt de gebruiksrechten die bij de tussen partijen gesloten overeenkomst en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend.<br>Een aan opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar." | Artikel 9 komt te vervallen.  |
| 36 | algemene inkoopvoorwaarden 11.4                          | "Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontkrachten.<br>Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen.<br>Gaat u hiermee akkoord?"   | 'stakingen' wordt uit de opsomming van artikel 11.4 gehaald. Van Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat zij er alles aan doet een staking binnen haar organisatie te voorkomen. |

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 37 | algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.11 | <p>"Conform de (in de verzekeringsbranche gebruikelijke) afspraken met onze verzekeraar kunnen wij niet op voorhand een aanspraak op verzekeringspenningen cederen. Wat wel gebeurt is dat de verzekeraar bij uitkering de verzekeringspenningen met toestemming van verzekeringnemer rechtstreeks aan de benadeelde partij kan uitkeren.</p> <p>Is opdrachtgever bereid om in plaats van de eis zoals die er nu in staat, op te nemen dat in geval van een verzekeringsuitkering, opdrachtnemer haar toestemming voor een rechtstreekse uitkering aan opdrachtgever niet op onredelijke gronden zal weigeren?</p> <p>Zeker in combinatie met de andere zekerheden en eisen die worden gesteld aan de solvabiliteit van de inschrijvers, zou dit opdrachtgever voldoende zekerheid moeten geven.</p> <p>Indien opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, vernemen wij graag waarom niet. En kan opdrachtgever inschrijvers dan op een andere wijze tegemoet komen gezien de hierboven omschreven belemmering, bijvoorbeeld door het vragen van een andere financiële zekerheid?"</p> | Dat is akkoord.   |
| 38 | Risicoregeling                            | <p>"Bent u bereid om een aanvullende risicoregeling in de overeenkomst op te nemen, die — naast reguliere indexatie — partijen ruimte geeft om kostenverhogende omstandigheden (zoals stijgende loon- of materiaalkosten) tijdens de looptijd te bespreken en evenwichtig te verdelen?</p> <p>Suggestie voor formulering:<br/> 'Partijen zijn bekend met de geopolitieke ontwikkelingen, waaronder de oorlog in Oekraïne, met als gevolg onzekerheid over loon- en grondstofkosten en risico's op overschrijding van levertijden.<br/> Partijen zullen hierover aanvullende afspraken maken indien er sprake is van kostenstijging of vertragingen, steeds met als doel deze risico's evenwichtig te verdelen tussen partijen.'</p> <p>Graag vernemen wij of u hiermee kunt instemmen.<br/> Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief voorstel aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen en levertermijnen?"</p>  | Nee, een aanvullende risicoregeling wordt niet opgenomen. |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 39 | Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15          | <p>"Dit artikel bevat uitsluitend ontbindingsmogelijkheden voor Opdrachtgever. Omdat zich gedurende de overeenkomst diverse omstandigheden kunnen voordoen, is het voor opdrachtnemer belangrijk in elk geval een tussentijdse opzegmogelijkheid 'for convenience' te hebben.</p> <p>Uiteraard onder voorwaarde van een redelijke opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"</p>  | <p>Dit artikel wordt niet wederkerig gemaakt. Na de initiële looptijd wordt de overeenkomst alleen verlengd indien beide partijen daarmee instemmen, dat is een moment waarop partijen af kunnen zien van het verlengen van de overeenkomst. Hier zal een redelijke termijn, langer dan 3 maanden, aan gekoppeld worden zodat Aanbestedende dienst een gedegen aanbesteding uit kan voeren indien niet verlengd wordt.</p> |
| 40 | algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.7        | <p>"Kan Opdrachtgever bevestigen dat ingeval van een boete/sanctie vanuit een overheidsinstantie/-autoriteit, partijen in overleg zullen treden om</p> <p>i) een gezamenlijke strategie te bepalen ten aanzien van de afhandeling van de desbetreffende boete/sanctie, inclusief, maar niet beperkt tot, de verdediging tegen, het schikken van, of het erkennen daarvan, waarbij elke partij haar eigen daaraan gerelateerde kosten draagt?; en</p> <p>ii) bij het doorleggen van (een deel van) de boete richting Opdrachtnemer, altijd rekening wordt gehouden met het proportionaliteitsbeginsel? En de mate waarin de boete / sanctie aan Opdrachtnemer is toe te rekenen?</p> <p>Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet."</p> | <p>Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Het betreft een boete als gevolg van een tekortkoming van Opdrachtnemer, daar kan Opdrachtgever niet voor verantwoordelijk gehouden worden.</p>   |
| 41 | Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.4 / 12.7 | <p>"Het valt ons op dat in de conceptovereenkomst de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer niet is beperkt in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten en bestuurlijke boetes.</p> <p>Voor opzet of bewuste roekeloosheid begrijpen we dat de beperking mag vervallen ten aanzien van medewerkers met managementverantwoordelijkheid.</p> <p>Voor de andere genoemde gevallen vragen wij of u bereid bent de aansprakelijkheidsbeperking alsnog van toepassing te laten zijn.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de beperking ook voor deze situaties geldt, of bent u bereid dit in overleg aan te passen?"</p>  | <p>Er is nog geen conceptovereenkomst gedeeld, Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat dit een verschrijving is en alleen artikel 12.4 en 12.7 bedoeld worden. Artikel 12.4 komt te vervallen. Artikel 12.7 blijft gehandhaafd.</p>  |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 42 | Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11 & 12 | <p>"Opdrachtnemer is niet in de positie om het risico op álle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. In dat licht verzoeken wij Opdrachtgever om aansprakelijkheid voor indirecte schade expliciet uit te sluiten.</p> <p>Waarbij onder 'indirecte schade' dan in elk geval wordt verstaan: bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade.</p> <p>Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, kan Opdrachtgever dan een ander redelijk voorstel doen, rekening houdend met het hierboven beschreven bezwaar?"</p>   | Er wordt geen onderscheid gemaakt in directe en indirecte schade. De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en daarnaast vindt Aanbestedende dienst het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt namelijk al met zich mee dat Aanbestedende dienst een deel van de door de Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet bekostigen uit publieke middelen indien de schade meer bedraagt dan de beperking.  |
| 43 | Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.3    | <p>"Een evenwichtig contract vereist een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om een bepaling op te nemen waarin de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zowel per gebeurtenis als per jaar wordt gemaximeerd.</p> <p>Wij stellen voor dat de aansprakelijkheid:<br/>per gebeurtenis niet meer bedraagt dan € 1.500.000,<br/>en per contractjaar niet meer bedraagt dan € 3.000.000,<br/>of anderszins wordt begrensd in verhouding tot de opdrachtsom.</p> <p>Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien u een alternatief voorstel heeft dat aansluit bij het risicoprofiel van deze opdracht, vernemen wij dat graag."</p> | Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. De aansprakelijkheid wordt niet verder beperkt.  |
| 44 | Selectieleidraad paragraaf 3.15             | Indien er sprake is van een wachtkamerregeling, verzoeken wij u vriendelijk om deze expliciet vast te leggen in een aparte wachtkamerovereenkomst. Zo kunnen beide partijen duidelijke afspraken maken over voorwaarden als duur, prijsaanpassing en uitvoeringsplicht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervoor een afzonderlijke overeenkomst zal worden opgesteld?   | Ja, er zal een afzonderlijke wachtkamerovereenkomst opgesteld worden.  |
| 45 | Selectieleidraad paragraaf 3.15             | Kunt u bevestigen dat deelnemers aan de wachtkamerregeling de mogelijkheid krijgen om de prijzen aan te passen aan het dan geldende prijsniveau?   | Nee, de Overeenkomst zal een jaarlijkse indexatie mogelijkheid bevatten, voor het eerst per 1 oktober 2027. De wachtkamerovereenkomst zal niet langer dan 12 maanden duren. Indien binnen de 12 maanden, en daarmee het eerste contractjaar n.a.v. deze aanbesteding, de overeenkomst ontbonden wordt met nummer één en een overeenkomst afgesloten wordt met nummer twee, worden de prijzen gehanteerd waarmee nummer twee ingeschreven heeft. Per 1 oktober 2027 mag de partij met wie er op dat moment een overeenkomst is, de prijzen indexeren. |

|    |                                       |   |   |
|----|---------------------------------------|---|---|
| 46 | Selectieleidraad (par. 2.1.5, p.12)   | De mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen lijkt grotendeels aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van een goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige verlenging meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige en tijdige verlengingsbeslissing (6 maanden voor de einddatum)?  | Het verlengen van de overeenkomst zal in gezamenlijkheid tussen partijen besloten worden. De termijn waarop dit plaatsvindt wordt in de concept overeenkomst opgenomen, vermoedelijk zal dit 9 maanden zijn zodat Aanbestedende dienst een gedegen aanbesteding uit kan voeren indien Opdrachtnemer niet wenst te verlengen.    |
| 47 | Algemene FSR<br>Inkoopvoorwaarden, H1 | Onze organisatie en onze onderaannemers hanteren een marktconforme betalingstermijn van 30 dagen na facturatie. De door u gestelde gestanddoeningstermijn van 90 kalenderdagen leidt tot een disproportionele vorm van voorfinanciering, die niet in lijn is met een evenwichtige risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Bent u bereid de gestanddoeningstermijn te herzien naar 30 kalenderdagen? Indien aanpassing niet mogelijk is, verzoeken wij u de onderliggende motivering en proportionaliteitsafweging toe te lichten | Aanbestedende dienst hanteert ook een betalingstermijn van 30 dagen na facturatie. De gestanddoeningstermijn van 90 dagen heeft betrekking op de inschrijving op de aanbesteding. Deze termijn verkorten is niet haalbaar in verband met de benodigde tijd voor het beoordelen van de inschrijvingen en de stand still termijn. |
| 48 | Referentieformulier                   | Voor de gevraagde referenties wordt gevraagd om ondertekening van het referentieblad door de referent. Wij vragen onze opdrachtgevers doorgaans eenmalig om een tevredenheidsverklaring. Hiermee wordt voorkomen dat gegadigden voor elke tender hun opdrachtgever opnieuw moeten belasten met het vragen naar een handtekening op telkens weer een ander referentieformulier. Wij verzoeken u een reeds algemene tevredenheidsverklaring te accepteren als bewijsmiddel, in plaats van een handtekening. Gaat u hiermee akkoord?               | Een tevredenheidsverklaring i.p.v. ondertekende referentie is akkoord. Het referentieformulier moet verder wel ingevuld worden en verwacht wordt dat de referent op de hoogte is van de mogelijkheid dat Aanbestedende dienst contact opneemt met referent om e.e.a. te verifiëren.   |
| 49 | Inkoopvoorwaarden                     | In deze fase hebben wij echter nog geen inzicht in gehele (contract)scope. Een goede beoordeling van de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden kan enkel in context van de gehele uitvraag. Wij verzoeken u om deze rede de inschrijver ook in de gunningsfase de ruimte te bieden voor het stellen van vragen over de inkoopvoorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?  | In de inschrijffase kunnen nog vragen gesteld worden over de inkoopvoorwaarden.   |
| 50 | Nota van Inlichtingen                 |   | Wellicht ten overvloede verwijzen wij hierbij nog naar paragraaf 3.6 uit de selectieleidraad waarin is opgenomen dat er in de volgende vragenronde alleen verduidelijkingsvragen gesteld mogen worden naar aanleiding van de in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden. Nieuwe vragen worden niet beantwoord.            |