

Stichting Het Noord-Brabants Landschap			
Vorbereiding ingenieursdiensten natuurherstel De Scheeken			
4-mrt-26			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Opdrachtomschrijving, par 7.2.1, p 28	Bij de minimeisen voor de projectleider wordt gevraagd om iemand met ervaring met het leiden van een natuurproject in Noord-Brabant in de afgelopen 7 jaar. Dit is erg specifiek, is het mogelijk om deze eis aan te passen naar bijvoorbeeld het leiden van een natuurproject in Nederland? Voor het leiden van een project is het immers minder relevant waar deze precies gelegen is, maar gaat het om projectleiders competenties.	Deze eis is aangepast.
2	Bijlage 6, par 4.4.3., p. 19.	Naast ingrepen binnen het gebied kunnen ook ingrepen buiten het projectgebied van invloed zijn op de waterhuishouding (onttrekkingen, beregening). Moeten die ook worden geevalueerd met het grondwatermodel of gaat het alleen om interne maatregelen?	Het is ook de bedoeling om in beeld te brengen welke externe factoren een (significante) invloed hebben op de waterhuishouding in De Scheeken, we willen namelijk een beeld krijgen of we met interne maatregelen voldoende ver komen om het doelgat te dichten of dat daar ook echt buiten het gebied iets voor nodig is . De inschrijver moet de begrenzing van het model bepalen. Onttrekkingen/beregingen die invloed hebben op het plangebied en nog niet in het model zitten moeten worden meegenomen in het model.
3	Bijlage 6, De Scheeken, p 7	Waarom zit de provincie niet in het kernteam? Er is namelijk aangegeven dat de provincie betrokken is bij het project.	Provincie is kader stellend en geen uitvoerende partij. Daarmee niet standaard deelnemer van het projectteam. Uiteraard zal er wel terugkoppeling plaatsvinden door opdrachtgever.
4	Opdrachtomschrijving, par. 4.3, p 15	Voor de doelgataart kan het zijn dat er een verschil zit tussen de doelen en ambities vanuit BL, de ambitietypen vanuit de Provincie en de haalbaarheid hiervan kijkend naar het bestaande gebied. Er wordt gevraagd om een voorstel te doen of en hoe deze ambitietypen bijgesteld moeten worden. Dienen wij ook de onderlinge afstemming tussen de verschillende partijen hierover te faciliteren of regelt OG dit onderling? (aangezien de Provincie niet in het reguliere kernteam zit).	Dit doet de opdrachtgever.

5	Opdrachtschrijving, par. 4.2, p 14	Dient er bij het opstellen van het voorontwerp ook rekening gehouden te worden met de uitwerking van verschillende varianten/scenario's voor de inrichting? En zoja hoeveel?	Voor het VO worden geen varianten verwacht. In de tweede vragenronde komen we nog met een verduidelijking over opeenvolging van scenarios berekeningen VO en DO.
6	Bijlage 4 (Ervaring Hydroloog, gunningscriterium 3)	Er is aangegeven dat een combinatie van personen mogelijk is (bijv. één oppervlaktewaterspecialist, en één grondwaterspecialist). Is het dan de bedoeling dat we twee keer dze bijlage invullen en indienen in het systeem. Of beschrijven we beide hydrologen op één versie van bijlage 4?	De beschrijving van hydroloog met de betreffende ervaring dient ingevuld te worden op bijlage 4. Als beide hydrologen over deze ervaring bezitten, dan mogen deze beide benoemd worden in bijlage 4. Er hoeft dus geen extra versie te worden ingevuld.
7	Systeem TenderNed, onderdeel Eisen 1.Uitsluitingsgronden	In Eisen 1. Uitsluitingsgronden vraagt u naar de stukken die bij paragraaf 6.3 vermeld staan, moeten we deze bijvoegen bij het indienen of pas op het verzoek daartoe?	Deze verwijzing klopt niet. Hier dient alleen het UEA ingediend te worden. De stukken die bij paragraaf 6.3 vermeld staan, dient u pas in na de voorlopige gunning.
8	Bijlage 6, par 4.4.3	In de methode van berekeningen worden methodes voorgeschreven ontwikkeld door SWECO en Haskoning. Kan worden aangegeven dat ook andere bureaus net zo kansrijk zijn als deze genoemde bureaus. Het werken met de door hen ontwikkelde workflows vormt voor andere partijen geen probleem.	Andere bureaus zijn net zo kansrijk. Deze workflows worden na opdrachtverlening gedeeld door opdrachtgever.
9	Bijlage 6, par 2.3, p 4	Bij nummer 4 is aangegeven dat een analyse van de leggerdata van de waterlopen onderdeel is van de opdracht. Er is aangegeven dat indien deze niet actueel of afdoende goed zijn dat waterlopen en terrein moet worden ingemeten. Klopt het dat dit onder de stelpost van EUR 20.000,- valt?	Ja, dit klopt.
10	Bijlage 6, par 4.4.2, p. 18	Klimaatverandering wordt alleen genoemd bij de oppervlaktewaterberekeningen. Is het ook de bedoeling om de effecten van klimaatverandering door te rekenen met het grondwatermodel of gaat het alleen om maatregelen?	Voor het grondwatermodel is het niet de bedoeling om effecten van klimaatverandering door te rekenen. Het gaat hier alleen om de maatregelen.
11	Bijlage 6, par 4.8 en 4.9, p 24	Het project lijkt te eindigen met het opleveren van een RAW-bestek en kostenraming, maar er wordt ook gevraagd om tijdens de uitvoering toezicht te houden in het veld en directievoering op het bestek. Het gaat hier expliciet om directievoering tijdens het opstellen van het bestek?	Het gaat hier om directievoering tijdens uitvoering.
12	Bijlage 6, par 3.5.1, p 12	Er wordt om een monitoringsplan gevraagd. Om wat voor type monitoring gaat het? Specifiek volgen hydrologische effecten maatregelen, of meer?	Zie paragraaf 2.3 nr 17.

13	Bijlage 6, par 2.4, p 5	Kan de opdrachtgever een indruk geven van de beschikbaarheid aan gegevens over bodem en water? Gegevens in dino, website Dommel (grondwater) en bodemdata laten maar weinig meetpunten zien.	Er zijn inderdaad niet heel veel meetpunten. Het betreft ongeveer 10 grondwater(kwantiteits) meetpunten. In de LESA en fase 1 hydrologie moet dit nader onderzocht en uitgewerkt worden, wat is gewenst, aanwezig/ontbreekt en dus nog nodig.
14	Bijlage 6 (= Opdrachtschrijving Ingenieursdiensten Natte Natuurparel 'De Scheeken' (P1818)), p 3, figuur	Klopt de begrenzing wel van het gebied? Natuurspeeltuin Best ligt namelijk binnen die begrenzing. Niet erbuiten.	Ja, de begrenzing klopt. Beschrijving onder 2.3 nummer 3, zal worden aangepast.
15	Uitvraag, p 8	Ten aanzien van de tunnelbak A2 Best: Er loopt een onderzoek bij Rijkswaterstaat en Provincie Noord-Brabant. Restwaterscan. Kunnen er al resultaten van dit onderzoek (metingen waterkwaliteit) worden gedeeld zodat we hier mee rekening kunnen houden in de aanbieding?	Er is een eerste verkenning, wordt na opdrachtverlening beschikbaar gesteld.
16	Uitvraag, p 8	Kan de begrenzing van het projectgebied en randzone als shapefile worden aangeleverd?	Ja, dit zal na opdrachtverlening plaatsvinden.
17	Uitvraag (= BD Ingenieursdiensten voorbereiding natuurherstel De Scheeken.pdf), p 8	In welke mate zijn er verschillen en overeenkomsten tussen de doelen vanuit het natuurnetwerk Brabant (NNB) en de natte natuurparel (NNP)?	NNP is specifiek natuurgebied die als zeer waardevol en kwetsbaar worden beschouwd vanwege hun afhankelijkheid van een goede waterhuishouding. Het zijn vaak onderdelen van het natuurnetwerk Noord Brabant.
18	Voorwaarden	Klopt het dat uw eigen voorwaarden de voorwaarden zijn zoals deze op uw website zijn geplaatst (Algemene Voorwaarden » Brabantslandschap.nl)?	Ja dat klopt. Deze zijn bijgevoegd als bijlage 3.
19	DNR 2025	U verklaart de DNR 2025 van toepassing met de herziening van de 2013. U haalt 2 zaken door elkaar. Het is of de DNR 2025 van toepassing verklaren, of de DNR 2011 met herziening uit 2013 van toepassing verklaren. Welke is juist?	De DNR 2025 is van toepassing.
20	aanvragen vergunningen	op voorhand is het niet mogelijk de aan te vragen vergunningen in te schatten en af te prijzen, verzoek is dit te verrekenen op stelpost. Verzoek is de inschrijfstaat hierop aan te passen	Inschrijfstaat is hierop aangepast.
21	conditionerende onderzoeken	dienen de onderzoeken (zoals OOO) voor de gehele NNP, 593ha te worden uitgevoerd? Zo niet wat dient hier dan als uitgangspunt voor te worden aangehouden, zodat alle inschrijvers hierin gelijk uitgangspunt hanteren	Bij nader inzien worden deze pas uitgevraagd zodra VO gereed is. Inschrijfstaat zal hierop worden aangepast.
22	aard van werkzaamheden	kunnen we ervan uitgaan dat bij start van de opdracht de (hydrologische) randvoorwaarden mbt de A2 gedeeld worden	Opdrachtgever gaat er van uit dat droogleggingseisen worden bedoeld? Opdrachtgever doet haar best deze bij aanvang beschikbaar te hebben. CROW richtlijn: Rijkswaterstaat hanteert in veel contracten de ontwerpwaarde van 0,7 m voor de drooglegging (https://kennisbank.crow.nl/public/gastgebruiker/GWF/Handboek_funderingsmaterialen_in_de_wegenbouw/Drooglegging/25664)

23	ervaring hydroloog	de gevraagde ervaring zal ertoe leiden dat er een CV wordt aangeleverd van een sr. waarvan in de praktijk zal blijken dat de werkzaamheden door een junior worden uitgevoerd. De waarde van de fictieve korting staat daarmee niet in verhouding tot de fictieve korting van de onderdelen 1 en 2. Verzoek is criterium 3 te laten vervallen	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat een hydroloog met ervaring zoals omschreven, betrokken is bij de inhoud en ziet het niet als een probleem wanneer een minder ervaren hydroloog de werkzaamheden uitvoert. De hoofdhydroloog is aanspreekpunt voor de opdrachtgever en dient bij de diverse overleggen aanwezig te zijn. De hoofdhydroloog is eindverantwoordelijk voor de op te leveren producten.
24	CV's	de hydroloog wordt in gunningscriterium 1 en nogmaals in criterium 3 beoordeeld. Dit lijkt dubbelop. Verzoek is criterium 3 te laten vervallen	Niet akkoord. In gunningscriterium 1 wordt niets beoordeeld, maar wordt aangetoond dat de inschrijver voldoet aan de minimumvereisten. De CV's gelden alleen als 'knock-out' criterium.
25	D-hydro	Er wordt heel specifiek gevraagd naar expertise mbt D-hydro. Het gevraagde kan ons inziens ook met vergelijkbare software, als SOBEK, worden bepaald. Is het toegestaan om ook andere software te gebruiken, zolang het zelfde resultaat oplevert?	D-hydro is eis.
26	Uitvoeren benodigde onderzoeken (4.5 Opdrachtoomschrijving bijlage 6)	Kunt u aangeven welke waterbodemonderzoeksrapporten beschikbaar zijn van het projectgebied?	Deze rapporten zijn er niet. Het uitvoeren van deze onderzoeken is uit de opdracht gehaald. Zodra er meer zicht is op het ontwerp zullen deze separaat worden aanbesteed.
27	Uitvoeren benodigde onderzoeken (4.5 Opdrachtoomschrijving bijlage 6)	U vraagt of het voorziene grondverzet in land- en waterbodemonderzoek kan worden uitgevoerd binnen de voorwaarden van de Nota Bodembeheer / bodemkwaliteitskaarten van de betreffende gemeenten. Zonder uitvoering van historisch onderzoek en zonder het beschikbaar stellen van reeds uitgevoerde onderzoek is het niet mogelijk om een juiste inschatting voor verkennend land- en waterbodemonderzoek te maken. Kunt u nader specificeren welke (terrein)delen minimaal in aanmerking komen voor onderzoek? Als nadere duiding niet mogelijk is, bent u bereid om van de posten "Verkennd bodemonderzoek" en "Waterbodemonderzoek" een stelpost te maken?	Inschrijfstaat en opdrachtoomschrijving zijn hier op aanpast. Onderzoeken vallen nu buiten de opdracht. Zodra er meer zicht is op het ontwerp zullen deze separaat worden aanbesteed.

28	LESA (4.1 Opdrachtschrijving bijlage 6)	Voor de Hydrologische studiefase 1 voorziet u verschillende contactmomenten met de opdrachtgever. Voor de LESA zijn geen contactmomenten benoemd. Kunt u dit toelichten?	Deze zijn niet specifiek benoemd omdat geacht wordt dat deze in de prijs zitten (afstemming Opdrachtgever/Waterschap en presentatie resultaten)
29	LESA (4.1 Opdrachtschrijving bijlage 6)	U verwacht in de LESA een ecohydrologische verdieping van wat reeds in bestaande rapporten is omschreven. Naar welke bestaande rapporten wordt hier verwezen?	Deze opmerking is gemaakt omdat de focus moet liggen op de verdieping in de aanwezige abiotische gegevens en niet in de beschrijving/opsomming van deze gegevens. We willen een integrale analyse met dwarsprofielen.
30	Voorlopig ontwerp (4.2 Opdrachtschrijving bijlage 6)	Wat is volgens u de relatie van het Voorlopig ontwerp met de Hydrologische studiefase 1?	Hierop komen we terug in de 2e NVI.
31	Voorlopig ontwerp (4.2 Opdrachtschrijving bijlage 6)	Na 'Het ontwerpproces dient volgens onderstaande stappen te verlopen:' ontbreekt een opsomming van te nemen stappen. Kun u deze stappen aanvullen?	Dat zijn de onder 4.3 beschreven stappen.
32	Stelpost Fosfaatonderzoek (Inschrijfstaat 4.5)	U neemt een stelpost op voor 20 hectare Fosfaatonderzoek. Kunt u toelichten hoe u op deze omvang uitkomt? In het project is nog 27 hectare NNB te verwerven én is nog xx hectare natuur om te vormen naar bos.	Inschrijfstaat en opdrachtschrijving zijn hier op aanpast. Onderzoeken vallen nu buiten de opdracht. Zodra er meer zicht is op het ontwerp zullen deze separaat worden aanbesteed.
33	Strokenplanning (PvA bijlage 7)	Kunt u een geactualiseerde strokenplanning aanleveren?	Nee, planning is nu op hoofdlijnen (deadline blijft overeind). Opdrachtnemer wordt gevraagd planning nader uit te werken in het plan van aanpak.
34	Hydrologisch herstel (3.4.1 PvA bijlage 7)	U benoemt het actualiseren van de gegevens en checken of deze goed in het systeem staan. Klopt het dat dit enkel om checken gaat en niet actualiseren in 'het systeem'?	Klopt. Inschrijver hoeft niet het systeem te actualiseren, maar zorgen dat de correcte gegevens in het model komen. Afwijkingen moeten wel bijgehouden worden en aan geleverd aan het Waterschap.
35	Ruilgrond (3.3 PvA bijlage 7)	Valt het te verwachten volgens u dat, indien grondverwerving of afspraken rondom ruilgrond nodig zijn, de beoogde einddatum haalbaar is?	Ja. Maar voor de ontwerpfase is de eigendomssituatie niet van belang.

36	Bestuurlijke afstemming (3.3 PvA bijlage 7)	Indien uitstraling blijkt buiten de NNP als gevolg van maximaal systeemherstel is bestuurlijke afstemming benodigd. Welke doorlooptijd dient hiervoor opgenomen te worden?	Een eventuele doorlooptijd is op dit moment niet bekend.
37	Analyse huidige situatie (opdrachtschrijving 4.3)	Levert de opdrachtgever de minimaal te gebruiken gegevens gebundeld aan?	Ja opdrachtgever levert de Levende De Dommel scenario's, een grove doelgataart en de modellen gebundeld aan.
38	Kalibratie en validatie modellen (opdrachtschrijving 4.4.2 en 4.4.3)	Kunt u aangeven wat een realistisch aantal kalibratieslagen wordt geacht om tot betrouwbare modellen te komen?	Een of twee kalibratieslagen wordt als realistisch gezien om tot een zo betrouwbaar mogelijk model te komen