

Algemene informatie

Aanbesteding:	Asfaltreparatie met deklaagvervanging
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Tilburg
Referentie:	2025_069_RUV_RO
Toelichting:	Zie bijgevoegde documenten

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
120	Vraag antwoord - 94 (NVI 2)

Vraag:

In het kader van onze waarschuwingsplicht wijzen we u er op dat op basis van de beantwoording van de vraag over de indexering en het Midden-Oosten de huidige situatie in het Midden-Oosten niet als onvoorzien kan worden geclassificeerd, terwijl de gevolgen hiervan gegeven de dagelijkse ontwikkelingen op geen enkele wijze voorzienbaar zijn. Een prijs die 2 jaar vast is, waarbij de prijzen op dit moment extreem stijgen en mogelijk weer dalen maakt dat de indexeringsregeling die nu voorligt ook ongeschikt is. We verzoeken u daarom dringend om:

de huidige situatie als onvoorzien en onvoorzienbaar te classificeren, en dat de gevolgen hiervan niet hoeven te worden verdisconteerd en naar redelijkheid en billijkheid worden overeengekomen.

danwel om per deelopdracht vast te stellen op basis van de indexcijfers die voor de specifieke deelopdracht van toepassing zijn wat het prijspeil voor desbetreffende deelopdracht is ten opzichte van het prijspeil februari 2026.

Op die wijze ontstaat ook een eerlijke manier van verrekenen waarbij u als opdrachtgever ook niet te veel betaald ten gevolge van de situatie in het Midden-Oosten, als de prijzen weer dalen. In de veronderstelling dat u begrip heeft voor dit verzoek.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst handhaaft de eerder gecommuniceerde indexeringsregeling. Dit betekent:

- (i) Geen indexering gedurende de eerste twee (2) jaar van de overeenkomst (Q3 2026 t/m Q2 2028);
- (ii) De eerste indexering vindt plaats per Q3 2028;
- (iii) Daarna vindt jaarlijkse indexering plaats conform de opgenomen systematiek.

Het verzoek om reeds na één jaar te indexeren wordt niet gehonoreerd. Dit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- (i) Contractuele en financiële stabiliteit: de eerste contractjaren dienen om het raamcontract te stabiliseren, werkvolumes te normaliseren en procesafspraken te verankeren. Een vaste prijs in deze periode zorgt voor een voorspelbaar financieel kader;
- (ii) Proportionele risicoverdeling: in een raamovereenkomst met variabele afroepvolumes is een vaste prijsbasis in de startfase proportioneel en passend binnen de gekozen risicobalans;
- (iii) Samenhang van de contractsystematiek: de indexeringsregeling is onderdeel van een integrale contractopzet (o.a. referentie#index, startdatum, indexeringsmoment), waardoor wijziging van één afzonderlijk element leidt tot een onevenwichtige aanpassing van het geheel;
- (iv) Proportioneel vangnet via UAV#gc: de Aanbestedende Dienst heeft bevestigd dat par. 44 lid 1 sub c UAV#gc 2025 niet wordt uitgesloten. Dat betekent dat substantiële en onvoorzienbare kostenstijgingen gedurende de contractperiode wel kunnen worden geadresseerd binnen de wettelijke systematiek, waardoor een extra indexeringsmoment in jaar 1 niet noodzakelijk is.

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat par. 44#1#c UAV#gc 2025 niet contractueel wordt

uitgesloten. Een beroep op deze bepaling blijft mogelijk, mits:

- (i) De onvoorziene omstandigheid of de concrete gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voorzienbaar waren ten tijde van het sluiten van de overeenkomst;
- (ii) De gevolgen de opdrachtnemer substantieel raken;
- (iii) Opdrachtnemer dit aantoonbaar maakt richting Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Antwoord op vraag 76

Vraag:

Op de vraag of er vanuit gegaan mag worden dat de steenmengsels geen slakken bevatten, heeft de opdrachtgever besloten een separate post op te nemen voor het verwijderen van een funderingslaag met staalslakken. Echter geeft u in deze post aan dat de slakken afgevoerd moeten worden op post 692110 welke het afvoeren van steenachtig materiaal (puin) betreft. Aangezien slakken een ander tarief betreffen, waarbij het dan ook nog eens de vraag is of de slakken al dan niet verontreinigd zijn, is het zeer wenselijk dat de opdrachtgever ook voor de afvoer van deze slakken een separate post opneemt en daarbij aangeeft van welke milieukundige hoedanigheid de inschrijvers uit dienen te gaan.

Antwoord:

Ja, hiervoor wordt een aparte post opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.

Onderwerp:

122

Antwoord op vraag 109

Vraag:

Ten aanzien van de geluidsreducerende deklagen heeft u 2 posten aan het bestek toegevoegd, waarbij u onderscheid heeft gemaakt in deklagen A en B, waarbij u aangeeft dat de inschrijver via referenties dient aan te tonen dat aan de geluidsreductie wordt voldaan. Echter heeft u in de posten nog niet aangegeven aan welke eis: ... dB(A) bij ... km/h moet worden voldaan. Terwijl u in deficode 3.1 aangeeft dat het mengsel dient te voldoen aan een gestelde eis, waarbij u dus niet aangeeft wat deze is? Kunt u alsnog aangeven wat de gewenste geluidsreductie bij welke snelheid is?

Antwoord:

De specifieke eis ten aanzien van de vereiste geluidsreductie en de daarbij behorende rijsnelheid wordt niet vooraf vastgelegd in het bestek of in de besteksposten. Deze eisen worden per deelopdracht bepaald en vastgelegd, waarbij de deelopdracht leidend is. De opdrachtnemer dient vervolgens middels referenties aan te tonen dat het toegepaste mengsel voldoet aan de in de betreffende deelopdracht gestelde geluideisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervangning

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Antwoord op vraag 108

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat het aantal asfaltlagen per boorkern vooraf niet is vast te stellen? Daarnaast verlangt u van de inschrijvers wel dat zij boorkernen nemen van de volledige asfaltopbouw. Wij verzoeken daarom u alsnog de onderzoeken per asfaltlaag te verrekenen, dit is namelijk ook door de inschrijvers op voorhand niet in te schatten en derhalve niet te calculeren hoeveel lagen per onderzoek onderzocht moeten worden. Zoals de post nu omschreven is, kan deze helaas niet op eenduidige wijze door de inschrijvers afgeprijsd worden. Alsnog het dringende verzoek om de onderzoeken per laag te verrekenen of aan te geven hoeveel lagen het per kern betreft.

Antwoord:

Om inschrijvers in staat te stellen deze werkzaamheden op een eenduidige en transparante wijze te prijzen, is het bestek d.m.v. deze nota aangepast. De werkzaamheden zijn onderverdeeld in drie separate posten, waarbij onderscheid is gemaakt naar het aantal te onderzoeken asfaltlagen per boorkern. Met deze opsplitsing is beoogd de onzekerheid ten aanzien van het aantal asfaltlagen te ondervangen en inschrijvers voldoende houvast te bieden voor een reële en vergelijkbare prijsstelling. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving uit te gaan van de opgenomen posten en

bijbehorende hoeveelheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Antwoord op vraag 81

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat het "ook zou kunnen" dat het asfalt betreft? Dit antwoord is niet kostenhomogeen en daarmee voor inschrijvers niet eenduidig af te prijzen. Wilt u alsnog aangeven dat het alleen straatwerk betreft of anders een separate post opnemen voor sleuven in asfalt.

Antwoord:

Deze werkzaamheden hebben betrekking op asfaltverharding. Er dient uitgegaan te worden van werkzaamheden in straatwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Antwoord op vraag 71

Vraag:

U geeft aan de hoeveelheden af te voeren freesmateriaal met elkaar in lijn te brengen. In VSP 1 post 692350 is de hoeveelheid af te voeren teerhoudend freesmateriaal nog steeds niet in overeenstemming met de freespotten, wilt u deze alsnog aanpassen?

Antwoord:

Hoeveelheden zijn met elkaar in overeenstemming gebracht, zie aangepast document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Antwoord op vraag 70 en 77

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat de overige uren in de TVM opgenomen dienen te zijn, dit terwijl de verkeersmaatregelen uit het bestek zijn gehaald? Kunt u aangeven op welke wijze deze uren nu verrekend gaan worden of worden deze per deelopdracht opnieuw bepaald?

Antwoord:

De in het bestek opgenomen uren voor de TVM hebben betrekking op ondersteuning en inzet ten behoeve van de directievoering en niet samenhangen met de tijdelijke verkeersmaatregelen. De tijdelijke verkeersmaatregelen zijn wel onderdeel van het bestek, maar zijn bewust uit de inschrijfstaat gehaald en maken geen onderdeel uit van de prijsvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Antwoord op vraag 58

Vraag:

Wij verzoeken u alsnog de onderzoeken per asfaltlaag te verrekenen, dit is namelijk door de inschrijvers niet in te schatten hoeveel lagen per onderzoek onderzocht moeten worden. Zoals de post nu omschreven is, kan deze helaas niet op eenduidige wijze door de inschrijvers afgeprijsd

worden. Alsnog het dringende verzoek om de onderzoeken per laag te verrekenen of aan te geven hoeveel lagen het per locatie betreft.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 123.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Antwoord op vraag 55

Vraag:

Freesmateriaal met cementslurry valt wel degelijk in een andere tariefklasse en kan dus niet tezamen met schoon freesmateriaal worden afgevoerd. De post is hiermee niet kostenhomogeen en er wordt dan een groot deel van het af te voeren materiaal tegen een verkeerd tarief in de post verrekend. Alsnog het dringende verzoek hier een aparte post voor op te nemen. Dit geldt tevens voor het antwoord op vraag 56.

Antwoord:

Post wordt toegevoegd, zie aangepast document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In de RSX welke bij de 1e nota van inlichtingen is verstrekt ontbreekt de bestekspost 812730 in vraagspecificatie 2, deze is kennelijk abusievelijk verwijderd? In nota van inlichtingen 2 wordt de inschrijver namelijk verzocht de post aan te passen van een Surf mengsel naar een SMA mengsel. Maakt de post de post nu wel of geen onderdeel van het bestek uit en is de verwijdering in de RSX van nota 1 per abuis gebeurd?

Antwoord:

Deze vraag is reeds beantwoord in de mededeling via TenderNed d.d. 18-03-2026:

"Aanvullend op het antwoord op vraag 62 van de 2e Nota van Inlichtingen, ter verduidelijking: bij de Nota van Inlichtingen 1 is een RSX verstuurd, waarin abusievelijk de post 812730 is verwijderd. Deze post maakt wel deel uit van de uitvraag. In de RSX bij de 2e Nota van Inlichtingen is deze post wel opgenomen in de meegestuurde pdf en nsx-versies van de vraagspecificatie deel 2. Deze versies dienen aangehouden te worden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Antwoord op vraag 94

Vraag:

Graag zien wij meer duidelijkheid bij vraag/antwoord 94. De huidige situatie in het Midden-Oosten zelf is op dit moment niet 'onvoorzien', alleen kunnen inschrijvers de verdere effecten op bijvoorbeeld prijsvorming niet voorzien. Zeker gegeven de grote dagelijkse schommelingen in bijvoorbeeld de olieprijs (zowel omhoog als omlaag). Dit heeft niet alleen effect op brandstoffen, maar ook op (bouw)materialen zoals asfalt. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien, laat staan dat inschrijvers voor dit risico een (goede) inschatting kunnen maken.

Ter voorkoming dat de inschrijvers (a) een niet in te schatten risico nemen – wat overigens tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers zal leiden – of dat (b) opdrachtgever te veel betaalt als achteraf blijkt dat het risico zich niet voor heeft gedaan, vragen wij u voor alle inschrijvers het uitgangspunt vast te stellen dat de inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met prijsstijgingen als gevolg van het conflict in het Midden-Oosten. Als bij de daadwerkelijke inkoop sprake blijkt van prijsstijgingen, komt het op basis van offertes aantoonbare verschil met de inschrijfprijs voor vergoeding in aanmerking. De verrekening na gunning kan plaatsvinden via de crisis-bepaling gelijk aan zoals destijds voorgesteld door Bouwend Nederland tijdens het conflict in Oekraïne. Wij verzoeken u deze bepaling in de overeenkomst op te nemen (zie internetpagina: bouwend-nederland-crisisbepaling-adu-v02032022.docx) of inschrijvers een uitgangspunt mee te geven waar rekening mee te houden in de prijsvorming en bijvoorbeeld indexeren per deelopdracht (tov feb2026=100) mogelijk te maken.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst begrijpt het door u geschetste punt dat de huidige situatie in het

Midden-Oosten als zodanig niet onvoorzien is, maar dat de effecten op prijsvorming, waaronder olie-, brandstof- en materiaalprijzen zoals asphalt, op dit moment niet op betrouwbare wijze te voorspellen zijn. Wij erkennen dat hierdoor een risico kan ontstaan dat inschrijvers niet goed kunnen inschatten. Echter de aanbestedende dienst blijft van mening dat de reeds voorgestelde maatregelen uit eerdere beantwoordingen voldoende houvast geven om het level-playing-field in de aanbesteding te garanderen en de voortgang van de overeenkomst niet in gevaar te laten komen. Hiervoor geldt namelijk het volgende:

(i). Uitgangspunt inschrijving: geen verplichting tot meenemen prijseffecten conflict Midden-Oosten
De Aanbestedende Dienst bevestigt dat inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met specifieke prijsstijgingen die direct zijn toe te schrijven aan het conflict in het Midden-Oosten.

De reden hiervoor is dat:

- de omvang en duur van deze prijsbewegingen op dit moment reëel onzeker zijn;
- het meenemen van dergelijke onzekerheden tot uiteenlopende risicopremies kan leiden;
- dit de vergelijkbaarheid van inschrijvingen negatief zou beïnvloeden.

(ii). Toepassing van §44 lid 1 sub c UAV#g 2025 blijft mogelijk.

Zoals ook in het antwoord op vraag 94 is bevestigd, wordt paragraaf 44 lid 1 sub c UAV#g 2025 niet contractueel uitgesloten. Dit betekent dat bij extreme, substantieel impactvolle prijsstijgingen als gevolg van een onvoorziene omstandigheid, die zich voordoen nadat de overeenkomst is gesloten en waarvan de opdrachtnemer kan aantonen dat deze onvoorzienbaar waren en hem substantieel raken, een beroep op §44 lid 1c UAV#g 2025 mogelijk blijft. Deze bepaling biedt een adequaat en juridisch geharmoniseerd mechanisme voor het afhandelen van uitzonderlijke prijsontwikkelingen.

(iii). Verrekening tijdens de uitvoering (indien van toepassing)

Indien zich tijdens de uitvoering aantoonbare kostenstijgingen voordoen die rechtstreeks voortvloeien uit het geopolitieke conflict en significant en objectief onderbouwd zijn aan de hand van marktprijzen / offertes, dan kan dit verschil, overeenkomstig §44 UAV#g 2025, voor vergoeding in aanmerking komen.

(iv). Geen aparte crisisbepaling (zoals door Bouwend Nederland in 2022 voorgesteld), maar wel vergelijkbaar effect

De Aanbestedende Dienst kiest er op dit moment niet voor om de crisisbepaling van Bouwend Nederland (zoals tijdens Oekraïne#crisis toegepast) één#op#één over te nemen. Wel is het effect van die bepaling materieel afgedekt via §44 UAV#g 2025, doordat:

- extreme prijsstijgingen afzonderlijk kunnen worden beoordeeld,
- de vergoeding gebaseerd is op aantoonbare meerkosten,
- en zowel proportionaliteit als redelijkheid leidend zijn.

Hiermee wordt hetzelfde doel bereikt: voorkomen dat inschrijvers ongecontroleerde risico's moeten incalculeren of dat de opdrachtgever achteraf te veel betaalt.

(v). Geen aanpassing van de indexeringsystematiek

De standaard indexeringsregeling zoals eerder gepubliceerd blijft van kracht. Deze vormt een uitputtende regeling voor reguliere kostenontwikkelingen. Het geopolitieke risico wordt dus niet via extra indexering vóór inschrijving, maar via §44 UAV#g 2025 tijdens de uitvoering afgevangen.

De opdrachtgever betaalt niet te veel, omdat:

- inschrijvers geen risico-opslag hoeven te rekenen;
- alleen aantoonbare, werkelijke meerkosten worden vergoed;-
- verrekening alleen plaatsvindt indien het risico zich daadwerkelijk en aantoonbaar manifesteert;
- bij het uitblijven van prijsstijgingen geen enkele compensatie wordt uitgekeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.

131

Onderwerp:

2e NVI Vraag 101

Vraag:

"In beantwoording op NVI 1 vraag 11 wordt gezegd dat de maximale hoogte van de aansprakelijkheid wordt vastgelegd op het niveau dat in verhouding staat tot de aard van de werkzaamheden en de potentiële risico's. In NVI 2 vraag 101 is een voorstel gedaan om de aansprakelijkheid te maximeren op 10% van de jaaromvang, maar dit is van de hand gewezen. Aansprakelijkheid van 1 tot 2 maal de opdrachtwaarde is een gangbaar maximum in de gww bij kleinere opdrachtwaarden, bij grotere opdrachtwaarden is dat vaak een percentage van de aanneemsom.

Asfaltreparaties met een opdrachtwaarde tussen de €1.000 en €100.000 zijn dermate kleine ingrepen dat aansprakelijkheid per gebeurtenis tot € 1.250.000 (met een jaarlijkse max van 5 mio) niet in verhouding staat. Voor deklaagprojecten met een opdrachtsom tussen de € 100.000 en € 2.000.000 staat het voor opdrachten tot ca. € 625.000 ook niet in verhouding.

Voor deelopdrachten van € 625.000 tot € 2.000.000 zou dit wel het geval kunnen zijn. Uit uw beantwoording op NVI 1 vraag 1 en NVI 2 vraag 88 kan worden afgeleid dat deelopdrachten van meer dan € 600.000 misschien één of een enkele keer voorkomt per contractjaar. Hieruit volgt dat een aansprakelijkheid tot 1,25 mio per gebeurtenis (met een max. van 5 mio per contractjaar) zeer disproportioneel is. Inschrijver verzoekt dan ook nadrukkelijk om de aansprakelijkheidsbeperkingen te heroverwegen en terug te brengen naar proportionele maxima per gebeurtenis en per contractjaar. Hier kan een scheiding in worden gemaakt dus veelal beperkte deelopdrachten < € 600.000 (1 of 2 maal de opdrachtwaarde) en enkele grotere deelopdrachten > € 600.000 (een bepaald percentage, bijv. 10-25%), met samen in totaal een maximum van 10% van de jaaromzet per contractjaar."

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde proportionele aansprakelijkheidsregime van inschrijver, omdat:

- (i) De aard en omvang van de risico's binnen de raamovereenkomst niet evenredig zijn aan de waarde van afzonderlijke deelopdrachten, maar met de aard van de werkzaamheden. Deze risico's kunnen de waarde van een deelopdracht ruimschoots overstijgen;
- (ii) Een uniform aansprakelijkheidsmaximum per contractjaar noodzakelijk is voor risicobeheersing, verzekerbaarheid en juridische eenduidigheid;
- (iii) De voorgestelde maxima onvoldoende dekking bieden voor de reële risico's;
- (iv) De gekozen maxima (€1,25 mio per gebeurtenis / €5 mio per jaar) proportioneel, verzekerbaar en marktconform zijn;
- (v) De gekozen maxima passend zijn bij dit type raamovereenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervangning

Ref.nr.

132

Onderwerp:

2e NVI Vraag 53

Vraag:

"In de beantwoording op NVI 2 vraag 53 (, 94 en 95) wordt gereageerd op een voorstel ten aanzien van de indexering en het handhaven van par. 44-1 lid c. Gelet op de actuele oorlog in Iran, de actuele situatie in de Golfregio en andere actuele geopolitieke omstandigheden in de wereld, is er geen enkele zekerheid ten aanzien van enige prijsvastheid op de lange of korte termijn. Het is voor een inschrijver dan ook onmogelijk om een prijs af te geven voor de eerste twee jaar. Het is in normale omstandigheden al disproportioneel in een meerjarig contract om niet na het eerste contractjaar (jaarlijks) te indexeren. Daarmee is evident dat het in de huidige omstandigheden, alsook gelet op hetgeen is beschreven in de Gids Proportionaliteit, zéér disproportioneel is pas na twee contractjaren te indexeren. Inschrijver verzoekt nadrukkelijk om deze overweging te herzien en niet na twee jaar, maar al na het eerste contractjaar (jaarlijks) te indexeren.

Daarnaast is er de situatie dat het uitbreken van de oorlog in Iran een onvoorziene omstandigheid is die voor het sluiten van de overeenkomst is aangevangen, maar dat door de gevolgen van die onvoorziene omstandigheid de prijzen in de markt, tot het sluiten van de inschrijftermijn (30 maart 2026, 10:00 uur) elke dag aan veranderingen (stijgingen) onderhevig zijn. Dit maakt het voor een inschrijver op dit moment onmogelijk om een prijs af te geven voor elke termijn, dus ook niet voor één jaar (of twee jaar). Er zal een moment gekozen moeten worden om aan te houden voor het prijspeil. In lijn met referentiemaand februari 2026 voor de indexering, stelt inschrijver voor dat (in het kader van level playing field) de Aanbestedende dienst vaststelt dat alle gegadigden inschrijven met prijspeil februari 2026.

Aansluitend hierop doet de onvoorziene omstandigheid zich voor, vóórdat de overeenkomst wordt gesloten. Dat zou betekenen dat volgens uw reactie op NVI vraag 53, voor de oorlog in Iran en de gevolgen daarvan géén beroep kan worden gedaan op par. 44-1 lid c. Echter, als hierboven toegelicht is het onmogelijk om in te schrijven met de huidige prijsschommelingen en wordt daarom een beroep gedaan op de Aanbestedende dienst om vast te stellen het prijspeil van februari 2026 aan te houden voor inschrijving. Kan de Aanbestedende dienst, in lijn hiermee, bevestigen dat na gunning de daadwerkelijke prijzen en prijsverhogingen waar inschrijver mee wordt geconfronteerd door de oorlog in Iran (en de situatie in de Golfregio) moeten worden beschouwd in het licht van par. 44-1 lid c, en een beroep op die paragraaf voor die onvoorziene omstandigheden niet wordt uitgesloten."

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst stelt vast dat alle inschrijvers bij inschrijving prijspeil februari 2026 hanteren. Hiermee wordt een gelijk uitgangspunt voor alle inschrijvers geborgd.

De Aanbestedende Dienst handhaaft de eerder gecommuniceerde indexeringsregeling. Dit betekent:

(i) Geen indexering gedurende de eerste twee (2) jaar van de overeenkomst (Q3 2026 t/m Q2 2028);

- (ii) De eerste indexering vindt plaats per Q3 2028;
- (iii) Daarna vindt jaarlijkse indexering plaats conform de opgenomen systematiek.

Het verzoek om reeds na één jaar te indexeren wordt niet gehonoreerd. Dit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- (i) Contractuele en financiële stabiliteit: de eerste contractjaren dienen om het raamcontract te stabiliseren, werkvolumes te normaliseren en procesafspraken te verankeren. Een vaste prijs in deze periode zorgt voor een voorspelbaar financieel kader;
- (ii) Proportionele risicoverdeling: in een raamovereenkomst met variabele afroepvolumes is een vaste prijsbasis in de startfase proportioneel en passend binnen de gekozen risicobalans;
- (iii) Samenhang van de contractsystematiek: de indexeringsregeling is onderdeel van een integrale contractopzet (o.a. referentie index, startdatum, indexeringsmoment), waardoor wijziging van één afzonderlijk element leidt tot een onevenwichtige aanpassing van het geheel;
- (iv) Proportioneel vangnet via UAV-gc: de Aanbestedende Dienst heeft bevestigd dat par. 44 lid 1 sub c UAV-gc 2025 niet wordt uitgesloten. Dat betekent dat substantiële en onvoorzienbare kostenstijgingen gedurende de contractperiode wel kunnen worden geadresseerd binnen de wettelijke systematiek, waardoor een extra indexeringsmoment in jaar 1 niet noodzakelijk is.

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat par. 44 1 c UAV-gc 2025 niet contractueel wordt uitgesloten. Een beroep op deze bepaling blijft mogelijk, mits:

- (i) De onvoorziene omstandigheid of de concrete gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voorzienbaar waren ten tijde van het sluiten van de overeenkomst;
- (ii) De gevolgen de opdrachtnemer substantieel raken;
- (ii) Opdrachtnemer dit aantoonbaar maakt richting Opdrachtgever.

Dat een geopolitieke gebeurtenis reeds is aangevangen vóór inschrijving of vóór gunning sluit toepassing van par. 44 1 c niet uit, voor zover de nadelige gevolgen daarvan ten tijde van contractsluiting niet voorzienbaar waren. Door het uniforme prijspeil (februari 2026) ontstaat een gelijk speelveld. Eventuele nadien optredende substantiële prijsstijgingen als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen kunnen, indien voldaan wordt aan de hiervoor genoemde voorwaarden, onder het bereik van par. 44 1 c vallen. De Aanbestedende Dienst sluit een beroep daarop niet uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervangning

Ref.nr.

133

Onderwerp:

2e NVI Vraag 60

Vraag:

"In de beantwoording op NVI 2 vraag 60 en 84 zegt de aanbestedende dienst dat kan worden ingeschat hoeveel "AK benodigd is om de vaste kosten te dekken". Algemene kosten en vaste (directe) kosten die volgen uit de eisen van de werkzaamheden in VS 3 zijn twee wezenlijk

verschillende aspecten. Algemene kosten zijn indirecte (algemene) bedrijfskosten die niet aan een (specifiek onderdeel van het) werk zijn te koppelen. De vaste (directe) kosten voor de eisen uit VS 3, zijn daar bij uitstek voor geschikt. Dit gaat namelijk om zeer duidelijk omschreven werkzaamheden met een resultaatsverplichting. AK en vaste kosten zijn twee aspecten die niet verenigbaar zijn, waardoor het niet mogelijk is om de vaste kosten te ondervangen in een percentage AK die wordt geheven over het subtotaal van deelopdrachten.

Daarnaast wordt aangegeven dat in de stukken de verwachte omzet per jaar voor de komende jaren is weergegeven, op basis waarvan volgens de Aanbestedende dienst een inschatting kan worden gemaakt voor het te kiezen percentage AK. In par. 3.3 van het Aanbestedingsdocument staat een raming van de Opdracht voor de gehele looptijd (incl. verlengingsopties). Waarbij wordt afgesloten met: "Dit is slechts een indicatie, hieraan kunnen geen rechten worden verleend." (Ook in NVI 1 en 2 wordt herhaald dat aan indicaties geen rechten kunnen worden ontleend.)

Ook is er nog de scheiding tussen de UAV-GC en UAV 2012 in het hybride contract. De inspectie en het jaarplan (en andere onderdelen) vallen onder het UAV-GC deel van het contract, en zijn als het ware abonnementskosten. De inspectie en het jaarplan moeten in ieder geval altijd worden gedaan door de Opdrachtnemer. Het uitvoeren van deelopdrachten is allerm minst een zekerheid, er kan tenslotte geen rechten worden ontleend aan de raming van de Aanbestedende dienst. Door de gekozen wijze van prijsopbouw/-vorming legt de Aanbestedende dienst een risico, dat niet te beheersen is door de Opdrachtnemer, neer bij de Opdrachtnemer. De Aanbestedende dienst vraagt in feite een investering van de Opdrachtnemer, waarbij het onbekend is of, wanneer en in welke mate die kosten zullen worden vergoed. Dit is in strijd met het transparantiebeginsel.

Op basis van het bovenstaande kan niet anders worden geconcludeerd dan dat het zeer disproportioneel is om de kosten voor VS 0 en 3 te ondervangen in het percentage AK in VS 1 en 2. Inschrijver verzoekt nadrukkelijk om de mogelijkheid werkzaamheden uit VS 0 en 3 separaat af te prijzen, zoals bijvoorbeeld is voorgesteld in vraag 60 van NVI 2."

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het hier niet mee eens en gaat niet akkoord om hierin aanpassingen te doen. De aanbestedende dienst houdt vast aan de eerder gecommuniceerde systematiek dat de kosten voor de contractbrede verplichtingen (de activiteiten uit vraagspecificatie deel 3) onderdeel zijn van de Algemene Kosten (AK). Deze verplichtingen zijn niet toerekenbaar aan één specifieke deelopdracht en behoren, gelet op het hybride karakter van de overeenkomst (UAV#GC#gestuurde basis met RAW#deelopdrachten), tot de contractbrede sfeer. De AK is in raamovereenkomsten het geëigende instrument om dergelijke indirecte lasten uniform en proportioneel te alloceren over de gerealiseerde omzet. Een separate jaar(abonnement)spost of verrekenpost acht de aanbestedende dienst niet wenselijk of proportioneel, vanwege het volgende:

- (i) het doorkruist de bedoeling van het contract en leidt tot een mismatch met de variabele afroep;
- (ii) het vergroot de kans op over#/ondercompensatie en belemmert een zuivere prijsvergelijking tussen de partijen in de aanbesteding;
- (iii) het verhoogt onnodig de administratieve complexiteit van zowel de gemeente als de opdrachtnemer.

Inschrijvers beschikken binnen de bestaande systematiek over voldoende ruimte om hun AK#percentage af te stemmen op de eigen kostenstructuur en risicoperceptie. De eerder toegelichte uitgangspunten in de Nota van Inlichtingen blijven derhalve ongewijzigd van kracht. Daarmee acht de aanbestedende dienst deze systematiek niet als disproportioneel vanwege het volgende:

- (i) Het gaat om contractbrede verplichtingen (VS0 en VS3) en daarom passen ze in AK;
- (ii) AK over de deelopdracht beweegt automatisch mee met de feitelijke afroep;
- (iii) Inschrijvers hebben voldoende informatie om hun AK#percentage in te schatten;
- (iv) Het alternatieve systeem (vaste jaarpost / verrekenpost) is juist risicovoller en vraagt meer inzet van opdrachtgever en -nemer;
- (v) De systematiek is consistent met de hybride contractstructuur (UAV#GC + RAW) en AK is het

enige prijsmechanisme dat contractbreed werkt;
(vi) De systematiek leidt tot marktconformiteit en een gegarandeerd level-playing-field;
(vii) Het risico is beheersbaar en ligt niet onredelijk bij opdrachtnemer;
(viii) De systematiek is gebruikelijk bij het gebruik van raamovereenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
134

Onderwerp:

2e NVI VS deel 1: Toegevoegde bestekspost 700440

Vraag:

In de tweede Nota van Inlichtingen is voor VS deel 1 bestekspost 700440 toegevoegd. Het betreft een post voor het verwijderen van een teervrije funderingslaag met staalslakken. De vrijgekomen materialen / staalslakken dienen afgevoerd en gestort te worden volgens post 692110 "Vervoeren steenachtig materiaal". Aangezien de acceptatiekosten voor slakken bij erkende verwerkers al ver boven de €100 per ton gaan en dat niet in verhouding staat tot de acceptatiekosten van betonpuin, menggranuaat en andere bouwstoffen die onder steenachtig materiaal vallen is deze post voor het afvoeren en accepteren van de staalslakken niet kostenhomogeen. Kunt u een separate post toevoegen voor het afvoeren en storten van deze staalslakken.

Antwoord:

Ja, hiermee kunnen we akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.
135

Onderwerp:

1e NVI Vraag 20 en 24

Vraag:

"In de beantwoording van vraag 24 in de eerste Nota van Inlichtingen staat is volgende antwoord gegeven""Deze kosten kunnen op de inschrijfstaat achterwege worden gelaten, zodat er tussen alle inschrijvers een gelijk uitgangspunt kan worden genomen bij inschrijving. De Inschrijfstaat wordt hierop aangepast. Aanbestedende dienst ziet echter niet het nut van het opnemen van een stelpost, aangezien betreffende post wel ingeschat kan worden bij het offereën van een deelopdracht. Deze kan dan door inschrijver van een bedrag worden voorzien en ter onderhandeling worden voorgelegd aan de opdrachtgever. Voor het offereën van deelopdrachten dient opdrachtnemer op basis van eigen inschatting de kosten voor de verkeersmaatregelen te offereën en ter goedkeuring voor te leggen aan opdrachtgever"".

In de beantwoording van vraag 20 in de eerste Nota van Inlichtingen staat is volgende antwoord gegeven""Het aanbrengen van detectielussen valt buiten de scope van deze opdracht."".

In de 2e Nota van Inlichtingen, specifiek voor deel 2.2 van de bestekken behorende VS 1 en VS 2, is expliciet aangegeven dat de besteksposten van de detectielussen zijn komen te vervallen, maar dit is niet voor de verkeersmaatregelen gedaan. Kunt u dit alsnog doen?"

Antwoord:

Nee, de kosten voor verkeersmaatregelen zijn onderdeel van het contract en dienen bij deelopdrachten bij het offertetraject en in de prijs te worden meegenomen. Aanbestedende dienst heeft besloten deze in de inschrijvingsstaat niet mee te nemen om daarmee het level playing field te garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervanging

Ref.nr.

136

Onderwerp:

2e NVI Vraag 115

Vraag:

"In uw onderstaand antwoord op vraag 115 geeft u aan dat de asfaltboringen voor het onderzoek van de opbouw al in het bestek zijn opgenomen. Ons inziens zijn de asfaltboringen die in het bestek zijn opgenomen bestemd voor de oplevering c.q. kwaliteitscontroles en geen booronderzoeken ten behoeve van het vooronderzoek. Kunt u bevestigen dat in het licht van onderstaand antwoord de opdrachtgever alle benodigde fysieke vooronderzoeken zal verzorgen (boorkernen, constructiedikte, etc).

""In het bestek zijn uitsluitend asfaltboorkernen uitgevraagd ten behoeve van het onderzoek van de asfaltopbouw. VGD#metingen en/of constructieboringen maken geen onderdeel uit van de uitvraag en zijn niet voorgeschreven. Indien opdrachtgever aanvullend onderzoek noodzakelijk

acht, zal dit separaat door of namens opdrachtgever worden uitgevoerd."

Antwoord:

Ja, aanvullende fysieke vooronderzoeken, zoals constructieboringen of het bepalen van constructiediktes, maken geen onderdeel uit van de uitvraag aan de opdrachtnemer en worden, indien noodzakelijk, door de opdrachtgever uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Asfaltreparatie met deklaagvervangning