

Algemene informatie

Aanbesteding: 31121609: Portfolio vernieuwen MB2.0
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31121609
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning TenderNed

Vraag:

In de planning zoals vermeld op TenderNed staat vermeld 'Uiterlijke ontvangst van aanvragen voor documenten' met datum 'do 26 feb. 2026, 23:59'. Welke documenten betreft dit en hoe dienen deze aangevraagd te worden?

Antwoord:

In de planning is een datum opgenomen als uiterste datum voor het indienen van verzoeken om nadere inlichtingen in de selectiefase. Deze datum is voor deze aanbesteding vastgesteld op uiterlijk 26 februari 2026. Op TenderNed is deze datum anders geformuleerd. Op TenderNed wordt met het 'aanvragen van documenten' bedoeld dat geïnteresseerde partijen - naar hun mening - om ontbrekende documenten in het gepubliceerde aanbestedingsdossier kunnen vragen die zij noodzakelijk achten om zich aan te kunnen melden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 A.3 Selectiecriteria II

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij Selectiecriteria II wordt bedoeld dat het op zich nemen van de rol van fabrikant betekent dat de partij/hoofdaannemer zelf de IIA CE#verklaring heeft ondertekend als leverancier en de markering heeft aangebracht? En dat hiermee niet wordt bedoeld dat een onderaannemer het technisch dossier heeft voorbereid, waarna de Opdrachtgever dit heeft ondertekend.

Antwoord:

Ja, wij bevestigen dat bij selectie criterium II wordt bedoeld dat het op zich nemen van de rol van

fabrikant betekent dat de partij/hoofdaannemer zelf de IIA CE#verklaring heeft ondertekend als leverancier en de markering heeft aangebracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectie criterium II Fabrikantschap inzake CE-markering

Vraag:

De aanbesteding betreft de vernieuwings- en onderhoudsopgave van de bediening en besturing van bestaande objecten in de Maas (Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 1.3). Het gaat bij de vernieuwings- en onderhoudsopgave onder ander om onderhoud aan en wijzigingen van bestaande machines. Voor de selectiefase heeft de aanbestedende dienst selectie criterium II opgenomen waarbij gegadigden aantoonbare ervaring moet hebben met het fabrikantschap inzake CE-markering van op afstand bedien- en bestuurbare objecten. De selectie-eis omtrent fabrikantschap en de scope inzake vernieuwings- en onderhoudswerk matchen volgens gegadigde niet en/of zijn niet te controleren.

Bij de CROW-publicatie van de Handreiking Veiligheid beweegbare bruggen deel 1 (1 juli 2024) is erkend dat tot dan toe het op zich nemen van het fabrikantschap door opdrachtnemer bij substantiële wijzigingen (zoals een vernieuwingsopgave) een ingewikkeld proces is wat in de praktijk niet heeft gefunctioneerd vanwege onduidelijkheden over de grenzen van de machine (en daarmee het op zich nemen van het fabrikantschap inzake CE-markering door opdrachtnemer). Dat betekent dat er enkel nieuwbouw referenties aan te dragen zijn voor fabrikantschap inzake CE markering, maar de scope van het werk omvat geen nieuwbouw.

Als we de Handreiking Veiligheid beweegbare bruggen nader bestuderen en inzoomen op het onderwerp 'substantiële wijzigingen' dan valt op dat (i) het beschrijven van de grenzen van de machine complex is, (ii) het vaststellen van wie fabrikant heeft zowel juridisch als technisch vrij lastig is en (iii) de Machinerichtlijn en CE markering in het verleden tot veel discussie en interpretatieverschillen heeft geleid. De handreiking is dus opgesteld omdat er (iv) geen duidelijke en goedwerkende praktijkvoorbeelden bestaan van het aannemen van de fabrikantschap van een machine volgens de machinerichtlijn (in een bestaand object).

Als gevolg van het voorgaande doen er zich vier problemen voor.

- 1) de selectie eis ziet op nieuwbouw en komt niet overeen met de scope inzake vernieuwing en onderhoud.
- 2) er zijn door de onduidelijkheden over de richtlijn en de toepassing in de praktijk voor vernieuwing en onderhoud niet of nauwelijks bestaande referenties;
- 3) als er al referenties (voorbeeldprojecten) aan te dragen zijn, dan is niet duidelijk of de betreffende aannemer daadwerkelijk fabrikantschap heeft gehad bij een vernieuwingsopgave (technisch en juridisch nauwelijks vast te stellen, aldus de handreiking).

4) door de referentie-eis is er wellicht geen marktwerking omdat niemand daadwerkelijk aan de referentie kan voldoen.

Om voornoemde vier problemen te voorkomen, verzoekt gegadigde om selectiecriterium II te schrappen. Kan de aanbestedende dienst dat bevestigen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft naar aanleiding van deze vraag onderzocht of er sprake is van een disproportioneel selectiecriterium en komt tot de conclusie dat hier geen sprake van is. Het selectiecriterium wordt dan ook gehandhaafd.

Door de verwijzing naar de Handreiking Veiligheid beweegbare bruggen deel 1 (1 juli 2024) en de zin in de vraag "Dat betekent dat er enkel nieuwbouw referenties aan te dragen zijn voor fabrikantschap inzake CE markering, maar de scope van het werk omvat geen nieuwbouw." concludeert aanbesteder echter ook dat de tekst van selectiecriterium II mogelijk niet voldoende duidelijk is. Daarom wordt dit selectiecriterium als volgt verduidelijkt. Met selectiecriterium II wordt gevraagd naar CE-markering "van op afstand bedienbare en bestuurbare objecten als in deze Opdracht voorzien". Hiermee wordt bedoeld gelijksoortige objecten die op afstand bediend en bestuurd worden. In het selectiecriterium is geen vermelding gemaakt dat het hier dient te gaan om objecten in een vernieuwingsopgave of van een bepaalde omvang. Dit betekent dat referenties van gelijksoortige objecten waarvan CE-markering is opgeleverd betrekking mogen hebben op nieuwbouw.

Vanwege het tijdstip van deze verduidelijking, op de laatste dag van indiening verzoeken om nadere inlichtingen, heeft aanbesteder besloten om de uiterste datum indiening verzoeken om nadere inlichtingen uit te stellen tot uiterlijk 3 maart 2026. Hierdoor wijzigt de planning van de aanmeldfase. De aangepaste planning aanmeldfase met een gewijzigde datum voor de uiterste datum ontvangst van de verzoeken tot deelneming is opgenomen in de tweede nota van inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

**Ref. Onderwerp:
nr.**

4 FSR-aanmelding en/of FSR-verklaring

Vraag:

In paragraaf A.1.1 van de Aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de gegadigde bij het indienen van de FSR-aanmelding formulier van de Europese Commissie.

Wij constateren echter dat de opgenomen verwijzingen/link(s) naar de Uitvoeringsverordening 2023/1441/EC en naar het

Kan de aanbestedende dienst de juiste (werkende) link(s) met ons delen?

Antwoord:

De aanbesteder deelt hierbij de volgende verwijzingen/link(s):

- par. A.1.1 lid 1 'Foreign Subsidies Regulation': <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2560/oj>
- par. A.1.1 lid 10 'Uitvoeringsverordening 2023/1441/EC': https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1441/2023-10-27
- par. A.1.1 lid 10 'Elektronische formulier van de Europese Commissie': https://ecas.ec.europa.eu/cas/oauth2/authorize?europa.eu%2Fdf%2Fclient&response_type=id_token&scope=openid%20email%20profile%20hr&state=d4ba6569a32b49bcb221e666c3dc733a&nonce=cb174028e2ae4e4da3995292bf479f1c&req_cnf=eyJrdHkiOiJl

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.

5

Onderwerp:

FSR-aanmelding en/of FSR-verklaring

Vraag:

In het verstrekte Word-formulier (Bijlage O) bij rubriek 1.1 vermeld: "vooraf in te vullen door aanbestedende dienst".

Kunt u bevestigen of deze rubriek door de aanbestedende dienst zal worden ingevuld en ter beschikking wordt gesteld, of dat de gegadigde deze informatie zelf dient op te nemen in de FSR-aanmelding/verklaring?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bevestigt dat deze informatie door de aanbestedende dienst ter beschikking wordt gesteld. Er is een nieuwe bijlage O 'Foreign Subsidies Regulation versie 2.0' beschikbaar gesteld in de tweede nota van inlichtingen, waarin de gegevens die door de aanbestedende dienst worden ingevuld zijn opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Ref.nr.
6

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Onderwerp:

Planning inschrijvingsleidraad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat, indien naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen wezenlijke verduidelijkingen of aanpassingen volgen, de termijn voor het indienen van het verzoek tot deelneming dienovereenkomstig wordt verlengd?

Antwoord:

Ja, indien aanbesteder verduidelijkingen of aanpassingen verstrekt die mogelijk impact kunnen hebben op het doorlopen van een zorgvuldig selectieproces, wordt de termijn van het verzoek tot deelneming met een redelijke termijn verlengd. Is er sprake van een wezenlijke wijziging tijdens de aanbestedingsprocedure, dan heeft de aanbestedende dienst (afhankelijk van de wijziging) de mogelijkheid om aan de inschrijvers een nieuwe termijn te bieden om een verzoek tot nadere inlichtingen in te dienen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Nadere inlichtingen

Vraag:

In paragraaf 4.3 staat dat Aanbesteder de vragen zo spoedig mogelijk worden beantwoord. Kan Aanbesteder dit meer SMART maken om te borgen dat de informatie zo volledig mogelijk en tijdig ter beschikking komen voor gegadigden?

Antwoord:

Aanbesteder streeft ernaar de vragen die door middel van TenderNed in de vragenmodule worden ingediend binnen 5 werkdagen te beantwoorden. Ondanks dat aanbesteder zich hiervoor inspant, kan het voorkomen dat een langere termijn benodigd is voor de beantwoording van een of meerdere vragen. Dit is afhankelijk van de complexiteit van de vraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

In het verstrekte formulier 'Bijlage G – Gegevens omtrent technische bekwaamheid' constateren wij het volgende:

Op pagina 1 wordt verzocht in de tabel aan te geven met welke referentieprojecten wordt voldaan aan de geschiktheidseisen. In de betreffende tabel is echter geen invulmogelijkheid opgenomen om de bijbehorende referentieopdrachten te vermelden.

Bij het openen van Bijlage G, pagina 2, staan onder Selectiecriteria II vier regels die geen betrekking hebben op het betreffende selectiecriteria.

Kunt u een aangepast formulier ter beschikking stellen?

Antwoord:

Ja, aanbesteder heeft een nieuwe versie 2.0 van 'Bijlage G - Gegevens omtrent technische bekwaamheid' verstrekt op TenderNed. In versie 2.0 is de eerste tabel op pagina 1 met betrekking tot de geschiktheidseisen uitgebreid met een kolom waarin een verwijzing naar de referentieopdrachten ingevuld dient te worden. Daarnaast zijn in versie 2.0 in de tweede tabel op pagina 2 met betrekking tot de selectiecriteria de overbodige, lege regels verwijderd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.

9

Onderwerp:

FSR verklaring

Vraag:

In Bijlage A.1.1 (Uitsluitingsgrond FSR) staat bij lid 7 dat ook de FSR-aanmeldingen en/of FSR-

verklaringen toegevoegd moeten worden van de hoofd-onderaannemers en hoofdleveranciers. In lid 8 staat dat voorgaande van toepassing is wanneer '...een ondernemer of leverancier die de belangrijkste elementen van de uitvoering van de opdracht garandeert of waarvan het economische aandeel van zijn bijdrage meer dan 20% van de waarde van de ingediende inschrijving bedraagt'. Onderhavige aanbesteding heeft betrekking op een portfoliocontract waarbij een Raamovereenkomst wordt gesloten met de Opdrachtnemer. De daadwerkelijk scope (elementen) en prijs worden tijdens de looptijd van de ROK pas inzichtelijk. Daardoor is op dit moment niet in te schatten wat de belangrijkste elementen van de uitvoering van de opdracht zijn of waarvan de bijdrage tenminste 20% van de waarde van de inschrijving bedraagt. Hoe moeten gegadigden inzake deze selectie voor het raamcontract omgaan met de bepalingen in lid 8 van bijlage A.1.1?

Antwoord:

De bepalingen onder lid 7 en 8 zijn van toepassing "voor zover zij bekend zijn op het moment van aanmelding en/of inschrijving". Dit betekent dat gegadigde op het moment van aanmelding deze controle moet voeren en de FSR-verklaring moet opstellen op basis van de informatie zoals op dat moment bekend. Bij inschrijving kan een andere situatie ontstaan waarin gegadigde geacht wordt dezelfde afweging te maken en nieuwe FSR-verklaring in te dienen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad (bijlage O _ FSR)

Vraag:

Op basis van het niet volledig zijn van de bijlage O (FSR) en de benodigde proceduredtijd bij de totstandkoming van deze bijlage, willen wij de Aanbesteder vragen tot 2 weken uitstel m.b.t. het indienen van de selectiedocumenten.

Antwoord:

De gegevens die de aanbestedende dienst invult in bijlage O (FSR) van de aanbestedingsleidraad zijn met de tweede nota van inlichtingen op 27 februari 2026 ter beschikking gesteld. In dezelfde nota van inlichtingen is het indienen van het verzoek tot deelneming met 3 werkdagen verlengd waardoor een tijdsbestek van bijna twee weken wordt gecreëerd voor bijlage O (FSR). Een uitstel van twee weken voor het indienen van een verzoek tot deelneming acht aanbesteder dan ook niet noodzakelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.**11****Onderwerp:**

A.3 Selectiecriteria II

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat inschrijvers relevante ervaring met CE markering dienen aan te tonen over een periode van 5 jaar. Deze termijn is gezien het kleine aantal van dit type werken dat gerealiseerd wordt onnodig beperkend. Wij verzoeken u dan ook deze termijn te verruimen, het liefst naar een termijn van 7 jaar.

Antwoord:

Aanbesteder honoreert het verzoek niet en handhaaft de termijn van 5 jaar in selectie criterium II. In het antwoord op vraag 12 is een toelichting opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Ref.nr.**12****Onderwerp:**

A.3 Selectiecriteria II

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat inschrijvers relevante ervaring met CE markering dienen aan te tonen over een periode van 5 jaar. Wilt u toelichten hoe deze termijn van 5 jaar in het licht van het proportionaliteitsbeginsel (artikelen 1.10 en 1.13 Aanbestedingswet 2012 en §3.5.2 Gids Proportionaliteit) als proportioneel kan worden beschouwd?

Antwoord:

Aanbesteder kan de gevraagde vijf jaar in het selectie criterium II motiveren. Artikelen 1.10 en 1.13 Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit zien toe op het stellen van eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht en om vervalsing van de mededinging te vermijden. Een aanzienlijke

risico in deze opdracht betreft het (tijdig) verkrijgen van de CE-certificering. Het betreft een complex proces om deze certificering op te kunnen leveren. Aangezien het hier om één van de toprisico's van de opdracht gaat is relevante ervaring zeer gewenst en is ervoor gekozen dit als een selectie criterium uit te vragen. Relevante ervaring is ervaring die recent is opgedaan, waardoor de opgedane ervaring relatief actueel is en aansluit bij de huidige en te verwachten te doorlopen processen. Ervaring die langer geleden is opgedaan vergroot de kans dat deze niet meer actueel is en niet meer aansluit bij hetgeen uitgevraagd in de Opdracht. Aanbesteder heeft naar aanleiding van deze vraag onderzoek verricht of de termijn van 5 jaar een beperkende werking heeft en of hier sprake is van een disproportioneel selectie criterium en heeft op basis van de beschikbare referenties van meerdere marktpartijen in de afgelopen vijf jaar geconcludeerd dat er geen sprake is van disproportionaliteit en/of het beperken van de mededinging. Voor de volledigheid geeft aanbesteder aan dat de in de vraag genoemde paragraaf 3.5.2 Gids Proportionaliteit toeziet op geschiktheidseisen, terwijl het hier een selectie criterium betreft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

**Ref.nr.
13****Onderwerp:**

Selectiecriteria II - CE-markering

Vraag:

Graag ontvangen wij van Rijkswaterstaat een duidelijke bevestiging met betrekking tot de interpretatie van Selectiecriteria II.

Kunt u aangeven op welk moment de CE#markering vereist is:

- 1) Bij ingebruikname van het object (of de objecten), of
- 2) Bij oplevering van het project als geheel?

Onze huidige interpretatie is dat de CE#markering vereist is bij de ingebruikname van het betreffende object, maar wij verzoeken u vriendelijk om een expliciete bevestiging van de juiste toepassing.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat selectie criterium II op wijze 1 geïnterpreteerd dient te worden: De CE-markering is vereist bij ingebruikname van het object. Het project waar het betreffende object onderdeel van uitmaakt hoeft niet in haar geheel opgeleverd te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 mrt 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Uitstel indienen reactie planning

Inhoud mededeling:

Deze mededeling hoort bij het op 12 februari 2026 op TenderNed gepubliceerde document met kenmerk '20260212 C-AP MB2.0 concept aanbestedingsplanning v1.1' en het daarin opgenomen verzoek om een reactie van geïnteresseerde ondernemingen om hun zienswijze te delen met aanbesteder ten aanzien van de voorgenomen gewijzigde aanbestedingsplanning.

Aanbesteder is geattendeerd op het ongunstige tijdstip en het korte tijdsbestek voor het indienen van een reactie op de concept aanbestedingsplanning versie 1.1. De termijn voor het indienen van een reactie is uitgesteld van uiterlijk maandag 16 februari 2026 naar uiterlijk woensdag 18 februari 2026 voor 12.00 uur.

Verder is een typefout geconstateerd in de aanbestedingsplanning, dialoogronde 3 is voorzien van '23-06-2026 t/m 25-06-2026' i.p.v. '15-06-2026 t/m 25-06-2026'. Met deze correctie komen de aanbestedingsplanning en de tabel daaronder overeen.

Aanbesteder verwacht de gewijzigde, definitieve aanbestedingsplanning op 19 februari 2026 te publiceren op TenderNed.

Aangemaakt op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 31121609: Portfolio vernieuwen Maasobjecten (MB2.0)