

3e Nota van Inlichtingen - bestek 19-2025: Reconstructie Plasweg 31-03-2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	nav vraag 7 van de 1e NVI	U verandert met deze aanvulling (vraag 7) de scope van de aanbesteding. Indien een aannemer NIET over het BRL certificaat kan beschikken, en nu niet kan inschrijven, heeft de aannemer wel kosten gemaakt in het voor traject van de aanbesteding. U heeft op de laatste werkdag van de aanbesteding deze wijziging doorgevoerd. Iedere inschrijver had zijn inschrijving waarschijnlijk al voor 95 % klaar voor de inschrijving van vandaag (16 maart 2026) Hoe gaat u om met de reeds gemaakte kosten die de beoogde inschrijver gemaakt hebben voor deze aanbesteding ? Wellicht kunt u voor de de toegevoegde elementen een stelpost toevoegen ?	Voorafgaand aan het publiceren van de 2e Nota van inlichtingen (op 13-03) is het bericht verzonden (op 05-03) dat er een 2e nota gepubliceerd zou worden. De kosten gemaakt bij de inschrijving worden niet vergoed. Er wordt geen stelpost toegevoegd. Ter kennisgeving wil de aanbestedende dienst u er nog op wijzen dat het ook is toegestaan als de betreffende werkzaamheden onder het BRL-certificaat in onderaanneming wordt uitgevoerd. Bij inschrijving dient er een geldig BRL 7000 certificaat te worden ingediend.
2	nav vraag 1 van de 1e NVI	Op de vraag of een 16 mengsel ipv 22 mengsel mag worden toegepast heeft u geen antwoord gegeven.	Bij de beantwoording van de 1e vraag van de 2e Nota van inlichtingen is aangegeven dat het bestek hier niet op wordt aangepast. De aangegeven gevraagde asfaltmengsels blijven dus gehandhaafd. Een 16 mengsel is niet toegestaan.
3	nav vraag 1 van de 1e NVI	Graag aangeven bij welke asfaltcentrales dit verkrijgbaar is . APRR, APT,APA,ACR ACE etc. geïnformeerd maar niet verkrijgbaar.	Onderstaande asfaltcentrales hebben aangegeven de gevraagde asfaltmengsels op aanvraag nog te kunnen leveren: Regio Hoogblokland - Asfaltcentrale APH Regio Rotterdam - Asfaltcentrale AsfaltNu (Botlek) Regio Amsterdam - Asfaltcentrale APA
4	vraag nav wijziging OV in 1e nota	Voor het in/uit doorverbinden van de voeding in de lichtmast is het theoretisch en volgens de specificaties van de aansluitkast mogelijk om met een 4x6 en 4x10 kabel een in/uit verbinding te maken. Echter praktisch is dit zeer slecht op een goede manier te realiseren. Uiteraard zien we deze wijze van aansluiten wel terug bij lichtmasten langs provinciale wegen maar dan is er sprake van een veel grotere lichtmast met een overeenkomstige grotere diameter van het onderstuk waardoor er veel meer ruimte is. Om dit op een verantwoorde manier te doen biedt de NEN 1010 ook de oplossing om te verjongen naar 4x2.5 met een verbindingsmof. (De moffen kunnen zo dun gemaakt worden dat ze evengoed in de mantelbuis passen). Als er toch al een mof gemaakt moet worden is aftakken te overwegen waarbij de helft minder moffen gemaakt moeten worden. Wij zien graag dat u het bestek aanpast op een wijze waarop de aansluitingen in de lichtmast ook in praktische zin te realiseren zijn?	Het toepassen van verbindingsmoffen is niet toegestaan. Ervaring leert dat het doorverbinden van de voeding met 4x6 en 4x10 kabels minder eenvoudig is, maar dit is wel mogelijk. Het bestek wordt hier niet op aangepast.
5	vraag nav wijziging OV in 1e nota	Wij merken dat er een aantal posten zijn gewijzigd. Met name de post met het aantal meter gestuurde boring is verlaagd. Maar in de bijgevoegde tekeningen zie ik het resultaat niet terug. Ik zie ook dat er een post opensnijden mantelbuis is bijgekomen. Dus ik zou graag een uitleg of tekeningen zien, hoe men nu bedacht heeft dat het moet komen.	In de 2e Nota van Inlichtingen is hierover aangegeven: "De mantelbuizen voor de kabels voor de openbare verlichting worden op een aantal stukken verspreid over het werk vooruitlopend aangebracht, tegelijk met het aanbrengen van beschoeiing. Hierdoor zijn tijdens de reconstructie op een aantal stukken de mantelbuizen al aanwezig en wordt de totale hoeveelheid aan te brengen mantelbuizen verminderd". Er wordt ter informatie een tekening als bijlage bij het bestek gevoegd, waarop is aangegeven welke mantelbuizen al zijn aangebracht, dus als bestaand zijn. De nieuwe mantelbuizen dienen middels een boring aangebracht te worden als graven niet mogelijk is. Bijvoorbeeld onder bestaande bomen en onder inritten en zijwegen van asfalt. Het opensnijden van de bestaande mantelbuizen is bedoeld om de verlichtingskabel door te kunnen voeren naar de lichtmasten.
6	aanbestedingsdatum	Kunt u de aanbesteding met 1 week opschuiven ? & april valt na goede vrijdag en 1e paasdag (maandag)	De publicatie van de 3e en laatste Nota van inlichtingen is uitgesteld naar 31-03-2026 maart jl. Hierdoor is de termijn voor het indienen van de inschrijving gesteld op donderdag 9 april 2026 om 13.00u.
7	Frezen asfalt	Is er in het bestek rekening gehouden met de 2cm +/- voor het frezen van schoon en teerhoudend asfalt volgens CROW 210? Gegadigde heeft op basis van het bestek het idee dat hiervoor niet afdoende besteksposten zijn.	Hier is in het bestek rekening mee gehouden. Uitgangspunt is dat enkel de bovenste laag als teervrij asfalt gefreesd kan worden. Onderliggende lagen betreft frezen van teerhoudend asfalt.
8	vraag ontvangen via berichtenfunctie van Tendernd	Er zijn veel aanwonenden die je niet om kan leiden noch bereikbaar kan houden tijdens frees en asfaltwerkzaamheden. Uitvoering van de werkzaamheden in de nacht is hierbij een uitkomst, hoe ziet opdrachtgever dit?	Werkzaamheden in de nacht zijn niet toegestaan. M.b.t. maatregelen verkeer en werktijden wordt verwezen naar de artikelen 01.12 en 01.13.06 in deel 3 van het bestek. M.b.t. (tijdige) communicatie naar omwonenden en belanghebbenden wordt verwezen naar de besteksposten onder post 83, deel 2 van het bestek.
9	vraag ontvangen via berichtenfunctie van Tendernd	In relatie tot voorgaande punt is een fasering noodzakelijk, is daar rekening mee gehouden in het bestek? Gegadigde merkt op dat hiervoor de juiste bestekspost hiervoor ontbreekt	In bijlage 15 is de faseringstekening bijgevoegd. Verwezen wordt verder naar bestekspostnr. 820060 en de beantwoording van de voorgaande vraag.
10	vraag ontvangen via berichtenfunctie van Tendernd	De drempels/kruisingen zoals ze nu ontworpen zijn niet te realiseren in asfalt. De enige optie is om de opgangen door te trekken in de drempel, later afzagen of uittrezen en dan zwarte deklaag aanbrengen. Hiermee voldoe je niet aan de eis van warm tegen warm c.q. naadloos. Een groot deel van de drempels en kruisingen zijn al in gele klinkers uitgevoerd, staat opdrachtgever ervoor open om alle drempels inclusief opgangen uit te voeren in BKK of alles in het rood uit te voeren.	Oprachtgever staat niet open voor een aanpassing in de materialisatie. Aangegeven plateaus in zwart asfalt dienen als zodanig aangebracht te worden. De overgangen tussen zwart asfalt en rood asfalt behoeven niet noodzakelijk warm tegen warm aangebracht te worden.
11	vraag ontvangen via berichtenfunctie van Tendernd	Meshtrack als materiaal is niet te verwijderen met frezen, hiervoor zijn andere materialen in de markt beschikbaar die wel middels een asfalt frees te verwijderen zijn. Staat opdrachtgever open voor een alternatief als de treksterkte hetzelfde is? Ook zijn er alternatieven beschikbaar die niet zoals Meshtrack een separate werkwijze behoeven en dus de kostprijs drukken.	Oprachtgever staat hier niet voor open. Het bestek wordt hier niet op aangepast.
12	vraag ontvangen via berichtenfunctie van Tendernd	Toepassen gemodificeerd asfalt, welke modificatie eis opdrachtgever, dit is momenteel niet aangegeven in het bestek deel 2 of deel 3.	SBS-Modificatie / PMB 45/80-55
13	vraag ontvangen via berichtenfunctie van Tendernd	Is het mogelijk om een nieuw bestek beschikbaar te stellen n.a.v. 2 nota's met meerdere aanpassingen? Dit om het werk overzichtelijk te houden en de kans op fouten te verkleinen?	Middels het nsx bestand kan de inschrijver zelf de nota inlezen en verwerken in het bestek, waardoor er een juiste inschrijftaat tot stand komt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Openbare verlichting	Op de K&L-tekeningen is het niet mogelijk om: > Te herleiden waar de kabel 4x6 dient te worden aangebracht (de hoeveelheid kan niet worden gecontroleerd); > Te herleiden waar de lichtmasten h=4,0m (post 532010) geplaatst moeten worden. > Te herleiden welke mantelbuizen door middel van boringen aangebracht moeten worden (post 540020) (De hoeveelheid kan niet worden gecontroleerd).	> Op het kabelplan in bijlage 16 staat aangegeven waar de kabels voor de verlichting aangebracht moeten worden. > De 4 meter lichtmasten moeten aangebracht worden langs het trottoir t.h.v. het Gijsberterf. Deze zijn op tekening aangeduid met het symbool: aanbrenge lichtmast - paaltop. De 5 meter lichtmasten betreft de overige lichtmasten in de berm van de Plasweg. Deze zijn op tekening aangeduid met het symbool: aanbrenge lichtmast - uithouder. > Er wordt ter extra informatie een tekening als bijlage bij het bestek gevoegd, waarop is aangegeven welke mantelbuizen al zijn aangebracht, dus als bestaand zijn. De nieuwe mantelbuizen dienen middels een boring aangebracht te worden als graven niet mogelijk is. Bijvoorbeeld onder bestaande bomen en onder inritten en zijwegen van asfalt.
15	Openbare verlichting	Volgens bestekpost 522010 wordt 3.290,- mtr. kabel verwijderd, maar er is geen rekening gehouden met het graven van de sleuf voor het verwijderen van de bestaande kabels. Hoe hiermee om te gaan?	Het grondwerk voor te verwijderen kabels is opgenomen in bestekspost 510010. Uitgangspunt is dat de vervallen kabels zoveel mogelijk verwijderd worden. Waar dit echt niet mogelijk is kan in overleg met de directie besloten worden om onder bestaande bomen en bestaand asfalt de kabels te laten liggen.
16	Openbare verlichting	Wij constateren een groot verschil tussen de lengte van de te leggen kabel 4x10 conform de bijgevoerde Kabelontwerptekeningen en de in post 531010 genoemde lengte. Bij het bepalen van de benodigde kabellengte dient rekening te worden gehouden met het feit dat alle lichtmasten in/uit worden aangesloten.	De aan te brengen m1 kabel komen overeen met de tekening. In de bestekspost zijn daarnaast de extra meters te leveren kabel aangegeven voor het in/uit aansluiten van de masten. Deze dienen als extra lengte te worden aangebracht.
17	Openbare verlichting	In de Arie Kempkesweg wordt een OVL-kabel gelegd tot in de OVL-kast 71. Klopt het dat deze werkzaamheden buiten de werkgrens vallen en hier vermoedelijk een vergunning dient te worden aangevraagd?	Deze werkzaamheden vallen onder het project. Hier hoeft geen aparte vergunning voor aangevraagd te worden.
18	BRL7000	Ik wil graag nog een vraag stellen m.b.t. Nota 1. Er wordt aangegeven bij vraag 7 dat de gehele berm langs de Plasweg beschouwd moet worden als verontreinigd. Kunt u aangeven welke werken/posten er allemaal onder BRL7000 moeten worden uitgevoerd?	Alle werkzaamheden in de bermen.

Dit betreft de 3e en laatste Nota van Inlichtingen - Er volgt geen gelegenheid meer tot het stellen van vragen m.b.t. deze aanbesteding