

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Elektrisch aangedreven mobiele arbeidsmiddelen
 Aanbestedingsnummer: CDR-1203334
 Datum: 13-3-2026



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Vraag	Antwoord
18	PVE eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11	2 Koop Elektrisch aangedreven mobiele arbeidsmiddelen	Vervolg op vraag 6, vraag 7 en vraag 11 In het antwoord op vraag 6 geeft opdrachtgever aan dat niet kenbaar is gemaakt op welke specifieke kenmerken het bezwaar ziet. In dat verband lichten wij ons bezwaar hierbij nader en concreet toe. De combinatie van eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11 leidt ertoe dat van inschrijvers wordt verlangd dat accu's van alle koopartikelen onderling uitwisselbaar zijn, terwijl diezelfde accu's tevens uitwisselbaar moeten zijn met de zitmaaier. Juist deze samenloop van eisen beperkt de mededinging naar onze mening zodanig dat feitelijk slechts een zeer beperkt aantal marktpartijen, en mogelijk slechts één, een conforme inschrijving kan indienen. Dat verdraagt zich naar onze mening niet met het gelijkheidsbeginsel, het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. Wil opdrachtgever, mede in het licht van de antwoorden op vraag 6, vraag 7 en vraag 11, gemotiveerd toelichten waarom deze specifieke combinatie van eisen noodzakelijk en proportioneel wordt geacht en waarom opdrachtgever van oordeel is dat hiermee de mededinging niet ongerechtvaardigd wordt beperkt?	Alles afwegende maakt de Aanbestedende Dienst een uitzondering voor de uitwisselbaarheid van accu's met de zitmaaier. Zitmaaiers mogen voorzien zijn van een eigen accu- en laadsysteem met dien verstande dat: - Alle overige eisen aan accu's en laders onverkort van kracht blijven, ook voor de zitmaaiers. - Het Prijzenblad ongewijzigd blijft, dat wil zeggen dat de eenheidsprijs die afgegeven wordt voor accu's en laadsystemen, voor alle benodigde accu- en laadsystemen van toepassing is.
19	PVE eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11		Vervolg op vraag 6, vraag 7 en vraag 11, primair voorstel Wij wijzen opdrachtgever er nogmaals op dat de uitgevraagde samenstelling van het kernassortiment, in het bijzonder de combinatie van eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11, ertoe leidt dat de kring van potentiële inschrijvers onnodig wordt beperkt. Nu het kernassortiment de basis vormt van de raamovereenkomst, werkt deze beperking direct door in de aanbestedingsprocedure. Om de mededinging te verruimen en meerdere marktpartijen in staat te stellen een geldige inschrijving in te dienen, verzoeken wij opdrachtgever om de zitmaaier uit het kernassortiment van deze aanbesteding te verwijderen, althans deze niet langer onderdeel te laten zijn van de verplichte systeemeis dat alle accu's onderling uitwisselbaar moeten zijn. Gaat opdrachtgever akkoord met het schrappen van de zitmaaier uit het kernassortiment, dan wel met het buiten toepassing laten van de eis van volledige accu uitwisselbaarheid voor de zitmaaier?	Zie antwoord vraag 18.
20	PVE eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11		Vervolg op vraag 6, vraag 7 en vraag 11, subsidiair voorstel Indien opdrachtgever de zitmaaier wenst te handhaven binnen de scope van de aanbesteding, verzoeken wij opdrachtgever subsidiair om toe te staan dat de zitmaaier mag worden aangeboden op een afzonderlijk accuplatform, mits voor de zitmaaier een passend laadconcept en onderhoudsoplossing wordt aangeboden en voor de overige koopartikelen onverkort wordt voldaan aan de eis van onderlinge accu uitwisselbaarheid. Met deze aanpassing blijft de functionele behoefte van opdrachtgever in stand, terwijl de markttoegang voor meerdere inschrijvers wordt vergroot. Gaat opdrachtgever akkoord met het toestaan van een afzonderlijk accuplatform voor de zitmaaier, zodat de verplichte accu uitwisselbaarheid uitsluitend geldt voor de overige koopartikelen en niet voor de zitmaaier?	Zie antwoord vraag 18.
21	NVI 1 vraagnr. 5 & 12		Wij hebben in de markt geen leverancier kunnen herleiden welk voldoet aan de minimaal IP44 norm met assortiment. De gangbare norm in de markt is IPX4 en IPX5. Onbedoeld loopt u met de huidige eis het risico de gehele markt uit te sluiten. Omwille de bruikbaarheid van de machines in het Nederlandse klimaat is een classificering voor u wel van belang (bescherming tegen spatwater uit alle richtingen). Wij verzoeken u daarom de eis aan te passen naar: Minimaal IPX4 en hiertoe aantoonbaar gecertificeerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende Dienst accepteert IPX4 als minimumeis waar eisen aan de producten gesteld worden aan stof- en waterdichtheid.
22	Verduidelijkingsvraag beschrijvend document		Om voor ons alsmede andere inschrijvers duidelijkheid te verschaffen inzake geschiktheidseis 4 en 5: Interpreteren wij juist dat, bij werken in samenwerkingsverband bijvoorbeeld, hoofd/onderaannemer, gecombineerde inschrijving en een beroep op derden, één ieder aan deze geschiktheidseisen dient te voldoen? Zo niet, wat is dan de juiste interpretatie?	Bij een inschrijving in samenwerkingsverband (zoals een combinatie) geldt dat iedere deelnemer afzonderlijk moet voldoen aan geschiktheidseisen 4 en 5, zoals vermeld in de betreffende eis in het Beschrijvend Document. In het geval van een hoofd-/onderaannemer-constructie of wanneer een Inschrijver een beroep doet op de middelen van een derde, geldt dat de Inschrijver aan de geschiktheidseis moet voldoen. Wanneer hierbij voor deze technische of beroepsbekwaamheid een beroep wordt gedaan op een derde, dan moet deze derde voor dat onderdeel aan de betreffende geschiktheidseis voldoen en daadwerkelijk voor dat onderdeel worden ingezet. Het is dus niet vereist dat iedere onderaannemer aan alle geschiktheidseisen voldoet, tenzij op deze onderaannemer een beroep wordt gedaan voor die specifieke eis.
23	NVI 1 vraagnr. 7		Indien het pakket van eisen wordt herzien n.a.v. onze voorgaande vraag met betrekking tot vraag 6 1e NVI, wilt u dan uw antwoord op vraag 7 uit de 1e NVI hierbij in lijn aanpassen/ herzien om verwarring en of tegenstrijdigheden te vermijden?	Het antwoord op vraag 7 uit de Nota van Inlichtingen 1: sub 1: blijft van kracht sub 2: blijft van kracht voor situaties waar dat aan de orde is, dat wil zeggen, in geval van volledige uitwisselbaarheid van de accu's tussen de zitmaaier en de overige elektrische gereedschappen
24	NVI 1 vraagnr. 11		Indien het pakket van eisen wordt herzien n.a.v. onze voorgaande vraag met betrekking tot vraag 6 1e NVI, wilt u dan uw antwoord op vraag 11 uit de 1e NVI hierbij in lijn aanpassen/ herzien om verwarring en of tegenstrijdigheden te vermijden?	zie antwoord vraag 23.
25	NVI 1 vraagnr. 6		Wij begrijpen dat het programma van eisen met zorg is samengesteld. De combinatie ofwel samenstelling van uitgevraagde producten maakt dat onbedoeld slechts één merk kan voldoen. Wanneer de eis van een zitmaaier op één en hetzelfde accuplatform (eis 3.3, 3.4 en 3.11) uit deze uitvraag of vervalft of niet op één en hetzelfde accuplatform zou hoeven te functioneren is het voor meerdere partijen mogelijk in te schrijven en is er ruimte voor marktwerking zoals bedoeld bij aanbesteden. Is het akkoord dat een te leveren zitmaaier voldoet aan de gestelde eisen maar kan of mag beschikken over een eigen of ander accuplatform. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	zie antwoord vraag 18.
26	PVE eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11		Vervolg op vraag 7 en vraag 11 In het antwoord op vraag 7 geeft opdrachtgever aan dat het uitgangspunt volledig uitwisselbare accu's blijft, maar dat indien de vereiste maatuur niet wordt gehaald, in ieder geval de optie beschikbaar dient te zijn om accu's met een hogere capaciteit te gebruiken die binnen hetzelfde laadsysteem kunnen worden opgeladen. Dit antwoord laat ruimte voor differentiatie binnen het energiesysteem, maar handhaaft tegelijkertijd de verplichte systeemkoppeling met de zitmaaier. Daarmee blijft het onderliggende mededingingsbeperkende effect van de samenloop van eis 3.3, eis 3.4 en eis 3.11 bestaan. Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien een inschrijver voor de overige koopartikelen voldoet aan de eis van onderlinge accu uitwisselbaarheid en voor de zitmaaier een afzonderlijke, passende acculijn met eigen laadoplossing aanbiedt, deze inschrijving niet reeds daarom ongeldig wordt verklaard?	zie antwoord vraag 18.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Elektrisch aangedreven mobiele arbeidsmiddelen
 Aanbestedingsnummer: CDR-1203334
 Datum: 13-3-2026



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Vraag	Antwoord
27	Vervolg op vraag 5 en vraag 12 uit vragenronde 1		Vervolg op vraag 5 en vraag 12 In het antwoord op vraag 5, waarnaar in vraag 12 wordt verwezen, geeft opdrachtgever aan dat de minimale IP classificatie IP44 bedraagt. Wij merken op dat IP44 voor de uitgevraagde machines geen gangbare productspecificatie is. Mogelijk sluit u daarbij de gehele markt uit. Voor tuin en parkmachines die buiten worden ingezet, is een waterbestendigheidsclassificatie zoals IPX4 of IPX5 meer gebruikelijk en beter passend bij de functionele inzet onder buitenomstandigheden. Wij adviseren opdrachtgever daarom de eis aan te passen naar de volgende objectief toetsbare formulering: "De aangeboden machines en accu's dienen minimaal aantoonbaar gecertificeerd te zijn conform IPX4 (bescherming tegen spatwater uit alle richtingen)." Gaat opdrachtgever akkoord met het aanpassen van de eis van IP44 naar minimaal aantoonbaar gecertificeerd IPX4?	zie antwoord vraag 21.
28	Vervolg op vraag 5 en vraag 12 uit vragenronde 1		Vervolg op vraag 5 en vraag 12, verduidelijking bewijsvoering Indien opdrachtgever niet overgaat tot aanpassing van de eis naar aantoonbaar gecertificeerd IPX4, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken op welke wijze zal worden getoetst of inschrijvers daadwerkelijk aan de verlangde IP classificatie voldoen. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend objectief verifieerbare bewijsstukken, zoals testrapporten, certificaten of verklaringen van een onafhankelijke externe testinstantie, als afdoende bewijs worden geaccepteerd?	zie antwoord vraag 21; Aanvullend: in de verificatiefase van de aanbesteding wordt getoetst of Inschrijver daadwerkelijk aan de gevraagde certificeringen en normeringen voldoet.