

Algemene informatie

Aanbesteding:	Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie
Aanbestedende Dienst:	Stichting Cito Instituut voor Toetsontwikkeling
Referentie:	-
Toelichting:	

Hierbij versturen wij de derde Nota van Inlichtingen. De planning voor de indiening van offertes blijft ongewijzigd. Wij kijken uit naar uw inschrijvingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
139	Vraag n.a.v. antwoord ref. nr. 112:

Vraag:

De aanbestedende dienst hanteert in artikel 7 van de inkoopvoorwaarden een aansprakelijkheidsbeperking tot een bedrag van € 2,5 miljoen per gebeurtenis. De inschrijver wijst erop dat een aansprakelijkheidslimiet van € 2,5 miljoen per gebeurtenis, gelet op de omvang van deze opdracht en de aard van de dienstverlening, feitelijk neerkomt op een onbeperkte aansprakelijkheid. Dit temeer nu er in het geheel geen totale aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is. Het verlangen van een dergelijk disproportioneel hoog bedrag is voor een SaaS-leverancier niet acceptabel en bovendien onverzekerbaar tegen redelijke premies die in verhouding staan tot de opdrachtwaarde. Een dergelijke hoge aansprakelijkheidsbeperking sluit overigens ook niet aan bij de minimale verzekerde bedragen uit de eigen offerteaanvraag van aanbestedende dienst ("Wij vinden een minimale dekking van € 1.250.000 per gebeurtenis en een minimale dekking van € 2.500.000 per kalenderjaar passend.")

Conform de Gids Proportionaliteit mag de aanbestedende dienst geen eisen stellen die een onredelijke last of een onverzekerbaar risico bij de leverancier neerleggen. Het handhaven van een limiet die vele malen hoger ligt dan de beoogde contractwaarde belemmert een gezonde marktwerking. Professionele leveranciers die een verantwoord risicobeleid voeren, worden hierdoor immers gedwongen af te zien van inschrijving. De inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom dringend om de aansprakelijkheid te limiteren tot een niveau dat marktconform en proportioneel is voor deze specifieke SaaS-oplossing.

1. Is de aanbestedende dienst bereid de limiet te verlagen naar een bedrag dat in reële verhouding staat tot de jaarlijkse contractwaarde (bijvoorbeeld 2x de jaarwaarde per gebeurtenis en 4x de jaarwaarde per kalenderjaar)?
2. Kan de aanbestedende dienst motiveren hoe een limiet per gebeurtenis van € 2,5 miljoen zich verhoudt tot Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, gezien de relatief beperkte omvang van deze specifieke opdracht?
3. Kan de aanbestedende dienst verder bevestigen dat zij, in lijn met marktconforme voorwaarden, instemt met het expliciet uitsluiten van de volgende indirecte schadeposten: a) gederfde winst en gemiste besparingen: Schade die voortvloeit uit het niet realiseren van door de aanbestedende dienst beoogde financiële voordelen; b) bedrijfsstagnatie: Schade door het tijdelijk niet kunnen uitvoeren van de reguliere bedrijfsprocessen (anders dan de directe kosten voor noodprocedures); c) reputatieschade en verminderde goodwill: Indirecte schade aan de naam of marktpositie van de aanbestedende dienst; en d) verminking of verlies van data: Voor zover de schade de kosten voor het fysieke herstel van de data te boven gaat (zoals de economische waarde van de informatie zelf), tenzij de opdrachtnemer expliciet heeft nagelaten de overeengekomen back-up-protocollen uit te voeren?

Indien de aanbestedende dienst niet bereid is tot een verlaging van de limiet, zal dit voor de inschrijver — en naar verwachting voor andere kwalitatieve SaaS-partijen — een reden zijn om niet

in te schrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Cito is bereid de limiet te verlagen tot 4x de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis. Dit is in lijn met bijvoorbeeld Rijks inkoopvoorwaarden. Cito wil geen onderscheid maken in directe en indirecte schade en het wettelijke regime over schade volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

10 mrt 2026

Percelen:

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord ref. nr. 112:

Vraag:

In artikel 15.2 van de inkoopvoorwaarden wordt Leverancier gevraagd om Opdrachtgever te vrijwaren tegen aanspraken, waaronder dus ook boetes van toezichthouders. Is de aanbestedende dienst bereid deze vrijwaring te beperken tot boetes die rechtstreeks herleidbaar zijn naar een toerekenbare tekortkoming van Leverancier, en uitsluitend voor zover deze boetes wettelijk aan Leverancier opgelegd hadden kunnen worden?

Daarnaast verzoeken wij deze vrijwaring afhankelijk te stellen van de volgende cumulatieve voorwaarden:

Opdrachtgever informeert Leverancier onverwijld schriftelijk over elk onderzoek of voornemen tot boeteoplegging door een toezichthouder;

Opdrachtgever stelt Leverancier in staat het volledige verweer te voeren (dan wel regie te voeren over het verweer voor het aan Leverancier toerekenbare deel).

Hiermee wordt aangesloten bij de marktconforme systematiek van bijvoorbeeld artikel 16.5 GIBIT 2023 en wordt voorkomen dat inschrijver onbeheersbare risico's draagt waar zij geen procesrechtelijke invloed op heeft.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

10 mrt 2026

Percelen:

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.**141****Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 1 - ref. 95, 102 en 104

Vraag:

In de beantwoording van meerdere vragen over interfaces (o.a. ref. 95, 102 en 104) geeft aanbestedende dienst aan dat integraties in het huidige landschap worden gerealiseerd via de integrator (Codit) en middleware zoals Azure API Management en Power Automate.

Inschrijver leidt hieruit af dat in de toekomstige situatie de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer primair bestaat uit het beschikbaar stellen van gegevens via standaard API's of exportmechanismen van het financiële systeem, en dat ETL-logica, transformaties en integratie-orkestratie in de integratielaag van Cito (bijv. via Codit/APIM) worden ingericht.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. de opdrachtnemer geen middleware of centrale integratielaag hoeft te leveren;
2. ETL- en transformatielogica buiten het financiële systeem wordt gerealiseerd door de integrator van Cito;
3. van de opdrachtnemer uitsluitend wordt verwacht dat standaard API's en/of data-exports worden geconfigureerd en beschikbaar gesteld?

Antwoord:

- 1) klopt
- 2) klopt
- 3) klopt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

10 mrt 2026

Percelen:

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.**142****Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken en de Nota van Inlichtingen wordt uitgebreid ingegaan op integraties

en API-ontsluiting, maar de aanpak en verantwoordelijkheidsverdeling voor datamigratie vanuit het huidige financiële systeem (Dynax) naar het nieuwe financiële systeem wordt niet nader toegelicht.

Om verwarring en onduidelijkheden te voorkomen en om ervoor te zorgen dat alle inschrijvers op dezelfde onderdelen worden vergeleken met dezelfde scope, stelt opdrachtnemer hieronder een scope voor. Opdrachtnemer heeft zeer uitgebreide ervaring rondom migraties en heeft op basis van deze ervaring een best practise ontwikkeld. Deze best practise gaat uit van afsluiting boekjaar in de huidige applicatie (Dynax) en start met het nieuwe boekjaar in het nieuwe financiële systeem.

Dat betekent dat opdrachtnemer de volgende actuele gegevens migreert:

- In- en verkooprelaties
- Incassomachtigingen
- Openstaande posten
- Vaste activa
- Beginbalans (per datum go-live)
- Contractregels (geen documenten)

In het geval van live-gang halverwege het jaar zal het betekenen dat tevens de financiële mutaties tussen 1 januari en 1 mei meegenomen zullen worden.

Vraag:

* Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande scope? Zo nee, wat ontbreekt hier?

* Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel mutaties dit ongeveer zal gaan?

* Komen de gegevens uit 1 bron, of zijn er meerdere bronnen waar de data vandaan zal komen?

Antwoord:

Wij merken op dat deze vragen niet betrekking hebben op de antwoorden uit de tweede vragenronde en daarom worden beschouwd als een nieuwe vraag. Zoals aangekondigd na de tweede NVI, kunnen dergelijke nieuwe vragen helaas in deze derde ronde niet beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

10 mrt 2026

Percelen:

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Scan en herken functionaliteit

Vraag:

Voor wat betreft de OCR functionaliteit hebben we de volgende vragen:

Wat is het aantal facturen per jaar

Wat is het aantal administraties en/of Aantal AFAS omgevingen

Wat is de vereiste formaten van ontvangen facturen

Wat is het de verhouding tussen kosten en inkooporders
Tot welke aantal crediteuren is dit terug te brengen waarbij sprake is van frequentie herhaling en om hoeveel leveranciers betreft dit.
Wat is het aantal gewenste gelijktijdige gebruikers benodigd voor het boeken van facturen

Antwoord:

Wij merken op dat deze vragen niet betrekking hebben op de antwoorden uit de tweede vragenronde en daarom worden beschouwd als een nieuwe vraag. Zoals aangekondigd na de tweede NVI, kunnen dergelijke nieuwe vragen helaas in deze derde ronde niet beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

10 mrt 2026

Percelen:

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie