

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	Stichting Cito Instituut voor Toetsontwikkeling
<b>Referentie:</b>	-
<b>Toelichting:</b>	Begeleidende tekst Nota van Inlichtingen

### Derde vragenronde

Gelet op de vragen die in de tweede vragenronde zijn gesteld, wordt aan alle inschrijvers de mogelijkheid geboden om tot dinsdag 10 maart 14:00 aanvullende verduidelijkingsvragen in te dienen. Let wel: de vragen in deze derde ronde mogen uitsluitend betrekking hebben op onze antwoorden in de tweede vragenronde. Nieuwe vragen over andere onderdelen van het aanbestedingsdocument of over de algemene voorwaarden zijn in deze ronde niet toegestaan.

In principe blijft de termijn voor het indienen van de offertes ongewijzigd. Afhankelijk van het aantal en de aard van de ontvangen vragen in deze derde ronde, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om, indien noodzakelijk, de termijn voor indiening van offertes aan te passen. Eventuele aanpassingen zullen tijdig en schriftelijk aan alle inschrijvers worden medegedeeld, conform de beginselen van gelijke behandeling en transparantie.

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
93	Bijlage B.4. Huidige interfaces

### Vraag:

"Op nummer 19 wordt een koppeling uitgevraagd met het DWH van aanbestedende dienst

Om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn binnen deze koppeling en daarmee ook een inschatting te kunnen maken op de impact en prijs heeft opdrachtnemer enkele aanvullende vragen.

Vragen:

1. Van welk DWH maakt aanbestedende dienst gebruik (leverancier)
2. Heeft het DWH de mogelijkheid om zelf gegevens aan te roepen middels API/Webserivces?
3. Heeft het DWH de mogelijkheid om zelfstandig translatie en transformatie toe te passen indien nodig? Zo nee, heeft aanbestedende dienst eigen middleware die dit kan verzorgen of dient opdrachtnemer hiervoor te zorgen? "

### Antwoord:

- 1: Een eigen ontwikkeld datawarehouse
- 2: Ja, het datawarehouse kan zelf gegevens ophalen in verschillende soorten formaten en koppelingen
- 3: Ja, het geïmporteerde data-formaat wordt in de import laag (brons) en wordt door het datawarehouse getransformeerd naar opslag (Zilver) en rapportage laag (Goud)

Extra aanwijzing: Zie 'Deel B - Visiedocument voor financieel systeem' paragraaf 7.2 'Rapportage en koppeling naar het datawarehouse' en Bijlage B.1. 'Gegevensbehoefte Datawarehouse'

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 14b is een koppeling genoemd tussen Exflow en het financiële systeem voor de inkoopfactuur + goedkeuring.

Er wordt een financieel systeem uitgevraagd, dit lijkt te betekenen dat de inkoopfacturen afgehandeld worden in het aanpalende systeem.

vraag: kan aanbestedende dienst verder toelichten wat zij precies van deze koppeling verwacht? "

**Antwoord:**

Exflow is een AddOn voor factuurverwerking. Deze zorgt voor goedkeuring en codering van de factuur richting grootboekregels. Er wordt er vanuit gegaan dat de functionaliteit van deze add-on door de applicatie standaard wordt geleverd, of dat deze wordt vervangen door een systeem-eigen add-on die door de leverancier wordt aangeboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 11a staat een koppeling van Dynax naar Orderprovisioning.

In Bijlage B.4 is onder koppeling 11a een interface opgenomen van Dynax naar Order Provisioning. De huidige situatie verloopt via een SQL-koppeling.

Indien de huidige integratie via directe SQL-uitwisseling plaatsvindt, is het van belang te verduidelijken waar de verantwoordelijkheid ligt voor de extractie-, transformatie- en laadlogica

(ETL). In een SaaS-architectuur is directe databasekoppeling doorgaans niet mogelijk en worden gegevens via API's of gestandaardiseerde exports beschikbaar gesteld. Voor een juiste inschatting van scope, kosten en verantwoordelijkheden moet duidelijk zijn wie verantwoordelijk is voor de transformatie en verwerking in het Order Provisioning-systeem.

Vragen:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen:

1. Of Order Provisioning een intern ontwikkeld systeem betreft of een oplossing van een externe leverancier;
2. Welke partij verantwoordelijk is voor de ETL- en verwerkingslogica in de huidige situatie;
3. Dat in de toekomstige situatie de opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van de benodigde gegevens via standaard API of exportmechanismen, en dat de ETL, transformatie en verwerking plaatsvindt binnen het Order Provisioning-systeem?"

**Antwoord:**

1: De huidige orderprovisioning is een eigen ontwikkeld systeem en maakt gebruik van de Bring your own database (BYODb) van Dynamics F&O. Er wordt als het ware een copy gemaakt van de belangrijkste entiteiten om te kunnen raadplegen. Dit omdat in een SaaS-oplossing geen koppeling gemaakt kan worden met de database. Op deze BYODb-copy is een API laag gebouwd door de integrator van Cito voor uitwisseling met oa de webwinkel, Hexspoor, Woots, etc. Het gebruik van een copy database in plaats van OData koppeling heeft te maken met beschikbaarheid en performance. Bevestigingen vanuit de mijn omgeving (voor o.a. orders en facturen) belasten het financieel systeem niet.

Vraag 2: De koppelingen zijn deels gebouwd door onze huidige leverancier (HSO) als door onze integrator (Codit). HSO heeft de domain-driven API gebouwd op de BYODd-database. Codit verzorgt de integratie met de achterliggende systemen gebruik makend van de HSO-API's

Vraag 3: Klopt. De integratie met het achterliggende landschap wordt voorzien door de opdrachtgever. Wij vragen de leverancier mee te denken over een verbeterde orderprovisioning, die waar mogelijk gebruik maakt van de standaarden en werkwijzen van de aangeboden SaaS-oplossing. De huidige werkwijze met een copy database heeft zijn beperkingen en kan gezien worden als een fall-back scenario. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 9D en 10a staat een koppeling met HSO-Order-API voor ordecreatie richting Dynax.

Om een helder beeld te krijgen van wat deze koppeling doet en hoe deze tot stand moet komen heeft opdrachtnemer enkele vragen.

Vraag: Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de koppeling nu werkt en hoe deze in de toekomst moet werken? Is de HSO-Order-API in staat om zelfstandig de webservices van de financiële applicatie aan te roepen en eventuele translatie en transformatie toe te passen? Zo nee, zit hier middleware van aanbestedende dienst zelf tussen of dient deze te worden meeleverd door opdrachtnemer? "

**Antwoord:**

De HSO-Order API is een RESTfull domein georiënteerde API op de Odata interface van het huidige systeem. Deze API is ontwikkeld door de leverancier van het huidige systeem omdat Cito een domein georiënteerde API wenst die de business-logica mbt volledigheid en integriteit bewaakt. Een dergelijke API is niet nodig als de oplossing een domein georiënteerde RESTful API-koppeling heeft. Zie 'HERZIEND n.a.v. NVI 1 Deel B - Visiedocument voor financieel systeem.pdf' paragraaf 7.3 'Standaard Cito API'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.  
97

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 8B staat een koppeling genoemd op basis van Odata.

De applicatie voorziet in export van alle beschikbare gegevens ten behoeve van koppelingen met het financiële systeem en het datawarehouse, bij voorkeur via REST/JSON API-calls.

Binnen standaard SaaS-oplossingen worden gegevens voor rapportage en externe ontsluiting veelal beschikbaar gesteld via een OData-koppeling (BI-model) en/of via REST-API's. Niet alle stamgegevens zijn altijd rechtstreeks via OData ontsloten, maar kunnen via aanvullende API-connectoren beschikbaar worden gesteld.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan de eis wordt voldaan indien klantstamgegevens via een standaard OData-koppeling beschikbaar zijn voor het datawarehouse en/of via een REST-API kunnen worden ontsloten voor overige integraties?"

**Antwoord:**

Cito stelt als uitgangspunt dat API#koppelingen voor financiële processen domeingeoriënteerd en volledig RESTful moeten zijn, waarbij businesslogica, validaties en transacties binnen de standaard API#laag van het aangeboden pakket worden afgehandeld. Zie 'HERZIEND n.a.v. NVI 1 Deel B - Visiedocument voor financieel systeem.pdf' paragraaf 7.3 'Standaard Cito API'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**98****Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 8A staat een koppeling genoemd met het CRM systeem voor verkooporders.

Vraag: Kan aanbestedende dienst verder toelichten wat zij precies van deze koppeling verwacht? "

**Antwoord:**

Zie beantwoording in de eerste nota van inlichtingen. Ref.Nr, 34 en 55

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**99****Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 7A en 7B wordt een koppeling gevraagd voor Advanced Forms met factuurinfo.

In het systeem van de opdrachtnemer is het ook mogelijk om de factuurinformatie binnen de applicatie te houden, waardoor geen koppeling benodigd is.

Vraag: Wenst aanbestedende dienst gebruik te maken van deze functionaliteit of blijft aanbestedende dienst gebruik maken van deze add-on van Dynax? "

**Antwoord:**

Nee, de systeemplaat betreft het huidig landschap. Er wordt er vanuit gegaan dat de add-ons (groen gekleurd) door de applicatie standaard worden geleverd, of door een add-on wordt vervangen door een systeem-eigen add-on en dat deze door de leverancier wordt aangeboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Op nummer 5 wordt een koppeling weergegeven met Urenregistratie uit Timechimp die naar het financiële systeem worden gestuurd. In het systeem van de inschrijver is het ook mogelijk om projecten te registreren en op deze projecten uren te schrijven die automatisch in de administratie komen te staan.

Vraag: Staat aanbestedende dienst open voor het registreren van de uren op de projecten binnen de financiële administratie of blijft aanbestedende dienst gerbuik maken van het huidige projectmanagementsysteem? "

**Antwoord:**

Nee, dit blijft Timechimp.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"Nummer 3b geeft een koppeling vna het DWH weer naar Dynax. Dit is ook te zien in de plaat. Er staat echter dat personeelsgegevens worden overgezet.

Vraag: Wat is de reden dat er personeelsgegevens uit het financiële systeem worden gehaald? Dient dit in de nieuwe situatie ook zo te gebeuren? "

**Antwoord:**

De koppeling voor personeelsgegevens (niet gelijk aan 'users' in koppeling 2) worden nu via het datawarehouse geladen om twee redenen.

Reden 1) de gemuteerde en actuele gegevens mogen pas geladen worden nadat de maandafsluiting heeft plaatsgevonden omdat het huidige systeem anders foutieve kostentoe wijzing maakt.

Reden 2) het is een handmatig uploadproces waarvoor een specifiek aanlever formaat geldt met veel business logica. Het DWH voorziet in dit dataformaat.

Extra voetnoot: Als deze koppeling geautomatiseerd zonder DWH en via een rechtstreekse koppeling met Youforce, dan heeft dat de voorkeur. Belangrijk is dat mutaties pas ingaan in de boekmaand waar ze van toepassing zijn. Denk bijvoorbeeld aan kostenplaats wijziging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"In de bijlage staan een aantal koppelingen opgenomen die niet direct met het financiële systeem zijn gekoppeld, zoals onder andere 3a, 8b, 9a, 9b, 10b, 10c, 11b, 11c, 11d en 14a.

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat deze situatie zo blijft en dat hier geen input van de opdrachtnemer wordt gevraagd. .

Vraag: Is de aanname correct dat dit de situatie blijft en dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor deze koppeling? "

**Antwoord:**

Klopt. Deze koppelingen zullen eventueel door de integrator van Cito aangepast worden ten behoeve het nieuwe systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**103****Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"In de bijlage staat op nummer 2 een koppeling met Insign. In de afbeelding staat bij Identity dat aanbestedende dienst gebruik maakt van HelloID en dat Azure Insign gevoed wordt door HelloID.

HelloID, indien van Tools4ever, heeft de mogelijkheid om rechtstreeks met het systeem van de inschrijver te koppelen. Op die manier is tussenkomst van Insign voor Users niet nodig. Een andere manier is wel door te koppelen met Insign en het te laten zoals het nu is.

**Vragen:**

1. Is aanbestedende dienst akkoord om rechtstreeks met Tools4ever (HelloID) te koppelen?
2. Zo nee, heeft Insign de mogelijkheid om zelfstandig webservices aan te roepen en eventuele translatie en transformatie toe te passen? Zo nee, heeft CITO hier middleware voor beschikbaar of dient deze te worden meegeleverd door opdrachtnemer? "

**Antwoord:**

- 1: Ja, koppelen met Hello-ID is mogelijk voor het ophalen van gebruikersgegevens (users).
- 2: Cito heeft middleware beschikbaar om het nieuwe systeem te voeden met gebruikersgegevens op basis van de gegevens die in Azure-ID beschikbaar zijn. In de oplossing moet een API beschikbaar zijn voor gebruikers- en autorisatiebeheer

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**104****Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"In de bijlage is niet goed terug te zien of aanbestedende dienst van eigen middleware gebruik maakt.

Opdrachtnemer kan zich voorstellen dat met het huidige landschap gebruik wordt gemaakt van een centrale data-hub/middleware of anderzijds waarmee alle interfaces worden gemonitord en gelogd.

Vraag: Maakt aanbestedende dienst gebruik van middleware of anderzijds? "

**Antwoord:**

Cito maakt gebruik van Azure API Management (vaak afgekort als APIM) en Microsoft Power Automate (voorheen bekend als Microsoft Flow). API Management wordt gebruikt om API's te ontsluiten voor gebruik in Power Automate-flows. Het inrichten gebeurt door het externe bureau Codit Nederland B.V.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**105**

**Onderwerp:**

Bijlage B.4. Huidige interfaces

**Vraag:**

"In deze bijlage heeft aanbestedende dienst alle koppelingen opgenomen die nu in gebruik zijn.

Om een helder beeld te krijgen van de gehele scope betreft de koppelingen/interfaces heeft opdrachtnemer aanvullende vragen.

Vraag: Dit document lijkt ook interfaces aan te geven die niet direct met het nieuwe financiële systeem gekoppeld moeten worden. Is deze aanname correct? Zo ja, kan opdrachtnemer dan een specifieke lijst ontvangen met enkel de koppelingen die straks moeten worden gelegd met het nieuwe financiële systeem?

"

**Antwoord:**

De huidige lijst is compleet. In het applicatie landschap zijn de onderdelen die vervangen worden door het nieuwe financiële systeem groen gekleurd. Alle koppelingen naar deze groene onderdelen zijn van toepassing. Daar waar in de verwerking Automatisch staat wordt verwacht dat dit minimaal geleverd wordt door het nieuwe financiële systeem. Daar waar de verwerking handmatig is verwachten we dat de leverancier meedenkt in het automatiseren van de koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**106****Onderwerp:**

Concept overeenkomst - artikel 2.3

**Vraag:**

"Indien Opdrachtnemer in het kader van de opdracht standaardsoftware van een derde partij levert (bijvoorbeeld middleware, cloudsoftware of andere standaardcomponenten), zijn daarop de EULA's en licentievoorwaarden van die derde partij van toepassing. Deze voorwaarden zijn doorgaans niet onderhandelbaar voor individuele eindklanten of wederverkopers.

Indien dergelijke EULA's in rangorde onder de overige contractdocumenten (zoals de Offerteaanvraag, bijlagen of Algemene Inkoopvoorwaarden) vallen, kan een situatie ontstaan waarin Opdrachtnemer contractueel gehouden wordt tot verplichtingen die strijdig zijn met de dwingende licentievoorwaarden van de derde partij.

Om deze reden verzoeken wij artikel 2.3 zodanig aan te passen dat:

de toepasselijke EULA's en licentievoorwaarden van derden expliciet worden opgenomen in de hiërarchie van documenten;

deze prevaleren boven de Offerteaanvraag, bijlagen en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende dienst, voor zover het betreft bepalingen die zien op intellectuele eigendomsrechten, gebruiksrechten, aansprakelijkheidsbeperkingen, garantievoorwaarden en overige dwingende licentievoorwaarden van de derde partij;

deze niet als onderdeel van de offerte onderaan de rangorde worden geplaatst.

Vraag: Kan aanbestedende diensdt bevestigen dat artikel 2.3 in die zin wordt aangepast, zodat tegenstrijdigheden tussen de overeenkomst en dwingende licentievoorwaarden van derden worden voorkomen?"

**Antwoord:**

Nee, dit risico ligt bij de opdrachtnemer. Wij kunnen niet akkoord geven op voorwaarden die we niet kennen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Visiedocument schaduwadministratie

**Vraag:**

"De aanbestedingsstukken geven aan dat artikelstamgegevens en artikelbeheer plaatsvinden in het financiële systeem, terwijl aanvullende productspecifieke gegevens worden vastgelegd in gekoppelde systemen zoals de webshop en licentieservers. Productgegevens kunnen daardoor op meerdere plaatsen voorkomen. Tegelijkertijd heeft Cito expliciet aangegeven geen schaduwadministratie voor voorraad te willen.

Inschrijver constateert dat het ontbreken van een centraal PIMS, gecombineerd met het verspreid vastleggen van productgegevens, kan leiden tot parallelle gegevenssets in verschillende systemen. Dit kan functioneel worden opgevat als een vorm van schaduwadministratie, ook wanneer voorraad niet wordt bijgehouden in meerdere systemen.

Binnen een standaard SaaS#inrichting is het cruciaal dat duidelijk wordt welk systeem als bron fungeert voor welke categorie productdata, zodat dataconsistentie geborgd kan worden zonder aanvullende maatwerkconstructies of replicatie#processen.

Inschrijver duidt de huidige beschrijving daarom als mogelijk inconsistent en vraagt om verduidelijking van de functionele scheiding tussen artikelbeheer in het financiële systeem en aanvullende productdata in gekoppelde systemen.

**Vraag:**

- Kan Opdrachtgever bevestigen welk systeem als functioneel bronsysteem geldt voor artikelstamgegevens, zodat geen sprake is van een schaduwadministratie?
- Kan Opdrachtgever toelichten hoe het parallel vastleggen van productspecifieke gegevens in gekoppelde systemen (zoals webshop en licentieservers) zich verhoudt tot de wens om geen schaduwadministratie te voeren?
- Indien deze inrichting bewust zo is gekozen, welke beheersingsmaatregelen verwacht Opdrachtgever van de inschrijver om dataconsistentie te waarborgen zonder maatwerk?"

**Antwoord:**

a: Het financiële systeem is het bron systeem. Vanuit dit systeem worden productgegevens doorgestuurd naar oa de webwinkel en licentieserver.

b: Webwinkel en licentieserver worden dagelijks gevoed met actuele productgegevens vanuit het financiële systeem. Het betreft hier geen schaduw-administratie maar een copy van de PIMS, eventuele mutaties (wat functioneel niet mogelijk is) in Webwinkel en licentieserver worden altijd weer overschreven door de bron. De schaduwadministratie heeft betrekking op de huidige voorraadadministratie, waar daadwerkelijk twee administraties (administratieve verwerkingen) worden uitgevoerd.

c: het financieel systeem moet voorzien in een API zodat actuele productinformatie gedownload kan worden naar achterliggende systemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

Visiedocument 4.4 inkoop van diensten voor inhuur van personeel

**Vraag:**

"De aanbestedingsstukken bepalen dat PNIL#medewerkers hun uren registreren in een externe applicatie, waarin ook de opdrachten zijn vastgelegd. De goedgekeurde uren leiden automatisch tot een reversed#billingfactuur, die vervolgens volledig geautomatiseerd kan worden verwerkt in het financiële systeem.

De beschreven werkwijze impliceert dat alle urenregistratie, opdrachtregistratie en goedkeuring plaatsvindt in de externe PNIL#applicatie. Inschrijver leidt hieruit af dat in het financiële systeem (bijvoorbeeld AFAS) geen urenregistratie voor PNIL#medewerkers hoeft plaats te vinden, maar uitsluitend de inkoopcontracten en verplichtingen worden vastgelegd als onderdeel van de reguliere inkoop- en financiële administratie.

Binnen een standaard SaaS#inrichting is dit een gangbare scheiding: de operationele urenregistratie gebeurt extern, terwijl het financiële systeem uitsluitend de contractuele verplichtingen en factuurverwerking ondersteunt.

**Vraag:**

- a. Bevestigt Opdrachtgever dat de urenregistratie voor PNIL#medewerkers volledig plaatsvindt in de externe applicatie en niet in het financiële systeem?
- b. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver in AFAS uitsluitend het inkoopcontract met de bijbehorende verplichting hoeft vast te leggen, en niet de uren zelf?
- c. Indien nee, kan Opdrachtgever toelichten welke aanvullende registraties in AFAS alsnog noodzakelijk worden geacht?"

**Antwoord:**

a: Ja, de externe declaranten c.q. PNIL medewerkers voeren hun urenregistratie op de portal in en niet in het financieel systeem.

b: In het nieuwe financieel systeem worden zelfs geen inkoopcontract of andere verplichting vastgelegd. De externe portal stuurt een reversed invoice die als kostenfactuur in het financiële systeem verwerkt wordt. Zelfs de controle van de reversed invoice kan worden overgeslagen omdat deze factuur is vrijgegeven in het PNIL-portaal.

c: nvt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**

Visiedocument 2.3 Personele inzet

**Vraag:**

"De aanbestedingsstukken bepalen dat externe declaranten hun onkosten indienen via een reversed#billing#/Selfbilling#portal.

De bepaling ziet uitsluitend op declaratie#indiening via een extern portaal. Deze tekst bevat geen aanwijzingen dat externe declaranten toegang moeten krijgen tot het interne self#serviceportaal, zoals inkoopverzoeken, projectbeheer of overige administratieve processen. Binnen een standaard SaaS#autorisatiemodel is het gebruikelijk dat externe gebruikers uitsluitend toegang hebben tot de functionaliteit die strikt noodzakelijk is voor hun rol.

Vraag:

- a. Deelt Opdrachtgever de interpretatie dat externe declaranten uitsluitend toegang behoeven tot het externe declaratieportaal?
- b. Kan Opdrachtgever bevestigen dat externe declaranten niet hoeven in te loggen in het interne self#serviceportaal voor functies zoals inkoopverzoeken of projectbeheer?
- c. Indien nee, kan Opdrachtgever toelichten welke aanvullende functionaliteit voor deze doelgroep noodzakelijk wordt geacht en op welke grondslag dit berust?"

**Antwoord:**

a: Ja, het is een stand-alone systeem (PNIL portaal) waar de externe declaranten c.q. PNIL medewerkers hun declaratie invoeren die als reversed invoice naar het financiële systeem wordt gestuurd.

b: Ja, de externe declaranten c.q. PNIL medewerkers loggen niet in op het interne self#serviceportaal voor functies zoals inkoopverzoeken of projectbeheer?

c: nvt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

110	<p>Verwerkersovereenkomst - Artikel 3</p> <p><b>Vraag:</b> "Artikel 3 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat Verwerker medewerking verleent aan het uitvoeren van een DPIA en, indien van toepassing, een DTIA.</p> <p>Opdrachtnemer levert een gestandaardiseerde SaaS-dienst waarbij verwerking plaatsvindt binnen een vaste architectuur en onder een gecertificeerd informatiebeveiligingsmanagementsysteem. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van een DPIA of DTIA ligt bij Verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Opdrachtnemer verstrekt desgevraagd relevante documentatie over de beveiligingsmaatregelen en verwerkingsactiviteiten zoals beschikbaar binnen de standaarddienstverlening.</p> <p>Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de medewerkingsverplichting uit artikel 3 ziet op het verstrekken van redelijkerwijs beschikbare documentatie en informatie binnen de standaarddienstverlening, en niet op het uitvoeren van volledige DPIA- of DTIA-analyses of het verrichten van aanvullende consultancywerkzaamheden buiten de overeengekomen scope?"</p> <p><b>Antwoord:</b> Artikel 3 ziet op het verlenen van medewerking. Dit betekent dat Opdrachtnemer de DPIA niet hoeft uit te voeren, maar wel actief moet assisteren en alle benodigde informatie moet leveren om Cito in staat te stellen de risico's goed in te schatten.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 6 mrt 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie</p>
-----	--

Ref.nr. 111	<p><b>Onderwerp:</b> Verwerkersovereenkomst - Artikel 9</p> <p><b>Vraag:</b> "Artikel 9 van de Verwerkersovereenkomst regelt de aansprakelijkheid in verband met de verwerking van persoonsgegevens.</p> <p>Opdrachtnemer hanteert een uniforme aansprakelijkheidsregeling voor de gehele Overeenkomst, waarbij aansprakelijkheid is beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en maximaal € 2.500.000 per kalenderjaar.</p> <p>Om cumulatie of afwijking van deze regeling te voorkomen, is het van belang dat de Verwerkersovereenkomst geen zelfstandige of aanvullende aansprakelijkheidsgrond creëert.</p> <p>Vraag:</p>
----------------	--

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheid op grond van de Verwerkersovereenkomst integraal en uitsluitend is onderworpen aan het aansprakelijkheidsartikel van de Overeenkomst, inclusief de daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten, en dat geen cumulatieve of aanvullende aansprakelijkheidsregeling geldt?"

**Antwoord:**

Zie artikel 10 van de verwerkersovereenkomst: De bepalingen over vrijwaringen, aansprakelijkheid en schadevergoeding in de Overeenkomst zijn onverkort van toepassing op deze Verwerkersovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**112**

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 15

**Vraag:**

"Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat een vrijwaringsverplichting voor Opdrachtnemer ter zake van aanspraken wegens schending van verplichtingen inzake verwerking van persoonsgegevens.

De huidige formulering leidt tot een zelfstandige en mogelijk onbeperkte aansprakelijkheidsgrond naast het reguliere aansprakelijkheidsartikel. Dit is voor Opdrachtnemer niet acceptabel en niet verzekeraar. Voor schade als gevolg van schending van verplichtingen bij verwerking van persoonsgegevens kan Opdrachtgever reeds een beroep doen op de reguliere aansprakelijkheidsregeling van de Overeenkomst.

Opdrachtnemer hanteert een aansprakelijkheidsbeperking van € 1.000.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen met dezelfde oorzaak, met een maximum van € 2.500.000 per kalenderjaar.

**Vraag:**

Gaat Opdrachtgever akkoord om de vrijwaringsbepaling in artikel 15 te laten vervallen en te bepalen dat aansprakelijkheid voor schending van verplichtingen inzake verwerking van persoonsgegevens uitsluitend wordt geregeld via het reguliere aansprakelijkheidsartikel van de Overeenkomst, met toepassing van bovengenoemde aansprakelijkheidslimieten?"

**Antwoord:**

Artikel 15 lid 2 is pas aan de orde bij schending door Leverancier van toepasselijke wet- en regelgeving of de verwerkersovereenkomst. Dan geldt de de reguliere aansprakelijkheidsregeling van de overeenkomst opgenomen in artikel 7 van de inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**113****Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 44

**Vraag:**

"Artikel 44 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft Opdrachtgever het recht om audits uit te voeren, waaronder bij derden, en om volledige medewerking van Opdrachtnemer te verlangen.

Opdrachtnemer levert een multi-tenant SaaS-dienst waarbij informatiebeveiliging en beheersmaatregelen centraal zijn ingericht en periodiek onafhankelijk worden getoetst via ISO 27001 certificering en een ISAE 3402 Type II verklaring. Directe toegang tot systemen of onderliggende infrastructuur is in verband met beveiliging en vertrouwelijkheid van andere klanten niet mogelijk.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het auditrecht in het kader van deze SaaS-dienst wordt ingevuld door het verstrekken van actuele certificaten en assurance-rapportages, en dat geen recht bestaat op directe systeemtoegang, penetratietests of audits bij onderliggende cloudleveranciers buiten de standaard assurance-structuur?"

**Antwoord:**

Het recht op een eigen audit wordt beperkt tot situaties waarin het jaarlijkse onafhankelijke auditrapport onvoldoende uitsluitsel geeft. Directe toegang tot systemen of onderliggende infrastructuur zal niet plaatsvinden als beveiliging en vertrouwelijkheid van andere klanten in gevaar komt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 41

**Vraag:**

"Artikel 41 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtgever de overeenkomst onmiddellijk kan opzeggen in geval van een beveiligingsincident.

Opdrachtnemer levert een centraal beheerde SaaS-dienst en beschikt over een ISO 27001 gecertificeerd informatiebeveiligingsmanagementsysteem en een ISAE 3402 Type II verklaring. Incidenten worden conform wettelijke verplichtingen gemeld en passende mitigerende maatregelen worden getroffen.

Een beveiligingsincident kan, ook bij adequate beheersing en snelle mitigatie, niet volledig worden uitgesloten binnen een complexe IT-omgeving.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat beëindiging op grond van artikel 41 uitsluitend mogelijk is indien sprake is van een ernstige en toerekenbare tekortkoming in de beveiligingsverplichtingen van Opdrachtnemer, die niet binnen een redelijke termijn is hersteld, en niet bij ieder afzonderlijk beveiligingsincident?"

**Antwoord:**

Artikel 41 lid 3 verklaart Cito buiten toepassing. Voor de beschreven situatie geldt artikel 25 van de inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 38

**Vraag:**

"Artikel 38 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtnemer beveiligingsrisico's aantoonbaar moet beheersen conform de stand der techniek en dat toezicht plaatsvindt door een Security Officer.

Opdrachtnemer levert een centraal beheerde SaaS-dienst waarbij informatiebeveiliging is ingericht op platformniveau. Binnen de organisatie van Opdrachtnemer is een Chief Information Security Officer aangesteld die verantwoordelijk is voor het informatiebeveiligingsbeleid en toezicht op naleving. Opdrachtnemer beschikt over een ISO 27001 certificering en een ISAE 3402 Type II verklaring, waarmee de inrichting en werking van de beveiligingsmaatregelen periodiek extern

wordt getoetst.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat naleving van artikel 38 wordt geacht te zijn aangetoond indien Opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar informatiebeveiligingsbeleid onder verantwoordelijkheid van een CISO en over bovengenoemde certificering en assuranceverklaring, en dat geen aanvullende klantspecifieke beveiligingsmaatregelen buiten de standaard SaaS-architectuur worden verlangd?"

**Antwoord:**

Nee, artikel 38 geeft een algemene richtlijn

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 29.1

**Vraag:**

"Artikel 29.1 bepaalt dat de intellectuele eigendomsrechten op maatwerk overgaan op de aanbestedende dienst.

Volledige overdracht van intellectuele eigendomsrechten op maatwerk is niet passend binnen de voorgestelde samenwerkingsstructuur. Een redelijke oplossing is een afgesplitst IE-regime waarbij beide partijen zelfstandig gebruiksrechten verkrijgen, zodat afhankelijkheid wordt voorkomen en hergebruik mogelijk blijft.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 29.1 te wijzigen in:

"Ten aanzien van maatwerkprogrammatuur ontvangt de aanbestedende dienst een zelfstandige kopie van de broncode en een afgesplitst gebruiksrecht, zodat zowel aanbestedende dienst als opdrachtnemer ieder zelfstandig gerechtigd zijn tot gebruik en exploitatie van de betreffende maatwerkprogrammatuur."

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 28.5

**Vraag:**

"Opdrachtnemer is van mening dat voor een SaaS-oplossing geen escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maken de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. We waarborgen de continuïteit van onze software voor de looptijd (inclusief verlengingsopties) van de overeenkomst voor de broncodes, de SaaS-dienst, het werken in de cloud en de Beschikbaarheid van data.

We bedienen 12.000+ klanten en 3,5 miljoen medewerkers ontvangen hun loonstrook via onze software. We werken hierbij met een abonnementsmodel voor het gebruik van onze software via onze SaaS-dienst. Onze klanten betalen voor het gebruik hiervan een vast bedrag per maand. Het aantal gebruikers of medewerkers (de licentie-aantallen) die gebruik maken van onze software bepaalt het te betalen bedrag. Deze inkomsten zijn onze primaire inkomstenbron en bieden een solide basis van doorlopende inkomsten.

In 2025 bedroeg de licentiewaarde meer dan 313 miljoen euro. De solvabiliteit was 89% en er was ruim 258 miljoen euro aan eigen vermogen beschikbaar om de continuïteit te waarborgen. Verder is er geen vreemd vermogen opgenomen, wat betekent dat de kans op faillissement zeer klein is.

Om de zeer kleine kans die nog overblijft uit te sluiten, hebben we een continuïteitsregeling opgezet met de volgende onderdelen:

- In geval van een faillissement van het datacenter, zet het datacenter de dienstverlening voort totdat er een continuïteitsplan is afgesproken.
- Bij een faillissement van opdrachtnemer zal het datacenter tot 2 weken na faillissement de dienstverlening voortzetten. Voordat de dienstverlening stopt, gaat het datacenter in overleg met de curator om de dienstverlening te behouden en financiële verplichtingen zeker te stellen.
- Op ieder gewenst moment kun je jullie gegevens in gebruikelijke formats (zoals MS-Excel, CSV en PDF) exporteren. Alle bijlagen van dossieritems kan je via de connectoren (API) opslaan op een eigen systeem.

Vraag: Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen?"

**Antwoord:**

Cito zal niet om een Software-escrow vragen. Een SAAS escrow zal Cito niet afdwingen als op een andere manier de continuïteit wordt geregeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 28.4

**Vraag:**

"Artikel 28.4 bepaalt dat de programmatuur geen beveiligingsmaatregelen mag bevatten die het gebruik verhinderen.

Moderne programmatuur bevat standaard beveiligingsmechanismen zoals autorisatie, encryptie en technische licentiecontroles. Deze zijn noodzakelijk voor beveiliging, compliance en bescherming van intellectuele eigendom. De bepaling is in een SaaS-context technisch niet passend.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 28.4 niet van toepassing te verklaren op deze Overeenkomst?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 28.3

**Vraag:**

"Artikel 28.3 bepaalt dat de licentie voor onbepaalde tijd geldt, ingaat bij acceptatie en niet tussentijds opzegbaar is door de opdrachtnemer.

De opdracht betreft een overeenkomst voor bepaalde tijd (bijvoorbeeld 1 of 3 jaar). Een eeuwigdurende licentie past niet bij een SaaS- of abonnementsmodel. Daarnaast vangt een licentie in de praktijk aan bij levering/beschikbaarstelling, niet bij acceptatie. Indien tussentijdse opzegging wordt uitgesloten, dient dit wederkerig te gelden en niet uitsluitend voor de opdrachtnemer.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 28.3 te wijzigen in:  
"De licentie wordt verleend voor de overeengekomen bepaalde duur van de Overeenkomst en vangt aan op het moment van levering/beschikbaarstelling. De licentie is gedurende deze periode niet tussentijds opzegbaar door zowel aanbestedende dienst als opdrachtnemer, behoudens ontbinding wegens toerekenbare tekortkoming."

**Antwoord:**

Gezien de rangorde van de documenten in de aanbesteding prevaleert de overeengekomen duur uit de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**120**

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 28.2

**Vraag:**

"Artikel 28.2 bepaalt dat de aanbestedende dienst een onbeperkt gebruiksrecht verkrijgt zonder enige beperking.

Een onbeperkt gebruiksrecht zonder beperkingen is niet verenigbaar met gangbare licentiemodellen voor standaardprogrammatuur en SaaS-oplossingen. Bij licenties gelden altijd beperkingen, zoals gebruik binnen overeengekomen gebruikersaantallen, organisatorische scope en toepasselijke licentievoorwaarden (EULA). Een volledig onbeperkt gebruiksrecht zou feitelijk neerkomen op overdracht van intellectuele eigendom, hetgeen niet passend is binnen deze opdracht.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 28.2 te wijzigen in:  
"De aanbestedende dienst verkrijgt een gebruiksrecht conform de toepasselijke licentievoorwaarden (EULA) van de betreffende programmatuur."

**Antwoord:**

Niet akkoord, wel begrijpt Cito dat er beperkingen zijn in gebruikersaantallen en organisatorische scope. Dit wordt in de overige aanbestedingsdocumenten beschreven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 26

**Vraag:**

"Artikel 26 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtnemer bij beëindiging moet meewerken aan de overgang van de dienstverlening en op verzoek van Opdrachtgever de dienstverlening gedurende een overgangperiode voortzet tegen de geldende tarieven.

Opdrachtnemer levert een gestandaardiseerde SaaS-dienst met een contractueel vastgelegde looptijd. Een onbeperkte of niet nader begrensde voortzettingsverplichting past niet bij het karakter van deze dienstverlening.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat:

- a. een eventuele voortzetting van de dienstverlening na beëindiging beperkt is tot een vooraf vastgestelde maximale periode;
- b. deze voortzetting uitsluitend ziet op het faciliteren van een ordentelijke data-overdracht; en
- c. geen verplichting ontstaat tot voortzetting buiten de overeengekomen contractduur zonder separate schriftelijke overeenstemming tussen Partijen?"

**Antwoord:**

Cito kan de drie punten bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 21

**Vraag:**

"Artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat voor het inschakelen van derden of

onderaannemers voorafgaande toestemming van Opdrachtgever vereist is.

Opdrachtnemer levert een gestandaardiseerde SaaS-dienst waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste infrastructuur-, hosting- en beveiligingspartners als onderdeel van het centrale leveringsmodel. Deze partijen worden niet klantspecifiek ingezet, maar maken integraal deel uit van de cloudarchitectuur.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het toestemmingsvereiste niet van toepassing is op generieke cloud- en infrastructuurleveranciers die onderdeel uitmaken van het standaard SaaS-platform, mits Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de naleving van de overeenkomst?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**123**

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 21.3

**Vraag:**

"Bij afkeuring kan de aanbestedende dienst de Goederen terugzenden of terugbetaling verlangen.

Deze bepaling is passend bij fysieke goederen, maar niet bij SaaS-dienstverlening. Er is geen sprake van fysieke zaken die kunnen worden teruggezonden. Terugbetaling als automatische remedie past niet bij een dienstenrelatie waarin herstel of vervanging de primaire remedie is.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de optie tot terugzenden of terugbetaling bij afkeuring te schrappen uit artikel 21.3?

Voorgestelde aanpassing:

Artikel 21.3 wordt aangepast in die zin dat bij afkeuring uitsluitend herstel binnen een redelijke termijn geldt als primaire remedie, en de zinsnede inzake terugzending of terugbetaling wordt verwijderd."

**Antwoord:**

Hoofdstuk IV van de inkoopvoorwaarden verklaart Cito niet van toepassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 21.1

**Vraag:**

"Acceptatie vindt plaats conform de in het artikel beschreven procedure.

Bij SaaS-dienstverlening is acceptatie gekoppeld aan ingebruikname. Het ontbreken van een duidelijke bepaling over acceptatie bij productiegebruik kan leiden tot onnodige discussies. Daarnaast dient te worden voorkomen dat acceptatie wordt onthouden op basis van niet-materiële tekortkomingen (minor issues).

Het is gebruikelijk en redelijk dat:

- \* ingebruikname als acceptatie geldt;
- \* minor P3/P4-issues geen reden vormen om acceptatie te weigeren;
- \* acceptatie niet op onredelijke gronden wordt onthouden.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 21.1 aan te vullen met de volgende bepaling?

Voorgestelde aanvulling:

"Het in productie of operationeel gebruik nemen van de Programmatuur door de aanbestedende dienst geldt als Acceptatie. Kleine gebreken (P3- of P4-issues) die het gebruik niet wezenlijk belemmeren vormen geen grond voor het onthouden van Acceptatie. De aanbestedende dienst zal Acceptatie niet op onredelijke gronden onthouden."

**Antwoord:**

Hoofdstuk IV van de inkoopvoorwaarden verklaart Cito niet van toepassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.  
125

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 20.1

**Vraag:**  
"Indien aanbestedende dienst hoofdstuk IV niet van toepassing verklaart, heeft inschrijver enkele opmerkingen/vragen bij artikelen binnen dit hoofdstuk.

Eigendom van de Goederen gaat over op de aanbestedende dienst.

Bij een SaaS-oplossing is geen sprake van eigendomsoverdracht van programmatuur. De opdrachtnemer verleent een gebruiksrecht (licentie) onder overeengekomen voorwaarden. Eigendomsoverdracht is juridisch niet passend bij een cloudoplossing en zou strijdig kunnen zijn met de standaard licentie- en IP-structuur van de opdrachtnemer.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 20.1 niet van toepassing te verklaren, aangezien geen eigendomsoverdracht plaatsvindt?

Voorgestelde bepaling:  
"Artikel 20.1 is niet van toepassing op deze Overeenkomst. Ten aanzien van de Programmatuur wordt uitsluitend een gebruiksrecht verleend conform de Overeenkomst."

**Antwoord:**  
Hoofdstuk IV van de inkoopvoorwaarden verklaart Cito niet van toepassing

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
6 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.  
126

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 19.3

**Vraag:**  
"Indien aanbestedende dienst hoofdstuk IV niet van toepassing verklaart, heeft inschrijver enkele opmerkingen/vragen bij artikelen binnen dit hoofdstuk.

De aanbestedende dienst kan levering met maximaal drie maanden uitstellen.

Bij SaaS-dienstverlening of inzet van personeel is geen sprake van fysieke levering of voorraadpositie. Eenzijdig uitstel van drie maanden kan leiden tot onredelijke capaciteits- en planningsrisico's voor de opdrachtnemer, zonder dat daar een objectieve rechtvaardiging voor bestaat binnen een dienstenovereenkomst.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 19.3 niet van toepassing te verklaren op deze

opdracht?"

**Antwoord:**

Hoofdstuk IV van de inkoopvoorwaarden verklaart Cito niet van toepassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**127**

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 19.1

**Vraag:**

"Indien aanbestedende dienst hoofdstuk IV niet van toepassing verklaart, heeft inschrijver enkele opmerkingen/vragen bij artikelen binnen dit hoofdstuk.

De opdrachtnemer dient Goederen te leveren op basis van DDP (Delivered Duty Paid).

De opdracht ziet op SaaS-dienstverlening en/of inzet van personeel. Er vindt geen fysieke levering plaats. Leveringscondities zoals DDP zijn uitsluitend relevant bij fysieke goederenstromen en niet bij digitale dienstverlening of inzet van personen.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 19.1 niet van toepassing te verklaren, nu geen sprake is van fysieke levering?"

**Antwoord:**

Hoofdstuk IV van de inkoopvoorwaarden verklaart Cito niet van toepassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden IV

**Vraag:**

"Hoofdstuk IV ziet op "Levering van Goederen". Deze definitie omvat niet alleen hardware, maar ook standaardsoftware en digitale diensten (ongeacht de verschijningsvorm). In onderhavige opdracht is echter sprake van dienstverlening/SaaS en niet van levering van goederen.

Gelet op de aard van de opdracht en de (Europese) jurisprudentie waarin geen relevant onderscheid wordt gemaakt tussen fysieke en digitale verschijningsvormen tenzij de aard van het product dit vereist, is toepassing van Hoofdstuk IV hier niet passend.

Vraag: Verzocht wordt Hoofdstuk IV in zijn geheel niet van toepassing (NVT) te verklaren op deze overeenkomst."

**Antwoord:**

Hoofdstuk IV van de inkoopvoorwaarden verklaart Cito niet van toepassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 15

**Vraag:**

"Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat een vrijwaringsverplichting voor Opdrachtnemer ter zake van aanspraken betreffende schending van verplichtingen inzake verwerking van persoonsgegevens.

De opgenomen vrijwaring leidt in de huidige formulering feitelijk tot onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is voor Opdrachtnemer niet acceptabel en niet verzekerbaar. Het aansprakelijkheidsartikel in de overeenkomst biedt Opdrachtgever reeds voldoende mogelijkheden om eventuele schade op Opdrachtnemer te verhalen.

**Vraag:**

Gaat Opdrachtgever akkoord met het laten vervallen van de vrijwaringsbepaling in artikel 15? Indien Opdrachtgever hiermee niet instemt, kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaring volledig onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking zal vallen?"

**Antwoord:**

Zie vorige beantwoording (vraag 112)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**130****Onderwerp:**

Algemeen - Facturatie

**Vraag:**

"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Opdrachtnemer stelt het volgende schema voor:

- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst
- 25% bij oplevering voor de Acceptatie
- 25% bij livegang
- 25% bij decharge door Opdrachtgever

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Nee. Betaling is na geleverde dienst. De PoC-fase kan in rekening gebracht worden zodra deze is afgerond. Na de PoC kunnen we wel afspraken maken voor de rest van het project waarbij geldt dat alleen voor geleverde prestatie een factuur gestuurd kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**131****Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 9.3

**Vraag:**

"Opdrachtnemer kan akkoord gaan met artikel 9.3, mits de limitering van artikel 7.2 ressorteert.

Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? "

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**132**

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 9.1

**Vraag:**

"Artikel 9.1 bepaalt dat Intellectuele Eigendomsrechten (IE) op al hetgeen tot stand komt toekomen aan de Aanbestedende dienst. Op basis van de huidige formulering lijkt deze bepaling ook van toepassing te zijn op standaardprogrammatuur die door Opdrachtnemer wordt ingezet of geleverd in het kader van de overeenkomst.

Opdrachtnemer kan geen IE overdragen op standaardsoftware (rechten berusten bij Opdrachtnemer of derden). Verzocht wordt expliciet onderscheid te maken tussen:

\* maatwerk (IE naar Aanbestedende dienst); en

\* standaardprogrammatuur (IE blijft bij Opdrachtnemer/derden, met gebruiksrecht voor Aanbestedende dienst).

Vraag: Is aanbestedende dienst bereid om dit artikel aan te passen?"

**Antwoord:**

akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 8

**Vraag:**

"Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat bepalingen omtrent levering, herstel en vervanging.

Opdrachtnemer levert de software uitsluitend als SaaS-dienst waarbij geen fysieke levering of overdracht plaatsvindt, maar toegang tot een centraal beheerde omgeving wordt verstrekt conform de overeengekomen service levels.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat in het kader van een SaaS-dienst onder "levering" wordt verstaan het beschikbaar stellen van de dienst conform de overeengekomen service levels, en dat eventuele tekortkomingen worden hersteld binnen de SLA-termijnen, zonder dat sprake is van een verplichting tot vervanging in de zin van levering van een nieuw product?"

**Antwoord:**

Artikel 8 ziet op overmacht. De SaaS-dienst moet voldoen aan alle eisen uit de aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst - Artikel 6

**Vraag:**

"Artikel 6 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat uitsluitend de Algemene Inkoopvoorwaarden IT-Goederen en -Diensten van Cito van toepassing zijn.

Opdrachtnemer levert een gestandaardiseerde SaaS-dienst waarbij bepaalde operationele en beveiligingsaspecten inherent zijn aan de wijze waarop de dienst centraal wordt geleverd en beheerd. Deze aspecten kunnen afwijken van traditionele IT-levering waarbij maatwerk of on-premise implementatie plaatsvindt.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat in het kader van de uiteindelijke contractvorming bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden, voor zover deze niet passend zijn bij een standaard SaaS-dienstverlening, in onderling overleg kunnen worden geconcretiseerd of aangepast in een bijlage bij de Overeenkomst, zonder dat dit leidt tot strijdigheid met de aanbestedingsstukken?"

**Antwoord:**

Nee, waar nodig kan dit bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.  
135

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst - Artikel 3.1

**Vraag:**

"Artikel 3.1 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat verlenging van de Overeenkomst plaatsvindt onder gelijkblijvende of verbeterde voorwaarden, waarbij de verlengingsoptie eenzijdig door Opdrachtgever kan worden uitgeoefend.

Opdrachtnemer wenst duidelijkheid over de uitleg van het begrip "verbeterde voorwaarden", aangezien dit begrip niet nader is gespecificeerd.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder "verbeterde voorwaarden" uitsluitend wordt verstaan voorwaarden die in onderling overleg tussen Partijen worden aangepast, en dat geen eenzijdige wijziging van contractuele bepalingen ten nadele van Opdrachtnemer kan plaatsvinden, minimaal 3 maanden van te voren?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**136**

**Onderwerp:**

"Artikel 2.4 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat Cito gedurende de looptijd van de Overeenkomst gerechtigd is aanvullende opdrachten uit te laten voeren onder gelijklopende condities als in de Overeenkomst opgenomen. Opdrachtnemer wenst te voorkomen

**Vraag:**

"Artikel 2.4 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat Cito gedurende de looptijd van de Overeenkomst gerechtigd is aanvullende opdrachten uit te laten voeren onder gelijklopende condities als in de Overeenkomst opgenomen.

Opdrachtnemer wenst te voorkomen dat hierdoor een onbegrensde uitvoeringsverplichting ontstaat zonder separate vastlegging van scope, planning en impact op capaciteit en kosten.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanvullende opdrachten uitsluitend plaatsvinden na voorafgaande schriftelijke overeenstemming tussen Partijen, waarbij de omvang, planning, inzet van capaciteit en eventuele financiële consequenties afzonderlijk worden vastgelegd?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

**Ref.nr.**  
**137**

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst - Artikel 2.2

**Vraag:**

"Artikel 2.2 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat Opdrachtnemer zich in alle opzichten dient te houden aan alle eisen en criteria zoals opgenomen in de Offerteaanvraag.

Opdrachtnemer levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarin functionaliteit wordt ingericht binnen de standaardconfiguratie van het platform. Doorontwikkeling vindt plaats op productniveau en niet klantspecifiek, tenzij daarover expliciet separate afspraken worden gemaakt.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat naleving van de eisen en criteria uit de Offerteaanvraag plaatsvindt binnen de standaardfunctionaliteit van de aangeboden SaaS-oplossing en dat geen

verplichting ontstaat tot het realiseren van klantspecifiek maatwerk, tenzij dit expliciet schriftelijk tussen Partijen wordt overeengekomen?"

**Antwoord:**

Ja, akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie

Ref.nr.  
138

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst - Artikel 6

**Vraag:**

"Inschrijver past indexering toe met een maximum gebaseerd op de CBS-CPI index.

Vraag: gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Nee, Cito gaat hier niet mee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Offerteaanvraag implementatie, beheer en onderhoud van een financiële applicatie