

Algemene informatie

Aanbesteding:	ICT Beheer + levering hardware + levering touchscreens
Aanbestedende Dienst:	Stichting OPSPoor
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
116	Audio vraag 16

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat voor de 55 inch touchscreen een subwoofer niet verplicht is, terwijl voor de overige formaten een 2.1 audiosysteem met een minimaal totaalvermogen van 80 watt wordt gevraagd.

Hiermee ontstaat een afwijkende audioconfiguratie voor één formaat binnen dezelfde productlijn. Vanuit technisch perspectief is het echter goed mogelijk om een 55 inch touchscreen te leveren met een identieke audioconfiguratie als grotere formaten (bijvoorbeeld 2 frontspeakers en een subwoofer).

Daarnaast lijkt het inconsistent dat voor het kleinste formaat een versoepeling wordt toegepast, terwijl voor de overige formaten wordt vastgehouden aan een minimaal totaalvermogen van 80 watt. In een klaslokaalomgeving wordt de spraakverstaanbaarheid namelijk voornamelijk bepaald door het vermogen en de positionering van de frontspeakers, en minder door het totale wattage of de subwoofer.

In de markt bestaan diverse educatieve touchscreens met een configuratie van bijvoorbeeld:
2 × 25W frontspeakers
1 × 20W subwoofer

Deze configuratie biedt uitstekende spraakverstaanbaarheid voor klaslokalen en wordt door meerdere fabrikanten toegepast.

Om een technologie-neutrale en marktconforme uitvraag te waarborgen verzoeken wij u daarom één van de volgende opties te overwegen:

1. de audioconfiguratie voor alle schermformaten gelijk te trekken en de eis voor 55 inch weer aan te passen naar een 2.1 audiosysteem;
- Of
2. de eis voor de overige schermformaten aan te passen naar een functionele audioconfiguratie, bijvoorbeeld:
2 × 25W frontspeakers en 1 × 20W subwoofer (of gelijkwaardig).

Hiermee wordt beter aangesloten bij de praktijk in klaslokalen en wordt voorkomen dat specifieke technische configuraties onbedoeld leiden tot een beperking van het aantal marktpartijen dat kan inschrijven.

Indien u ervoor kiest de huidige eis te handhaven, verzoeken wij u te motiveren waarom voor het 55 inch formaat wordt afgeweken van de oorspronkelijke audioconfiguratie, terwijl voor de overige formaten wordt vastgehouden aan een specifiek totaalvermogen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst herzielt haar eerdere antwoord om voor de 55 inch touchscreen geen subwoofer verplicht te stellen. Voor alle touchscreens geldt dat deze moeten voldoen aan de minimale technische specificaties zoals in bijlage 4B 'Technische specificaties touchscreens v1.2'.

De eis voor 55 inch wordt dus weer aangepast naar een 2.1 audiosysteem (of gelijkwaardig).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Android antwoord 78

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat minimaal Android 14 wordt vereist voor de ingebouwde Android-module van het touchscreen.

De Android-module vormt het centrale besturingssysteem van het touchscreen en bepaalt daarmee in belangrijke mate de levensduur van het product, de beschikbaarheid van beveiligingsupdates en de compatibiliteit met toekomstige applicaties.

In de markt zijn inmiddels touchscreens beschikbaar met Android 16 als ingebouwde module.

Door bij aanschaf een oudere Android-versie toe te staan terwijl een recentere versie beschikbaar is, bestaat het risico dat het platform eerder het einde van zijn support- en updatecyclus bereikt. Dit kan de technische levensduur van het touchscreen verkorten en de organisatie eerder blootstellen aan beveiligingsrisico's. Dit lijkt met name relevant gezien de lange contractduur en de toenemende eisen rondom cybersecurity binnen onderwijsorganisaties.

Wij verzoeken u daarom de minimale eis aan te passen naar Android 16, zodat bij levering wordt gestart met de meest actuele en toekomstbestendige Android-versie.

Indien u ervoor kiest deze eis niet aan te passen, verzoeken wij u te motiveren waarom binnen een publieke onderwijsorganisatie wordt gekozen om een lagere Android-versie toe te staan terwijl een recentere versie beschikbaar is.

Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat binnen de beoordeling aanzienlijk meer waardering wordt toegekend aan oplossingen met Android 16, gezien de voordelen op het gebied van cybersecurity, levensduur, updatebeleid en toekomstbestendigheid van de investering.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigt dit naar minimaal Android 16. Dit is aangepast in bijlage 4B 'Technische specificaties touchscreens v1.2'.

Wij kunnen niet bevestigen dat binnen de beoordeling aanzienlijk meer waardering wordt toegekend aan oplossingen met Android 16 aangezien dit nu een minimale vereiste is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

Android 14 antwoord 78

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat minimaal Android 14 wordt vereist voor de ingebouwde Android-module van het touchscreen.

De Android-module vormt het centrale besturingssysteem van het touchscreen en bepaalt daarmee niet alleen de functionaliteit, maar ook de duur waarin beveiligingsupdates beschikbaar blijven.

In de praktijk geldt dat Android-versies gedurende een beperkte periode beveiligingsupdates ontvangen. Wanneer bij aanschaf wordt gestart met een oudere Android-versie terwijl een recentere versie beschikbaar is, verkort dit automatisch de periode waarin het systeem security-updates ontvangt. Hierdoor kan de effectieve levensduur van het platform worden verkort en neemt het cybersecurityrisico voor de organisatie eerder toe.

Dit lijkt met name relevant gezien de contractduur van de overeenkomst en de toenemende eisen rondom informatiebeveiliging binnen onderwijsorganisaties.

Wij verzoeken u daarom de minimale eis aan te passen naar Android 16, zodat bij levering wordt gestart met de meest actuele en toekomstbestendige Android-versie.

Indien u deze eis niet wenst aan te passen, verzoeken wij u te verduidelijken:

1. welke minimale periode van security-updates u verwacht voor de ingebouwde Android-module van het touchscreen;
2. hoe wordt geborgd dat de Android-module gedurende de technische levensduur van het touchscreen voldoende beveiligingsupdates blijft ontvangen;
3. waarom het toestaan van een oudere Android-versie passend wordt geacht binnen een meerjarige overeenkomst in een onderwijsomgeving.

Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat binnen de beoordeling aanzienlijk meer waardering wordt toegekend aan oplossingen met Android 16, gezien de voordelen op het gebied van cybersecurity, levensduur en toekomstbestendigheid van de investering.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 117.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.

119

Onderwerp:

OPS

Vraag:

In Bijlage 4B wordt aangegeven dat de touchscreens compatibel moeten zijn met een OPS-module en dat deze minimaal beschikt over een i5 processor en een 256 GB SSD.

De specificatie van de processor wordt echter niet verder gespecificeerd (bijvoorbeeld generatie of prestatieklasse). In de praktijk kunnen hierdoor zeer grote prestatieverschillen ontstaan tussen aangeboden oplossingen, aangezien een i5 processor beschikbaar is in meerdere generaties met aanzienlijke verschillen in prestaties, energieverbruik en supportduur.

Hierdoor bestaat het risico dat oudere generaties processors worden aangeboden die aanzienlijk minder toekomstbestendig zijn en eerder het einde van hun support- en lifecycleperiode bereiken. Voor een eerlijk en goed vergelijk tussen inschrijvingen verzoeken wij u daarom de minimale eis voor de OPS-module nader te specificeren, bijvoorbeeld door minimaal te eisen:

- Intel Core i5 13e generatie of nieuwer
- 256 GB SSD

Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers een vergelijkbare prestatieklasse aanbieden en dat de oplossing beter aansluit bij de verwachte levensduur van het touchscreen binnen een onderwijsomgeving.

Indien u ervoor kiest de eis niet nader te specificeren, verzoeken wij u te motiveren hoe binnen de beoordeling een eerlijk en technisch vergelijk kan worden gemaakt tussen OPS-modules met mogelijk grote verschillen in processorprestaties en generatie.

Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat binnen de beoordeling meer waardering wordt toegekend aan oplossingen met een recentere processorarchitectuur, gezien de voordelen op het gebied van prestaties, energieverbruik, supportduur en toekomstbestendigheid.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft de OPS-module nader gespecificeerd in bijlage 4B 'Technische specificaties touchscreens v1.2'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Vraag 79

Vraag:

In het antwoord op vraag 79 geeft u akkoord dat het vermogen van de speakers minimaal 80W dienen te zijn in plaats van het versterkervermogen.

In de gevraagde specificaties staat een marktconform 2.1 geluidssysteem met 2x 20W speakers en 1x 20W subwoofer en een 80 watt versterker. Marktconforme geluidssystemen beschikken daarmee dus over een totaal van 60W speakervermogen.

Kunt u bevestigen dat wanneer inschrijver een touchscreen aanbied met een 2.1 geluidssysteem met 2x 20W speakers en 1x 20W subwoofer en een 80 watt versterker dat zij voldoet aan de eis omtrent het geluid.

Indien niet, dan ontvangen we graag een toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 116.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 11 - Normenkader

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever middels het normendocument inzicht wil verkrijgen in de mate van volwassenheid van inschrijvers en dit wil gebruiken als nulmeting richting de doelstelling voor 2030. Tegelijkertijd constateren wij dat het invullen van het volledige normendocument voor alle gegadigden een aanzienlijke inspanning vergt, terwijl dit document geen onderdeel uitmaakt van de gunningscriteria en bovendien op onderdelen ziet op (gedeelde) verantwoordelijkheden die niet uitsluitend bij inschrijver liggen.

Dit leidt tot een disproportionele belasting in de inschrijffase en mogelijk tot niet-vergelijkbare of minder waardevolle antwoorden.

Is opdrachtgever, gelet op het proportionaliteitsbeginsel, bereid om:

*in de inschrijffase te volstaan met een beknopte uitvraag (bijvoorbeeld een subvraag in de kwaliteitsstukken omtrent de vorderingen en inzet van inschrijvers op dit onderwerp), en

*het volledige normendocument pas na gunning, in samenwerking met de geselecteerde leverancier, als nulmeting uit te werken?

Op deze wijze blijft het beoogde inzicht behouden, terwijl de inspanning voor inschrijvers in de aanbestedingsfase proportioneel blijft en de uitkomsten beter bruikbaar zijn als gezamenlijk

startpunt voor de verdere samenwerking.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om het volledige normendocument na gunning, in samenwerking met de geselecteerde leverancier als nulmeting uit te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Eis 93

Vraag:

Inschrijver vraagt u nogmaals om te overwegen een voorschotfactuur per maand toe te staan. Dit is gebruikelijk in het primair onderwijs. Bent u bereid om dit toe te staan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid dit toe te staan. De accountant van aanbestedende dienst geeft aan dat voorfinancieren in het primair onderwijs niet is toegestaan. Hierdoor kan aanbestedende dienst hier niet in mee gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Eis 72

Vraag:

Bent u bereid om de MDR-oplossing als separaat onderdeel op te nemen in het prijzenblad, vergelijkbaar met de kosten voor back-up? Aangezien deze oplossing in de toekomst mogelijk aan verandering onderhevig is, zorgt een aparte component voor meer transparantie en duidelijkheid in de bijbehorende kosten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is daartoe bereid en heeft bijlage 5A 'Prijzenblad perceel 1 ICT-beheer v1.1' hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Eis 68

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de kosten van het nieuwe type firewalls buiten scope zijn?

Antwoord:

Nee dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen. De kosten van nieuwe type firewalls valt niet buiten de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Eis 68

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke firewalls er nu actief zijn binnen OPSPOOR?

Antwoord:

Ja, de UniFi Security Gateway Pro, deze zijn momenteel bijna allemaal 7 jaar oud, op 2 scholen na, die zijn 3 jaar oud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Eis 60

Vraag:

Kunt u verduidelijken welk beheer u verwacht van Macbooks in Jamf?

Antwoord:

Hetzelfde beheer als de andere laptops van aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Eis 59

Vraag:

In de praktijk is het gebruikelijk dat de ICT-beheerder een enrollaccount aanlevert bij de hardware leverancier. Dan worden de devices voor levering geconfigureerd en opgenomen in de beheeromgeving. Dit is mogelijk voor elk type devices. Hiermee zorgen we samen voor de meest

duurzame oplossing, omdat de devices immers niet nogmaals verplaatst hoeven te worden. Graag uw bevestiging dat deze werkwijze akkoord is.

Antwoord:

Deze werkwijze is akkoord. Aanbestedende dienst heeft hierop eis 3 en eis 59 van bijlage 3A 'Programma van Eisen perceel 1 ICT beheer v1.2' en eis 2 en eis 14 van bijlage 3B 'Programma van Eisen perceel 2 hardware v1.2' zijn hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

P2 Levering hardware

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Eis 49

Vraag:

Om onduidelijkheden te voorkomen, kunt u bevestigen dat de kosten voor een contentfilter buiten scope zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de kosten voor de contentfilter buiten de scope vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Eis 35

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als inschrijvers HelloID aanbieden deze kosten ook verdisconteerd moet zijn in het aanbod? Anders creëert u immers geen gelijk speelveld voor alle partijen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Eis 31

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder licentiebeheer?

Antwoord:

Het beheren van de volgende licenties en zorgen dat deze niet verlopen zijn et cetera. Dit betreft de Microsoft 365 (APS licenties), accespoints-licenties, Chromebook licenties, Jamf licenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Eis 28

Vraag:

Heeft u inzichtelijk wanneer de netwerkcomponenten vervangen moet worden?

Antwoord:

Alle switches/gateways hoeven momenteel niet vervangen te worden. Deze switches worden netjes beheerd en alle zijn snel genoeg (GbE) om voorlopig nog mee te kunnen. Wij hebben dus niet inzichtelijk wanneer deze vervangen moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Eis 28

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat het merk en type accesspoints, switches, routers, gateways is dat beheerd moet worden?

Antwoord:

De Accesspoints zijn Extreme en van het type 305C, behalve 3, een AP250 en 2 AP121's.

Dit zijn de types switches en gateways (routers) en allemaal van het merk Unifi:

- US 8 PoE 150W / US 24 PoE 250W is een 24 poorts POE switch;
- USG / USG Pr-4 is de gateway;
- USW Pro 24 PoE ook weer een 24 poorts POE switch.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.

Onderwerp:

133	<p>Eis 25</p> <p>Vraag: Inschrijver wijst u er graag op dat zij niet verantwoordelijk kan zijn voor de snelheid/SLA waarmee de hardware leverancier de hardware ophaalt en repareert. Inschrijver is verantwoordelijk voor het doen van een snelle registratie en doormelding, maar kan niet aansprakelijk zijn als de hardware leverancier de doorlooptijd niet haalt. Inschrijver verzoekt u dan ook om de doorlooptijd buiten scope te houden.</p> <p>Antwoord: Aanbestedende dienst is akkoord om de doorlooptijd uit de eis te halen. Aanbestedende dienst wilt u er wel op attenderen dat u de SPOC-rol heeft en daarmee wel het najagen kan doen. Dit is ook iets wat aanbestedende dienst verwacht van opdrachtnemer.</p> <p>Eis 25 in bijlage 3A 'Programma van Eisen perceel 1 ICT beheer v1.2' is hierop aangepast.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 31 mrt 2026</p> <p>Percelen: P1 ICT Beheer</p>
Ref.nr. 134	<p>Onderwerp: Eis 17</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat inschrijver met een eigen SLA ook haar 'eigen' respons en afhandeltijden mag aandragen, zoals gebruikelijk in het primair onderwijs? Graag uw reactie.</p> <p>Antwoord: Dat is akkoord, mits de respons en afhandeltijden voldoen aan het gestelde in eis nummer 17</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 31 mrt 2026</p>

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Eis 14

Vraag:

Inschrijver wijst u er graag nogmaals op dat incidentmelding per e-mail niet het gewenste proces is. In de praktijk blijkt dit foutgevoeliger en trager dan een rechtstreekse melding via een online portaal. Regelmatig ontbreekt in een e-mail essentiële informatie, waardoor de servicedesk aanvullende vragen moet stellen om de melding volledig en duidelijk te krijgen. Dit vertraagt de afhandeling.

In een online portaal kan dergelijke informatie direct en gestructureerd worden uitgevraagd, waardoor meldingen sneller en completer worden geregistreerd. Inschrijver werkt met een DLWO-omgeving waarin gebruikers met één klik rechtstreeks naar het online portaal worden geleid. In de praktijk zorgt dit, zeker voor een stichting met de omvang van OPSPOOR, voor een efficiënt en goed geborgd proces voor incidentmeldingen.

Bent u bereid de eis voor bereikbaarheid per e-mail te laten vervallen, indien inschrijver na gunning kan aantonen dat het online portaal een gebruiksvriendelijk en efficiënt meldproces ondersteunt?

Antwoord:

Indien het na gunning wordt aangetoond dat het net zo gebruiksvriendelijk en efficiënt is als een email versturen, dan is het akkoord om dit aan te bieden. Wij zien dit dan ook als gelijkwaardig.

Aanbestedende dienst heeft eis 14 hierop aangescherpt in bijlage 3A 'Programma van Eisen perceel 1 ICT beheer v1.2'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Eis 13

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat gebruik van de escalatielijn waarbij iemand 'altijd te bereiken is', beperkt is tot ernstige calamiteiten of security incidenten. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Dat bevestigt de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Eis 3

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder 'opdrachtnemer zorgt dat de OPS-module wordt ingeregeld en geïnstalleerd op het touchscreen'?

Antwoord:

Compleet werkend en geconfigureerd. Ofwel ge-enrollt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
138**Onderwerp:**

Eis 3

Vraag:

In de praktijk is het gebruikelijk dat een ICT-beheerder een enrollaccount deelt met de leverancier van de hardware en de touchscreens voor het gebruiksklaar aanleveren van hardware /touchscreens. Op deze manier hoeven devices niet 2 keer vervoerd te worden en hoeft de ICT-beheerder geen extra kosten in te calculeren voor een installatie van een OPS op locatie. U zorgt hiermee voor een meer efficient, duurzaam én goedkoper proces. Bent u bereid om deze werkwijze te accorderen?

Antwoord:

Dat is akkoord. Zie voor de hardware het antwoord op vraag 127.

Eis nummer 2 en 15 in bijlage 3C 'Programma van Eisen perceel 3 touchscreens v1.2' zijn hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

P2 Levering hardware

P3 Levering touchscreens

Ref.nr.
139

Onderwerp:

1.3.1 beheer infrastructuur

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de huidige Aerohive omgeving overdraagbaar is?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat de de Extreme (was voorheen Aerohive) omgeving overdraagbaar is

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
140

Onderwerp:

1.3.1 uitfaseren NAS

Vraag:

We gaan ervan uit dat uw data nu op de Sharepoint staat, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Eis 60

Vraag:

Kunt u bevestigen dat licenties voor Jamf buiten scope zijn?

Antwoord:

Licentiekosten zijn voor rekening van OPSPOOR en eigendom van OPSPOOR. Het beheer is rekening van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Wat is de "inschrijfprijs" voor de bandbreedtecheck perceel 1?

Vraag:

We lezen dat de inschrijfprijs voor perceel 1 binnen €200.000–€600.000 moet vallen. Kunt u bevestigen of deze inschrijfprijs wordt bepaald door: eenmalige kosten + terugkerende kosten van één jaar, of uitsluitend door de terugkerende beheerkosten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de inschrijfprijs wordt bepaald door zowel eenmalige kosten als terugkerende kosten voor één jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Perceel 1: inconsistentie in rekenvoorbeeld punten (255 versus 225)

Vraag:

In BD §5.1.3 staat dat voor beheer maximaal 255 punten te behalen zijn, maar het rekenvoorbeeld rekent met 225. Kunt u bevestigen welke waarde leidend is en het voorbeeld corrigeren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit 255 punten moeten zijn. Het rekenvoorbeeld is hierop aangepast in het beschrijvend document v1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
145

Onderwerp:

NVI 1: Vraag 23

Vraag:

Inschrijver acht de initiële eis wel relevant, passend en noodzakelijk, zeker gezien de geopolitieke ontwikkelingen. Indien er een aanslag plaatsvindt op een datacenter, dan is 6 km. afstand al zeer beperkt. Om eventuele toekomstige problemen voor OPSPOOR (bij 1 datacentrum) te voorkomen

stelt inschrijver voor de eis in ere te herstellen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst hersteld eis nummer 77, maar voegt er aan toe dat dit ook een cloudoplossing mag zijn. Hiermee komt aanbestedende dienst meerdere inschrijver tegemoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer

Ref.nr.
146

Onderwerp:

NVI 1: Vraag 14

Vraag:

Inschrijver is blij te lezen dat de eisen 3-6 zijn aangescherpt. Echter blijft er met de nieuwe Eis 3 nog erg veel onduidelijk.

Inschrijver van perceel 1 moet namelijk in zijn prijs een post opnemen voor opslag, transport, uitpakken, plaatsen en configureren, voor een onbekend aantal laptops, chromebooks en OPSen en werkstations.

Inschrijver stelt voor dat OSPOOR kiest voor 1 van onderstaande aanpassingen:

1. In het prijzenblad de mogelijkheid opnemen om de verschillende soorten apparaten apart, per soort apparaat, een prijs op te geven voor de verwachte dienstverlening
2. Om het proces te vereenvoudigen, transportkosten (tussen leveranciers) en de milieu impact (aantal reisdrengingen) te minimaliseren, het daadwerkelijk leveren en installeren van de apparatuur bij perceel 2 en 3 onder te brengen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 127 en 138.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer
P2 Levering hardware
P3 Levering touchscreens

Ref.nr.

147

Onderwerp:

NVI 1: Vraag 6

Vraag:

Eis 59 gaat over chromebooks. In de NVI beantwoording wordt gesproken over licentiekosten van Laptops. Wij verwachten dat dit een verschrijving is.

Dit zou kunnen betekenen dat OPSPOOR bedoelt dat de Chromebooks ingerold moeten worden en dat er een Google Workspace licentie moet worden ingekocht. Wij willen u bewustmaken van de volgende aspecten:

1. De beantwoording van NVI 1 vraag 6 sluit niet aan op het antwoord van NVI 1 vraag 7. Waarin alleen de Google Workspace omgeving voorbereid moet worden op het opnemen van de Chromebooks in Google Workspace en is er geen sprake van aanschaf licenties.

2. Het is niet realistisch en niet marktconform om in de beheerprijs het inrollen en aparte licentiekosten te verdisconteren.

Wij vragen met klem om de eis aan te passen, omdat licentieprijzen van derden nooit vast staan, de inschrijver daar geen invloed op heeft, en de aantallen per jaar staan ook niet vast, waardoor een niet in te calculeren risico ontstaat.

Inschrijver stelt voor om in het prijzenblad de Google licenties en het configureren als aparte onderdelen op te nemen in het prijsblad.

Antwoord:

Eis 59 is aangepast door aanbestedende dienst. Waarbij het inrollen gebeurt door de leverancier van de hardware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 ICT Beheer