



Dimpact

Verslag

***Marktconsultatie
Identity broker***

***Customer Identity Access
Management***

***Definitief
Versie 1.0
04-05-2026***

Datum	:	04-05-2026
Versie	:	1.0
Project referentie	:	Verslag Marktconsultatie voor identity broker (in het kader van Customer Identity Access Management -CIAM-)
Auteur(s)	:	Dimpact

Overzicht:

Dit document bevat inhoudelijke informatie met betrekking tot de marktconsultatie voor Identity broker t.b.v. Dimpact.

Verslag Marktconsultatie Identity broker

Dimpact, een vereniging van, voor en door gemeenten, welke zorgt voor de gemeentelijke dienstverlening, is voornemens een aanbesteding te starten voor een voorziening t.b.v. Identity broker in het kader van Customer Identity Access Management (CIAM). Om een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden en het desbetreffende aanbod van potentiële aanbieders is besloten om voorafgaande aan de eventuele aanbesteding een marktconsultatie te houden.

Deze marktconsultatie is op 30 januari 2026 gepubliceerd op TenderNed. De aankondiging als gepubliceerd op TenderNed is opgenomen in bijlage A bij dit verslag en het bijbehorende marktconsultatiedocument is opgenomen in bijlage B bij dit verslag. In het kader van deze marktconsultatie werd marktpartijen gevraagd om uiterlijk op 10 maart 2026 de ingevulde vragenlijst (zie hoofdstuk 3 van het marktconsultatiedocument) in te dienen.

Vier (4) marktpartijen (hierna: deelnemers) hebben hierop gereageerd. In hoofdstuk 2 van dit verslag worden de door de deelnemers gegeven antwoorden samengevat en geanalyseerd. Op basis van de ingevulde vragenlijsten kan aanbestedende dienst intern verder met het aanbestedingsproces.

In hoofdstuk 3 van dit verslag wordt een korte conclusie gegeven van de bevindingen uit de marktconsultatie.

1. Inleiding

Dagelijks doen talrijke inwoners en ondernemers digitaal zaken met de Dimpactgemeenten. Dat dient op een veilige en betrouwbare wijze te verlopen. Hiervoor zijn diverse inlogmiddelen beschikbaar. Denk aan DigiD en eHerkenning voor Nederlandse burgers resp. bedrijven/ organisaties. Daarnaast kunnen ook burgers van andere EU-landen met hun inlogmiddel mits dat voldoet aan de eIDAS-vereisten digitaal zaken doen met Nederlandse gemeenten.

Al jaren biedt Dimpact een generieke CIAM-voorziening aan haar leden. Deze voorziening bestaat uit een zgn. **identity broker**. Dit is een platform waarop de verschillende applicaties van Dimpact aansluiten en zo toegang krijgt tot de benodigde inlogmiddelen. We ervaren dit als een efficiënte oplossing, die ons veel gemak oplevert: minder complexiteit en meer flexibiliteit in aansluiten van (extra) leden en systemen.

We willen deze voorziening nu voor een langere periode inkopen. Aandachtspunten daarbij zijn de wettelijke ontwikkelingen, in het bijzonder die vanuit de Wet Digitale Overheid (WDO). Een vereiste die nog dit jaar van kracht wordt is het inloggen met een ID-wallet. Als koploper op Common Ground hechten we veel belang aan standaarden. Uiteraard gaat het om meer dan de broker op zich, maar om het geheel van diensten er om heen. We willen een robuuste basis en een oplossing die inspeelt op/ tijdig klaar is voor toekomstige ontwikkelingen.

Dimpact is voornemens om in 2026 Q1 een aanbesteding te starten. Ter voorbereiding op de voorgenomen aanbesteding organiseert Dimpact een marktconsultatie.

Beschrijving Dimpact

Dimpact, gevestigd in Enschede, is een coöperatieve vereniging. Onze leden zijn eigenaar en sturen de ontwikkelingen aan. Samen zorgen we voor goede gemeentelijke dienstverlening. Dit doen we

door software oplossingen te ontwikkelen en te verbeteren. Dit doen wij zoveel mogelijk volgens de principes van Common Ground met open source software. We stimuleren en faciliteren innovaties bij gemeenten. Ook delen we oplossingen uit de markt binnen onze vereniging.

Dimpact telt 45 samenwerkende gemeenten met 3,6 miljoen inwoners. Voor meer informatie over Dimpact kunt u terecht op de website: www.dimpact.nl.

2. Doel

Met deze marktconsultatie beoogt Dimpact:

- de eigen uitgangspunten, aannames en behoeften te toetsen;
- inzicht te krijgen in de markt van CIAM c.q identity broker: de partijen, de ontwikkelingen en oplossingsrichtingen;
- een schatting te kunnen maken van kosten (opbouw).

Hiermee kunnen we onze behoeften m.b.t. CIAM-voorziening herijken en actualiseren. En een betere uitvraag opstellen, die tegemoet komt aan onze huidige mogelijkheden en toepassingen, maar ook inspeelt op nieuwe omstandigheden, toepassingen en op kansen die de technologie biedt.

2.1 Huidige situatie

We beschrijven in bijlage 1 op hoofdlijnen de huidige oplossing, waarbij we ingaan het gebruik en functionaliteit. We verwachten dat u deze situatie waar nodig in de beantwoording van onze vragen betreft. We willen namelijk duidelijk krijgen in hoeverre u invulling kunt geven aan onze huidige situatie.

3. Samenvatting beantwoording vragen

3.2 Uw kijk op CIAM in het algemeen en op identity broker in het bijzonder

We zijn benieuwd naar uw kijk en visie op de identity broker in de context van CIAM. Hanteer hierbij vooral een praktische/ toepassingsgerichte bril.

6	Wat is uw visie op CIAM/ identity broker?
De geraadpleegde partijen zien Customer Identity and Access Management (CIAM) en de identity broker als cruciale bouwstenen binnen moderne digitale dienstverlening van gemeenten en andere organisaties. Hoewel accenten verschillen, ontstaat een gedeeld beeld van de identity broker als een strategische kernvoorziening die veiligheid, interoperabiliteit, toekomstbestendigheid en gebruiksgemak centraal stelt.	
1. Identity broker als centrale schakel Een identity broker wordt gezien als het hart van een CIAM-infrastructuur. Door als centraal knooppunt te fungeren koppelt de broker uiteenlopende inlogmiddelen aan gemeentelijke of andere applicaties, waardoor deze applicaties niet zelf complexe integraties hoeven te beheren. Dit vergroot de beheersbaarheid, vermindert operationele risico's en zorgt voor een consistente toegangspoort voor gebruikers.	
2. Vertrouwen, compliance en veiligheid	

De broker wordt beschouwd als meer dan een technische koppellaag: het is een strategisch component dat bepalend is voor betrouwbaarheid en legitimiteit van digitale dienstverlening.

Belangrijke uitgangspunten zijn:

Vertrouwensniveaus en auditbaarheid conform wettelijke kaders zoals eIDAS en WDO.

Security by default, dataminimalisatie en volledige AVG-compliance.

Het afdwingen van veilige standaarden en transparante, controleerbare processen.

3. Neutraliteit en brede ondersteuning van identiteiten

Een identity broker moet inlogmiddel-onafhankelijk zijn en een breed spectrum aan identiteitsoplossingen ondersteunen, waaronder:

Overheidsmiddelen zoals DigiD, eHerkenning, eIDAS en toekomstige Europese ID-wallets.

Enterprise-identityplatformen zoals Microsoft Entra ID, Google Workspace en Okta.

Sociale identiteiten en aanvullende functies zoals gekwalificeerde elektronische handtekeningen en alternatieve identificatiemethoden.

4. Open standaarden en toekomstbestendigheid

Alle respondenten benadrukken het belang van open standaarden zoals OpenID Connect, OAuth2 en SAML, waardoor interoperabiliteit wordt gewaarborgd en vendor lock-in wordt voorkomen.

Nieuwe wetgeving (o.a. WDO, eIDAS 2.0) en opkomende middelen zoals passkeys en de Europese Digital Identity Wallet moeten zonder herbouw geïntegreerd kunnen worden.

Daarnaast wordt de voorkeur uitgesproken voor moderne standaarden zoals OIDC vanwege eenvoud, veiligheid en ontwikkelgemak.

5. Gestandaardiseerde en schaalbare identiteitsarchitectuur

Er is consensus dat organisaties gebaat zijn bij één eenduidige identiteitsarchitectuur waarin registratie, authenticatie, accountherstel, consentmanagement en eKYC op uniforme wijze zijn ingericht.

Een identity broker maakt het mogelijk om applicaties, identity providers en configuraties centraal te beheren. Dit levert schaalbaarheid en vermindert complexiteit, zowel technisch als organisatorisch.

6. Interoperabiliteit en brede toepasbaarheid

De gewenste broker moet applicaties op web, mobiel, smart devices en machine-to-machine communicatie kunnen ondersteunen. Door middel van protocol-abstractie kunnen legacy-systemen blijven functioneren terwijl de organisatie overstapt op modernere architecturen.

7 | Welke ontwikkelingen ziet u in CIAM/ identity broker?

Binnen het CIAM-domein en de rol van identity brokers voltrekken zich op dit moment ingrijpende en samenhangende ontwikkelingen. Deze bewegingen worden gedreven door nieuwe Europese regelgeving, technologische innovaties, veranderende beveiligingsdreigingen en een toenemende behoefte aan uniforme, schaalbare identiteitsarchitecturen.

1. Europese Digitale Identiteit en wallet-gebaseerde authenticatie

De komst van eIDAS 2.0 en de Europese Digitale Identiteitswallet (EDI/EUDIW) is één van de meest bepalende ontwikkelingen. Gemeenten moeten uiterlijk eind 2026 deze wallet accepteren.

Belangrijke veranderingen hierbij zijn:

- De introductie van Verifiable Credentials (VC's) en protocollen zoals OID4VC en OID4VP.
- Identiteitsverificatie verschuift naar een decentrale, gebruikersgestuurde aanpak (Self-Sovereign Identity).

- Identity brokers moeten kunnen functioneren als wallet relying party, VC's kunnen valideren en nieuwe middelen zonder aanpassingen in applicaties kunnen aansluiten.

2. Toegenomen focus op passwordless en gebruiksvriendelijke authenticatie

Passwordless authenticatie groeit snel, gedreven door.

Passkeys en biometrie via standaarden zoals FIDO2/WebAuthn.

Ondersteuning hiervan in bestaande middelen (zoals DigiD) en de verwachting dat gemeenten dit breder gaan inzetten.

Dit verhoogt zowel veiligheid als gebruiksgemak en maakt identiteitsfraude moeilijker.

3. OpenID Connect als dominante standaard

OpenID Connect ontwikkelt zich tot dé standaard voor moderne identiteitskoppelingen. Relevante uitbreidingen zijn:

OIDC for Identity Assurance, waarmee gecontroleerde persoonsgegevens bij onboarding kunnen worden verstrekt (eKYC).

AuthZEN, dat gestandaardiseerde autorisatiebeslissingen mogelijk maakt.

Deze ontwikkelingen verminderen integratiecomplexiteit en sluiten aan op architectuurprincipes zoals Common Ground.

4. Verschuiving van statische naar contextuele en adaptieve beveiliging

Identiteit wordt steeds minder gezien als enkel een inlogmiddel. De trend gaat richting:

Risicogebaseerde en contextafhankelijke authenticatie.

Beoordeling op basis van gedrag, apparaatkenmerken, locatie en transactierisico's.

Deze aanpak is noodzakelijk door toenemende dreigingen, zoals AI-gedreven aanvallen, phishing en identiteitsmisbruik.

5. Invloed van wet- en regelgeving

Nieuwe wettelijke kaders spelen een grote rol:

Wet Digitale Overheid (WDO) verplicht ondersteuning van erkende middelen zoals DigiD, eHerkenning en de nieuwe wallet.

Toegenomen aandacht voor machtigen, zoals DigiD Machtigen en bevoegdheidsverklaringen.

Strengere eisen aan logging, auditability en identity governance.

Identity brokers moeten aantoonbaar compliant, auditeerbaar en wendbaar blijven.

6. Integratie van machtigingen en stelselfunctionaliteit

Steeds meer processen vereisen dat burgers of organisaties namens anderen handelen.

Identity brokers moeten daarom:

Diverse machtigingsregisters kunnen integreren.

Deze informatie uniform en betrouwbaar ontsluiten richting applicaties.

7. Cryptografie en beveiliging op lange termijn

De dreiging van quantumcomputers introduceert een noodzaak voor:

Post-quantum cryptografie, met de verplichting om rond 2030 over te stappen.

Crypto-agility, waarbij brokers flexibel cryptografische algoritmen kunnen vervangen zonder grote architectuuraanpassingen.

8. Consolidatie en professionalisering van de markt

De markt voor overheids-CIAM consolideert, waarbij waarde wordt gehecht aan:

Diepe expertise in overheidsstelsels.

Aantoonbare compliance en certificeringen (zoals QTSP-status).
De mogelijkheid om zowel traditionele als nieuwe identiteitsmiddelen te ondersteunen.
Dit maakt generieke cloudproviders minder geschikt als volwaardige identity broker voor het publieke domein.

3.3 Uw organisatie en klanten

Hier willen we een beeld krijgen van uw organisatie, uw expertise m.b.t CIAM/identity broker, uw productenpallet en uw klanten

Organisatie

8	Wat is de omvang van uw organisatie?
De antwoorden laten een divers beeld zien van de organisatie die gereageerd hebben qua omvang van de organisatie.	
9	Geef het belang/ de omvang van CIAM/identity broker in uw totale dienstenpallet weer
Over het algemeen richten de organisaties die gereageerd hebben allen hun dienstenpakket in op CIAM en identity brokerschap.	

Klanten

10	Hoeveel klanten en in het bijzonder gemeenten gebruiken uw identity broker?
De antwoorden laten een divers beeld zien van het gebruik van identity-brokeroplossingen. Sommige aanbieders hebben al een grote aanwezigheid binnen het gemeentelijk domein, terwijl anderen zich in een opstart- of erkenningsfase bevinden.	
11	Mogen wij een referent benaderen met vragen over uw oplossing en hun ervaringen? Zo ja, kunt u aangeven wie uw referent is?
N.V.T.	

3.4 Uw identity broker: functionaliteiten

12	Heeft u een identity broker, die dezelfde functionaliteiten heeft als omschreven in de huidige situatie?
Alle partijen geven aan een identity broker te kunnen leveren die aansluit bij de huidige gemeentelijke eisen. Sommige oplossingen zijn volledig volwassen en al breed ingezet binnen gemeenten; andere zijn technologisch gereed en wachten nog op formele erkenning binnen het eID-stelsel. Over het geheel genomen is functionaliteitsdekking ruim aanwezig, met nadruk op open standaarden, publieke middelen, beheerbaarheid, auditability en hoge beschikbaarheid.	
13	Indien niet, welke functionaliteiten kunt u niet bieden?
Over het algemeen kunnen alle partijen nu danwel in de toekomst de gevraagde functionaliteiten bieden.	

3.5 Uw identity broker: architectuur

Deze vraag betreffen de architectuur van uw identity broker. Dimpact is één van de koplopers op [Common Ground](#). We zijn dan ook benieuwd hoe uw oplossing past in deze visie en ontwikkeling.

14	Beschrijf of en hoe uw oplossing past in Common Ground -CG- Informatiearchitectuur- en Realisatieprincipes . Neem in uw beantwoording ook mee welke standaarden u hanteert m.b.t. de identity broker, aangezien het gebruik van standaarden één van de CG-principes is.
De verschillende aanbieders geven aan dat hun identity-brokeroplossingen in sterke mate aansluiten op de Common Ground-principes. De antwoorden laten een consistent beeld zien van oplossingen die modulair, ontkoppeld, API-first en gebaseerd op open standaarden zijn — precies de uitgangspunten die binnen CG centraal staan. Alle aanbieders benadrukken dat hun oplossing volledig gebaseerd is op open, breed geaccepteerde standaarden, waaronder: • OpenID Connect (OIDC) • OAuth 2.0 • SAML 2.0 • REST-API's • OID4VC / OID4VP (voor wallet-gebaseerde identiteiten) • Logius-standaarden voor DigiD en eHerkenning Deze standaardisatie draagt bij aan interoperabiliteit, herbruikbaarheid en het voorkomen van vendor lock-in — belangrijke CG-principes.	

3.6 Overstap/migratie

15	Beschrijf uw plan van aanpak als we overstappen van onze huidige voorziening naar uw identity broker. Geef ons op hoofdlijnen in- en overzicht over de stappen, activiteiten, doorlooptijd en kosten.
De aanbieders schetsen een grotendeels vergelijkbaar en gefaseerd migratieplan, waarbij continuïteit van dienstverlening, risicobeheersing en een gecontroleerde overgang centraal staan. Hoewel accenten per leverancier verschillen, ontstaat een herkenbare opbouw in vier hoofdonderdelen: analyse, inrichting, migratie en afronding. Fase 1 – Inventarisatie & Ontwerp Doorlooptijd: 1–4 weken In deze fase worden alle bestaande koppelingen, applicaties, identity-flows en configuraties in kaart gebracht. Er wordt een doelarchitectuur opgesteld, inclusief migratiestrategie en planning per gemeente of cluster. Ook vindt afstemming plaats met betrokken gemeenten en stakeholders. Fase 2 – Inrichting & Configuratie Doorlooptijd: 2–4 weken De nieuwe identity-brokeromgeving wordt ingericht, inclusief tenants per gemeente, koppelingen met DigiD/eHerkenning/eIDAS, en de benodigde policies, logging en monitoring. Acceptatie- en testomgevingen worden opgezet en voorbereid op ketentesten. Fase 3 – Testen, Migratie & Validatie Doorlooptijd: 4–6 weken Applicaties en/of gebruikers worden gemigreerd via bulk- of gefaseerde migratie. De nieuwe voorziening draait tijdelijk parallel aan de bestaande omgeving voor een risicovrije overgang. Keten- en acceptatietests worden uitgevoerd, en elke gemeente wordt individueel gevalideerd. Fase 4 – Livegang, Nazorg & Afbouw Doorlooptijd: 2–4 weken Gefaseerde livegang per gemeente. De nieuwe omgeving wordt actief gemonitord, bevindingen worden verwerkt en functioneel beheer wordt overgedragen. Na stabilisatie wordt de oude omgeving gecontroleerd uitgefaseerd. Vaak geldt een nazorgperiode van circa 30 dagen.	

3.7 Overige diensten

16	Geef een beschrijving van de diensten, die u m.b.t. identity broker aanbiedt. Denk daarbij aan bijvoorbeeld, hosting, consultancy, support, etc.
De aanbieders leveren een breed en samenhangend dienstenpakket rondom de identity broker. De dienstverlening bestaat doorgaans uit vier hoofdcomponenten: platformlevering, implementatie & integratie, ondersteuning & beheer, en advies & doorontwikkeling. De exacte invulling verschilt per aanbieder, maar de bouwstenen zijn duidelijk herkenbaar.	

3.8 Innovatie

Technologische ontwikkelingen, nieuwe wetgeving hebben impact op CIAM/ Identity broker. Dat betekent dat u met uw organisatie en oplossingen zult meebewegen.

17	Hoe speelt u in op de ontwikkelingen op CIAM en welke doorontwikkeling van uw identity broker heeft u in de komende jaren gepland c.q. op het oog?
----	--

	Besteed extra aandacht aan de ID-wallet, want eind 2026 zijn gemeenten verplicht om de Europese Digitale Identiteit (EDI)-wallet te accepteren naast DigiD.
	De aanbieders geven unaniem aan dat CIAM zich snel ontwikkelt richting sterkere beveiliging, strengere wetgeving en decentrale, attribuut-gebaseerde identiteitsmodellen. De ID-wallet (EUDIW / EDI-wallet) wordt daarbij gezien als dé belangrijkste doorontwikkeling voor de komende jaren. Alle partijen hebben concrete plannen om wallet-functionality volledig te integreren vóór de wettelijke deadline van eind 2026.

3.9 Prijsstelling

Bij de beantwoording van volgende vraag verwijzen wij naar de voorwaarden. Indien bij de beantwoording commercieel vertrouwelijke informatie wordt gegeven, dan verzoeken wij u dit door te geven zodat dit niet in het marktverslag wordt gepubliceerd.

18	Kunt u inzicht geven in de prijsopbouw van uw product (licenties, support en onderhoud, doorontwikkeling)?
	Prijsstelling betreft concurrentiegevoelige informatie en is om die reden niet opgenomen in dit marktconsultatieverslag. Op basis van de ontvangen informatie zal Aanbestedende dienst een passende manier van prijsuitvraag opstellen om zo prijzen op de juiste wijze uit te kunnen vragen.

3.10 Aanvullende opmerkingen

Wellicht zijn er onderwerpen, die we niet met onze vragen hebben geraakt, maar die u wel van belang vindt om met ons te delen. Hieronder kunt u die informatie meegeven.

19	Extra informatie
	n.v.t.

4. Conclusie

Uit de marktconsultatie blijkt dat de geraadpleegde partijen een eenduidige en volwassen visie hebben op de rol van een identity broker binnen het gemeentelijke IT-landschap. Hoewel de technische invulling per leverancier varieert, ontstaat een consistent beeld van een identity broker als een strategische kernvoorziening die veiligheid, interoperabiliteit, flexibiliteit en toekomstbestendigheid combineert. Alle aanbieders onderstrepen dat de identity broker een centrale positie heeft binnen moderne CIAM-architecturen en nauw aansluit op de Common Ground-principes van ontkoppeling, open standaarden, data-bij-de-bron en modulaire componenten.

De marktpartijen tonen brede ondersteuning voor publieke identiteitsmiddelen zoals DigiD, eHerkenning en eIDAS, en bereiden zich actief voor op de komst van de Europese Digitale Identiteitswallet (EUDIW). De integratie van wallet-functionality – inclusief OID4VC/OID4VP en attribuutgebaseerde verificatie – wordt door alle leveranciers gezien als essentieel om aan de wettelijke verplichting per eind 2026 te voldoen. Daarbij streven zij naar een model waarin gemeenten zonder technische aanpassingen in hun applicaties kunnen overstappen op wallet-authenticatie via de bestaande identity broker.

Naast wettelijke ontwikkelingen spelen aanbieders in op bredere CIAM-trends zoals passwordless-authenticatie, risicogebaseerde toegang, machine-to-machine identity en

post-quantum-veilige cryptografie. De meeste partijen investeren structureel in doorontwikkeling en volgen nauwgezet de Europese en Nederlandse standaarden, waardoor hun oplossingen toekomstbestendig blijven en inhaken op nationale pilots en stelselvernieuwingen.

De aangeboden diensten rondom de identity broker zijn uitgebreid en variëren van hosting, beheer en SaaS-platformlevering tot implementatie, consultancy, support en strategisch advies.

Multi-tenant architecturen, selfservice-portalen en hoge beschikbaarheid zijn gemeenschappelijke kenmerken. Migratietrajecten worden door alle aanbieders zorgvuldig en gefaseerd vormgegeven, met aandacht voor continuïteit, parallel draaien, risicobeheersing en ondersteuning van elke individuele gemeente.

Samengevat laten de antwoorden zien dat de markt volwassen is, technisch goed is voorbereid op de komende transitie en in staat is om gemeenten adequaat te ondersteunen bij de overstap naar een moderne, veilige en toekomstbestendige identity broker. De EDI-wallet wordt daarbij gezien als de belangrijkste katalysator voor innovatie, waarbij de identity broker uitgroeit tot een flexibele federatieve hub die zowel bestaande als nieuwe identiteitsmiddelen naadloos ontsluit.

5. Bijlagen

- A. Vragen marktconsultatie Identity Broker
- B. Aankondiging van marktconsultatie als gepubliceerd op TenderNed d.d. 30 januari 2026
- C. Marktconsultatiedocument d.d. 30 januari 2026
- D. Bijlage 1 Identity Broker d.d. 30 januari 2026