

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede  
**Aanbestedende Dienst:** Rijksvastgoedbedrijf  
**Referentie:** 36097  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 2                      **Onderwerp:** Verzoek om presentatie en documenten inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Wij hebben geprobeerd ons aan te melden voor de inlichtingenbijeenkomst aanmeldingsfase via de berichtenmodule van TenderNed, maar helaas is hier iets misgegaan en is onze aanmelding is niet verwerkt.

Graag zouden wij alsnog de presentatie en de aanvullende documenten (inclusief vragen en antwoorden) van de bijeenkomst willen ontvangen. Is het mogelijk om deze documenten alsnog aan ons toe te sturen, zodat wij goed geïnformeerd kunnen deelnemen aan de verdere procedure?

**Antwoord:**

De presentatie wordt op vr 13 feb gedeeld via TenderNed., door deze toe te voegen aan de map Documenten/Aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.** 3                      **Onderwerp:** Kerncompetentie A

**Vraag:**

Ten aanzien van Kerncompetentie A – “Het hebben van voldoende bekwaamheid en deskundigheid om (renovatie/nieuwbouw van) een utiliteitsgebouw integraal te ontwerpen en te realiseren onder kwaliteitsborging middels geïntegreerde overeenkomst” – geldt als eis dat het referentiewerk in de afgelopen 10 jaar is opgeleverd.

Wij beschikken over een referentieproject dat inhoudelijk zeer goed aansluit op de gevraagde competentie. Het betreft een utiliteitsgebouw van 15.986 m<sup>2</sup> BVO, met een totale projectomvang van ruim € 60 miljoen. Het project loopt inmiddels drie jaar en circa 80% van het gebouw is reeds gerealiseerd. De definitieve oplevering staat gepland voor augustus 2026.

Kunt u aangeven of het is toegestaan dit project als referentie op te voeren?

**Antwoord:**

Als u met uw vraag bedoelt of deze opgevoerde referentie voorziet in de gevraagde aspecten? Nee, het project moet opgeleverd zijn op het moment van aanmelden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectie criterium A

**Vraag:**

Met betrekking tot Selectie criterium A – Bekwaamheid en kundigheid van de gegadigde – hebben wij een vraag over de toepasbaarheid van referentieprojecten.

Bij Kerncompetentie A wordt vermeld dat zowel nieuwbouw- als renovatieprojecten kunnen worden opgevoerd. Bij Selectie criterium A lijkt het echter alsof punten uitsluitend kunnen worden behaald voor renovatieprojecten, aangezien wordt gesproken over:

“De mate van de bekwaamheid en kundigheid om een ontwerp vanaf Programma van Eisen (i.p.v. vanaf VO) op te stellen voor de renovatie van een utiliteitsgebouw met een publieksfunctie.”

Tegelijkertijd worden punten toegekend voor:

- “Het betreft een integraal ontwerp voor de renovatie van een bestaand utiliteitsgebouw (+1 punt).”

- “De uitwerking van dit (renovatie)ontwerp omvat naast de in KC A minimaal vereiste disciplines tevens de contractuele verantwoordelijkheid voor de discipline: Bouwfysica (waaronder akoestiek en binnenklimaat) (+2 punten) en Beveiliging, blijkend uit ontwerp met meerdere beveiligingsschillen (+2 punten).”

Dit lijkt te impliceren dat ook een nieuwbouwproject wordt beoordeeld bij Selectie criterium A, maar dat hiervoor mogelijk minder punten worden toegekend.

Wij verzoeken u daarom te verduidelijken:

1. Wordt een nieuwbouwproject ook meegenomen in de beoordeling van Selectie criterium A of komen uitsluitend renovatieprojecten in aanmerking?
2. Kan een project dat geen renovatie betreft alsnog de punten (+2) scoren voor het onderdeel: “De uitwerking van dit (renovatie)ontwerp omvat naast de in KC A minimaal vereiste disciplines tevens de contractuele verantwoordelijkheid voor de discipline: Bouwfysica (waaronder akoestiek en binnenklimaat) en Beveiliging, blijkend uit ontwerp met meerdere beveiligingsschillen”?

Wij zien uw nadere toelichting graag tegemoet, zodat wij een referentieproject kunnen indienen dat zowel bij Kerncompetentie A als Selectie criterium A aansluit.

**Antwoord:**

1. Ja, evenals een project/ gebouw dat bijvoorbeeld geen 'publieksfunctie' kent. De competentieomschrijving omhelst de gewenste competentie(s), welke in de gevraagde aspecten nader worden beoordeeld.

2. Ja.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**

Kerncompetentie A

**Vraag:**

Ten aanzien van de referentie-eis Kerncompetentie A, waarbij een minimale projectsom van €15 miljoen wordt gevraagd, hebben wij de volgende vraag.

Wij beschikken over een renovatieproject met een projectsom van € 13,2 miljoen. Dit project sluit qua aard, complexiteit, contractvorm en integrale aanpak volledig aan op de gevraagde competentie, waaronder realisatie onder kwaliteitsborging middels een geïntegreerde overeenkomst.

Hoewel de projectsom beperkt afwijkt van de gevraagde € 15 miljoen, is de omvang en complexiteit van het project aantoonbaar vergelijkbaar met de onderhavige opdracht. Kunt u bevestigen dat een referentie met een projectsom van € 13,2 miljoen, mits inhoudelijk passend en vergelijkbaar, als geldig kan worden aangemerkt?

**Antwoord:**

Ja, mits het project voorziet in de gevraagde aspecten van kerncompetentie A.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft naar aanleiding van vragen besloten de gevraagde opdrachtwaarde van deze kerncompetentie naar beneden te wijzigen van €15 naar €10 mln. Dit zal in een aangepaste leidraad aanmeldingsfase worden gerectificeerd/gepubliceerd.

Met deze wijziging zal het Rijksvastgoedbedrijf de planning van de aanmeldingsfase wijzigen om marktpartijen opnieuw tijd te gunnen hun deelname te (her)overwegen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectie criterium A

**Vraag:**

Worden er +2 punten toegekend als gegadigde verantwoordelijk was voor het uitwerken van een Definitief Ontwerp en Uitvoering gereed Ontwerp op basis van een Vraagspecificatie en Voorlopig Ontwerp.

**Antwoord:**

Nee, indien u doelt op het aspect: "Het ontwerp is onder eindverantwoordelijke contractueel vanaf het Programma van Eisen (i.p.v. vanaf VO) uitgewerkt (+2 punten)"

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Kerncompetentie C

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt bij Kerncompetentie C verwezen naar Selectie criterium C voor de doorselectie. Wij constateren dat dit selectie criterium niet is opgenomen in de leidraad en evenmin is gepubliceerd in TenderNed.

Wij gaan er derhalve vanuit dat voor Kerncompetentie C geen afzonderlijk selectie criterium van toepassing is in het kader van de doorselectie.

Indien dit uitgangspunt onjuist is, verzoeken wij u ons dit op korte termijn te bevestigen, zodat wij de juiste referentie kunnen indienen.

**Antwoord:**

Dit is niet juist. Er is een competentie voor 'doorselectie' op kerncompetentie C. Deze zal in aangepaste leidraad aanmeldingsfase en in de eisen op TenderNed worden gerectificeerd. Met deze wijziging zal het Rijksvastgoedbedrijf de planning van de aanmeldingsfase wijzigen om marktpartijen opnieuw tijd te gunnen hun deelname te overwegen.

Selectie criterium 6 luidt als volgt: Competentie:

Gegadigde heeft de kennis en bekwaamheid om op effectieve en efficiënte wijze voor een utiliteitsgebouw het onderhoud op langere termijn uit te voeren o.b.v. NEN2767 conditieniveaus, BOEI of vergelijkbaar.

Beoordelingsaspect:

De mate waarin de onder kerncompetentie C. opgevoerde referentieopdracht tevens het volgende aspecten omvat:

- De minimale onderhoudstermijn waarin op basis van conditieniveaus NEN2767, BOEI of vergelijkbaar op onderhoudsprestatie wordt gestuurd betreft 5 jaar. (+2 punten)
- Naast het uitvoeren van preventief en correctief onderhoud, omvat de referentie tevens de verantwoordelijkheid voor het zelfstandig initiëren en uitvoeren van vervangingen. (+1 punten)

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelsestraat 99 te Enschede

Ref.nr.  
8

**Onderwerp:**

Selectie criterium 2

**Vraag:**

Met betrekking tot Selectie criterium 2 – Ervaring met het renoveren of transformeren van een ‘karakteristiek’ gebouw – verzoeken wij u om nadere verduidelijking.

In de tekst wordt gevraagd om de bekwaamheid, kennis en kunde om een ‘karakteristiek’ gebouw te renoveren of transformeren. Onder een ‘karakteristiek’ gebouw wordt verstaan: een (jong) monument of een gebouw dat onder architectuur is gebouwd.

Tegelijkertijd wordt vermeld dat het dient te gaan om een ontwerp voor de renovatie /transformatie van een (jong) monument of een bestaand gebouw dat onder architectuur is ontworpen.

- Indien de ontwerpopdracht voldoet aan de hierboven genoemde aspecten, wordt hiervoor +1 punt toegekend.

Daarnaast wordt de mate beoordeeld waarin de opgevoerde referentie (ontwerp) opdracht het volgende aspect omvat:

- Het ontwerp voor de renovatie/transformatie bevat een duidelijke ontwerpvisie waarin de bestaande kwaliteiten van het gebouw en de architectuurthema's worden geborgd (0 of +3 punten). Dit roept bij ons de vraag op of uitsluitend een ontwerpopdracht wordt bedoeld (waarbij een referentieproject van een architect dient te worden ingediend), of dat hier een gerealiseerd project ingediend moet worden, waarbij een referentie van de bouwkundige aannemer wordt aangeleverd.

Wij ontvangen graag een nadere toelichting, zodat wij een referentie kunnen indienen die volledig aansluit bij het gestelde in de uitvraag.

**Antwoord:**

Hier wordt een ontwerpopdracht bedoeld, deze kan zowel onder verantwoordelijkheid van een architect, als onder eindverantwoordelijkheid van een aannemer zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelsestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

36097 Aanbestedingsleidraad dialoog- en inschrijvingsfase concurrentiegerichte dialoog, blz 11 paragraaf 3.5

**Vraag:**Bij punt P in tabel staat "Gewogen Inschrijfsom ( $0,93 \cdot P1 + 1,73 \cdot P2$ )".

- Wat wordt bedoeld met P1 en P2?

- Waarom gaat  $P1 \cdot 0,93$  en  $P2 \cdot 1,73$ 

Verzoek om te onderbouwen of de aanneemsom nog gecorrigeerd t.o.v. fictieve kwalitatieve waarde?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het overzichtsblad "36097\_Inschrijfstaat Gunningscriterium Prijs".

P1 bestaat uit Ontwerp- en Realisatiekosten.

P2 bestaat uit contante waarde van 15 jaar onderhoud.

Het RVB heeft gekozen voor een gewogen fictieve inschrijfsom (t.b.v. de gunnen op waarde beoordeling) om tot een juiste verhouding te komen tussen investering(smaatregel) en onderhoudskosten, mede aangezien de bandbreedte in onderhoudskosten is opgelegd (min - max).

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelsestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Safety Culture Ladder

**Vraag:**

Vanaf 1 januari 2022 nemen opdrachtgevers die de Governance Code Veiligheid in de Bouw (GCVB) hebben ondertekend, veiligheidsbewustzijn als verplichting op in aanbestedingen en contracten. Rijksvastgoed heeft deze overeenkomst ook ondertekend waardoor Veiligheid in Aanbesteding (ViA) van toepassing is voor deze aanbestedingen. Hiermee zouden veiligheid van projecten op een hoger veiligheid niveau moeten komen. Vaak zien we dat RvB afwijkt van de ViA door een SCL Light

statement of Approved Self Assessment te vragen. Een Approved Self Assessment of een SCL Light kan pertinent niet gelijkgesteld worden met een SCL trede 2 of 3. Hiermee wordt geen gelijk speelveld gecreëerd bij de aanbesteding en helpt organisaties intern niet te groeien op het gebied van veiligheid. Bij een omvangrijk risicovol project als dit is het ons inziens essentieel dat inschrijvers minimaal SCL 3 hebben.

We verzoeken u de veiligheid te vergroten en de ViA van toepassing te verklaren. Het verzoek om minimaal SCL 3 van toepassing te verklaren voor gegadigde/hoofdaannemer en onderdeel te maken van de selectiefase.

**Antwoord:**

De ViA is een minimale contractvereiste (trede 3 op certificatieschema veiligheidsladder). Deze eis is opgenomen in Relatics (de toegang hiertoe kan door inschrijvers worden aangevraagd). Hiervan wordt niet afgeweken. Dit is tevens opgenomen in de rapportage van de marktconsultatie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

VCA\*\* - ISO 45001

**Vraag:**

In de leidraad wordt als eis gesteld dat inschrijver dient te beschikken over VCA\*\* of ISO 45001. Aangezien de onderhavige opdracht primair ziet op de uitvoering van werkzaamheden op locatie, waarbij operationele veiligheidsbeheersing centraal staat, ligt toepassing van VCA\*\* voor de hand. ISO 45001 betreft daarentegen een breder managementsysteem en is minder specifiek gericht op uitvoerende werkzaamheden.

Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht uitsluitend VCA\*\* wordt geaccepteerd als passende certificering voor de uitvoering van het werk?

**Antwoord:**

Nee, dit zal niet worden aangepast, wij achten ISO 45001 als een gelijkwaardig veiligheidsmanagementsysteem.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

2.2 Hoeveelheid of omvang van de opdracht

**Vraag:**

Graag vernemen wij of het genoemde bedrag van € 78.500.000 exclusief btw een plafondbedrag betreft?

**Antwoord:**

Nee, de geschatte omvang van de opdracht is als richtprijs voor ontwerp en bouwkosten aangegeven. Deze richtprijs (prijspeil feb.2027) is gebaseerd op een onderbouwde interne raming van het Rijksvastgoedbedrijf.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, geschiktheidseisen en kerncompetenties

**Vraag:**

Binnen de geschiktheidseisen en selectiecriteria worden verschillende formuleringen gebruikt voor de referentietermijn. Met name bij kerncompetentie B zorgt dit voor onduidelijkheid. Hier staat: "Het bouwwerk is uiterlijk 8 jaar geleden opgeleverd, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding." Terwijl hier sprake is van een referentie waarin een ontwerp gevraagd wordt van een verduurzaming en geen realisatie.

Zou u per referentie kunnen verduidelijken wat de referentietermijn is?

Zou u willen overwegen om per referentie alleen de termijn voor de gevraagde werkzaamheden te hanteren? Dus voor ontwerp alleen tm UO?

**Antwoord:**

Terecht punt.

De referentietermijn van kerncompetentie B: "Het bouwwerk is uiterlijk 8 jaar geleden opgeleverd, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding." wordt als volgt gewijzigd: "Het Technisch Ontwerp voor de renovatie is uiterlijk 10 jaar geleden opgeleverd."

Wat betreft de referentietermijn van selectie criterium 2. "Het referentieproject ...." dient gelezen

te worden: "Het Technisch Ontwerp is afgerond in de periode van 7 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van de aanmelding."

De overige referentietermijnen staan beschreven in de leidraad aanmeldingsfase waarvan een aangepaste versie met bovenstaande wijzigingen zal worden gepubliceerd. In deze versie 3. zijn wijzigingen van versie 2 voor de leesbaarheid geaccepteerd. Tevens is in versie 3 het antwoord op Nvl 7 correct verwerkt in de tabel met selectiecriteria in hst 5.2

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

26 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Selectie criterium A

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het opstellen van een ontwerp voor de renovatie van een utiliteitsgebouw met publieksfunctie vanaf een Vraagspecificatie vanuit een Relatics-database aantoonbaar vergelijkbaar is met een ontwerp vanaf een Programma van Eisen

**Antwoord:**

Ja, dat is aantoonbaar vergelijkbaar.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 feb 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, pag 11, Kerncompetentie B

**Vraag:**

Wij gaan er van uit dat deze referentie door de architect aangeleverd wordt omdat het gaat om de competentie: het ontwerpen van een duurzame renovatie. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Nee. Het betreft inderdaad de competentie om de verduurzaming van een bestaand utiliteitsgebouw te ontwerpen. Echter kan dit ook door een referentie van gegadigde zelf op te voeren waar het ontwerp onder eindverantwoordelijkheid van gegadigde zelf is ontworpen (bijvoorbeeld onder een UAV-GC overeenkomst). Daarnaast kan inderdaad een beroep op een architect worden gedaan voor deze competentie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

5 mrt 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelsestraat 99 te Enschede

Ref.nr.  
16

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, pag 11, Kerncompetentie B

**Vraag:**

De ontwerpopdracht omvat minimaal de disciplines bouwkunde, werktuigbouwkunde en elektrotechniek.

Bedoelt u hier:

1. Dat het ontwerp ook betrekking had op W en E installaties en dat die disciplines architectonisch en bouwkundig ontwerp vertegenwoordigd moeten zijn binnen de samenwerking in het ontwerpteam? (Allen afzonderlijk gecontracteerd door de opdrachtgever)
2. Een total engineering project, waarbij de discipline W en E installatieontwerp onder contract viel van de architect?

Gezien de relevantie tav de voorliggende opgave gaan wij uit van het eerste, u vraagt hier immers geen total engineering opdracht voor de architect uit. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Nee, deze aanname is niet correct.

Het klopt dat er geen total engineering opdracht van een architect wordt geëist. Echter zijn de gevraagde disciplines uit de kerncompetentie evident: "ontwerpoperdracht omvat minimaal de disciplines bouwkunde, werktuigbouwkunde en elektrotechniek". Dit houdt in dat de op te voeren referentieopdracht deze disciplines moet omvatten. Dit kan door een referentie van gegadigde zelf op te voeren waar het ontwerp onder eindverantwoordelijkheid van gegadigde zelf is ontworpen (bijvoorbeeld onder een UAV-GC overeenkomst). Er kan bijvoorbeeld ook een beroep op een (derde) ontwerpende partij worden gedaan voor deze kerncompetentie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

5 mrt 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**  
17**Onderwerp:**

Kerncompetentie C - Ervaring resultaatgericht gebouwonderhoud

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een referentieproject op het gebied van installaties binnen een utiliteitsgebouw, waarbij het onderhoud is uitgevoerd op basis van NEN 2767-conditieniveaus, BOEI of een vergelijkbare methodiek, volstaat om te voldoen aan deze eis?

**Antwoord:**

Ja: "de referentieopdracht betreft de uitvoering van een onderhoudscontract(component) met minimale onderhoudstermijn van 3 jaar waarin op basis van conditieniveaus NEN2767, BOEI of vergelijkbaar op onderhoudsprestatie wordt gestuurd."

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

5 mrt 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**  
18**Onderwerp:**

Referentieformulier

**Vraag:**

Wanneer we het referentieformulier invullen wordt dit bijgehouden als een wijziging (de tekst wordt blauw en onderstreept). Het bijhouden van wijzigingen kan echter niet uitgeschakeld worden en ook kunnen we de door onszelf aangebrachte wijzigingen niet accepteren. Zou u een referentieformulier kunnen aanleveren dat gewoon bewerkbaar is en niet beveiligd is.

**Antwoord:**

Onze excuses, er is een versie 3 gepubliceerd onder de tab "Documenten /Aanbestedingsdocumenten' (versie 2. is komen te vervallen).

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

4 mrt 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede

**Ref.nr.**  
**19****Onderwerp:**

Kerncompetentie C Ervaring resultaatgericht gebouwonderhoud.

**Vraag:**

U vraagt naar onderhoud van een utiliteitsgebouw met een minimale omvang van 5.000m2, bent u bereid de eis aan te passen naar een minimale omvang van 4.000m2?

**Antwoord:**

Nee, Het Rijksvastgoedbedrijf is hiertoe niet bereid.

De gestelde eis is noodzakelijk om de gevraagde kerncompetentie aan te tonen en past binnen de daartoe gestelde vereisten uit de Gids Proportionaliteit.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 mrt 2026

**Percelen:**

P1 36097 | Renovatie Hengelosestraat 99 te Enschede