Algemene informatie

Aanbesteding: EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie
Aanbestedende Dienst: St. Protestants-Christelijk Basis- en Orthopedagogisch Onderwijs
Referentie: TN568874
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 31.3
o Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekerbaar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers, de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op hetgeen waarvoor de vrijwaring geldt. Wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen en begrippen worden aangesproken, hetgeen dus niet verzekerbaar is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen uw schade op ons kunt verhalen. Bent u derhalve bereid de vrijwaring te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid de vrijwaring te beperken tot schade die het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming, waarbij de schade is beperkt conform artikel 7 uit de Overeenkomst?

Antwoord:
Nee, eventuele tekortschietingen zoals opgenomen in art.31.1 dienen niet zonder meer voor rekening van Opdrachtgever te komen. Hierbij hanteert Opdrachtgever uiteraard wel de beginselen van redelijkheid en billijkheid.

Opdrachtgever laat de vrijwaring niet vervallen, maar voegt er wel aan toe dat door Opdrachtgever geen beroep kan worden gedaan op het vrijwaringsbeding, wanneer Opdrachtnemer aantoont dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis.

Opdrachtgever is wel bereid de vrijwaring te beperken tot schade die het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming, waarbij de schade is beperkt conform artikel 7 uit de Overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Rijksoverheid

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 31.1
o Artikel 31.1 regelt vrijwel hetzelfde als artikel 27.1 en bevat bovendien een tegenstrijdigheid. In artikel 27.1 is er een verplichting om in beginsel een ingebrekestelling te versturen, terwijl artikel 31.1 een kan-bepaling betreft met betrekking tot het ingebreke stellen, waardoor de discussie kan ontstaan of het versturen van een ingebrekestelling de vrije keuze van de opdrachtgever is. Wij achten het van groot belang dat – indien nakoming nog mogelijk is – wij eerst een ingebrekestelling ontvangen met een hersteltermijn. In dat opzicht hanteren wij graag de formulering uit artikel 27.1. Bent u derhalve bereid om artikel 31.1 te laten vervallen en artikel 27.1 te hanteren?

Antwoord:
Art. 27.1 behandelt de toerekenbare terkortkoming, art, 31.1 de aansprakelijkheid bij niet-nakoming. Dat is in de ogen van Opdrachtgever niet "vrijwel hetzelfde".

Nee, Opdrachtgever gaat niet mee in deze redenering, eventuele tekortschietingen zoals opgenomen in art.31.1 dienen niet zonder meer voor rekening van Opdrachtgever te komen. Opdrachtgever laat de vrijwaring niet vervallen, maar voegt er wel aan toe dat door Opdrachtgever geen beroep kan worden gedaan op het vrijwaringsbeding, wanneer Opdrachtnemer aantoont dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis. Hierbij hanteert Opdrachtgever uiteraard de beginselen van redelijkheid en billijkheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 30
o In deze bepaling is een boete opgenomen voor eventuele vertraging. Het vorderen van boetes naast het vorderen van schadevergoeding is schadeverruimend ten aanzien van hetgeen de wet regelt. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:
Nee, het betreft tekortkomingen die aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 29.1
o Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekerbaar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers, de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op hetgeen waarvoor de vrijwaring geldt. Wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen en begrippen worden aangesproken, hetgeen dus niet verzekerbaar is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen uw schade op ons kunt verhalen. Bent u derhalve bereid de vrijwaring te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid de vrijwaring te beperken tot schade die het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming, waarbij de schade is beperkt conform artikel 7 uit de Overeenkomst?

Antwoord:
Nee, eventuele tekortschietingen zoals bijv. opgenomen in art.31.1 dienen niet zonder meer voor rekening van Opdrachtgever te komen. Hierbij hanteert Opdrachtgever uiteraard wel de beginselen van redelijkheid en billijkheid.

Opdrachtgever laat de vrijwaring niet vervallen, maar voegt er wel aan toe dat door Opdrachtgever geen beroep kan worden gedaan op het vrijwaringsbeding, wanneer Opdrachtnemer aantoont dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

47

Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 26.1
o Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen – indien mogelijk – een herstelmogelijkheid ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Fatale termijnen worden daarom door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend. Dit heeft tot gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Bent u derhalve bereid de fatale termijnen te laten vervallen, waardoor verzuim in beginsel niet eerder intreedt dan na het ongebruikt verstrijken van een hersteltermijn?

Antwoord:
Nee, een fatale termijn is een afgesproken periode waarin iets gedaan of geregeld moet worden. Wanneer iets afgesproken is, geldt dat als een fatale termijn. Het is van belang voor opdrachtgever en de opdracht dat afspraken worden nagekomen.
Echter, wanneer de schuld aantoonbaar bij derden ligt geldt deze termijn niet als fataal.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 23.7
o Wij beschikken niet over een G-rekening, aangezien het binnen onze branche niet gebruikelijk is om met een G-rekening te werken. Kunt u derhalve bevestigen dat opdrachtgever niet zal eisen dat er met een G-rekening gewerkt moet worden?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 8.6
o Kunt u bevestigen dat deze boete van € 10.000,- niet van toepassing is, maar dat de boete van € 500,- per gebeurtenis, zoals opgenomen in artikel 9.1 van de Overeenkomst, geldt?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 8.5
o De overeenkomst wordt gesloten op het niveau opdrachtgever – opdrachtnemer. Wij vinden het derhalve onwenselijk dat medewerkers op persoonlijke titel een geheimhoudingsovereenkomst aangaan met opdrachtgever. Dit is onzes inziens ook niet noodzakelijk, nu onze medewerkers door middel van hun arbeidsovereenkomst reeds aan geheimhouding zijn gebonden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:
In geval de betrokken werknemers in hun arbeidsovereenkomst hiertoe reeds gebonden zijn aan geheimhouding is dat voor Opdrachtgever akkoord. Opdrachtgever stelt hierbij wel de verplichting hierbij wel dat opdrachtnemer dit bij eerste aanvraag aantoont.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:
• Artikel 5.11 en 7.1
o Artikel 5.11 en 7.1 bevatten ruime garanties. Garanties zijn schadeverruimend. Te denken valt bijvoorbeeld aan het overmachtsverweer dat komt te vervallen wanneer een garantie is overeengekomen. Garanties zijn dan ook niet gedekt binnen onze verzekering. Bent u derhalve bereid de garantie te laten vervallen en het woord ‘garandeert’ te vervangen door ‘draagt er zorg voor’? Dit doet niets af aan onze verplichting, maar zorgt wel dat er verzekeringsdekking is, hetgeen in het voordeel is van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
52

Onderwerp:
bijlage 6

Vraag:
• Algemeen
o Ons verzekeringskader is gebaseerd op de in de branche breed gedragen en veel gehanteerde ‘De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013)’ (hierna: ‘DNR’). Bent u derhalve bereid om de algemene voorwaarden Verus te laten vervallen en DNR van toepassing te verklaren op onderhavige opdracht?
• Artikel 5.11 en 7.1
o Artikel 5.11 en 7.1 bevatten ruime garanties. Garanties zijn schadeverruimend. Te denken valt bijvoorbeeld aan het overmachtsverweer dat komt te vervallen wanneer een garantie is

Rijksoverheid

overeengekomen. Garanties zijn dan ook niet gedekt binnen onze verzekering. Bent u derhalve bereid de garantie te laten vervallen en het woord ‘garandeert’ te vervangen door ‘draagt er zorg voor’? Dit doet niets af aan onze verplichting, maar zorgt wel dat er verzekeringsdekking is, hetgeen in het voordeel is van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever.
• Artikel 8.5
o De overeenkomst wordt gesloten op het niveau opdrachtgever – opdrachtnemer. Wij vinden het derhalve onwenselijk dat medewerkers op persoonlijke titel een geheimhoudingsovereenkomst aangaan met opdrachtgever. Dit is onzes inziens ook niet noodzakelijk, nu onze medewerkers door middel van hun arbeidsovereenkomst reeds aan geheimhouding zijn gebonden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?
• Artikel 8.6
o Kunt u bevestigen dat deze boete van € 10.000,- niet van toepassing is, maar dat de boete van € 500,- per gebeurtenis, zoals opgenomen in artikel 9.1 van de Overeenkomst, geldt?
• Artikel 23.7
o Wij beschikken niet over een G-rekening, aangezien het binnen onze branche niet gebruikelijk is om met een G-rekening te werken. Kunt u derhalve bevestigen dat opdrachtgever niet zal eisen dat er met een G-rekening gewerkt moet worden?
• Artikel 26.1
o Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen – indien mogelijk – een herstelmogelijkheid ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Fatale termijnen worden daarom door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend. Dit heeft tot gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Bent u derhalve bereid de fatale termijnen te laten vervallen, waardoor verzuim in beginsel niet eerder intreedt dan na het ongebruikt verstrijken van een hersteltermijn?
• Artikel 29.1
o Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekerbaar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers, de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op hetgeen waarvoor de vrijwaring geldt. Wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen en begrippen worden aangesproken, hetgeen dus niet verzekerbaar is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen uw schade op ons kunt verhalen. Bent u derhalve bereid de vrijwaring te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid de vrijwaring te beperken tot schade die het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming, waarbij de schade is beperkt conform artikel 7 uit de Overeenkomst?
• Artikel 30
o In deze bepaling is een boete opgenomen voor eventuele vertraging. Het vorderen van boetes naast het vorderen van schadevergoeding is schadeverruimend ten aanzien van hetgeen de wet regelt. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?
• Artikel 31.1
o Artikel 31.1 regelt vrijwel hetzelfde als artikel 27.1 en bevat bovendien een tegenstrijdigheid. In artikel 27.1 is er een verplichting om in beginsel een ingebrekestelling te versturen, terwijl artikel 31.1 een kan-bepaling betreft met betrekking tot het ingebreke stellen, waardoor de discussie kan ontstaan of het versturen van een ingebrekestelling de vrije keuze van de opdrachtgever is. Wij achten het van groot belang dat – indien nakoming nog mogelijk is – wij eerst een ingebrekestelling ontvangen met een hersteltermi

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid om de algemene voorwaarden Verus te laten vervallen en DNR van toepassing te verklaren op onderhavige opdracht.
De vragen m.b.t. specifieke artikelen zijn met deze Nota van Inlichtingen beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
53

Onderwerp:
participatie omwonenden

Vraag:
Er wordt participatie omwonenden benoemd als onderdeel van de scope. Wij kennen hier meerdere vormen van waarbij bijvoorbeeld de opdrachtgever organiseert wij faciliteren en ondersteunen of dat de volledige participatie bij ons in de scope ligt (inclusief het organiseren van bewonersavonden, opstellen participatieplan etc.).

Antwoord:
Bedoeld wordt de volledige participatie inclusief het organiseren van bewonersavonden, opstellen participatieplan etc.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
54

Onderwerp:
onderzoeken

Vraag:
Welke onderzoeken zijn er al uitgevoerd en hoeven dus niet (nogmaals, voor het geval ze over datum zijn) uitgevoerd te worden?

Antwoord:
De onderzoeken die al zijn uitgevoerd zijn terug te vinden in de businesscass. Alle overige onderzoeken moeten nog worden uitgevoerd en behoren tot de uitvraag.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 11

Vraag:
De verdeling geschiedt op het aantal bvo's tussen gymzaal en school. Hoe/waar verwacht u dat wij dat in het prijzenblad verwerken?

Antwoord:
Dit zou in het prijzenblad bij inschrijving kunnen worden verwerkt door de activiteiten 1 t/m ... etc. te splitsen per activiteit in: activiteit 1 school (obv 1896 m2 bvo) en activiteit 1 gymzaal (obv 600 m2 bvo) enz.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 mrt 2026

Percelen:
P1 EA Bouwprojectmanager voor nieuwbouw en renovatie

Rijksoverheid