

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034
Aanbestedende Dienst: Waterschap Drents Overijsselse Delta
Referentie: Z/26/073392
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiecriteria 2

Vraag:

Er wordt gevraagd naar de ervaring met programmatisch werken waarbij gelijktijdig 3 kunstwerken in uitvoering moeten zijn.

Wat wordt hier verstaan onder kunstwerken?

Worden rioolgemalen ook gezien als kunstwerken?

Worden wegreconstructies ook gezien als kunstwerken?

Antwoord:

Met kunstwerken worden civieltechnische objecten bedoeld. Hier kunnen rioolgemalen onder worden verstaan. Een wegreconstructie wordt niet gezien als kunstwerk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referentieperiode

Vraag:

Wilt u in overweging nemen om de toegestane referentieperiode van drie jaar aan te passen naar 5 jaar?

Antwoord:

Hiermee kan aanbesteder niet instemmen. De periode van drie jaar is bewust gehanteerd, omdat recente ervaring van wezenlijk belang wordt geacht voor de aard van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

3

Onderwerp:

2.4 Aanmeldingsvoorwaarden

Vraag:

Is het toegestaan om met meerdere bedrijven die vallen onder 1 concern aan te melden en in te schrijven?

Antwoord:

Uit de vraag wordt voor aanbesteder niet geheel duidelijk of bedoeld wordt op het doen van (1) meerdere aanmeldingen / inschrijvingen vanuit 1 concern of (2) één aanmelding / inschrijving vanuit 1 concern. Aanbesteder wenst graag een verduidelijking hierop om de vraag goed te kunnen beantwoorden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad: 3.2.2 en 4.1

Vraag:

Geschiktheidseisen (Kc 5 t/m 7) en selectiecriteria (SC 1 t/m 3) met een referentie-eis: Zou U de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van deze aanbesteding willen verruimen naar minimaal 5 jaar? Dit is gebruikelijk bij referentie eisen.

Antwoord:

Hiermee kan aanbesteder niet instemmen. De periode van drie jaar is bewust gehanteerd, omdat recente ervaring van wezenlijk belang wordt geacht voor de aard van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad: 2.4 Algemene eisen aan het verzoek tot deelneming (de aanmelding)

Vraag:

Beroep op Derde(n): Zou U nader kunnen specificeren waarom het alleen voor kerncompetentie 6 is toegestaan om een beroep te doen op een derde of onderaannemer. Graag zouden wij zien dat dit ook voor kerncompetentie 5 en 7 opgaat.

Antwoord:

De keuze hierachter is beschreven in paragraaf 1.3.3. van de selectieleidraad en gebaseerd op nevendoelelstelling 1 (zie paragraaf 1.3.3. van de selectieleidraad): "Opdrachtnemers beschikken over eigen materieel en voeren het werk grotendeels in eigen beheer uit; onderaanneming wordt doelmatig en transparant ingezet. "Dit geldt ook voor de kerncompetenties. Voor de ontwerpervaring heeft Aanbesteder hier een uitzondering op gemaakt, aangezien deze werkzaamheden ook door een ingenieursbureau kunnen worden uitgevoerd. Het is dan wel belangrijk dat gegadigde aantoonbaar maakt dat zij de verantwoordelijkheid voor de aansturing droeg jegens de Opdrachtgever (zie beschrijving kerncompetentie 6).

Aanbesteder kan dus niet meegaan in het voorstel van gegadigde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad: 2.1 De aanbestedingsprocedure

Vraag:

Laatste zin: Zou U, hetgeen al wel bekend is qua exacte invulling en onderlinge weging m.b.t. de gunningscriteria, alvast bekend willen maken?

Antwoord:

Wat al wel bekend is is opgenomen in paragraaf 2.1. van de selectieleidraad. De verdere exacte invulling en onderlinge weging is nog niet definitief bekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kerncompetentie 4 Safety Cultrure

Vraag:

Vraag inzake kerncompetentie 4; Safety Cultrure Ladder trede 3 of gelijkwaardig. Volstaat gegadigde wanneer het moederbedrijf of bovenliggende Holding in het bezit is van dit certificaat?

Antwoord:

Dit is toegestaan voor kerncompetentie 4, mits dit moederbedrijf of bovenliggende holding ook een aandeel heeft in de uitvoering van kerncompetentie 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.4: Beroep op derde(n)

Vraag:

"Alleen voor kerncompetentie 6 is het voor gegadigde toegestaan om een beroep te doen op een derde of onderaannemer. Bij de overige kerncompetenties of selectiecriteria is het niet toegestaan om een beroep te doen op een derde of onderaannemer." Kunt u deze eis loslaten en toestaan dat voor alle Kerncompetenties en selectiecriteria beroep mag worden gedaan op een onderaannemer, mits deze onderaannemer ook ingezet wordt voor de uitvoering van de werkzaamheden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Is het ook toegestaan om voor de selectiecriteria projecten in te dienen die nog niet helemaal opgeleverd (voor 95% al we gereed) zijn? Maar wel voorzien zijn van een tussentijdse tevredenheidsverklaring.

Antwoord:

Nee, projecten dienen in zijn geheel opgeleverd te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.**Onderwerp:**

Klacht beperking beroep op derden

Vraag:

Geachte heer Uit de Flesch,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Klacht: De beperking beroep op derden is in strijd met het Europees Unierecht

Gevraagd resultaat: Intrekken

Blad 17 van uw selectieleidraad stelt dat het alleen voor kerncompetentie 6 is toegestaan om een beroep te doen op een derde of onderaannemer. Voor alle andere kerncompetenties en gevraagde selectiecriteria is het niet toegestaan om een beroep te doen op een derde of onderaannemer. Wij maken hier bezwaar tegen. Het staat een aanbestedende dienst niet vrij om elementaire Europese voorschriften buiten werking te stellen. Artikel 2.94 van de Aanbestedingswet is dwingend recht. Ondernemers mogen niet worden belemmerd in hun recht een beroep te doen op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van andere natuurlijke personen of rechtspersonen, mits hij aantoont dat hij kan beschikken over de noodzakelijke middelen voor de uitvoering van de opdracht. Wij dringen er op aan dat u deze beperking intrekt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst onderschrijft dat op grond van art. 2.94 lid 1 van de Aanbestedingswet 2012 een ondernemer zich in beginsel mag beroepen op de technische en beroepsbekwaamheid van derden bij het aantonen van geschiktheid.

Dit uitgangspunt wordt door de aanbestedende dienst niet betwist.

De wetgever heeft echter in art. 2.95 lid 2 Aw uitdrukkelijk bepaald dat de aanbestedende dienst kan voorschrijven dat bepaalde kritieke taken door de gegadigde of inschrijver zelf worden verricht. Deze bepaling vormt een expliciete uitzondering op het uitgangspunt van art. 2.94 Aw en is gebaseerd op art. 63 lid 2 van Richtlijn 2014/24/EU.

In de onderhavige aanbesteding zijn de volgende geschiktheidseisen als kritieke taken aangemerkt:

- het zelf voeren van het projectmanagement bij waterbouwkundige werken;
- het beschikken over en zelf inbrengen van uitvoeringservaring met oppervlaktewater gemalen.

Deze taken kwalificeren naar het oordeel van de aanbestedende dienst als kritieke taken in de zin van art. 2.95 lid 2 Aw, gelet op de aard en doelstelling van de opdracht.

De opdracht ziet op de realisatie van repeterende en technisch specialistische waterbouwkundige objecten, waarbij:

- directe uitvoeringskennis binnen het bouwteam noodzakelijk is;
- projectmanagement plaatsvindt in een omgeving met veiligheids- en omgevingsrisico's;
- afstemming met leveranciers van werktuigbouwkundige installaties essentieel is;
- beheersing van planning, veiligheid en omgeving rechtstreeks samenhangt met de uitvoerende partij.

De aanbestedende dienst beoogt nadrukkelijk een korte en beheersbare uitvoeringsketen. Indien de kernactiviteiten projectmanagement en uitvoeringservaring via derden zouden worden ingebracht zonder dat deze taken door de opdrachtnemer zelf worden verricht, zou dit de directe beschikbaarheid van uitvoeringskennis en de integrale verantwoordelijkheid binnen het bouwteam ondermijnen. Dit maakt dat Aanbesteder deze criteria als kritieke taken heeft aangemerkt.

De aanbestedende dienst is van oordeel dat hiermee sprake is van een proportionele toepassing van art. 2.95 lid 2 Aw en dat geen sprake is van strijd met het Europees Unierecht.

Het verzoek om de beperking integraal in te trekken wordt derhalve niet gevolgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Kerncompetentie 5,6 en 7

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie 5,6 en 7

Gevraagd resultaat: Het tijdvak van drie jaar verhogen naar vijf jaar

De Europese Aanbestedingsrichtlijn, de Aanbestedingswet en het ARW 2016 geven een periode van drie jaar voor het aantonen van bekwaamheid middels referentiewerken bij aanbestedingen van diensten en leveringen. Voor aanbestedingen van opdrachten van werken is een tijdvak van vijf jaar voorgeschreven voor het aantonen van bekwaamheid. Wij lezen in de antwoorden in de nota van inlichtingen dat u de periode van drie jaar bewust hanteert omdat u recente ervaring van wezenlijk belang acht voor de aard van de opdracht. Uw antwoord verklaart waarom u die keuze maakt, maar gaat voorbij aan het feit dat niet van de voorgeschreven vijf jaar mag worden afgeweken. Het aan ondernemers toegekende recht om te mogen bogen op ervaring uit de laatste vijf jaar mag niet worden beperkt.

Antwoord:

In de aanbestedingswet artikel 2.93 lid 1a, ARW en de gids proportionaliteit wordt gesproken over 'een periode van ten hoogste vijf jaar', daarmee acht Aanbesteder het terecht om een termijn van drie jaar te hanteren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectiecriteria 1, 2 en 3

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 1,2 en 3

Gevraagd resultaat: Het tijdvak van drie jaar verhogen naar vijf jaar

In de nota van inlichtingen treffen we ook een negatief antwoord op de vraag om de periode van drie jaar voor referenties selectiecriteria te verhogen naar de gangbare vijf jaar. Wij vragen u dit antwoord te herzien. Wij beroepen ons op de Gids Proportionaliteit en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De Gids Proportionaliteit neemt als uitgangspunt dat selectiecriteria in beginsel aan dezelfde voorschriften moeten voldoen die gelden voor geschiktheidseisen. Derhalve mogen ondernemers hier verwachten dat de gangbare termijn van vijf jaar wordt toegepast voor de gevraagde referenties. Wel is hier mogelijk dat een aanbestedende dienst afwijkende keuzes maakt mits die deugdelijk zijn gemotiveerd. U zult uw redenen hebben om ervaring opgedaan in de laatste drie jaar wel relevant te vinden en ervaring van vier of vijf jaar geleden niet. U heeft echter geen opgave gedaan van uw argumenten en het is niet verifieerbaar of deze steekhoudend en/of proportioneel zijn. Daarom verzoeken wij u de referentieperiode op vijf jaar te stellen. Kunt u wel deugdelijke argumenten aanvoeren, dan zien wij liever dat u oudere referentiewerken toch accepteert, maar lager scoort dan jongere referenties. Want oudere ervaring is doorgaans beter dan geen ervaring. Dat lijkt ons een meer proportionele keuze dan de huidige opzet.

Antwoord:

In de aanbestedingswet artikel 2.93 lid 1a, ARW en de gids proportionaliteit wordt gesproken over 'een periode van ten hoogste vijf jaar', daarmee acht Aanbesteder het terecht om een termijn van drie jaar te hanteren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Gunningscriteria

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria

Gevraagd resultaat: Vermelding van de definitieve gunningscriteria en hun gewicht

De Aanbestedingswet en het ARW 2016 schrijven voor dat de concrete nadere gunningscriteria in de aankondiging moeten worden vermeld. Dit voorschrift houdt verband met de beginselen van transparantie en non-discriminatie. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. In de aankondiging en de selectieleidraad benoemt u de gunningscriteria, maar tekent daarbij aan dat zij niet definitief zijn. Een dergelijk voorbehoud is niet toegestaan. De aankondiging moet de definitieve gunningscriteria beschrijven en die mogen nadien niet wijzigen. Voorts wijzen wij u op blad 475-476 van het ARW 2016, met daarin de toelichting op artikel 3.6 van

het ARW 2016. Deze stellen klip en klaar dat de gewichten van de gunningscriteria eveneens in de aankondiging dienen te zijn vermeld. Uw voornemen om deze pas bekend te maken nadat u weet welke partijen u heeft geselecteerd is niet in lijn met de voorschriften en bovendien is deze afwijking niet gemotiveerd. Wij vragen u de definitieve gunningscriteria en hun onderlinge weging in deze fase van de procedure bekend te maken.

Antwoord:

De definitieve gunningscriteria inclusief het gewicht (inclusief bandbreedtes) zijn als volgt:

- 1) Tarieven - 5% - 15%
- 2) Organisatie van het bouwteam - 30% - 40%
- 3) Deskundigheid van het bouwteam - 15% - 25%
- 4) Kansendossier - 5% - 15%
- 5) Praktijkcasus - 20% - 30%

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Gunningscriterium casus

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriterium casus

Gevraagd resultaat: Toelichten en zo nodig aanpassen

Het valt ons op dat het gunningscriterium casus in de planning is geprogrammeerd op een tijdstip na de ontvangst van inschrijvingen, met voldoende tijd ertussen om de scores vast te stellen voor de onderdelen die bij de inschrijving zijn ingediend. Wij verzoeken u een toelichting te geven op de strekking van dit gunningscriterium en haar plaats in de planning.

Antwoord:

De casus is in de planning opgenomen na ontvangst en beoordeling van de schriftelijke inschrijvingen, zodat volgorde:

- Eerst de overige kwalitatieve documenten op een objectieve en individuele wijze worden beoordeeld;
- Er aansluitend voldoende tijd beschikbaar is voor zorgvuldige scoring en consensus van die betreffende onderdelen;
- De casusbeoordeling vervolgens als afzonderlijk gunningscriterium onafhankelijk kan plaatsvinden.

Tijdens de casusbijeenkomst vindt geen onderhandeling plaats en worden geen wijzigingen of aanvullingen op de inschrijving toegestaan. De eerder toegekende scores op andere gunningscriteria worden niet herzien naar aanleiding van de casus. De casus is een criterium dat zelfstandig wordt beoordeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.
15**Onderwerp:**

Omvang van de opdracht

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Omvang van de opdracht

Gevraagd resultaat: Nader beschrijven

Met het oog op de inschatting van de benodigde capaciteit verzoeken wij u aan te geven wat het geraamde volume per jaar per bouwteam is. Voorziet de planning in een gelijkmatige stroom van opdrachten of verwacht u pieken en dalen? Krijgt iedereen ongeveer evenveel of hanteert u een verdeelsleutel op basis van de uitslag van de aanbesteding.

Antwoord:

Aanbesteder verwacht een gelijkmatige stroom van opdrachten. Het geraamde volume per jaar is circa €16 miljoen (excl BTW). Aanbesteder hanteert geen verdeelsleutel o.b.v. de uitslag van de aanbesteding. Een gelijke verdeling van de totale waarde van de opdrachten is een aandachtspunt bij het verdelen van de opdracht, maar niet de belangrijkste. Andere overwegingen zijn (niet limitatief): competenties en capaciteit van Opdrachtnemers. De verdeling vindt plaats in goed overleg met alle Opdrachtnemers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Mededeling aanbesteder

Vraag:

Mededeling aanbesteder.

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt kerncompetentie 6. Daar waar in de omschrijving project of opdracht wordt benoemd dient ontwerpopdracht te worden gelezen. Waarbij de desbetreffende ontwerpwerkzaamheden binnen de afgelopen drie jaar voor datum van publicatie aantoonbaar afgerond te zijn middels een door opdrachtgever geaccepteerd DO.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Kerncompetentie 6

Vraag:

U vraagt bij Kerncompetentie 6 naar ontwerpervaring van een oppervlaktewater gemaal, waarbij u een capaciteit vraagt die tussen de 30 en 200 m³/ min ligt. Wat is de reden dat u bij deze kerncompetentie een minimale en maximale capaciteit voorschrijft, ons inziens maakt het namelijk bij deze kerncompetentie niet zoveel uit wat de capaciteit van de pompen is, het gaat immers om de ontwerpervaring en het ontwerpproces van een oppervlaktewatergemaal. Is het daarom ook mogelijk dat u de eis met betrekking tot de capaciteit van de pompen laat vervallen of verruimt naar bijvoorbeeld 600 m³/ min?

Antwoord:

De een minimale en maximale capaciteit is gebaseerd op de aard van de opdracht o.b.v. de programmering. Aanbesteder acht ontwerpervaring tot en met 600m³/min niet als passend op basis van de aard van de opdracht en wijzigt de eis derhalve niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 feb 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomsten Gemalen en Stuwen 2026-2034

