

Nr.	1. Parameter	2. Vraag	3. Voorstel gewijzigde parameter	4. Toelichting/onderbouwing	5. Reactie
1	2. Maandsalaris & inschaling	De voorgestelde CAO-mix is wat ons betreft niet reëel. De doelgroep is GGZ-cliënten.	50% SW en 50% GGZ	Gezien de doelgroep is voorgestelde parameter passender. Bij de laatste marktconsultatie waren ook geen GZ-aanbieders aanwezig.	Voorstel van aanbieder wordt overgenomen. De nieuwe cao-mix betreft 50% cao SW en 50% cao GGZ.
2	3. Opslagen	opslag cao GHZ	Wat is de kans van vertegenwoordiging van GHZ.	Misschien is het goed om te bekijken of er daadwerkelijk medewerkers vanuit de GHZ deelnemen. Als dat niet het geval is, heeft dit namelijk een aanzienlijke invloed op de cao-mix per product, zoals ook in de cijfers te zien is. - Graag hier expliciet aandacht voor: - Wordt de GHZ daadwerkelijk vertegenwoordigd? - Wat is het percentage inzet per cao binnen de verschillende producten? - Het is belangrijk om hier helderheid over te hebben, zodat de cao-mix een realistisch beeld geeft van de feitelijke inzet.	Zie het antwoord op vraag 1.
3	6. Overhead	Hotelmatige kosten	Cliënten laten bijdragen aan woonkosten, maar niet perse hotelmatige kosten. Anders vormgeven	Ik ben het eens met de opmerkingen van Bertus over de hotelmatige kosten. Het is belangrijk om te kijken hoe cliënten het gevoel kunnen krijgen dat zij zelf bijdragen aan de kosten en zich tegelijkertijd voorbereiden op de huurkosten die zij later bij een zelfstandige woning zullen moeten betalen. De manier waarop dit het beste vormgegeven kan worden, vind ik echter lastig te bepalen. Een huurcontract geeft directe huurrechten. Dat betekent dat er mogelijk gewerkt moet worden met een koppeling tussen wonen en zorg, eventueel in combinatie met een tijdelijk huurcontract. Op onze locatie aan de Mimosastraat beschikken we over studio's met een eigen voordeur, eigen voorzieningen en een huisnummer. Dit maakt het mogelijk dat bewoners huurtoeslag kunnen aanvragen wanneer zij zelf huren. Naar mijn idee is dit ook belangrijk om hen daadwerkelijk het gevoel van een eigen woning te geven. Een belangrijk nadeel is echter dat de zorgaanbieder een groot risico loopt wanneer de zorg wordt beëindigd en een bewoner niet uit de woning kan worden geplaatst. Hiervoor zal dus een passende oplossing moeten worden gevonden.	De cliënt van Fase-Z is zelf verantwoordelijk voor het dagelijkse levensonderhoud. Op basis van analyse van de 'hotelmatige kosten' is besloten om die opslag in het tarief te halveren. De resterende helft betreft de niet-bewonergebonden hotelmatige kosten, die blijft gehandhaafd in het tarief.
4	7. Productiviteit	Bij de productiviteit gaat de gemeente uit van 0 uren reistijd, maar in de productomschrijving wordt wel verwacht om 24/7 oproepbaar te zijn. Het kan zijn dat de plek op een ambulante voorziening komt. Zouden jullie daarom toch reistijd kunnen berekenen?	200 uur conform andere onderzoeken van HHM		Voorstel van aanbieder wordt gedeeltelijk overgenomen. Fase-Z betreft een geclusterde woonvorm waarbij geen werk-werk reistijd is. Wel is 126 uur opgenomen voor de reistijd voor de bereikbaarheidsdienst.
5	7. Productiviteit	In het product wordt een vrij zware vorm omschreven van stabiliseren, dat zou inhouden dat er veel moet worden overgenomen van de client wat niet in de directe uren kan worden opgepakt. Zou de gemeente het aantal indirecte uren kunnen uitbreiden?	Bijvoorbeeld 1 uur per week extra per cliënt om achtergelegen zaken (bewindvoering bijvoorbeeld) over te nemen.		Het is niet de bedoeling dat er veel moet worden overgenomen van de cliënt. Het is de bedoeling dat de cliënten zo veel mogelijk 'het gewone leven' hebben waarbij ze ondersteund worden waar nodig. Daarom is het niet passend om het aantal indirecte uren op te hogen.

Nr.	1. Parameter	2. Vraag	3. Voorstel gewijzigde parameter	4. Toelichting/onderbouwing	5. Reactie
6	9. Overige kosten	Kunnen de hotelmatige kosten en hoogte eigen bijdrage aangepast worden	Verlaag de hotelmatige kosten en huur, en verhoog de eigen bijdrage van bewoners. Neem in deze eigen bijdrage de vaste lasten en een deel van de huurkosten op. Deze werkwijze sluit aan bij het gewone leven. De netto kosten die in de tarieven moeten worden meegenomen, bestaan dan uit de bruto huisvestingskosten (huur, onderhoud, kantoorruimte,, vaste lasten etc..) minus de eigen bijdrage van de bewoners.	O.i. zijn er twee varianten mogelijk. Variant 1: de bewoner betaalt zelf huur. In dat geval hoeven huur- of hotelmatige kosten niet in het tarief te worden meegenomen. Hier staat tegenover dat er een maximale verblijfsduur van twee jaar geldt vanwege het huurrecht. Mogelijk/naar verwachting zijn daarnaast de huisvestingskosten te hoog voor de bewoner. Variant 2: er wordt gerekend met een deel van de onrendabele top aan huisvestingskosten. Deze variant heeft waarschijnlijk de voorkeur, omdat het hier een tijdelijke voorziening betreft waarbij de koppeling tussen wonen en zorg noodzakelijk is (anders dan bijvoorbeeld bij geclusterd wonen beschermd thuis). Het uitgangspunt is immers dat de inwoner uitstroomt zodra de zorg niet meer nodig is of lichtere ondersteuning volstaat. De meest voor de hand liggende constructie is dat de zorgorganisatie hoofdhuurder is en de inwoner een eigen bijdrage betaalt, passend bij diens leeftijd en inkomen. Er bestaat dan een relatie tussen zorginstelling en inwoner waarin het zorgelement overheerst. De inwoner kan huur betalen zonder dat er sprake is van huurbescherming, waardoor uitstroom mogelijk blijft zodra zorg niet langer nodig is (zie jurisprudentie: ECLI:NL:GHARL:2024:4572). Bepaling hoogte eigen bijdrage: Belangrijk is dat het besteedbaar inkomen van de deelnemer bij uitstroom ongeveer gelijk blijft. Dit sluit aan bij 'het gewone leven' en draagt bij aan duurzame uitstroom, doordat grote inkomens-schommelingen en schuldenrisico's worden voorkomen. Denk aan een eigen bijdrage van circa € 350–€ 400 per maand voor jongvolwassenen met een minimuminkomen.	Zie het antwoord op vraag 3. Daarnaast gaat de cliënt een deel van de kosten van het verblijf zelf betalen aan de aanbieder. Dit betreft een bijdrage van € 340,- per maand (een soort van huurcomponent). Dit bedrag is door de gemeente becijferd op basis van NIBUD richtlijnen en op basis van suggesties vanuit aanbieders. Dit wordt in het tarief verwerkt door eerst uit te gaan van de normatieve (kapitaal)lasten voor huisvesting en inventaris en die vervolgens te verminderen met het genoemde bedrag.
7	9. Overige kosten	Inzet en groepsgrootte	Verhoog het aantal uren individuele begeleiding naar 4-5 uur per week, verlaag het aantal groepsuren naar 3 uur per week en zorg dat 50% van de ureninzet buiten kantooruren plaatsvindt.	Het accent ligt op individuele begeleiding (anders dan bijvoorbeeld bij GWBT). Daarom is een inzet van 4 tot 5 uur individuele begeleiding en 3 uur groepsbegeleiding per week logischer. De groepsbegeleiding bestaat dan voornamelijk uit het bieden van nabijheid. Omdat jongeren overdag naar verwachting grotendeels een opleiding volgen of werken, is het vooral belangrijk dat begeleiding in de avonden en in het weekend beschikbaar is. Daarom stellen wij voor om 50% van de uren tijdens reguliere werktijden (ma-vr tussen 08.00 en 17.00 uur) in te zetten en 50% in de avond of het weekend.	Voorstel van vragensteller is al opgenomen, in de berekening van het tarief wordt uitgegaan van 3 collectieve uren en 4 individuele uren. Binnen de cao GGZ en SW is ook een deel van de uren buiten werktijd en in het weekend onbelast met ORT waardoor het mogelijk is om uren in te zetten buiten reguliere werktijden.
8	9. Overige kosten	Het is de bedoeling dat de bewoners qua voeding en dergelijke voorzien in hun eigen onderhoud. Daarmee is een volledige vergoeding van de hotelmatige kosten niet passend. In de consultatie heeft HHM aangegeven dat de opbouw van de hotelmatige kosten 50% bewonergebonden is en 50% locatiegebonden is. Dit is dan meer passend.	Hotelmatige kosten 50% van € 30,63.		Zie het antwoord op vraag 3.
9	9. Overige kosten	In de consultatie van 19/2 is mede vanuit de gemeente aangegeven dat de NHC kostendekkend moet zijn voor aanbieders.	Locatiegebonden financiering van de NHC.		Verzoek van aanbieder wordt niet overgenomen, enerzijds omdat de kosten vanuit het gewenste (gevraagde) aanbod zijn beschreven en anderzijds omdat op voorhand niet bekend is welke aanbieder Fase-Z Wonen gaat leveren.
10	9. Overige kosten	U vraagt van aanbieders om de eigen bijdrage te innen. Dit vraagt extra administratieve lasten van aanbieders. Daarnaast brengt dit een risico van oninbare baten met zich mee. Dit leidt tot aanvullende kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.	We stellen een opslag van 1% voor de extra kosten die het innen van de eigen bijdrage met zich meebrengt.		Verzoek van aanbieder wordt overgenomen. Omdat de aanbieder deze bijdrage bij de cliënt moet innen, betekent dit inderdaad een verzwarende van (administratieve) lasten en een risico bij wanbetaling. Om die reden is de opslag overhead met 1% opgehoogd.
11	9. Overige kosten	Voor de bereikbaarheid stelt u het volgende voor: we verdelen de kosten van de bereikbaarheidsdienst over gemiddeld 36 cliënten. Terwijl in de beschrijving staat datv de aanbieder locaties van minimaal 4 en maximaal 14 cliënten kan bieden	Gemiddelde van 11 cliënten.	U geeft aan dat deze vorm van bereikbaarheid is niet uniek voor de cliënten van Fase-Z Wonen en kan worden gecombineerd. Dit hoeft niet te betekenen dat elke geïnteresseerde aanbieder dit biedt. Het gaat u wel vanuit. Daarmee is geen sprake van gelijke behandeling. Dit is wel een van de beginselen van aanbesteden.	Het tarief is gebaseerd op een gemiddeld efficiënt werkende aanbieder. De verwachting dat een aanbieder meer diensten levert waarvoor bereikbaarheid kan worden georganiseerd, is vanuit dat perspectief gerechtvaardigd.