

Algemene informatie

Aanbesteding: 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: 015-2025
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Social return percentage

Vraag:

In paragraaf 2.8 is voor deze opdracht een social return verplichting van 2% opgenomen.

Volgens artikel 16 en 17 van de Beleids- en uitvoeringsregels social return gemeente 's-Hertogenbosch 2025 geldt bij arbeidsintensieve opdrachten, waarbij de loonsom minimaal 30% van de opdrachtwaarde bedraagt, een richtlijn van 5%. Alleen bij arbeidsextensieve opdrachten geldt 2%.

Gezien de aard van de werkzaamheden binnen deze opdracht, waaronder maaien, schouwen, handwerk en verkeersmaatregelen, bestaat een aanzienlijk deel van de opdracht uit arbeid. Op basis daarvan kwalificeren wij deze opdracht als arbeidsintensief volgens de beleidsregels.

Wij vragen daarom:

1. op basis waarvan deze opdracht als arbeidsextensief is aangemerkt;
2. hoe de verhouding tussen loonsom en opdrachtwaarde is vastgesteld;
3. waarom is gekozen voor toepassing van 2% in plaats van de 5%-richtlijn;
4. of de gemeente aanleiding ziet het percentage alsnog in lijn te brengen met de beleidsregels.

Graag ontvangen wij een inhoudelijke toelichting hierop.

Antwoord:

1. Deze opdracht is niet als arbeidsextensief aangemerkt;
2. De verhouding tussen loonsom en opdrachtwaarde is niet relevant; het %-SROI geldt voor de totale opdrachtwaarde;
3. Aanbestedende dienst heeft gekozen voor minimaal 2% SROI; een hoger % inzetten bij uitvoering, mag natuurlijk altijd;
4. Nee, het % blijft 2% SROI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 mrt 2026

Percelen:

P1 P1 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

P2 P2 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

Ref.nr.
2

Onderwerp:

Afprijbaarheid uitvoeringsrisico's binnen RAW-bestek

Vraag:

Inschrijver constateert dat het contract is vormgegeven als een RAW-raamovereenkomst met eenheidsprijzen en fictieve hoeveelheden, terwijl op meerdere plaatsen in bestek en leidraad uitvoeringsomstandigheden en risico's generiek bij de aannemer worden gelegd zonder dat deze omstandigheden kwantificeerbaar zijn gemaakt, vertaald naar afzonderlijke besteksposten of voorzien zijn van meet- en verrekenregels.

Ter toelichting: een RAW-bestek is in de kern bedoeld als hoeveelhedencontract met eenduidig omschreven prestaties die objectief meetbaar en verrekenbaar zijn. Kosten die niet objectief te prijzen of te meten zijn, horen in beginsel niet impliciet in een eenheidsprijs te worden opgenomen zonder duidelijke uitgangspunten of verrekenmechanisme. Dit raakt niet alleen de prijsopbouw, maar ook de vergelijkbaarheid van inschrijvingen en het uitvoeringsrisico.

In het onderhavige bestek wordt onder meer verlangd dat inschrijver rekening houdt met niet-machinale bereikbaarheid en handwerk bij kunstwerken en obstakels, inzet van aangepast of klein materieel, gedeeltelijke aan- en afvoer via water, verkeersmaatregelen afhankelijk van locatie en situatie en wisselende bereikbaarheid en ondergrond, terwijl wordt aangegeven dat deze werkzaamheden in de eenheidsprijzen inbegrepen moeten zijn zonder dat de omvang hiervan objectief is gespecificeerd.

Hierdoor ontstaat onduidelijkheid hoe deze structurele uitvoeringsomstandigheden binnen de RAW-systematiek afprijbaar moeten worden gemaakt, omdat het aandeel handwerk, aangepaste materieelinzet, verkeersmaatregelen en obstakelbelasting niet eenduidig kwantificeerbaar is op basis van de verstrekte informatie.

Kunt u concreet aangeven op basis van welke objectieve uitgangspunten inschrijvers deze onderdelen moeten calculeren zodat inschrijvingen onderling vergelijkbaar zijn, of via welke aanvullende besteksposten of meet- en verrekenmethoden deze omstandigheden alsnog verrekenbaar worden gemaakt, en toelichten hoe wordt voorkomen dat inschrijvers deze ongespecificeerde uitvoeringsrisico's uitsluitend via algemene risico-opslag binnen de eenheidsprijzen moeten verwerken?

Antwoord:

Zie het gestelde in:

Paragraaf 01 TEKENINGEN, Deel 2.1 ALGEMENE GEGEVENS van het bestek, waarin wordt verwezen dat iedere Inschrijver de mogelijkheid heeft voor het raadplegen van de diverse kaartlagen via het BOR-portaal, GeoVisia-Online en

Paragraaf 09 FASERING, BEREIKBAARHEID EN WERKTERREIN, Deel 2.1 ALGEMENE GEGEVENS van het bestek, waarin nogmaals wordt verwezen dat iedere Inschrijver de mogelijkheid heeft voor het raadplegen van zoveel mogelijk informatie via het BOR-portaal, GeoVisia-Online en de gepubliceerde tekeningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 mrt 2026

Percelen:

P1 P1 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

P2 P2 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Fasering, goedkeuring per fase en opstart volgende fase

Vraag:

In paragraaf 05 TIJDSBEPALING van het RAW-bestek Perceel 1 is opgenomen dat met de volgende fase pas mag worden gestart wanneer de vorige fase volledig is goedgekeurd (met uitzondering van fase 1) en dat bij geen of onvolledige deeloplevering de directie een boete kan opleggen van € 1.000 per fase per dag dat het werk niet is goedgekeurd.

Gezien de aard van deze werkzaamheden kan het voorkomen dat een fase inhoudelijk grotendeels gereed is, maar dat nog beperkte restpunten openstaan, of dat omstandigheden zoals bereikbaarheid, weersinvloeden, bodemgesteldheid of verschillen in werkmethoden en materieelinzet per locatie aanleiding geven om werkzaamheden in een andere fase alvast (gedeeltelijk) op te starten. Dit kan noodzakelijk zijn om stilstand van materieel en personeel te voorkomen en om een efficiënte en logische uitvoeringsplanning te waarborgen.

Kunt u concreet aangeven wat opdrachtgever verstaat onder "volledig goedgekeurd" per fase, welke objectieve acceptatiecriteria en tolerantie voor restpunten daarbij gelden en binnen welke termijn de directie na gereedmelding een fase beoordeelt en goedkeurt of afkeurt?

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of het toegestaan is om, wanneer een fase aantoonbaar inhoudelijk grotendeels gereed is of wanneer uitvoeringsomstandigheden dit logisch maken, werkzaamheden in een volgende fase parallel op te starten zonder dat dit wordt aangemerkt als contractuele tekortkoming of aanleiding geeft tot het opleggen van een boete. Indien dit niet is toegestaan, verzoeken wij u toe te lichten hoe in de praktijk wordt voorkomen dat onnodige stilstand ontstaat en op basis van welke criteria wordt bepaald wanneer de boete wel of niet wordt toegepast indien goedkeuring uitblijft door factoren die (deels) buiten invloed van de aannemer liggen.

Antwoord:

"Volledig goedgekeurd" betekent voor Aanbestedende dienst dat beperkte restpunten binnen 1 dag zijn uitgevoerd/opgelost door Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 mrt 2026

Percelen:

P1 P1 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

P2 P2 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Schriftelijke opdracht en aanvullende werkzaamheden tijdens uitvoering

Vraag:

In het RAW-bestek is opgenomen dat meerwerk alleen wordt verrekend wanneer een opdracht tot bestekwijziging schriftelijk is opgedragen en dat werkzaamheden buiten de raamovereenkomst vooraf via een offerte moeten worden aangevraagd en goedgekeurd.

Tijdens de uitvoering kan het voorkomen dat ter plaatse aanvullende werkzaamheden nodig zijn die logisch of noodzakelijk zijn om direct mee te nemen, bijvoorbeeld om veiligheid, doorstroming of voortgang van het werk te waarborgen. In de praktijk is het dan niet altijd werkbaar om eerst een offerte op te stellen en schriftelijke opdracht af te wachten zonder dat het werk stilvalt of extra hinder ontstaat.

Kunt u aangeven hoe opdrachtgever verwacht dat de aannemer in zulke situaties handelt en welke vorm van schriftelijke bevestiging voldoende is om aanspraak op betaling te behouden? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of in uitvoeringsnoodzakelijke situaties werkzaamheden direct mogen worden uitgevoerd met achteraf schriftelijke vastlegging, zonder dat het risico ontstaat dat deze werkzaamheden niet worden vergoed.

Antwoord:

Aanvullende werkzaamheden, welke niet zijn omschreven in par. 2.2, mogen door Opdrachtnemer als meerwerk worden verrekend en mogen direct worden uitgevoerd met achteraf, binnen 1 dag per mail, de schriftelijke vastlegging aan de directie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 mrt 2026

Percelen:

P1 P1 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

P2 P2 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Weging voertuigen/werktuigen binnen kwaliteitscriterium Zero-Emissie materieel

Vraag:

Inschrijver constateert dat in het invulformulier Zero-Emissie materieel de maximale fictieve meerwaarde feitelijk gelijk wordt verdeeld over de categorieën voertuigen en werktuigen (50/50).

Gelet op de aard van de opdracht (maaien en onderhouden van watergangen en oevers) en de

gehanteerde definitie dat werktuigen het primaire werkproces uitvoeren en voertuigen hoofdzakelijk dienen voor aan- en afvoer/transport, is niet duidelijk of deze verdeling representatief is voor de werkelijke materieelinzet en emissiebijdrage binnen de uitvoering.

Een gunningssystematiek dient proportioneel te zijn en voldoende verband te houden met het doel van het criterium (emissiereductie in de uitvoering) en moet leiden tot een onderling vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen.

Kunt u toelichten op basis van welke objectieve uitgangspunten en gegevens (bijvoorbeeld geraamde draaiuren, transporturen, transportbewegingen of emissieprofielen per categorie) deze 50/50-verdeling is vastgesteld?

Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten hoe met deze verdeling wordt geborgd dat de fictieve waardering hoofdzakelijk betrekking heeft op emissiereductie in het primaire werkproces en niet in overwegende mate op secundaire logistiek.

Indien deze onderbouwing ontbreekt, verzoeken wij te bevestigen dat de systematiek wordt aangepast zodat deze beter aansluit op de feitelijke inzet en emissiebijdrage van het materieel, bijvoorbeeld door te relateren aan ureninzet per categorie, verrichte arbeid (draaiuren x vermogen) of een andere vooraf bekendgemaakte en objectief verifieerbare emissiegrondslag.

Graag ontvangen wij een expliciete bevestiging welke aanpassing (indien van toepassing) in het invulformulier en de beoordelingsmethodiek wordt doorgevoerd.

Antwoord:

De verdeling blijft 50/50. Aanbestedende dienst verwacht dat de uitstoot/zero emissie en ureninzet bij beide categorieën nagenoeg gelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 mrt 2026

Percelen:

P1 P1 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers

P2 P2 015-2025 ROVK Maaien waterlopen en oevers