

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	invulformulieren	Verstrekt u de invulformulieren nog in een "Word"?	Deze is toegevoegd bij de Nota van Inlichtingen.
2	Invulformulieren in Word	Is het mogelijk dat u de invulformulieren alvast verstrekt? Wij zouden graag beginnen met de inschrijving.	Deze is toegevoegd bij de Nota van Inlichtingen.
3	Leidraad, 4.6. Selectiecriteria	Kerncompetentie B (integraal architectonisch ontwerp van een nieuw openbaar toegankelijk gebouw) is dusdanig open geformuleerd dat vele architectenbureaus kunnen meedingen in onderhavige procedure. Mooi dat u daarmee de lat relatief laag legt. Bij Selectie criterium B wordt de referentie (openbaar toegankelijk gebouw) echter beloond met 7 punten als het een gemeentehuis betreft. Uit ervaring weten wij dat het daarom zinloos is om aan te melden zonder een referentie van een gemeentehuis. Zou u willen overwegen om dit selectie criterium te herformuleren zodat meer architecten een reële kans maken om door te gaan naar de gunningsfase ? Er zijn immers ook andere soorten publiekstoegankelijke overheidsgebouwen die ons inziens voldoende ervaring kunnen aantonen om het gemeentehuis Heusden als opdrachtnemer aan te kunnen.	Zie antwoord vraag 6.
4	Leidraad, 3.3.2. Gunningscriterium	De bepalende kwalitatieve gunningscriteria worden in de gunningsleidraad nader gespecificeerd. Zou u reeds in deze fase kunnen zeggen hoe zwaar de prijs weegt in de gunningsfase ?	25%
5	Selectie criterium B	Wij hebben een substantieel deel (ruim 2000 m2) van een gemeentehuis nieuw gebouwd. Er is echter ook een deel blijven staan en gerenoveerd. Kan dit ook worden aangedragen voor dit selectie criterium?	Dat is akkoord. Indien de nieuwbouw van het publiek toegankelijk overheidsgebouw minimaal 2000 m2 bedraagt en de totaalopdracht minimaal 3000m2 betreft.

6	Selectiecriteria 2	In de scoremethode voor SC2 weegt u zeer zwaar dat de referentie een gemeentehuis betreft. We begrijpen dat dit comfort geeft, maar zou u het gewicht kunnen aanpassen zodat andersoortige publieke gebouwen met publieks- en kantoorfuncties (bijvoorbeeld een rechtbank) ook gewaardeerd worden voor hun relevante ervaring en dus ook punten kunnen scoren? Bijvoorbeeld 3 pt voor hybride werkomgeving, 5 pt voor een openbaar publiek gebouw en 2 pt extra voor als het een gemeentehuis betreft? Het resultaat van uw aanbesteding zal een beter beeld geven van de	Het selectiecriteria zal worden aangepast naar: 4 punten hybride werkomgeving 4 punten voor publiek toegankelijk overheidsgebouw 2 punten voor een gemeentehuis
7	Selectiecriteria 2	Selectiecriteria 2 luidt volgens de leidraad als volgt: "het ontwerpen van een integraal architectonisch ontwerp van een nieuw openbaar toegankelijk gebouw." Dat lijkt een goed passend criteria voor projectreferenties. Echter in de scoringsmethodiek gaat het niet over het integraal ontwerpen van een nieuw openbaar toegankelijk gebouw, maar zeer specifiek over een hybride werkomgeving en een gemeentehuis. Met name het criteria dat de referentie een gemeentehuis betreft, werkt sterk beperkend. Gezien het gewicht dat u toekent aan dit criteria, gaat u feitelijk enkel architectenbureaus selecteren die een gemeentehuis kunnen opvoeren als referentie. We verzoeken en adviseren u om het tweede punt van de scoremethodiek beter te laten aansluiten bij het selectiecriteria. In plaats van "Dat een gemeentehuis betreft" zou dit kunnen luiden "dat een nieuw openbaar toegankelijk gebouw betreft, met zowel publieksfuncties als kantoorfuncties." Daarmee maakt u het mogelijk dat relevante ervaring met andersoortige publieke gebouwen ook ingezet kan worden. Het voordeel voor de aanbestedende dienst is dat kundige partijen met relevante ervaring niet onnodig worden 'uitgesloten' door ze met een lage score te beoordelen.	Zie antwoord vraag 6.

8	kerncompetentie 1: leeftijd publiek	Wij hebben een passend referentieproject wat in drie delen wordt uitgevoerd, waarbij het eerste deel in 2020 is opgeleverd, het tweede deel recent is opgeleverd en de uitvoering van het derde deel nog niet begonnen is. Het eerste deel voldoet qua minimale omvang aan de vereisten. Mag dit project als referentieproject voor kerncompetentie 1 worden gebruikt?	Niet akkoord.
9	kerncompetentie A	Mag het duurzame utiliteitsgebouw wat u vraagt voor kerncompetentie A ook deels renovatie van een bestaand gebouw met een deel nieuwbouw (tot minimaal BENG) zijn?	Akkoord.
10	kerncomptenties	Kunt u de leeftijd van de referenties waarmee de kerncompetentie wordt aangetoond verhogen naar minimaal 7 jaar? Competentie wordt bij architecten in de loop van jaren opgebouwd en verdwijnt niet binnen 5 jaar.	Niet akkoord.
11	Financiële situatie	In het kader van de geschiktheidseis financiële en economische situatie: is het toegestaan om een geconsolideerde jaarrekening op holdingniveau in te dienen als bewijslast? Indien ja, volstaat deze geconsolideerde jaarrekening, of dient aanvullende onderbouwing te worden meegeleverd waaruit blijkt dat de inschrijvende entiteit hieronder valt?	Niet akkoord.
		Bij selectiecriteria B wordt voor het behalen van de maximale score gevraagd om een referentie die een gemeentehuis met hybride werkomgeving betreft. Wij constateren dat in de afgelopen vijf jaar zeer beperkt nieuwe gemeentehuizen zijn gerealiseerd, terwijl meerdere marktpartijen, waaronder ons bureau, aantoonbare, recente ervaring hebben met het integraal architectonisch ontwerpen van nieuwe, openbaar toegankelijke gemeentelijke gebouwen met een hybride werkomgeving en vergelijkbare organisatorische, functionele en technische complexiteit.	

		Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het belang van voldoende mededinging, rijst de vraag of de huidige formulering van selectiecriterium B niet onnodig beperkend is ten opzichte van het beoogde doel van het criterium, namelijk het toetsen van relevante en vergelijkbare ervaring.	
12	Selectiecriterium B	Vraag: Bent u bereid selectiecriterium B te verruimen door de eis “dat een gemeentehuis betreft” te wijzigen in “dat een gemeentelijke dienst betreft”, zodat ook gelijkwaardige, inhoudelijk vergelijkbare referenties kunnen worden meegenomen in de beoordeling?	Zie antwoord vraag 6.
13	Vergoeding	Is er een vergoeding voor de geselecteerde partijen in de gunningsfase?	Zie paragraaf 3.6 uit de selectieleidraad: Er wordt een kostenvergoeding betaald van € 5.000,-- aan de geldige inschrijvers van de 2e fase van deze aanbesteding, met uitzondering van de inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund.
14	Algemeen	Kunt u een doorkijk geven in de producten die gevraagd worden in de gunningsfase? Verwacht u een visie of een ontwerp?	Zie paragraaf 3.3.2 uit de selectieleidraad: De nadere criteria zijn: • Prijs. • Visie op opgave. • Kostenbewust ontwerpen. • Werkwijze/Plan van Aanpak, gerelateerd aan de opgave. • Duurzaam en circulair ontwerpen.
15	Algemeen	Is het mogelijke de algemene voorwaarden en basisovereenkomst in concept te ontvangen?	Dat volgt in de gunningsfase.
16	Bijlage 9 (selectieleidraad)	Zou u een word document voor bijlage 9 voor de selectiecriteria kunnen aanleveren? Of mogen we een eigen format gebruiken. Wilt u aangeven hoeveel A4 beeldmateriaal wordt verwacht?	U dient bijlage 9 te gebruiken. Deze is bij deze Nvl toegevoegd als Word document. Het aan te leveren beeldmateriaal is naar eigen inzicht.
17	Bijlage 8 (selectieleidraad)	Zou u bijlage 8 voor het invullen van de kerncompetenties ook als word document willen aanleveren? Of mogen we een eigen format gebruiken? Aanvullend: hoeveel beeldmateriaal wordt verwacht?	U dient bijlage 8 te gebruiken. Deze is bij deze Nvl toegevoegd als Word document. Het aan te leveren beeldmateriaal is naar eigen inzicht.

18	Adviseurs, p. 7 selectieleidraad	De referenties die worden gevraagd zijn van de architect. Moeten we in deze ronde al de overige adviseurs toevoegen aan ons team, of mag dat ook in de 2e ronde?	De aanbesteding betreft de selectie van een architect. Het betreft dus enkel de referentie van de architect. Zie paragraaf 1.2.
19	Termijn referentieprojecten	U schrijft in de aanmeldingsleidraad: 'De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering van het ontwerp gestart...' Kunt u hiermee bevestigen dat voor zowel de kerncompetenties als de selectiecriteria geldt dat de opleverdatum van het in te dienen gebouw als referentieproject maximaal 5 jaar geleden mag zijn?	Zowel bij de kerncompetenties als de selectiecriteria moeten de referentieprojecten de afgelopen vijf jaar zijn opgeleverd of waarvan de uitvoering van het ontwerp is gestart. Met de uitvoering van het ontwerp wordt bedoeld de realisatiefase van het project.
20	bouwkosten	Op p. 7 van de selectieleidraad wordt het taakstellende budget bouwkosten per m2 genoemd (€3200 per m2 ex BTW). Kunnen we ervan uitgaan dat dit exclusief sloopkosten van het bestaande gebouw is?	Er is geen sprake van de sloop van een bestaand gebouw.