

Nota van inlichtingen I – Multifunctionals met kenmerk 488868 d.d. 09 september 2025

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Leidraad, 4.1	U verwijst hier naar een natte handtekening. Kunt u bevestigen voor de ondertekening een gekwalificeerde digitale/elektronische handtekening ook is toegestaan? Dit is namelijk ook een gebruikelijke manier van ondertekening.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
2.	Leidraad, 4.1	U geeft aan dat de GVA ook op papier binnen 5 kalenderdagen na verzoek moet worden aangeleverd. Wij verzoeken u om dit te laten vervallen. Het is onzins onnodig om additioneel een papieren versie te verstrekken en om daarmee de winnende inschrijver voor extra kosten te stellen. Het is immers met de huidige betrouwbaarheid van de postdiensten risicovol om stukken per reguliere post te verzenden. Bent u er daarom mee akkoord om een papieren versie te laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de digitale versie van de GVA volstaat. Ingeval van twijfel over de digitale versie zal het origineel opgevraagd worden.
3.	Bijlage 10AD	In het document wordt verwezen naar 4 kerncompetenties. Kunt u bevestigen dat dit een typfout is en dat er sprake is van slechts 1 kerncompetentie?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
4.	Bijlage 4AD	Het is gebruikelijk om clickprijzen weer te geven op 4 decimalen. Bent u bereid om uw prijzenblad hierop aan te passen?	Wij hanteren 3 decimalen, dit biedt voldoende nauwkeurigheid.
5.	Bijlage 4AD	Cel D16 en D17 zijn beveiligd en wij kunnen hier dus niets invullen. Kunt u een nieuw prijzenblad aanleveren zonder deze beveiliging?	Bij deze nota van inlichtingen wordt een nieuw prijsformulier verstrekt.
6.	Bijlage 4AD	Cellen E14 t/m E17 rekenen niet de fictieve prijs op jaarbasis uit maar op maandbasis. Wij verzoeken u om dit te corrigeren.	Bij deze nota van inlichtingen wordt een nieuw prijsformulier verstrekt.
7.	Bijlage 4AD	U vraagt 4 typen MFP's uit maar vraagt een all-in prijs uit per MFP over alle MFP's tesamen. Dit zorgt ervoor	In het programma van eisen staan 4 verschillende types printers.

		dat u onder de streep meer gaat betalen omdat inschrijver een overall prijs moet gaan bepalen voor verschillende typen met een verschillende inkoopprijs. Ook bij eventuele bijplaatsingen levert dit een ongunstige situatie op want de all-in prijs is niet representatief voor een individuele MFP. Deze kan te laag zijn of juist te hoog. Wij verzoeken u daarom om de all-in prijs per MFP per maand op het prijzenblad uit te splitsen naar de 4 typen MFP's. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	
8.	Bijlage 4AD	De gemiddelde aantallen benoemd bij de prijs voor een afdruk zwart-wit en kleur kunnen wij niet plaatsen. Normaalgesproken zou hier het aantal verwachte afdrukken moeten staan op maand of jaarbasis. Wij verzoeken u om hiertoe het prijzenblad aan te passen. Bij geen akkoord, graag uw toelichting.	De prints is het gemiddelde te verwachten prints, gebaseerd op historische gegevens en fluctuerend gebruikerspatronen. Nee, wij passen het prijzenblad niet aan.
9.	Bijlage 4AD	Het gemiddelde aantal bij de all-in prijs per MFP per maand kunnen wij niet plaatsen. Kunt u aangeven hoe u tot dit aantal bent gekomen?	De prints is het gemiddelde te verwachten prints, gebaseerd op historische gegevens en fluctuerend gebruikerspatronen.
10.	Bijlage 4AD	De uurprijs voor werkzaamheden buiten het contract telt ook mee in de fictieve jaarprijs. Normaalgesproken worden uurtarieven separaat opgegeven en niet meegenomen in de fictieve inschrijfprijs. Bovendien is de uurprijs afhankelijk van de exacte werkzaamheden en de daarbij ingezette functionaris. Wij verzoeken u daarom om de uurprijs niet als één prijs uit te vragen en om dit separaat te laten prijzen, uitgesplitst naar minimaal projectmanager, solution consultant, software engineer en hardware engineer. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Voor de implementatie een lumpsum uurprijs hanteren.

11.	Bijlage 4AD	Wij dienen ook de implementatiekosten te verwerken in de prijzen op het prijzenblad. Om deze kosten zo laag mogelijk te houden vragen wij ons af in hoeverre u toestaat dat: 1. De oude en de nieuwe machine tijdelijk naast elkaar mogen functioneren. Heeft u hier plek voor? 2. Of de apparatuur in bulk mag worden afgeleverd op uw locatie. Heeft u hier plek voor? 3. Is er sprake van trappen / locaties zonder lift? 4. Wie is verantwoordelijk voor de afvoer van uw huidige apparatuur?	1. Nee dat staan we niet toe. 2. Ja, de printers kunnen op de locatie waar ze komen te staan in een keer geleverd worden. 3. De locaties waar de printer op hogere verdiepingen komt te staan zijn bereikbaar met de lift 4. De huidige contractant
12.	Bijlage 4AD	Nietjes dienen ook inbegrepen te zijn in onze prijzen. Echter u vraagt geen niet finishers uit. Kunt u bevestigen dat als u uiteindelijk zou kiezen voor een niet finisher, de nietjes separaat mogen worden geprijsd? Het zou onvoordelig voor u zijn als wij nu namelijk al nietjes meerekenen in onze prijzen. Bij geen akkoord graag uw toelichting.	Wij vragen geen finisher, dus ook geen nietjes.
13.	Bijlage 4AD	U gebruikt nu SafeQ. Kunt u bevestigen dat als een inschrijver ook voor de nieuwe contractperiode SafeQ aanbiedt, dit nieuwe licenties dienen te zijn?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
14.	Bijlage 4AD_02	Mogen wij ervanuit gaan dat overal waar in dit document staat 'indien nodig' of 'op verzoek', dat dit niet meegeprijsd hoeft te worden bij indiening? Immers, gaat u uit van een inschrijfprijs gebaseerd op opties die u wellicht niet afneemt. En zo nee, graag uw toelichting.	Deze situatie komt voor in bijlage "aanvullende eisen" voor de papierbakken bij de MFP's type 1 en type 3. Dit is alleen nodig als de arbo omstandigheden dit vereisen vanwege een bepaalde hoogte.
15.	Bijlage 4AD_02, Type 1	U eist sorteren en staffelen. Wij verzoeken u om dit te laten vervallen want dit betekent dat een kostenverhogende finisher moet worden aangeboden. En bij geen akkoord, graag uw toelichting wat u exact verstaat onder sorteren en staffelen opdat inschrijver beter kan bepalen of een finisher benodigd is of niet.	Wij gaan niet akkoord met het laten vervallen van deze eis. Het sorteren en staffelen zijn essentiële functies voor onze operationele processen. Onder sorteren verstaan wij het automatisch ordenen van documenten in de gewenste volgorde, terwijl staffelen verwijst naar het groeperen van meerdere sets van documenten.

16.	Bijlage 4AD_02, Type 1	U eist een ADF maar niet single pass scannen. Eist u ook single pass scannen? Dit is namelijk een zeer ontzorgende functie voor uw gebruikers.	Dit is inderdaad een goede toevoeging. We voegen aan de eisen 'single pass scannen' toe. Document “eisen” aanpassen? -> Thomas?
17.	Bijlage 4AD_02, Type 2	U eist sorteren voor dit type. Dit is echter niet mogelijk op een A4 apparaat. Bent u daarom bereid om deze eis te laten vervallen en zo nee, graag uw toelichting.	Deze eis vervalt.
18.	Bijlage 4AD_02, Type 3	U eist sorteren voor dit type. Dit is echter niet mogelijk op een A4 apparaat. Bent u daarom bereid om deze eis te laten vervallen en zo nee, graag uw toelichting.	Deze eis vervalt.
19.	Bijlage 4AD_02, Type 4	U eist sorteren voor dit type. Dit is echter niet mogelijk op een printer. Bent u daarom bereid om deze eis te laten vervallen en zo nee, graag uw toelichting.	Deze eis vervalt.
20.	Bijlage 2AD	Leidraad 17, pag 11: De opdrachtgever mag gedurende de looptijd van het contract kosteloos maximaal 5 machines inleveren, met bijbehorende verlaging van de maandfactuur. Hiervoor geldt een maximum van 2 machines per jaar. Bijlage 2AD: 1. Algemeen inzake het retourrecht spreekt zich tegen. Kunt u aangeven wat leidend is? De leidraad of Bijlage 2AD?	In dit geval is de leidraad leidend. Dit betekent dat de opdrachtgever gedurende de looptijd van het contract kosteloos maximaal 5 machines mag inleveren, met een bijbehorende verlaging van de maandfactuur. Hierbij geldt een maximum van 2 machines per jaar.
21.	Bijlage 2AD	2. Duurzaamheid en MVO. U verwijst hier naar bewijsstukken t.a.v. de verificatie. Kunt u exact specificeren welke bewijsstukken wij dienen aan te leveren? Is dit ISO11798, COT of ook nog andere bewijsstukken?	Wij verzoeken u ISO 11798 aan te leveren
22.	Bijlage 2AD	3. Installatie, implementatie en migratie. U verwijst hier bij het eerste puntje naar 'In de gunningscriteria dienen inschrijvers al een eerste concept implementatieplan in te dienen'. Dit is echter geen onderdeel van de gunningscriteria dus wij verzoeken u om dit als niet van toepassing te verklaren. Bent u daarmee akkoord?	Akkoord, na gunning is een implementatie plan gewenst, niet voor gunning.
23.	Bijlage 2AD	3. Installatie, implementatie en migratie. Bij het tweede puntje staat 'De installatie, implementatie, 2.1, Planning	vrijdag 30 januari 2026

		genoemde datum te zijn afgerond'. Wat had u hier beoogd te schrijven?	
24.	Bijlage 2AD	3. Installatie, implementatie en migratie. Kunt u bevestigen dat bij het laatste puntje de afvalmaterialen uitsluitend het volgende betreft: bij het vervangen van een onderdeel het oude onderdeel + verpakkingsmateriaal van het nieuwe onderdeel en bij het vervangen van een toner door Aanbestedende Dienst zelf uitsluitend de afvoer van de lege toner. Overigens komt u hier ook nog een keer op terug onderaan pagina 10. Dus onze vraag geldt tevens voor het voorlaatste puntje op pagina 10. En zo nee, graag uw nadere toelichting.	Dit klopt
25.	Bijlage 2AD	8. Registratie en rapportage. U eist dat de apparatuur ook automatisch aan u doorgeeft: nietjesvoorraad en papiervoorraad in alle bakken. Dit is echter niet mogelijk en wij verzoeken u daarom om deze eis te verwijderen. Bij geen akkoord graag uw toelichting.	Akkoord om de eis ten aanzien van nietjes en papiervoorraad te laten vervallen.
26.	Bijlage 2AD	Op pagina 10 verwijst u naar Bijlage 4AD voor uw locatieoverzicht. U verwijst echter naar het prijzenblad en er is geen locatieoverzicht verstrekt. Wij verzoeken u dit alsnog te verstrekken.	• Gemeentehuis, Raadhuisplein 2, 3771 ER • Gemeentewerf, Kallenbroekerweg 121, 3771 DC • HVC, Nijkerkerweg 119, 3771 LA • Villa Bloemendal, Nijkerkerweg 122, 3771 LB • Milieustraat De Otelaar, Otelaarseweg 9, 3771 VJ
27.	Bijlage 2AD	10. Servicelevels: Uw boete heeft betrekking op het geheel van de servicelevels. Ons inziens gaat dit in de praktijk niet werken. Want de diverse servicelevels zijn zo verschillend van aard dat een generieke boeteclausule zoals u voorstelt niet werkt. Bijvoorbeeld: stel een MFP vertoont na afloop van een kwartaal een beschikbaarheid beneden SLA. Dan krijgt inschrijver een boete opgelegd van 500 Euro per werkdag dat het	Als gemeente zijn wij gerechtigd om boetes op te leggen, we hebben niet de intentie dit disproportioneel te doen. Ons doel is om goede service te ontvangen voor de werking van de printers. We zullen per situatie afwegen of een boete gepast is.

		verzuim voortduurt. Inschrijver dient echter in het komende kwartaal de beschikbaarheid op het juiste niveau te krijgen. Ander voorbeeld: een MFP vertoont meer dan 6 storingen tijdens een heel contractjaar. Dan dient inschrijver de MFP te vervangen. Daar zou dan bovenop een boete komen van 500 Euro per werkdag? Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausule te verwijderen en een meer gerichte boeteclausule te formuleren.	
28.	Bijlage 2AD	De boeteclausule van 500 euro per dag met een maximum van 5.000 euro is disproportioneel hoog ten opzichte van de opdracht en het verzuim. Wij verzoeken u om deze aan te passen naar 25 euro per dag met een maximum van 250 euro. Bij geen akkoord, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 27.
29.	Bijlage 2AD	11. Proof of Concept. Bent u bereid om de voorbereidingstijd voor de POC uit te breiden met 1 week waardoor er 2 weken voorbereidingstijd zijn? Alternatief, het is onze ervaring dat 1 week testtijd voor Aanbestedende Dienst in de praktijk meestal ruim voldoende is. Bent u bereid om de POC periode aan te passen?	Wij zijn bereid om de voorbereidingstijd aan te passen naar 2 weken en de testweek aan te passen naar 1 week.
30.	Bijlage 2AD Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen en Bijlage 4AD-2.	U vraagt dat de afdrukken uit Type 1 en 2 dienen te voldoen aan de Archiefwet en Archiefregeling en noemt daarbij de COT en de (internationale) ISO 11798 certificering. De Apparatuur van inschrijver voldoet aan de ISO 11798 norm en de apparatuur is hiervoor gecertificeerd. Graag uw bevestiging dat dit voldoende is voor uw eisen hieromtrent.	Wij bevestigen dat als de apparatuur van de inschrijver voldoet aan de ISO 11798 norm en hiervoor gecertificeerd is, dit voldoende is om te voldoen aan de eisen met betrekking tot de Archiefwet en Archiefregeling voor afdrukken uit Type 1 en 2.
31.	Bijlage 4AD: Aanvullende eisen en functionaliteiten per type multifunctional – 'aantal papierlades'	In de tabel wordt gesproken over een aantal papierladen A4 welke afzonderlijk aan te sturen zijn. Per type printer is er een aantal papierladen opgegeven die aan deze eis moet voldoen. Kan inschrijver ervan uitgaan dat dit ook het aantal laden moet zijn per type printer? De	Voor A4 papier geven we het aantal afzonderlijk aan te sturen laden op. Voor A3 papier kunt u uitgaan van één lade.

		verwarring ontstaat omdat er specifiek gehint wordt op A4 (geen A3 lade) en het een gedeelde eis is vanwege 'afzonderlijk aansturen'.	
32.	Aanbestedingsdocument – Multifunctionals – pagina 5 – 'verbruiksmaterialen'	Het opnemen van hechtnieten als inbegrepen verbruiksartikel is niet marktconform en wijkt af van gangbare aanbestedingspraktijken. In de praktijk worden deze verbruiksartikelen separaat aangeboden, aangezien ze niet structureel verbruikt worden zoals toner of inkt. Daarbij valt uit geen enkel aanbestedingsdocument (waaronder 'bijlage 4: Aanvullende eisen en functionaliteiten per type multifunctional') op te maken dat er een nietfunctie aangeboden moet worden. Aanvullend heeft leverancier geen enkel inzicht of indicatie wat het maandelijke gemiddelde verbruik is van hechtnieten. Gezien het minimale printvolume van 3.000 afdrukken - en het maximale printvolume van 51.000 afdrukken per maand (over 17 printers) zal deze eis zorgen voor een onnodige prijsopdrijving. Wij verzoeken u door bovengenoemde argumenten deze eis te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?	De eis vervalt.
33.	Aanbestedingsdocument – Multifunctionals – pagina 11 – 'punt 17'	U stelt dat opdrachtgever gedurende de looptijd van het contract kosteloos maximaal 5 machines mag inleveren, met bijbehorende verlaging van de maandfactuur. Hiervoor geldt een maximum van 2 machines per jaar.	Wij erkennen dat deze twee documenten verschillende percentages en aantallen noemen. Om consistentie te waarborgen, beschouwen wij de leidraad als leidend. Dit betekent dat de opdrachtgever gedurende de looptijd van het contract kosteloos maximaal 5 machines mag inleveren, met een maximum van 2 machines per jaar.

		In 'Bijlage 2AD – Programma van Eisen' staat echter: De eerste 48 maanden van de overeenkomst is Gemeente Barneveld gerechtigd de lease van 10% van de in gebruik zijnde startconfiguratie op te zeggen. In de optie jaren is Gemeente Barneveld gerechtigd tot 50% van de geleasede configuratie op te zeggen en door opdrachtnemer retour te laten nemen. Na beëindiging van de lease vervallen de leasetermijnen. Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever flexibiliteit wenst ten aanzien van het machinepark. Echter, inschrijver constateert dat er verschillende zaken worden benoemd in de aanbestedingsdocumentatie. • In de leidraad wordt vermeld dat 5 machines geretourneerd mogen worden. 5 van 17 machines betekent een retourkrediet van 30% over de startpopulatie. • In het programma van eisen wordt een eis gesteld van 10% retourrecht over de startpopulatie. Het is onduidelijk wat de wens is van opdrachtgever. Kunt u dit verduidelijken zodat alle inschrijvers rekening kunnen houden met een kloppende eis omdat retourneren?	
34.	Aanbestedingsdocument – Multifunctionals – pagina 13 – 'Fase 5: Inhoudelijke beoordeling prijzen'	U geeft aan dat de door inschrijver aangeboden prijs een zogenoemde 'all-in' prijs moet zijn, inclusief huur, afdrukken en cartridges. In het Programma van Eisen staat echter dat het om een 0-volume contract gaat. Wij willen graag verifiëren of hiermee wordt bedoeld dat de huur van de printers en bijbehorende software vooraf per kwartaal wordt gefactureerd, en dat de daadwerkelijk gemaakte afdrukken achteraf op	Uw interpretatie is correct.

		nacalculatie worden verrekend. Dit is namelijk de gangbare en marktconforme werkwijze bij een 0-volume contract. Graag ontvangen wij van u een bevestiging of deze interpretatie correct is.	
35.	Bijlage 2AD: Programma van Eisen – pagina 3 – ‘Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen’	Alle printer types die inschrijver wil aanbieden voldoen aan de ISO11798, dit is de internationale norm. Deze norm is objectief en algemeen geaccepteerd binnen de EU. Er is een commerciële Nederlandse variant van, en dat is de COT. De testprocedure van de COT keuring ziet inschrijver als inferieur, niet objectief en niet reproduceerbaar. De COT keuring geeft ook geen garantie dat geprinte documenten 10 jaar leesbaar blijven. Dat hangt er namelijk bijna volledig van af hoe de documenten bewaard worden (temperatuur, licht, luchtvochtigheid, etc.). Tenslotte: de COT certificering kost voor de zg. “Ingangskeuring” per product ca. € 3.100 Euro, en deze is 3 jaar geldig. Dan moet er een vervolgkeuring plaatsvinden, deze kost ruim 1.777 Euro per product en is ook 3 jaar geldig. Voor de looptijd van 5 jaar heb je het dan voor type 1 en type 2 over bijna €10.000 (zonder verlengingsjaren), die inschrijver voor zijn rekening moet nemen. De ISO 11798 wordt door het moederbedrijf van inschrijver elk jaar verlengd. Hierdoor is het voor inschrijver niet nodig om rekening te houden met deze behoorlijke kostenpost en dit eveneens dus niet hoeft door te berekenen in huur- en serviceprijzen. Aanvullend op bovengenoemde kan inschrijver hierdoor een economisch veel voordeligere inschrijving doen.	Wij eisen de ISO 117798 certificering te overleggen

		Daarbij willen we graag benadrukken dat diverse gemeenten in Nederland de ISO11798 norm de voorkeur geven en accepteren in plaats van de COT-keuring. Kunt u akkoord gaan als inschrijver één van de 2 certificaten kan overleggen voor de aangeboden modellen? Ofwel of een COT-certificering of een ISO11798-certificering?	
36.	Bijlage 2AD: Programma van Eisen – pagina 3 – ‘Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen’	Aanvullend op bovengenoemde vraag wordt in de tekst verwezen naar ISO 11898 maar eerder gesproken over 11798. Kan inschrijver ervan uitgaan dat ‘ISO 11898’ een typefout is en moet zijn: ISO 11798?	Wij bevestigen hierbij dat de correcte norm ISO 11798 is
37.	Bijlage 2AD: Programma van Eisen – pagina 3 – ‘Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen’	U geeft aan dat de aangeboden apparatuur moet voldoen aan alle milieu- en duurzaamheidscriteria uit de MVI-criteriatool van PIANOo voor reproductieapparatuur. In deze tool zijn drie niveaus opgenomen: 1. Basis – sluit aan bij wat gangbaar is in de markt 2. Significant – stelt hogere eisen 3. Ambitieuus – is bedoeld voor koplopers en lastig haalbaar Wij willen erop wijzen dat het eisen van alle criteria – inclusief de hogere ambitieniveaus – niet goed uitvoerbaar is voor leveranciers en de mededinging onnodig kan beperken. Het basispakket biedt een realistische en breed toepasbare ondergrens voor duurzaam inkopen. Kunt u bevestigen dat het basispakket van criteria voldoende wordt geacht voor deze aanbesteding? Als u hier niet van wilt afwijken en vasthoudt aan ‘alle criteria’, kunt u dan aangeven of u er in dat geval mee	Het basispakket is voldoende

		instemt dat het basisniveau uitgangspunt is, en daarbij duidelijk benoemen welke aanvullende criteria u echt van belang vindt en waar inschrijvers concreet aan moeten voldoen?	
38.	Bijlage 2AD: Programma van Eisen – pagina 4 – ‘Aanvullende eisen voor de MFP’s type 1’	Er wordt gesteld dat de MFP’s moeten beschikken over de mogelijkheid tot een koppeling met LDAP(S). Kunt u aangeven welke functionele toepassing of doelstelling u hiermee voor ogen heeft? Gaat het bijvoorbeeld om authenticatie, adresboekfunctionaliteit bij scan-naar-e-mail, of een andere specifieke toepassing? Deze toelichting helpt ons bij het correct interpreteren en invullen van de gestelde eis.	Het gaat om authenticatie op de MFC (zodat deze de gebruiker kan herkennen en de verzonden opdrachten kan afdrukken). Daarnaast ook scannen naar een eigen e-mailadres of persoonlijke map, Printopdrachten beveiligen en eventueel toegangsrechten beheren (wie mag kopiëren, scannen, faxen, enz.)
39.	Bijlage 2AD: Programma van Eisen – pagina 5 – ‘Software printondersteuning’	Begrijpt inschrijver het goed dat identificatie op de multifunctionals verplicht op twee manieren mogelijk moet zijn, namelijk: 1. via de standaard toegangspas/druppel/tag van Gemeente Barneveld, én 2. via een pincode gekoppeld aan de Active Directory? En in het verlengde daarvan: indien wij kiezen voor een cloudbaseerde oplossing, mogen wij er dan van uitgaan dat een koppeling met Entra ID (voorheen Azure AD) is toegestaan, zodat per gebruiker een unieke pincode kan worden gegenereerd en beheerd? Graag ontvangt inschrijver de bevestiging dat beide identificatiemethoden vereist zijn én dat het gebruik van Entra ID voor pincodebeheer binnen de eisen past.	1: de inschrijver heeft goed begrepen dat identificatie op genoemde twee manieren verplicht mogelijk moet zijn. Succesvolle authenticatie met 1 van deze methodes is wel voldoende om aan te melden. Normaal is aanmelden met pas, maar als de gebruiker de pas vergeten of kwijt is, kan met pincode worden aangemeld. 2: Wij maken inderdaad gebruik van Entra ID. De accounts daar zijn met Entra ID Connect gesynchroniseerd met onze lokale Active Directory
40.	Bijlage 4AD: Prijsformulier	Kolom C zegt iets over ‘gemiddelde aantallen 2023’ echter is het voor inschrijver onduidelijk wat hier precies mee bedoeld wordt. Wat wordt bedoeld met aantallen, over welke periode zijn de gemiddelde aantallen, is dit	Betreft gemiddelde aantallen per maand over 2023.

		per maand/per jaar etc. Dit geldt eveneens voor de genoemde getallen in de rijen 14 t/m 17. Inschrijver vraagt verduidelijking van de betekenis van kolom C, welke waarden hier precies zijn ingevuld en hoe opdrachtgever aan deze waarden komt.	
41.	Bijlage 4AD: Prijsformulier	In kolom D14 moet er een 'prijs per eenheid' worden opgegeven. Gezien het feit dat er 4 verschillende types worden uitgevraagd, is het logisch als er in het prijsformulier onderscheid wordt gemaakt in een all-in prijs per type. Het moet eveneens duidelijk zijn wat onder de all-in prijs moet vallen. Zie eerder gestelde vraag 4. Aanvullend hierop zouden we graag een aparte rij zien voor de prijs per MFP voor de software (follow-me). Dit is belangrijk in het geval dat er gedurende de looptijd van het contract printers retour moeten. Software kan tussentijds namelijk niet geretourneerd worden daar er licenties worden ingekocht voor de gevraagde contractduur.	We gaan een prijs per type hanteren, de kosten voor de follow me software kunnen daarom bij type 1 meegerekend worden. Bij de andere types dus niet.
42.	Bijlage 4AD: Prijsformulier	Rij 15 en rij 16 heeft betrekking tot respectievelijk de prijs per afdruk zwart/wit en kleur. Marktconform is dat leveranciers een afdrukprijs hanteren met 3 cijfers achter de komma. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dit gegeven in cel D15 en D16 aan te passen in het formulier.	Akkoord
43.	Bijlage 4AD: Prijsformulier	De cellen D16 en D17 zijn beveiligd en kunnen dan ook niet worden ingevuld door inschrijver. Inschrijver verzoekt opdrachtgever de beveiliging van deze cellen op te heffen.	Er is een aangepast prijsformulier aan deze nota van inlichtingen toegevoegd.
44.	Bijlage 4AD: Prijsformulier	Inschrijver verzoekt een aparte rij toe te voegen waarin leveranciers eenmalige projectkosten (voor bijvoorbeeld	Ja, we nemen een implementatiepost op in de TCO voor eenmalige projectkosten

		installatiekosten) kunnen toevoegen met bijvoorbeeld een maximum percentage van de totale inschrijfsom. Inschrijver kan hiermee een economisch voordeligere inschrijving doen daar deze eenmalige kosten dan niet gefinancierd hoeven worden. Het is namelijk gebruikelijk dat leveranciers het contract onder brengen bij een lease maatschappij.	
45.	Bijlage 4AD: Prijsformulier	Graag aangeven of de prijzen exclusief of inclusief BTW ingevuld dienen te worden. Gebruikelijk is om exclusief BTW prijzen te communiceren. Het verzoek hierbij om leveranciers prijzen exclusief BTW in te laten vullen om fouten met verregaande consequenties te voorkomen.	Exclusief BTW.
46.	Bijlage 4AD: Aanvullende eisen en functionaliteiten per type multifunctional	Om een economisch zo voordelig mogelijke inschrijving te kunnen uitbrengen, verzoekt inschrijver u om een volumeoverzicht te verstrekken met daarin het gemiddelde maandvolume over 2024, gespecificeerd per MFP, printer en locatie.	Zie ook vraag 8. De prints is het gemiddelde te verwachten prints, gebaseerd op historische gegevens en fluctuerend gebruikerspatronen. Nee, wij passen het prijzenblad niet aan.

Overeenkomst en voorwaarden

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 4.2 i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De overeengekomen termijnen zijn vast en fataal, tenzij anders overeengekomen.
2.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering en implementatie al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.

3.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 10.8	Wie stelt bewijst. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is, en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
4.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 10.14	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege comptabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Verzoek om op te nemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
5.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 12.3	Betreft deze clause een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clause puur op de garantie van een product of dienst?	De garantie op een product of dienst.
6.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: ""Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen. ""Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
7.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, art 25.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

8.	Bijlage 8ad, GIBIT 2023, artikel 16.3 en 16.4.	Bent u bereid om ook gezien uw verzekeringseis van minimaal € 2.500.000 en de waarde van de opdracht, om de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid te beperken tot € 1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000 per jaar? En zo nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
9.	Bijlage 6AD, art 10.	10.1 t/m 10.7 komen niet overeen met de opzet van uw prijzenblad, wij verzoeken u om hiertoe deze artikelen aan te passen	Een aangepast prijsformulier is onderdeel van deze nota van inlichtingen.
10.	Bijlage 6AD	Wij missen artikels in de overeenkomst die aangeven dat Aanbestedende Dienst omgaat als goed huisvader met de apparatuur die zij in bruikleen heeft van inschrijver. Bijvoorbeeld: De Apparatuur, inclusief alle toebehoren, Accessoires en Uitbreidingen welke daarbij door of namens Inschrijver geleverd zijn, blijft eigendom van Inschrijver. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de Apparatuur omgaan en mag de Apparatuur niet verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik afstaan, verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins bezwaren of op enige andere wijze aan derden afstaan. Verder is het Opdrachtgever niet toegestaan om de op de Apparatuur aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te (doen) veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere toe te voegen. Voorts dient Opdrachtgever bij het gebruik van Apparatuur de wettelijke rechten en verplichtingen en de gebruiksvoorschriften en handleidingen in acht te nemen, die zijn vermeld in de in bij de Apparatuur geleverde instructie en gebruiksaanwijzing.	Aanbestedende dienst zal een dergelijke bepaling opnemen in de definitieve overeenkomst.

		Opdrachtgever mag op de Apparatuur uitsluitend de Verbruiksmaterialen gebruiken die door de Inschrijver aan haar zijn verstrekt. Daarnaast mag Opdrachtgever enkel materialen (als papier en nietjes) met de Apparatuur verwerken die door de Inschrijver zijn goedgekeurd dan wel regulier geaccepteerde materialen die voldoen aan de eisen die zijn vermeld in de gebruiksaanwijzingen. Bent u ermee akkoord om dergelijke bepalingen toe te voegen aan de overeenkomst?	
--	--	---	--

Planning:

Activiteit	Data
Sluitingsdatum indienen vragen ronde II, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)	16 september 2025
Publicatie nota van inlichtingen II (TenderNed), uiterlijk	29 september 2025
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	15 oktober 2025 (23:59 uur)
Opening kluis TenderNed	16 oktober 2025
Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed)	07 november 2025
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	27 november 2025
Afronden sluiten raamovereenkomst	z.s.m.

Bijlagen:

- Prijsformulier
- Aanvullende eisen en functionaliteiten per type multifunctional