

Nota van Inlichtingen 1 – Wmo Hulpmiddelen

Vraagnr.	Onderwerp / verwijzing	Vraag	Antwoord
1.1.	Prijsformulier	Categorie 8 weegt niet mee in het totaal. Dit kan leiden tot strategische inschrijvingen. Inschrijver kan dit zeer hoog prijzen zonder consequenties voor de totaalprijs en vervolgens in de uitvoering deze fee claimen bij elke buitenstalling (met bijbehorende discussies over wanneer er sprake is van buitenstalling) of zelfs sturen op buitenstalling. Wij adviseren om dit ofwel mee te laten wegen ofwel uit de prijslijst te halen en de inschrijvers dit risico te laten verdisconteren in de overige tarieven. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft het prijsformulier aangepast nadat abusievelijk categorie 8 niet is meegewogen. N.a.v. vraag 1.25 heeft er tevens een wijziging plaatsgevonden in de categorie-indeling voor categorie 8.
1.2.	Programma van eisen	Kunt u bevestigen dat de schade door verwijtbaar gedrag door gemeente aan Opdrachtnemer zal worden vergoed (ongeacht verhaal op de cliënt)?	Opdrachtgever bevestigt dat schade door verwijtbaar gedrag van inwoner aan Opdrachtnemer zal worden vergoed.
1.3.	Conceptovereenkomst, artikel 9	a. In artikel 9 van de conceptovereenkomst wordt aangegeven dat opdrachtgever gerechtigd is deze overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van zes (06) maanden. Kunt u bevestigen dat opzegging door opdrachtgever uitsluitend plaatsvindt op grond van zwaarwegende redenen? Zo nee, kunt u dan toelichten onder welke omstandigheden u van deze opzeggingsgrond gebruik zal maken? b. Verlenging is nu eenzijdig voor Opdrachtgever. Bent u bereid verlenging wederkerig “in goed overleg” te maken?	a. Opzegging vindt uitsluitend plaats op grond van voor opdrachtgever zwaarwegende redenen. b. Opdrachtgever heeft het artikel voor mogelijkheid tot verlenging gewijzigd. Zie conceptovereenkomst.

1.4.	Aanbestedings document, 5.1.1, pagina 28 onderaan	“Daarom geldt voor deze opdracht een eis van minimaal 5% van de totaalprijs, die moet leiden tot arbeid(sparticipatie) voor de SROI doelgroep. a. 5% van de totaalprijs is ongebruikelijk hoog. 2% van de opdrachtsom is gebruikelijker in onze branche; dat staat beter in verhouding tot de loonsomcomponent in onze tarieven. Gaat u hiermee akkoord? b. Wat bedoelt u met ‘totaalprijs’? Wij verzoeken u om hiervan te maken: ‘De daadwerkelijk gefactureerde omzet’.	Akkoord, Opdrachtgever stelt de SROI-eis bij naar 2% van totaalprijs. Zoals wel genoemd in de conformiteitsverklaring verstaat Opdrachtgever de Totaalprijs, van alle uitgevoerde deelopdrachten, bij het einde van de (raam)overeenkomst.
1.5.	Aanbestedings document, 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3	Elk gunningscriterium bevat de zin: “[...] pagina’s A4 verwoord te worden, lettertype Arial 10 en volgens 0 bij de inschrijving gevoegd te worden” Wat bedoelt u met ‘0’?	Dit is abusievelijk opgenomen. 0 dient vervangen te worden voor “ bijlage 1AD – Checklist in te leveren documenten” zijn.
1.6.	Aanbestedings document, 5.3.1	U geeft hier aan: “Let op: Alle in het projectplan opgenomen werkzaamheden maken integraal deel uit van de totaalprijs. Inschrijvers wordt geadviseerd expliciet te vermelden dat alle aangeboden werkwijzen, extra’s en verwachte meerwaarden in de prijs zijn inbegrepen. Tevens is het raadzaam aan te geven wat de gevolgen zijn indien de Opdrachtgever besluit geen gebruik te maken van bepaalde onderdelen.” a. Dit herhaalt u niet bij Duurzaamheid en Innovatie. Hoeft dit alleen expliciet te worden aangegeven bij het Projectplan? b. Wat kunnen ‘gevolgen’ zijn? Dit is erg breed interpreteerbaar. Zijn dit bijvoorbeeld kortingen op het tarief als opdrachtgever er geen gebruik van maakt? Dit kan leiden tot verkapte kortingsstrategieën of andere trucs om de	Opdrachtgever gaat akkoord met het achterwege laten van het volgende tekstfragment: “ Inschrijvers wordt geadviseerd expliciet te vermelden dat alle aangeboden werkwijzen, extra’s en verwachte meerwaarden in de prijs zijn inbegrepen. Tevens is het raadzaam aan te geven wat de gevolgen zijn indien de Opdrachtgever besluit geen gebruik te maken van bepaalde onderdelen.” Opdrachtgever houdt vast aan het volgende tekstfragment: “Let op: alle in het projectplan opgenomen werkzaamheden maken integraal deel uit van de

		aanbesteding te winnen. Wij vragen u om te specificeren wat deze gevolgen wel/niet mogen zijn. c. Volgen ons zou deze expliciete toevoeging niet nodig moeten zijn. Dit vloeit namelijk al voort uit de aanbestedingsregels. Door het op deze wijze te vragen, zet u ons inziens de deur open voor voorwaardelijke inschrijvingen. Kunt deze verplichting schrappen en bevestigen dat alles wat wordt aangeboden bij het Projectplan inbegrepen is in de inschrijfprijs? d. We kunnen ons voorstellen dat u kansen bovenop de scope van de aanbesteding graag buiten de standaard tarieven wenst te houden, omdat u nog niet weet of u dergelijk aanbod wel/niet wenst te benutten. Daarom stellen we voor dat inschrijver per gunningscriterium deze kansen kan benoemen en ook in de offerte aanvullend te beprijzen, waarbij u kunt kiezen of u deze kansen wel/niet waardeert met punten en in de praktijk wel/niet doorvoert. Dan heeft dit aanbod ook geen ophogend effect op de tarieven voor de basisscope die u uitvraagt. Gaat u akkoord met deze manier van aanbieden van kansen?	totaalprijs. " Dit geldt voor alle aan te leveren kwaliteitsonderdelen.
1.7.	Aanbestedings document, 5.3.2 en 5.3.3	"Opdrachtgever zou graag toelichting zien op een aantal van de volgende onderwerpen: [...]". U schrijft 'een aantal van'. Kan inschrijver kiezen wat zij wenst te belichten of moet inschrijver al deze thema's (minimaal) belichten?	Inschrijver kan kiezen welke thema's zij wenst te belichten en gaat ervanuit dat Inschrijver in staat is om zelf in te schatten wat hun specifieke meerwaarde voor de opdracht is en van belang voor opdrachtgever.
1.8.	Aanbestedings document, 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3	Het is onduidelijk hoe het aanbod van inschrijver een plek krijgt in het contractmanagement en hoe tijdens de uitvoering gestuurd wordt op het nakomen van het gedane aanbod bij de gunningscriteria. Daardoor kunnen inschrijvers in de verleiding komen meer aan te bieden dan ze voornemens zijn na te komen om de aanbesteding te winnen. Wij	Opdrachtgever zal gedurende de looptijd van de opdracht ervoor waken dat Opdrachtnemer uitvoering geeft conform het gedane aanbod. Bij de algehele beoordeling en beoordeling opdrachtnemer zoals

		adviseren u om dit heel concreet kenbaar te maken. Kunt u dit verduidelijken?	genoemd in artikel 6 van de conceptovereenkomst zal hier aandacht voor zijn.
1.9.	Aanbestedings document, 5.4	“Elke inschrijver dient binnen twee (02) werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek een volledig onderbouwde detailbegroting van alle (eenheids)prijzen aan te leveren die inzicht geeft in uren/kosten voor materieel, materiaal en personeel. Van de werkzaamheden die door een onderaannemer worden uitgevoerd dient, per onderaannemer, tegelijkertijd eveneens een volledig onderbouwde detailbegroting van alle (eenheids)prijzen aangeleverd te worden die inzicht geeft in uren/kosten voor materieel, materiaal en personeel. In de regel zal dit de inschrijver zijn aan wie de Opdrachtgever voornemens is het werk te gunnen. Echter dit verzoek kan ook bij meerdere inschrijvers worden gedaan. Inschrijvers zijn verplicht hier gehoor aan te geven, op straffe van uitsluiting. Eventuele nadere vragen en inlichtingen dienen.” Het verzoeken om dergelijk inzicht is zeer ongebruikelijk. Wat u vraagt is commercieel vertrouwelijk en geen informatie die we doorgaans delen met onze opdrachtgevers. We verzoeken u om dit aan te passen naar ‘een beschrijving van hoe de tarieven tot stand zijn gekomen en uit welke onderdelen de tarieven bestaan’. Gaat u hiermee akkoord?	In beginsel zal dit uitsluitend bij de partij opgevraagd worden aan wie Opdrachtgever voornemens is te gunnen. Opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in de calculatie van inschrijvers. Uiteraard wordt dit zeer vertrouwelijk behandeld.
1.10.	Programma van Eisen, eis 16	30 werkdagen is in de praktijk vaak niet haalbaar door te agenda's van meerdere betrokkenen en meerdere pasmomenten. Kunnen we ervan uitgaan dat deze zaken buiten beschouwing worden gelaten bij het bepalen of aan deze eis wordt voldaan?	De eis is dat er vanuit opdrachtnemerszijde binnen 30 werkdagen geleverd kan worden. Indien buiten schuld van de aanbieder, vertraging wordt opgelopen door bijvoorbeeld agenda van de inwoner of betrokken therapeut wordt dit buiten beschouwing gelaten. Wel ontvangt Opdrachtgever in die gevallen graag een melding richting de betrokken gespreksvoerder. Tevens zien wij graag terug in de rapportage hoe vaak dit het

			geval is en wanneer Opdrachtgever had kunnen leveren.
1.11.	Programma van Eisen, eis 52	U vraagt een VOG voor alle medewerkers die cliëntcontacten hebben of met gevoelige persoonsgegevens van cliënten omgaan. Dit is ongebruikelijk en levert een aanvullende kostenpost op. We verzoeken u deze eis aan te passen naar medewerkers die fysiek bij de cliënt thuis komen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
1.12.	Conceptovereenkomst, artikel 7.1	In artikel 7.1 van de conceptovereenkomst wordt gesteld dat partijen "ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke" zijn voor de naleving van de AVG. Dit is een juiste kwalificatie. Echter, in artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Barneveld wordt bepaald dat de contractant als verwerker in de zin van artikel 28 AVG wordt aangemerkt. Deze twee bepalingen staan haaks op elkaar. Wij verzoeken u de verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Opdrachtnemer is geen verwerker in de zin van de AVG onder de beoogde opdracht. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft eerder reeds geadviseerd richting diverse gemeenten dat hulpmiddelenleveranciers geen verwerker zijn, maar verwerkingsverantwoordelijke (zelfstandig). Uiteraard zijn wij bereid een dataconvenant te sluiten bij contractering. Kunt u bevestigen dat artikel 7.1 van de conceptovereenkomst prevaleert boven artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing zal zijn?	Dit is correct, geheel zoals omschreven in artikel 12.2.
1.13.	Conceptovereenkomst, artikel 4.3	In artikel 4.3 van de conceptovereenkomst wordt aangegeven dat prijzen "slechts geïndexeerd worden in overleg met en na toestemming van Opdrachtgever". Deze formulering suggereert dat opdrachtgever indexering kan weigeren. Kunt u bevestigen dat u een	Dit is correct. Moment van eerste mogelijk tot indexatie is gewijzigd n.a.v. vragen naar 1 januari 2027

		correct en tijdig aangekondigde prijsindexering volgens de overeengekomen methode (30% OVA en 70% CPI vanaf 1 april 2027) niet zal weigeren en dat de term "na toestemming" slechts betrekking heeft op de formele goedkeuring van de correcte berekening, niet op het principe van indexering zelf?	
1.14.	Aanbestedings document 5.11 SROI	U stelt een SROI-eis van 5%. Twee vragen hierover: 1) Wij verzoeken u het percentage voor de SROI te stellen op 2% van de opdrachtwaarde, zoals in vergelijkbare contracten gebruikelijk. De opdracht bestaat voor een beperkt deel uit arbeid en vooral uit materiële componenten. Gaat u akkoord met een eis van 2%? 2) Partijen met een PSO-certificering zetten (trede 1,2 of 3) zich aanwijsbaar in voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en hebben dit verankerd in hun bedrijfsvoering. We stellen daarom voor een korting op het SROI-percentage toe te passen gerelateerd aan de PSO-trede, bijvoorbeeld: Trede 1: 25% Trede 2: 50% Trede 3: 100% Bent u hiertoe bereid?	1) Zie vraag 1.4 2) Opdrachtgever hanteert de kortingen zoals genoemd in de bouwblokkenmethode.
1.15.	Concept ROK 4.3	1) Inschrijvers wordt gevraagd een tarief af te geven, dat pas na anderhalf jaar na aanbieden geïndexeerd mag worden. Dat is in de huidige onzekere economische en geopolitieke ontwikkeling erg lang. Aangezien dit een risico inhoudt zullen inschrijvers hier in het tarief rekening mee houden, wat prijsverhogend werkt. Bent u bereid bij start contract een indexering toe te staan?	1) Nee, opdrachtgever is bereid indexering per 1 januari 2027 toe te staan. 2) Opdrachtgever hanteert het definitieve index jaarcijfer.

		2) Kunt u aangeven welke referte-periode u hanteert bij het CPI-deel van de indexering?	
1.16.	Concept ROK artikel 2	U geeft aan: De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de looptijd van de overeenkomst te verlengen met twee (2) maal twee (2) jaar. Bent u bereid om in het kader van partnerschap en bijpassende wederkerigheid, deze eenzijdigheid aan te passen naar "verlenging vindt plaats in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer"?	Zie beantwoording vraag 1.3B.
1.17.	Checklist aanleveren	Een Detailbegroting die u uitvraagt in de checklist voor aanleveren documenten betreft commercieel & vertrouwelijk gevoelige informatie van de leveranciers. Het delen/ verspreiden van deze informatie is hoogst ongebruikelijk. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Nee. Zie beantwoording vraag 1.9
1.18.	PvE 30 en leidraad 16	Op verzoek van de Opdrachtgever levert de Inschrijver een hulpmiddel op proef, mits dit hulpmiddel valt binnen de vastgestelde productcategorieën. 1) Kunt u bevestigen dat als het hulpmiddel blijft staan, de eerste datum van levering aangehouden mag worden voor de facturatie? 2) Kunt u aangeven hoeveel proefplaatsingen de afgelopen twee jaar hebben plaatsgevonden?	Opdrachtgever verduidelijkt graag dat proefplaatsingen gezien worden als plaatsingen van 1 á 2 weken. 1) Opdrachtgever is akkoord met aanhouden van datum eerste plaatsing voor wat betreft de facturering. 2) Er wordt een schatting gedaan van ongeveer 10 per jaar.
1.19.	Algemeen	Heeft de gemeente Barneveld het verhuisconvenant ondertekend?	Nee
1.20.	Prijzenblad	Categorie 8 lijkt niet mee te lopen in de totaaltelling van het prijzenblad. Deelt u die bevinding en wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Zie beantwoording vraag 1.1.
1.21.	Uitstaand bestand	Om tot een zo zuiver mogelijke calculatie te komen zouden wij graag een Excel-overzicht ontvangen van de uitstaande hulpmiddelen op	Zie bijlage 6AD – 1.2 Uitstaand bestand – versie NV11. De peildatum van dit bestand is 1 oktober waardoor

		detailniveau (incl. bouwjaar, laatste leverdatum, laatste servicedatum). We verzoeken u dit bestand bij de Nvl 1 te publiceren, bent u hiertoe bereid?	deze minimaal afwijkt van de reeds gepubliceerde documenten. Voor het onderhoud geldt het volgende: er wordt jaarlijks onderhoud uitgevoerd aan alle motorisch aangedreven hulpmiddelen en tilliften. Tilliften worden eveneens jaarlijks gekeurd volgens de daartoe geldende normen.
1.22.	Checklist	U geeft aan dat inschrijvers bij de referentie een ondertekende verklaring dienen toe te voegen. Bent u bereid, om de administratieve lasten te verlichten deze eis te laten vallen of deze alleen de bij de voorlopige gegunde partij uit te vragen? U heeft immers altijd de mogelijkheid een referentie van de beoogd winnaar na te trekken. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
1.23.	Productcategorieën	Kunt u bevestigen dat het verschil tussen categorie 6 en 7 extra vering betreft (als gevolg van de zitproblematiek)? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	Naast het verschil qua extra vering kan het ook zijn dat er ook aanpassingen nodig zijn in zitcomfort.
1.24.	Productcategorieën	Kunt u bevestigen dat scootmobielen met een zwaardere accu wegens gewenste grote actieradius (voor zover functioneel van toepassing) in categorie 7 horen?	Nee dit is onjuist. Opdrachtgever wenst geen grotere actieradius op te nemen. Inwoners kunnen wel zelf met aanbieder overeenkomen om een (grotere) accu bij te kopen. Deze afspraak is dan buiten de gemeente om. (zie Programma van Eisen artikel 32)
1.25.	Prijzenblad	Categorie 8 betreft een onderhoudstarief toeslag buitenstalling scootmobielen. Aangezien dit een dienst is en geen product, zouden wij graag deze categorie op het prijzenblad aangepast zien naar een categorie 'scootmobielen plus toeslag', zodat er geen 2 categoriecodes voor hetzelfde hulpmiddel ontstaan. Bent u hiertoe bereid?	Zie aangepaste prijsformulier.

1.26.	Prijzenblad	Categorie 15 overige voorziening: de aantallen in prijzenblad en uitstand bestand (bestand 6AD) corresponderen niet: kunt u dit toelichten?	Opdrachtgever heeft e.e.a. gecorrigeerd. Verschil is mogelijk vanwege de overgang van oude naar nieuwe categorie-indeling.
1.27.	Aanbestedings document. Blz. 10, 1.6.2	U refereert naar de landelijke standaard van het berichtenverkeer van iWmo. De overeenkomst die u afsluit is op basis van koop. Juist voor koop is de iWmo standaard (nog) niet gedefinieerd. Indien er nu met iWmo wordt gestart gaat dit niet volgens de mogelijke toekomstige standaarden. Wij verzoeken u de invoering van iWmo uit te stellen tot het moment dat ook een landelijke iWmo standaard voor koopovereenkomsten is opgesteld. Gaat u daarmee akkoord?	Op dit moment is het mogelijk om via iWmo te werken. Het wordt alleen nog niet ondersteund door de iWmo standaarden. Helaas ligt deze ontwikkeling nu stil. Wij zouden toch graag werken via een digitale, geautomatiseerde manier van factureren zodra dit mogelijk is. Opdrachtgever wijzigt de eis naar dat zo spoedig mogelijk conform berichtenverkeer iWmo gewerkt moet worden en ontvangt graag van Inschrijvers in het kwaliteitscriteria toelichting op deze implementatie.
1.28.	Aanbestedings document. Blz. 20, fase 7	Welke criteria hanteert u om te bepalen dat een inschrijver onredelijke/ niet realistische prijzen heeft geoffreerd?	Indien hier sprake van zou zijn zal Opdrachtgever richting betreffende inschrijver duidelijk maken op basis waarvan geconcludeerd is dat er sprake is van onredelijke/niet realistische prijzen.
1.29.	Aanbestedings document. Blz. 28 SROI	De opdracht bestaat voor een belangrijk deel uit het leveren van producten en voor een relatief klein deel (ca. 30%) uit arbeid. Om die reden is een SROI verplichting van 5% van de opdrachtsom niet realistisch. Onder andere gemeente Ede (centrumgemeente Arbeidsmarktregio FoodValley) heeft in haar laatste aanbesteding de SROI verplichting daarom ook gesteld op 2% van de opdrachtwaarde. Wij verzoeken u dit ook voor deze aanbesteding op te nemen.	Zie vraag 1.4
1.30.	Aanbestedings document. Blz. 31	In uw beschrijving van de beantwoording geeft u het aantal pagina's per onderdeel weer, het te gebruiken lettertype en daarna schrijft u	Zie vraag 1.5

	gunningscriteria	“volgens 0 bij de inschrijving.” Kunt u aangeven wat u met “0” bedoeld?	
1.31.	Aanbestedingsdocument. Blz. 34, 5.4	Bent u bereid om een ondergrens en bovengrens vast te stellen? U zorgt daarmee automatisch ook dat inschrijvers een reële inschrijfprijs hanteren.	Nee, Opdrachtgever kiest hier niet voor.
1.32.	Aanbestedingsdocument. Blz. 34, 5.4	Elke inschrijver dient op verzoek binnen 2 werkdagen een volledig onderbouwde detailbegroting aan te leveren. Is onze veronderstelling is juist dat dit alleen bedoeld is om te controleren of een inschrijver geen irreële prijs heeft ingediend? Als dit zo is, wat zijn dan de vergelijkingscriteria, immers iedere leverancier heeft een eigen maatstaf om te komen tot een reële prijs?	Zie beantwoording vraag 1.9
1.33.	Bijlage 2 AD eis 3	U geeft aan dat de inschrijver dient te beschikken over, of toegang moet hebben tot een gediplomeerde ergotherapeut met expertise op het gebied van verkeersveiligheid. Echter stelt u bij regel 8 dat een adviseur ook een aantoonbare (interne) opleiding mag hebben gedaan waarmee vergelijkbare kennis en vaardigheden zijn verworven. Wij verzoeken u dit in regel 3 ook toe te staan.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Gezien het de inschatting van verkeersveiligheid betreft en beoordeling van cognitief functioneren noodzakelijk is, ziet Opdrachtgever hierin een groot verschil met regel 8.
1.34.	Bijlage 2 AD eis 35	Wij verzoeken u om de laatste bullit (indien de mobiliteit niet in het geding is) uit te drukken in werkdagen, zoals het nu is geformuleerd dient een melding op vrijdagmiddag uitgevoerd te worden op zaterdag. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever is akkoord. De eis wordt aangepast naar 2 werkdagen en 1 werkdag.
1.35.	Bijlage 2AD 36. blz 8	Het grensgebied in België en Duitsland is een rekbaar begrip, kunt u akkoord gaan door te stellen dat dit tot max. 25 km over de grens is?	Opdrachtgever is akkoord met genoemde bereik van 25 km.
1.36.	Bijlage 2AD 42. blz 9	Is het mogelijk om de prijsindexatie plaats te laten vinden in de eerste maand van het nieuwe jaar? Hiermee sluit u aan op hele boekjaren,	Opdrachtgever is akkoord.

		daarbij is het voor de inschrijver ook gemakkelijker omdat nagenoeg alle contracten in Nederland werken met de peildatum 1 januari.	
1.37.	Bijlage 2 AD eis 43	U refereert naar de landelijke standaard van het berichtenverkeer van iWmo. De overeenkomst die u afsluit is op basis van koop. Juist voor koop is de iWmo standaard (nog) niet gedefinieerd. Indien er nu met iWmo wordt gestart gaat dit niet volgens de mogelijke toekomstige standaarden. Wij verzoeken u de invoering van iWmo uit te stellen tot het moment dat iWmo standaard ook voor koopovereenkomsten is opgesteld. Gaat u daarmee akkoord?	Zie beantwoording vraag 1.27
1.38.	Bijlage 6 AD	U heeft een categorie-indeling gekozen die niet aansluit op de iWmo standaarden. Daarnaast zien wij voor een aantal categorieën dat u ervoor kiest deze als één categorie te zien, waarbij er tussen de verschillende type enorme prijsverschillen liggen in de aanschaf, we zien dit onder andere bij de fietsen. Bent u bereid om enkele categorieën te splitsen zodat de inschrijver hier ook meer reële prijzen kan bieden per soort (zie ook de handreiking VNG voor een sluitende categorie-indeling)?	Opdrachtgever heeft de categorieën omtrent fietsen vernauwd en wenst de overige te leveren fietsen op basis van offerte/ facturering te ontvangen.
1.39.	Bijlage 6AD cat. 8	U geeft in de opmerkingen aan dat inschrijver zorgdraagt voor een haak, slot en afdekzeil. Wij willen u erop wijzen dat het plaatsen van een haak een woningaanpassing betreft. Wij verzoeken u om de opmerking omtrent de haak te laten vervallen, gezien deze buiten de scope valt.	Opdrachtgever eist niet om de haak te plaatsen, maar om deze slechts te leveren.
1.40.	Bijlage 6AD cat. 11	U schaaft alle fietsproducten op drie wielen onder dezelfde categorie. De kostprijs van de door u beschreven producten liggen nogal uiteen. Indien wij hierop een prijs moeten berekenen zult u voor de uitgifte van een driewielers in verhouding veel meer gaan betalen, terwijl deze verhoudingsgewijs het meest verstrekt zal worden. Bent u bereid om een separate categorie te maken m.b.t. de duofiets,	Zie vraag 1.38.

		rolstoeltransport fiets, rolstoelfiets en bakfiets? Dit geldt zowel voor de producten met én zonder ondersteuning.	
1.41.	Bijlage 6AD cat. 11	Bij de fietsvoorziening 2-wielen benoemt u de tandem. Deze benoemt u niet in uw opmerkingenveld t.b.v. de fietsvoorziening 3-wielen. Is onze veronderstelling juist dat u de driewieltandem bent vergeten te benoemen?	Nee is onjuist, maar is verplaatst naar offerte basis, zie de aangepaste categorieën in bijlage 6AD-2
1.42.	Bijlage 6AD cat. 17	Is onze conclusie correct dat de simpele douche-toiletstoel middelen (op poten) buiten de scope van deze aanbesteding vallen?	Deze valt wel binnen de scope. De categorieomschrijving is aangepast, zie bijlage 6AD-2.
1.43.	Bijlage 6AD cat. 20	U stelt dat hulpmiddelen die incidenteel worden verstrekt in deze categorie komen. Mogen wij veronderstellen dat dit ook de hulpmiddelen zijn die b.v. qua prijsstelling niet in de standaardcategorie vallen en/of waarbij de inschrijver een alternatief goedkoopst adequaat middel kan inzetten?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet, wij doen het verzoek om deze te verduidelijken.
1.44.	Prijsformulier	Wij willen u erop wijzen dat de beschreven oude categorie 2 handbewogen continue (bij cat. 2) behoort tot de nieuwe categorie 3, dit geldt ook voor de beschreven oude categorie 4b handbewogen rolstoel voor actief of algemeen, complex (bij cat. 3) behoort tot de nieuwe categorie 2. Dit heeft mogelijk ook consequenties voor de aantallen. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Opdrachtgever heeft dit aangepast.

Artikel	Tekstsuggesties /-voorstellen	
1.45.	In het aanbestedingsdocument geeft u op pagina 16 onder 2.5 aan dat de aanbestedende dienst recht heeft om gedurende de gehele aanbestedingsprocedure de randvoorwaarden te wijzigen. Deze wijzigingen kunnen een effect hebben op de operationele uitvoer vanuit de leverancier en ook de kosten sterk beïnvloeden. De wijzigingsclausule dekt dit ook niet af. Een tweede aspect is de duur van de overeenkomst. Gedurende de looptijd kunnen er factoren ontstaan die nu niet te voorzien zijn, maar wel effect kunnen hebben op de kosten en of operationele uitvoer. Om deze redenen verzoeken wij u de overeenkomst wederkerig te maken bij verlenging, gaat u daarmee akkoord?	Indien er gebruik wordt gemaakt van het recht om de randvoorwaarden te wijzigingen gedurende de aanbestedingsprocedure zal Aanbestedende Dienst uiteraard Inschrijvers hiervan op de hoogte brengen en termijn van inschrijven e.d. wijzigen. Opdrachtgever heeft het artikel voor mogelijkheid tot verlenging gewijzigd. Zie conceptovereenkomst.