



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Ecologisch onderzoek ten behoeve van een SMP Haarlemmermeer

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Ecologisch onderzoek ten behoeve van een SMP Haarlemmermeer
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees
Kenmerk:	2024-486
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	11
Datum:	5 maart 2025

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden

- Deel 2: Wijzigingen bij de aanbestedingsleidraad

Mededelingen opdrachtgever:

[indien van toepassing]

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Para-graaf nr.	Bl z nr.	Vragen	Antwoorden
1	Einddatum opdreacht		In het programma van eisen wordt een uiterlijke opleverdatum van 31/12/2028 genoemd. In de overige stukken waaronder tendered wordt 31/12/2027 als einddatum genoemd. Welke is de juiste? Het zou voor ons het inschrijven mogelijk maken als de einddatum 31/12/2028 (en we er dus in 2 jaar over kunnen doen).	U kunt de datum 31-12-2027 uit TenderNed negeren. De einddata uit het Programma van Eisen en de leidraad zijn leidend. Wij wijzen u ook op Bijlage E, Gunningscriterium 1.4
2	PVA		Voor de tweekleurige vleermuis wordt aangegeven dat geschikte locaties (focus op hoogbouw) in beeld gebracht moeten worden tijdens de spreek-/musbezoeken. Deze locaties dienen dan conform de SMP-richtlijn onderzocht te worden. Op voorhand is niet duidelijk om hoeveel locaties dit gaat en dus is het onderzoek naar deze soort niet af te prijzen. Hoe gaat OG hiermee om?	Wij hebben een digitale verkenning gedaan naar het aantal kansrijke gebouwen met een hoogte van >20 m (8 verdiepingen conform richtlijn SMP-onderzoeksmethode Noord-Holland). We leveren deze shapefile aan. De kaart dient ter indicatie.
3	PVA		Voor de gewone grootoorvleermuis wordt aangegeven dat geschikte locaties in beeld gebracht moeten worden tijdens de spreek-/musbezoeken. Klopt het dat deze soort daarna verder niet in het veldwerk onderzocht hoeft te worden? Deze soort kan immers niet volgens de SMP-richtlijn onderzocht worden.	Ja, dat klopt.

4	Leidraad	13	Voor G1.2 wordt gevraagd hoe achterom gemeten gaat worden in straten die niet gelegen zijn aan een weg en onbereikbaar zijn voor de fiets. Kan een overzicht aangeleverd worden van de woningen die vanaf de weg niet goed bereikbaar zijn? Op dit moment ontbreekt deze informatie en is het zonder aanzienlijke inspanning niet mogelijk om een juiste inschatting te maken van de benodigde inspanning die geleverd moet worden om deze delen op andere/innovatie wijze te inspecteren.	We leveren een shapefile aan met locaties waar achterom geen bereikbaarheid is: panden waarvan de achtertuinen aan landbouwkavels grenzen, of achtertuinen van (rijen)huizen aan elkaar grenzen zonder achterpad. Deze kaart is ter indicatie.
5	Potentie analyse	31	Waarom wordt het onderzoek naar de boerenwaluw over alle gebieden uitgevoerd i.p.v. daar waar ze hoofdzakelijk voorkomen? Zie ook paragraaf 3.3.4. van de SMP-richtlijn. Dit werkt in onze ogen alleen maar kostenverhogend.	ODNHN geeft aan dat boeren- en huiswaluw onderzocht moeten worden, tevens geven zij aan dat de bezoeken voor de boeren- en huiswaluw gecombineerd mogen worden met de bezoeken voor huismus en spreeuw. Voor de huismus en spreeuw geldt dat we deze gebiedsdekkend willen laten onderzoeken (alle kernen volledig). Daarmee kunnen zonder extra bezoeken ook de zwaluwen gebiedsbreed in kaart worden gebracht. Daarmee verwachten wij geen extra onderzoeksinspanning met betrekking tot het aantal bezoeken. Wij erkennen dat de boerenwaluw in grote delen van de stedelijke kernen niet verwacht wordt, echter een kinderboerderij of een manege in de stedelijke kern kan alsnog wel geschikt zijn. Hierop hebben wij geen onderscheid willen maken, nu de bezoeken toch gecombineerd kunnen worden met huismus en spreeuw.
6	PVA		Hoe dient omgegaan te worden met kraamtellingen indien een kraamverblijfplaats aangetroffen wordt? Dit is vooraf niet in te schatten en dus kan hiervoor geen prijs afgegeven worden.	ON dient op basis van ervaring hier een inschatting van te maken.
7	PVA 7.1	3	Er wordt in PvE 7.1 gesproken over overleg om de raamovereenkomst op strategisch, tactisch en operationeel niveau af te stemmen.	Het is een onderzoeksopdracht, vast en bepaald.

			Is het nu een raamovereenkomst (open en nog in te vullen) of een onderzoeksopdracht (vast en bepaald) ?	
8	PVE 3.1-4	1	Er wordt in PvE 3.1-4 gesproken over het afstemmen van het communicatieplan. Wordt dit door de gemeente Haarlemmermeer gemaakt? Er wordt nergens gesproken over het opstellen van een communicatieplan als onderdeel van de opdracht.	Communicatie is geen onderdeel van de opdracht voor ON. OG stelt een communicatieplan op om bewoners te informeren over dit onderzoek en informeert de bewoners. Communicatie wordt wel afgestemd tussen OG en ON.
9	Leidraad 11.5	15	Gesteld wordt dat de aanbestedingsprocedure binnen twaalf maanden na opdrachtverlening heropend kan worden, wanneer de overeenkomst om wat voor reden dan ook wordt beëindigd. Vervolgens wordt gesteld dat toegestane indexeringen mogen worden doorgevoerd in de overeenkomst met de volgende opdrachtnemer. Naar welke indexering verwijst OG hierbij? Deze kan namelijk door ons niet teruggevonden worden in de aanbestedingsstukken.	Indexering verloopt via CBS, CAO lonen per uur particuliere bedrijven.
10	Leidraad 6.2	8	Bij de eerste bullit: gesteld wordt dat alle kwalitatieve documenten per perceel gelijk zijn. Wordt hiermee bedoeld dat er slechts één PvA mag ingediend worden dat op alle percelen waarop ingeschreven wordt betrekking heeft?	Er wordt minimaal één PvA voor alle percelen tezamen gevraagd en één prijsopgaaf per perceel. Het is toegestaan om per perceel een PvA te schrijven als ON hier aanleiding toe ziet.
11	Leidraad 9.3	11	Voor de referentieprojecten moet aangetoond worden ervaring te hebben met 'grote ecologische onderzoeken'. Wat verstaat OG onder 'groot'?	Wij verwijzen hierbij naar de Richtlijn van de ODNHN: <i>"minstens een wijk of bevolkingskern zoals beschreven door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Een groot gebied kan ook een cluster van gebouwen met directe omgeving betreffen ter grootte van een gemiddelde CBS-wijk, namelijk van 240 hectare."</i>
12	Leidraad 4.0	5	Definitieve gunning wordt verwacht op 20 april. Het onderzoek naar de huismus loopt van 1 april – 15 mei, met twee rondes met minimaal 10 dagen uit elkaar. Bij gunning op 20 april komt deze	We realiseren ons dat de planning krap is voor uitvoering in 2026. Tussen 20 april en 4 mei zitten twee weken. Er bestaat een kleine kans dat het dan 2 weken regent elke dag. Stel dat dat het geval is, dan bestaat de mogelijkheid om tot 20 juni onderzoek te doen met een

			planning onder druk te staan, ook omdat e.e.a. weersafhankelijk is. Hoe gaat OG hier mee om?	extra onderzoeksrond (volgens richtlijn Bij12/ Netwerk Groene Bureaus (NGB)). Graag deze extra ronde apart benoemen en als meerprijs opnemen in PvA.
13	PVE 3.1		Bij uitvoering van het onderzoek conform de SMP-richtlijn van de ODNHN wordt expliciet een potentiescan genoemd in paragraaf 2.1 van de richtlijn. Deze potentiescan ontbreekt ons inziens bij de stukken en ook de stukken die wel bij de aanbesteding gevoegd zijn, voldoen in onze ogen niet aan de in de richtlijn genoemde eisen. Dit kan een risico opleveren bij het indienen van het SMP. Hoe wordt hiermee omgegaan door OG en ODNHN?	De potentieanalyse is opgesteld zodat inschrijvers een basis hebben om hun onderzoeksopzet vorm te geven. De potentieanalyse zullen wij nog omzetten naar een potentiescan conform de richtlijn. Aangezien wij geen soorten uitsluiten in de potentieanalyse, zal deze omzetting niet leiden tot een andere uitgangspositie voor het benodigde aanvullende onderzoek.
14	PVE 3.1		Gevraagd wordt om een onderzoeksopzet. Moet deze onderzoeksopzet vooraf nog goedgekeurd worden door de ODNHN? Zo nee, kunt u aangeven waarom dit niet nodig is?	Het onderzoeksvoorstel, inclusief metingen achterom bij kavels (waar mogelijk met inzet van innovatieve technieken), dient te worden goedgekeurd door de ODNHN. Indien het onderzoeksvoorstel niet door de OD wordt goedgekeurd, behoudt OG zich het recht voor de resterende opdracht in te trekken, met uitzondering van de eerste veldbezoeken, welke dan wel gerapporteerd worden. De eerste veldbezoeken voor huismus, spreekw en zwaluw worden conform de geldende onderzoeksprotocollen uitgevoerd.
15	Annex 1 PVE ES0801202 6 & Bijlage H		Conform het PvE par 3.2 wordt onderzoek naar bepaalde soorten verwacht. Hierbij wordt verwezen naar o.a. de 'Prioriteitenanalyse'. Klopt het dat hiermee het document 'Potentieanalyse' bedoeld wordt? Zo nee, kunt u dit alsnog aanleveren? Zo ja: in dit document zijn vele soorten en het voorkomen daarvan binnen de Haarlemmermeer opgenomen. Het is echter met deze gegevens totaal niet duidelijk naar welke soorten er per deelgebied onderzoek gedaan moet worden. Er kan geen vergelijking gemaakt worden van de potenties uit dit document met de te	Ja, het klopt dat hiermee de Potentieanalyse bedoeld wordt. De potentieanalyse is opgesteld zodat inschrijvers een basis hebben om hun onderzoeksopzet vorm te geven. De potentieanalyse zullen wij nog omzetten naar een potentiescan conform de richtlijn. Aangezien wij geen soorten uitsluiten in de potentieanalyse, zal deze omzetting niet leiden tot een andere uitgangspositie voor het benodigde aanvullende onderzoek. In elk deelgebied dienen alle in de aanbestedingsleidraad genoemde soorten onderzocht te worden.

			onderzoeken deelgebieden. Graag ontvangen welke soorten per deelgebied onderzocht moet worden o.b.v. de SMP-richtlijn van de ODNHN.	
16	Bijlage G		Graag ontvangen wij betere overzichten van het plangebied. De kaarten in het document zijn slecht leesbaar. Voor een goede beoordeling van de benodigde inspanning zijn goede kaarten essentieel. Bij voorkeur ontvangen wij de gebieden als shapefile.	Wij leveren de shape documenten aan.
17	Toegankelijk Terreinen		Hoe organiseert de gemeente nader onderzoek bij lintbebouwing en bebouwing buiten de bebouwde kom? Deze boerderijen en panden zijn vaak ontoegankelijk 's nachts ivm hekwerken.	"Het merendeel van de lintbebouwing en bebouwing buiten de bebouwde kom vallen buiten de grenzen van het SMP onderzoek. Echter, ook binnen het SMP gebied zijn veel panden gelegen waarbij de achterkanten niet toegankelijk zijn: tuinen van woningen grenzen aan landbouwkavels, of achtertuinen grenzen aan elkaar zonder achterpad (zie bijgeleverde file). Het onderzoeksvoorstel, inclusief metingen achterom bij kavels (waar mogelijk met inzet van innovatieve technieken), dient te worden goedgekeurd door de ODNHN. Indien het onderzoeksvoorstel niet door de OD wordt goedgekeurd, behoudt OG zich het recht voor de resterende opdracht in te trekken, met uitzondering van de eerste veldbezoeken, welke dan wel gerapporteerd worden. De eerste veldbezoeken voor huismus, spreeuw en zwaluw worden conform de geldende onderzoeksprotocollen uitgevoerd. "
18	Meervleermuis		Wenst de gemeente een vang- en zendonderzoek uit te voeren voor de meervleermuis.	Het is aan ON de voorgestelde onderzoeksmethodiek per soort te kiezen en te onderbouwen. Vang- en zendonderzoek is daarbij een optie maar geen vereiste volgens de Richtlijn SMP-onderzoeksmethode Noord-Holland.
19	Gewone vleermuis		De onderzoeksmethodiek van ODNHN stelt dat nader onderzoek naar gewone grootoorvleermuis valt buiten de scope van het SMP, omdat de	Nader onderzoek naar gewone grootoorvleermuis valt buiten de scope van het SMP. Enkel potentiële

		onderzoeksmethodiek niet toereikend is voor het vaststellen van verblijfplaatsen van deze soort. Wil de gemeente deze soort opgenomen hebben in het nader onderzoek? indien het antwoord Ja is, wens de gemeente dan per geschikt pand een zoldertelling uit te voeren? Kan in dat geval de gemeente aangeven welke panden potentieel geschikt zijn voor de gewone grootoorvleermuis?	verblijfplaatsen dienen door ON in kaart te worden gebracht.
20	Regierol	Indien de 4 percelen door verschillende bureaus worden uitgevoerd is een regierol wenselijk om te borgen dat knelpunten of conflicten tussen percelen worden opgepakt en opgelost. Kunt u toelichten hoe de gemeente deze regierol in de praktijk invult? Welke sturingsmechanismen worden ingezet (bijvoorbeeld een overkoepelend projectteam, periodiek overleg, een coördinator), en op welke wijze worden knelpunten of conflicten tussen percelen door de gemeente opgepakt en opgelost?	OG zal een periodiek overleg inplannen met de verschillende ON's ten behoeve van afstemming werkzaamheden. In principe is elk onderzoeksbureau verantwoordelijk voor zijn/haar eigen perceel. OG en ODNHN checken de onderzoeksopzetten, zodat er geen tegenstrijdigheden in onderzoeksaanpak ontstaan.
21	Gunningscriterium 1.3	In Gunningscriteria 1.3 wordt een onderbouwing gevraagd hoe contact met andere bureaus wordt gemaakt en hoe samenhang tussen percelen wordt geborgd, indien percelen door verschillende bureaus worden onderzocht. Om hierop een realistisch antwoord te kunnen geven, willen wij begrijpen hoe de gemeente de verantwoordelijkheidsverdeling ziet: welke coördinatieverplichtingen legt de gemeente bij de individuele perceel-opdrachtnemer, en welke afstemming neemt de gemeente zelf op zich? Wat faciliteert de gemeente hierin concreet — denk aan gedeelde planningstools, gezamenlijk overleg of een regisseur vanuit de gemeente.	OG zal een periodiek overleg inplannen met de verschillende ON's ten behoeve van afstemming werkzaamheden. In principe is elk onderzoeksbureau verantwoordelijk voor zijn/haar eigen perceel. OG en ODNHN checken de onderzoeksopzetten, zodat er geen tegenstrijdigheden in onderzoeksaanpak ontstaan.

22	Leidraad Scope		Begrijpen wij het goed dat de gemeente alleen het onderzoek en de dataverwerking wil laten uitvoeren door externe partijen? Valt hieronder dus niet het opstellen van mitigatie en compensatieplannen, het schrijven van het SMP? Komt hier later nog een aanbesteding voor?	Het opstellen van het mitigatie- en compensatieplan en het schrijven van het SMP valt niet onder deze aanbesteding. De invulling daarvan volgt later.
23	Bijlage G plangebied		De gemeente heeft de verschillende percelen opgedeeld in deelgebieden, kan hier van afgeweken worden op basis van inzicht van de externe partij(en)?	De percelen zijn niet ingedeeld in, maar opgebouwd uit deelgebieden (buurtbegrenzings) volgens de CBS buurten, welke methodiek onder de richtlijn van de ODNHN valt. Binnen het perceel hoeft de buurtbegrenzing niet te worden aangehouden voor de planning van de onderzoeksroute. In het geval van een benodigde afwijking van de perceelsbegrenzing zal dat in overleg met de ODNHN plaatsvinden. De ODNHN geeft daarbij aan dat de kwaliteit van het onderzoek voorop staat. De perceelindeling blijft ongewijzigd.
24	Gunningscriteria		De gemeente wenst dat slecht bereikbare woningen ook onderzocht worden, eventueel met technologische hulpmiddelen. Hoe wenst de gemeente dat onderzoek wordt uitgevoerd zonder goedgekeurde onderzoeksmethode/middelen?	Het onderzoeksvoorstel, inclusief metingen achterom bij kavels (waar mogelijk met inzet van innovatieve technieken), dient te worden goedgekeurd door de ODNHN. Het PvA wordt door OG beoordeeld op de kans van slagen dat de woningen wél onderzocht kunnen worden. Indien het onderzoeksvoorstel niet door de OD wordt goedgekeurd, behoudt OG zich het recht voor de resterende opdracht in te trekken, met uitzondering van de eerste veldbezoeken, welke dan wel gerapporteerd worden. De eerste veldbezoeken voor huismus, spreekw en zwaluw worden conform de geldende onderzoeksprotocollen uitgevoerd.
25	Leidraad		Hoe wil de gemeente in de toekomst monitoring laten plaatsvinden?	Monitoring zal worden vormgegeven op basis van de resultaten van dit onderzoek. De invulling daarvan volgt later.
26	Leidraad 9.3		De gemeente verlangt als referentie (H 9.3) expertise in het adviseren over de gunstige staat van instandhouding en bijbehorende compensatie- en mitigatiemaatregelen. Waarom verlangt de	Deze vraag zal komen te vervallen.

			gemeente dit van de inschrijver aangezien het schrijven van het SMP niet tot de uitvraag behoort?	
27	Leidraad 9.3		De gemeente verlangt als referentie (H9.3) het beschikken over relevante ervaring, expertise en schrijfstijl van uitvoerend ecologen in het onderzoeken en rapporteren van grote ecologische onderzoeken. Waarom verlangt de gemeente dit van de inschrijver aangezien het schrijven van het SMP niet tot de uitvraag behoort?	Het schrijven van het SMP valt niet onder de aanvraag, echter er wordt wel een rapportage van het ecologisch onderzoek verwacht.
28	Leidraad 3.1		Hoe verlangt de gemeente dat de inschrijver voldoet aan het soortenonderzoek waarvoor geen grote gebiedenprotocol of richtlijn vanuit provincie/Omgevingsdienst beschikbaar is (met name (boombewonende) vleermuizen)?	Het SMP-onderzoek is primair gericht op gebouwbewonende soorten en hun leefgebied. De in de aanbestedingsleidraad genoemde soorten vallen - uitgezonderd watervleermuis en rosse vleermuis - allen onder de Richtlijn SMP- onderzoeksmethode en ten dele onder het grote gebiedenprotocol. Wij verwachten daarom dat uw vraag doelt op de rosse vleermuis en watervleermuis. Watervleermuis is aangetroffen in gebouwen en kunstwerken, rosse vleermuis zien wij ook als potentieel gebouwbewonend. Beide soorten hebben wij daarom ook in de aanbestedingsleidraad opgenomen. Het onderzoeksprotocol conform het vleermuisprotocol 2021 (update 2025) voor rosse vleermuis en watervleermuis is deels overeenkomstig het bezoekschema vleermuisonderzoeken in SMP-gebied zoals opgenomen in de Richtlijn SMP-methode Noord-Holland (tabel 3.2, p. 15). Daarmee zien wij rosse vleermuis en watervleermuis voor functies waarbij zij gebruik kunnen maken van gebouwen graag meegenomen in de voorgestelde onderzoeksaanpak conform deze richtlijn, zodat eventuele aangetroffen verblijfplaatsen in gebouwen toch worden gerapporteerd. Wij realiseren ons dat verblijfplaatsen (in gebouwen) van rosse vleermuis en watervleermuis daarmee niet middels de SMP-methode conform een geldende richtlijn/protocol kunnen worden uitgesloten.

				Wij verwachten geen onderzoek naar verblijfplaatsen in bomen.
29	Annex 1 1 PVE ES0801202 6 & Bijlage H,Potentie Analyse		Wat wordt vanuit de gemeente gedaan om veiligheid van de medewerkers tijdens de nachtelijke bezoeken in de gemeente bevorderen? Zijn er initiatieven binnen de gemeente die hieraan bij kunnen dragen?	OG informeert de meldkamer en OG informeert onze inwoners via verschillende informatiekanalen zoals de Informeer, onze social media kanalen en de dorpsraden.
30	Bijlage D/Annex 1		In bijlage D (overeenkomst) is opgenomen dat de facturering plaatst kan vinden na levering resp. oplevering plaatst vindt. In Annex 1 is een andere verdeling aanhouden. Welke wordt straks gehanteerd?	De facturering vindt plaats volgens het betalingsschema zoals benoemd in Annex 1, PVE punt 3.7.
31	planning		Wij vinden de planning zoals aangegeven in de Aanbestedingsleidraad onhaalbaar en willen de gemeente vragen om eventueel nog een 2e ronde Nota van inlichtingen toe te voegen of de datum van inschrijving te verlengen.	We realiseren ons dat de planning krap is. We willen inzetten op uitvoering onderzoek vanaf 2026, bij een verlenging van de inschrijving zou die mogelijkheid komen te vervallen. Als blijkt dat niet alle percelen ingevuld zijn, wordt de aanbesteding opnieuw opengezet voor de overblijvende percelen.
32	Leidraad 10		Behoort het tot de mogelijkheden om woningen/gebieden uit te sluiten van het onderzoeksgebied aan de hand van bereikbaarheid?	Een deel van de woningen in Haarlemmermeer grenzen met hun achtertuin aan een agrarisch kavel of grenzen met de achtertuinen aan elkaar zonder achterpad. Zie hiervoor de bijgeleverde shapefile. Het onderzoeksvoorstel, inclusief metingen achterom bij kavels (waar mogelijk met inzet van innovatieve technieken), dient te worden goedgekeurd door de ODNHN. Als goedkeuring door het OD alleen mogelijk blijkt door panden/wijken die geen zichtlijn hebben aan de achterkant uit te sluiten van het SMP gebied dan behoudt OG het recht om de grenzen van het onderzoeksgebied aan te passen en vervalt de vergoeding voor het onderzoek dat in uitgesloten gebieden niet uitgevoerd kan worden, op basis van het aantal hectares x kostprijs per hectare dat niet onderzocht wordt. Het PvA wordt door OG beoordeeld

				op de kans van slagen dat de woningen wél onderzocht kunnen worden. Indien het onderzoeksvoorstel helemaal niet door de OD wordt goedgekeurd, behoudt OG zich het recht voor de resterende opdracht in te trekken, met uitzondering van de eerste veldbezoeken, welke dan wel gerapporteerd worden. De eerste veldbezoeken voor huismus, spreekw en zwaluw worden conform de geldende onderzoeksprotocollen uitgevoerd.
33	Annex 1 PVE		Hoe gaat de gemeente waarborgen dat de onderzoeksmethode en dataverwerking (voldoende) overeenstemt voor de verschillende percelen, gelet op de verschillende uitvoerende partijen (H10.1)? Hoe worden de eisen in Annex 1 voldoende afgedekt en hoe coördineert de gemeente dit?	Alle partijen dienen te voldoen aan de PvE en de OG zal dat beoordelen. OG en ODNHN checken de onderzoeksopzet vooraf, zodat er geen tegenstrijdigheden in onderzoeksplanpak ontstaan. OG zal een periodiek overleg inplannen met de verschillende ON's ten behoeve van afstemming werkzaamheden.

Deel 2: Wijzigingen

<u>Wijziging</u>
Het onderzoeksvoorstel, inclusief metingen achterom bij kavels (waar mogelijk met inzet van innovatieve technieken), dient te worden goedgekeurd door de ODNHN
De referentie (H 9.3) expertise in het adviseren over de gunstige staat van instandhouding en bijbehorende compensatie- en mitigatiemaatregelen' zal komen te vervallen.

Bijlagen:

Shapefiles worden toegevoegd inclusief twee nieuwe kaarten A kavels waarvan de achtertuinen niet bereikbaar zijn, B gebouwen hoger dan 8 meter.