

Bijlage E Uitwerking gunningscriteria Ecologisch onderzoek ten behoeve van een SMP

1. Overzicht gunningscriteria

Bij de beoordeling welke beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan, worden de onderstaande criteria en weging gehanteerd:

Gunningscriteria		Maximaal te behalen punten
Kwaliteit		70
G1	Plan van aanpak	60
G1.1	Hoe wordt in het plan van aanpak invulling gegeven aan de Programma van Eisen 3.1 t/m 3.6.	20
G1.2	Niveau van innovatie: Hoe gaan jullie achterom meten in straten die niet gelegen zijn aan een weg maar aan een kavel en daarmee onbereikbaar zijn voor de fiets? Wat is de kwaliteit van je oplossing.	10
G1.3	Hoe maken jullie contact met andere bureaus. Hoe wordt de samenhang tussen percelen gewaarborgd, indien percelen door verschillende bureaus wordt onderzocht?	10
G1.4	Tijdigheid, snel beginnen en tijdig afronden	20
G2	Social Return. Invullen Bouwblokkenmethode	10
P1 Prijs	Inschrijfbiljet	30
Totaal		100

Ten behoeve van de beoordeling moeten de volgende documenten worden ingediend:

2. In te dienen stukken

G1.1 Algemene kwaliteit plan van aanpak

Mate van kwaliteit waarop invulling wordt gegeven aan de eisen nr. 3.1-3.5.

Uit het plan van aanpak blijkt welke werkwijze en methoden de opdrachtnemer voor ogen heeft. Ook wordt duidelijk op welke wijze de opdrachtnemer de voortgang inzichtelijk maakt en hoe de kwaliteit gewaarborgd wordt. De opdrachtgever ziet de methode van onderzoek van groot belang in deze aanbesteding. Er wordt een duidelijke en realistische planning geschetst met afstemmomenten en onderzoeksperiodes. Daarnaast dient u de drie meest relevante risico's aan te geven met de daarbij door u te treffen beheersmaatregelen.

Geef aan tot op welk detail waarnemingen worden doorgevoerd in de nulmeting. Bijvoorbeeld, *'in die woning is een nest van een huismus gezien'*, of *'er is een nestplaats gezien onder de dakpannenrij van de voorgevel op nummer 4 in straat...'*

G1.2 Niveau van innovatie

Hoe gaan jullie achterom meten in straten die niet gelegen zijn aan een weg maar aan een kavel en daarmee onbereikbaar zijn voor de fiets? Welke oplossing kunnen jullie hiervoor aanbieden?

G1.3 Samenhang tussen percelen

De gemeente is opgedeeld in percelen op basis van logische vliegroutes vleermuis om de percelen te onderscheiden op basis van leefgebieden, toch kan het leefgebied van een soort in meerdere percelen liggen. Voor het opstellen van het SMP is het van belang dat de leefgebieden goed in beeld worden gebracht in de hele gemeente. Hoe gaan jullie samenwerken met andere bureaus om de samenhang tussen percelen te kunnen garanderen?

G1.4 Tijdigheid, snel beginnen

Wanneer kan het onderzoek uitgevoerd worden? Wat is de verwachte einddatum?

- Minstens 1/2e van een perceel af eind 2026 en de rest eind 2027 (15 pnt)
- Minstens 1/3e van een perceel af in 2026, minstens 1/3e deel in 2027 en minstens 1/3e deel in 2028 (10 punten)
- Alles afgerond eind 2027 (5 pnt)

G2 Social Return. Invullen Bouwblokkenmethode

Hoeveel procent van de opdrachtsom ben je bereid hiervoor in te zetten. Zie hiervoor bijlage Y.

5% 10pnt

4% 6 pnt

3% 4 pnt

2% 2 pnt

Minder geen punten.

Randvoorwaarden

- De beantwoording is maximaal 1 x A4 in lettertype Verdana met een minimale lettergrootte 10.

Voor bovenstaande geldt:

- Een voorblad en inhoudsopgave wordt niet meegerekend.
- Indien een maximum omvang is gesteld aan hetgeen moet worden ingediend, wordt het meerdere niet in de beoordeling betrokken.
- De bij de gunningscriteria genoemde onderwerpen dienen elk in verschillende paragrafen te worden opgenomen.
- - Uw plan wordt onderdeel van de overeenkomst en is bindend. Alle door u genoemde aspecten dienen te zijn verwerkt in uw prijzen en tarieven.
- - De beantwoording van G1 is maximaal 5 x A4 in lettertype Verdana met een minimale lettergrootte 10.

P1 Prijs:

- Inschrijfbiljet;

3. Beoordeling kwaliteit G1.1-G1.3

De kwaliteitscriteria worden beoordeeld door middel van het toekennen van een waardering overeenkomstig onderstaande tabel. De leden van de beoordelingscommissie beoordelen eerst individueel. Vervolgens stellen de beoordelaars in consensus de waardering per criterium vast.

Naarmate beter invulling wordt gegeven aan het gunningscriterium, levert dit voor de gemeente hogere meerwaarde op. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de schaal als opgenomen in onderstaande tabel.

SMART	Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdsgebonden. De beschrijving is volledig, helder en specifiek (concreet). De geboden oplossing/beschrijving is te realiseren binnen de kaders van de opdracht. De geboden oplossing is onderbouwd, zodat de effectiviteit van toezeggingen en beloftes in de praktijk is te toetsen en aangetoond wordt dat de geboden aanpak werkt.
Aansluitend op de opdracht	Inschrijver toont met de geboden oplossing/beschrijving begrip van de opdracht. De geboden oplossing/beschrijving is relevant en sluit aan op de opdracht en de situatie van de gemeente. Met de geboden oplossing/beschrijving worden de doelstellingen van de gemeente ten aanzien van de opdracht bereikt.
Innovatief	De oplossing/beschrijving bevat positieve, dan wel, verrassende en/of nieuwe/unieke elementen.

Uitstekend	De beschrijving is SMART. Daarnaast sluit de oplossing/beschrijving uitstekend aan op de doelstelling en toont de beschrijving een uitstekende mate van de oplossing/beschrijving bevat positieve, verrassende en nieuwe elementen en biedt zeer duidelijke meerwaarde. Behoeft niet perfect te zijn.	100% van de maximaal te behalen score
Goed	De beschrijving is SMART. Daarnaast sluit de oplossing goed aan op de doelstelling en toont de beschrijving een goede mate van de oplossing/ beschrijving bevat positieve , verrassende en nieuwe elementen en biedt een ruime meerwaarde	80% van de maximaal te behalen score
Voldoende	De beschrijving is redelijk SMART. Daarnaast sluit de oplossing/beschrijving in voldoende mate aan op de doelstelling en toont een zekere mate van vernieuwing. De oplossing biedt voldoende meerwaarde.	50% van de maximaal te behalen score

Matig	De beschrijving is in gering mate SMART en/of sluit matig aan op de doelstelling. De beschrijving toont weinig vernieuwing. De oplossing/beschrijving biedt geringe meerwaarde.	20% van de maximaal te behalen score
Onvoldoende	De beschrijving is onvoldoende SMART en/of sluit onvoldoende aan op de doelstelling. De beschrijving toont daarnaast onvoldoende of geen nieuwe elementen. Dan wel, de beschrijving schiet tekort en/of roept veel vragen of er is geen beschrijving toegevoegd. De oplossing/beschrijving biedt geen meerwaarde.	0% van de maximaal te behalen score

4. Beoordeling kwaliteit G1.4-G2

Worden beoordeeld conform de bovengenoemde waardering.

Uitsluiting

Inschrijvingen met een lagere waardering dan 'voldoende' voor G1, worden terzijde gelegd en komen niet voor gunning in aanmerking.

5. Beoordeling prijs

Het bedrag als vermeld op het inschrijfbiljet (Bijlage F) achter 'totaal perceel met nummer 'is het bedrag dat beoordeeld (inschrijfprijs) wordt.

Voor de berekening van de score voor het gunningscriterium prijs, wordt de volgende formule gehanteerd:

$$\text{Score voor inschrijver criterium prijs} = \frac{\text{<Referentiebedrag>}}{\text{Inschrijfprijs}} \times (30 \text{ punten})$$

Waarbij het referentiebedrag het laagst geboden prijs is van het desbetreffende perceel. De afronding voor de score is op 1 decimaal.

Een ingediende inschrijfprijs onder het referentiebedrag geeft geen hogere score dan de maximaal te behalen score voor dit onderdeel.

De inschrijfprijs perceel 1 mag niet hoger zijn dan € 256.608,- In geval van een hogere inschrijfprijs is de inschrijving ongeldig.

De inschrijfprijs perceel 2 mag niet hoger zijn dan € 407.106,- In geval van een hogere inschrijfprijs is de inschrijving ongeldig.

De inschrijfprijs perceel 3 mag niet hoger zijn dan € 281.988,- In geval van een hogere inschrijfprijs is de inschrijving ongeldig.

De inschrijfprijs perceel 4 mag niet hoger zijn dan € 258.120,- In geval van een hogere inschrijfprijs is de inschrijving ongeldig.

6. Rekenvoorbeeld

Voorbeeld: een inschrijver behaalt voor de kwaliteitscriteria de waarderingen als opgenomen in de kolom 'Waardering' in onderstaande tabel. Dit resulteert dan in de puntenscores vermeld in de laatste kolom.

Gunningscriteria	Maximaal te behalen punten	Waardering	Percentage van het maximum te behalen punten	Behaalde puntenscore
G1	20	Goed	80%	16
G2	10	Matig	20%	2
G3	20	Voldoende	50%	10
Totaal	50			28