

2^e Nota van Inlichtingen

Datum: 14 juli 2025

Behorende bij de Europese aanbesteding 'Accountantsdiensten' gemeente Boekel met kenmerk: TN 525574

Algemeen

De (vervolg)vragen (zoals letterlijk gesteld) en de antwoorden daarop zijn hieronder opgenomen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Nvl 47	Graag horen wij waarom artikel 7.5 niet wederkerig wordt gemaakt. Dit is strijdig met het principe van hoor en wederhoor.	De voornaamste reden waarom artikel 7.5 niet wederkerig kan worden gemaakt is omdat de gemeenteraad de accountant benoemt die de jaarrekening van de gemeente controleert. De raadsvergaderingen waarin de accountant ter sprake kan komen zijn openbaar.
76	Nvl 15, Nvl 37, Nvl 41, Nvl 42, 52 en 53	De aansprakelijkheid uit hoofde van artikel 16.2 bullet 5 is te allen tijde beperkt tot maximaal het verzekerd bedrag als bedoeld in artikel 16.4	Dit is niet akkoord.
77	Subgunningscriterium 3	Staat u het toe om bij de uitwerking van Subgunningscriterium 3 (Controlerapportages) als losse bijlagen toe te voegen een geanonimiseerde managementletter (boardletter) en rapport van bevindingen? Waarbij deze pagina's niet meetellen aan het aantal maximale pagina's dat wij mogen gebruiken om dit gunningscriterium te beantwoorden.	Ja dit staan wij toe. Hiervoor verwijzen wij u tevens naar de inschrijvingsleidraad paragraaf 5.3.
78	Vervolg vraag n.a.v. beantwoording vraag 63 in 1e Nvi	Wij stellen voor aan het nieuwe artikel 16.1 (conform het antwoord op vraag 63) toe te voegen, dat: 1) het aansprakelijkheidsbedrag wordt gemaximeerd op EUR 300.000,- en 2) dat het totaalbedrag waarvoor de Contractant aansprakelijk kan zijn, nimmer hoger is dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald. Kunt u daarmee instemmen?	Wij kunnen niet instemmen met uw verzoek. 1) Met het antwoord op vraag 63 van de Nota van Inlichtingen 1 is het aansprakelijkheidsbedrag van Opdrachtnemer al voldoende beperkt. 2) Het beperken van aansprakelijkheid tot uitsluitend het bedrag dat uw verzekeraar uitkeert biedt onvoldoende zekerheid.
79	Vervolg vraag n.a.v. beantwoording vraag 22 in 1e Nvi	Contractant kan niet instemmen met een dergelijke controle. Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente prestaties kan controleren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Bovendien kan Contractant geen derden toegang geven tot het pand en/of de systemen vanwege de op haar en haar medewerkers geldende wet- en beroepsregels, zoals onder meer geheimhouding. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Ja, dit is akkoord.

80	Vervolg vraag n.a.v. beantwoording vraag 19 in 1e Nvi	Contractant kan niet akkoord gaan met het op deze wijze aanpassen van de bepaling. Contractant kan er namelijk niet mee instemmen dat de Gemeente na het einde van de overeenkomst gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van Contractant, en de intellectuele eigendom van Contractant kan verkopen, reproduceren of publiek maken. Dit is niet wenselijk. Bent u daarom alsnog bereidt om de bepaling als volgt aan te passen: "Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht." Kunt u daarmee instemmen?	Ja, dit is akkoord.
81	Vervolg vraag n.a.v. beantwoording vraag 15 in 1e Nvi	Deze bepaling verhoogt de aansprakelijkheid ten opzichte van wat gebruikelijk is in de jurisprudentie. Bent u alsnog bereidt om de tweede bullet te wijzigen naar: "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet."?	Dit is niet akkoord, als werknemers of ondergeschikten van Partij opzettelijk of grof nalatig hebben gehandeld dient de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen.
82	Vervolg vraag n.a.v. beantwoording vraag 9 in 1e Nvi	Het is noodzakelijk voor Gemeente én Contractant de mogelijkheid te hebben om de overeenkomst te allen tijde (tussentijds) op te kunnen zeggen indien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig veranderen waardoor het niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Dit komt onder andere terug in artikel 6 (lid 2 en lid 3) van de ViO, die voorschrijft dat de eindverantwoordelijke accountant verplicht is om omstandigheden te identificeren en beoordelen die een bedreiging kunnen zijn voor de onafhankelijke uitvoering van de opdracht en mocht dit het geval zijn, de opdracht moet kunnen beëindigen. Voor beide partijen dient dan ook een mogelijkheid te worden ingebouwd dat zij te allen tijde de opdracht (tussentijds) kunnen beëindigen zonder opzegtermijn. Dit is eveneens gebruikelijk in de accountancysector, wat bijvoorbeeld blijkt uit artikel 12 van de model algemene voorwaarden NBA. Graag benadrukken wij dat het in het belang van de Gemeente en (de uiteindelijke) Contractant is dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft. Een opzegging zal dan ook uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u uw eerdere antwoord te heroverwegen en het artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is:	Wij kunnen niet instemmen met uw verzoek. Aan artikel 27 is reeds de volgende bepaling toegevoegd: "Contractant kan de Overeenkomst opzeggen indien en zodra de accountantsregelgeving hem daartoe noopt." Daarnaast biedt artikel 3.2 van de Concept Overeenkomst voor Opdrachtnemer de mogelijkheid geen gebruik te maken van een verlengingsoptie. Hiermee wordt in voldoende mate tegemoet gekomen aan de geuite wens.

		“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht.” Stemt u daarmee (alsnog) in?	
83	Vervolg vraag n.a.v. beantwoording vraag 4 in 1e Nvi	Wil het feit dat de gemeente niet beschikt over een VIC plan ook zeggen dat er geen verbijzonderde interne controle functie is ingericht? En in het vervolg daarop: mocht een dergelijke functie wel beschikbaar zijn, wat is dan precies de inhoud van de werkzaamheden?	De Gemeente Boekel beschikt niet over een uitgeschreven VIC-plan. De VIC werkzaamheden zijn onderdeel van de reguliere werkzaamheden binnen het Team Financiën in de gehele P&C-cyclus.
84	Vraag 59 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 59 verwijst u naar het antwoord op vraag 27. U heeft in het antwoord op vraag 27 aangegeven een bepaling toe te voegen aan de Concept Overeenkomst. Echter is deze bepaling toegespitst op wet-en regelgeving. Kunt u bevestigen dat hier de geldende gedrags-en beroepsregels ook onder vallen en dat Opdrachtnemer dus nimmer gehouden is tot handelen of nalaten dat in strijd is met deze gedrags-en beroepsregels (conform het door ons voorgestelde tekstvoorstel bij vraag 59)?	Ja, dat bevestigen wij.

Wij wensen u veel succes met de voorbereiding van uw inschrijving en zien deze graag tegemoet via TenderNed uiterlijk 22 september 2025, vóór 10:00 uur.