

Vragen tbv Nota van Inlichtingen aanbesteding Landschapsbureau buitenruimte Rijnpark
Publicatiedatum: maandag 7 juli 2025

Vraagnr	Document	Hfst/paragraaf/art	pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	selectiedocument	1.6	8	Selectiedocument 1.6 Beschrijving van de Raamovereenkomst (pag. 8)	U geeft in de 4e alinea aan dat er afstemming met marktpartijen nodig is. Zijn deze marktpartijen al bekend en kunt u aangeven hoeveel verschillende partijen dat zijn of verwacht worden?	Er is een wekelijks overleg met de grondeigenaren en de ontwikkelaars gepland. Dit overleg kan gebruikt worden om af te stemmen met de marktpartijen. Hier horen de volgende ontwikkelaars naast de eigenaren bij: Klok groep, Peja, Piquet, Van Wijnen, de Bunte.
2	selectiedocument	1.6	8	Selectiedocument, 1.6 Beschrijving van de Raamovereenkomst (pag. 8)	U geeft in de 4e alinea aan dat er afstemming met participatie nodig is. We gaan er vanuit dat participatie als opdracht geen onderdeel uit maakt van deze ontwerpogave? Kunt u dit bevestigen dat dit door / via de gemeente geregeld wordt?	U kunt voor afstemming participatie gebruik maken van de meedenkgroep die door de gemeente is georganiseerd. U dient daar zeker een keer langs te komen om met de bewoners het gesprek te voeren over het ontwerp.
3	selectiedocument	1.6	8	Raamcontract	Waarom gekozen voor raamcontract met maar één bureau?	Er is gekozen voor een langdurige samenwerking met één bureau omdat alle opdrachten volgend op elkaar en onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Dit vraagt om één denklijn en daarmee om één bureau.
4	selectiedocument	1.6	8	Besluitvorming stakeholders	U noemt vier groepen stakeholders met betrekking tot de besluitvorming. Kunt u toelichten hoe deze besluitvorming in zijn werk gaat?	Producten worden besproken met de gemeentelijke projectgroep. Deze zal regelmatig samenkomen met de werkgroep met de gemeente en vertegenwoordigers van de eigenaren worden de producten besproken. Deze worden daarna in de projectgroep en kwaliteitssteam Arnhem oost besloten. Daarna gaan zij door naar de projectstaf waar de wethouders hun opmerkingen kunnen meegeven. Dit betekent dus: 1. Gemeentelijke projectgroep: info ophalen, adviseren, producten bespreken 2. Werkgroep met eigenaren en corporaties: producten bespreken, besluiten 3. Kwaliteitssteam Arnhem Oost: besluiten 4. Staf overleg met twee projectwethouders: feedback geven, besluiten.
5	selectiedocument	1.7	8	Scope opdracht	Zijn profielbreedtes bekend of is het vaststellen en onderzoeken daarvan onderdeel van voorliggende opgave?	Onderdeel van de ontwerpogave is een onderzoek naar profielbreedtes. In het voorlopige stedenbouwkundig plan is hier een 1ste aanzet toegegaan. Belangrijk is dat het onderzoek moet aantonen dat de profielen haalbaar en maakbaar zijn, zowel boven- als ondergronds.
6	selectiedocument	1.7	8	Scope opdracht	Biz. 10. 'Buiten Scope'. Houdt dit in dat ontwerpen in uitvraag enkel tm VO inrichtingsplan gaan, en de gemeente zelf ook DO oppakt? En wat wordt bedoeld met 'opstalontwerp'?	Dit klopt. De gemeente zal het definitief ontwerp (DO) van het inrichtingsplan zelf oppakken uiteraard i.s.m. het bureau. Het opstalontwerp is het ontwerp van het gebouwcomplex inclusief mogelijke bijhorende binnenuimte, deze valt ook buiten scope.
7	selectiedocument	1.7	8	Scope opdracht	In H1.6 van selectieaanvraag ligt de focus van de uitvraag vooral bij landschapsvisie/ontwerp, maar in bijlage met ontwerpproducten SO/VO, wordt kaartmateriaal van stedenbouwkundige opzet gevraagd. Zoals overzicht woningtypologieën en doorsnedes bouwblokken e.d. Dit lijkt ons geen onderdeel van de landschappelijke uitwerking?	Klopt, dit maakt geen onderdeel uit van de uitwerking. Echter er dient bij de uitwerking wel rekening gehouden te worden met de ontwerpproducten SO/VO, zodat de uitwerking aansluit op de ontwerpproducten en deze elkaar niet tegenspreken.
8	selectiedocument	1.7	8	Scope opdracht	In bijlage met ontwerpproducten VO wordt ook uitwerking verkeersvleugels benoemd, maar ergens anders staat dat de bouwvelden uitgesloten zijn van deze opdracht. Wat is juist?	De bouwvelden zullen worden uitgegeven en worden ontworpen door de initiatiefnemer met zijn ontwerpsteam. Het gaat hier om uw integrale visie op de openbare ruimte van het gehele gebied en daarmee ook - in dit voorbeeld - op de aansluiting op de bouwvelden.
9	selectiedocument	1.7	8	Scope opdracht	In hoeverre liggen de producten vast die bij bijlage onder VO inrichtingsplan worden benoemd, of kan daar in een latere fase van de aanbesteding nog afspraken over worden gemaakt, en evt. onderaannemers voor worden aangesteld? Of dienen deze bij inschrijving allemaal al bekend te zijn?	Op de lijst is aangegeven dat 5% variabel kan zijn, daarvoor kan u later eventueel nog onderaannemers toevoegen (conform par. 3.2.4.). Echter, we willen bij inschrijving in ieder geval weten wie de ontwerpers zijn en de adviseurs voor water, bodem en ecologie.
10	selectiedocument	1.7	8	Samenwerking AD	Welke expertise is beschikbaar binnen het AD?	In het gemeentelijke projectteam zijn de volgende disciplines aanwezig: landschap, stedenbouw, civiel, bodem, water, groen, ecologie en beheer.
11	selectiedocument	1.7	8	Samenwerking AD	Wilt het AD ontzorgt worden of actief meedenken?	Actief meedenken.
12	selectiedocument	1.7	8	Landschapsvisie	Waarom is het opstellen van een landschapsvisie losgekoppeld van het stedenbouwkundig plan?	Er is voor gekozen om eerst stedenbouwkundig te ontwerpen om zo snelheid te kunnen maken in het kader van de volumes en afspraken met de eigenaren.
13	selectiedocument	1.7	8	Selectiedocument	In het selectiedocument noemt u niet de omvang van het gebied Rijnpark. Kunt u om een beeld te krijgen van de totaal opgave, en wat passende referenties zijn, aangeven hoeveel hectare dit in totaal beslaat?	Ter informatie: het Rijnpark totaal is ca. 70 ha groot, waarvan een landschapsschapspark van circa 21 ha. Het is aan het landschapsbureau om bij de opgave de passende referenties te zoeken. Nb. we vragen géén minimum omvang van deze referentie.
14	selectiedocument	1.7	9		Uw uitvraag behelst 'een heldere visie voor de landschappelijke dragers en openbare ruimte' (pg 8). Op pg 9 spreekt u over een landschapsvisie die principes en ontwerpools vastlegt en een SO dat karkaters en ambitie vastlegt. Het VO werkt dit uit. In de bijlage 'beschrijving ontwerpproducten' (pg 34-35) zien we dat in het SO verkeersvleugels, aanruchten van bouwblokken, woning-typologieën e.d. worden gevraagd en in het VO toekomstig grondeigendom, rolingsplannen, inclusief type stelsel, putnummers etc. en ook bekabeling/elektra/gas/watervoorziening etc. etc. De bijlage lijkt veel meer inbreng op stedenbouwkundig en ingenieurs vlak te verwachten dan de beschrijving op pg 9. Kunt u dit toelichten, ook iet tot het plafondbedrag van 130k?	Het gaat hier om het opstellen van een heldere visie voor de landschappelijke dragers en de openbare ruimte, waaraan gekoppeld ontwerpools. De ontwerpools geven inzicht in het boven- en ondergrondse profiel en houden rekening met de benodigde ruimte voor bomen, water, kabels en leidingen etc. Zie ook het antwoord op vraag 7.
15	selectiedocument	1.7	10	VOSP	Is bekend wanneer VOSP beschikbaar komt? In hoeverre is onderlinge kruisbestuiving tussen VOSP en landschapsvisie/SO landschapsplan nog mogelijk/onderdeel van de opgave?	De vijf bureau's die doorgaan naar de gunningsfase krijgen de beschikking over het VOSP. Kruisbestuiving is daarna heel belangrijk. In de werkgroep is er overleg met stedenbouw en zeker in het begin ook met Bura als opsteller van het voorlopige stedenbouwkundig plan.
16	selectiedocument	1.7	10	Selectiedocument 1.7 Scope van de Raamovereenkomst – Overige Nadere opdrachten (pag. 10)	Na de eerste opdracht, volgen de nadere opdrachten en genoemde werkzaamheden elkaar op, of kan het zijn dat er opdrachten en werkzaamheden parallel aan elkaar gaan lopen?	Het zou kunnen dat opdrachten en werkzaamheden parallel lopen; de uitwerking van de andere twee deelgebieden van fase 1 zullen vrij snel volgen.
17	selectiedocument	1.10	11	Selectiedocument, 1.10 Omvang (pagina 11)	Is uw verwachting dat binnen het genoemde maximum van 350.000,- alle genoemde nadere opdrachten en werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd? Of verwacht u dat er werkzaamheden zullen blijven liggen?	Alle opdrachten binnen deze raamovereenkomst zullen binnen het genoemde maximum van € 350.000,- moeten vallen.
18	selectiedocument	1.12	12	Duur overeenkomst	Hoe zit het met indexering van de tarieven gedurende de looptijd van het raamcontract?	De indexering van de tarieven moet meegenomen worden in de aanbieding

19	selectiedocument	1.12	12		AD geeft aan te werken met een plafondbedrag van 350k met looptijd van 4 jaar, mogelijk met 2+2 te verlengen tot 8 jaar. Vindt er gedurende deze periode indexering plaats van plafondbedrag en tarieven?	Zie antwoord vraag 18.
20	selectiedocument	1.12	12	Indexatie	Gezien de looptijd van 4 jaar het raamcontract kunnen wij niet gedurende het gehele project voor dezelfde tarieven werken. Voor jaarlijkse indexatie van de tarieven ouden wij de Dienstprijs Index van het CBS aan. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Zie antwoord vraag 18.
21	selectiedocument	2.2	16	Planning	De selectiefase is in de zomervakantie. Wij verzoeken u hier rekening mee te houden en de termijn voor het indienen van de aanmeldingen met minimaal 1 week te verlengen.	De indieningstermijn wordt opgeschoven naar uiterlijk 6 augustus. Zie aangepaste planning in het gepubliceerde selectiedocument vs2 nav Nv1.
22	selectiedocument	2.2	16	Selectiedocument, 2.2 Planning (pagina 16)	De periode tussen publicatie van de aankondiging en de uiterste termijn indienen Aanmeldingen is erg kort. We verzoeken u om de uiterste termijn tenminste 14 dagen op te schuiven. Dit ook met het oog op het verzoek om een 2e Gelegenheid om vragen te stellen.	Zie antwoord vraag 21 mbt de indieningstermijn. Er is een 2e vragenronde ingepast in de planning. Vragen kunnen worden gesteld middels de gepubliceerde bijlage Vragenlijst ten behoeve van Nv2.
23	selectiedocument	2.2	16	Selectiedocument, 2.2 Planning (pagina 16)	Er is 1 gelegenheid tot het stellen van vragen (ma 30 juni voor 10:00 uur). Deze zit vrij kort op publicatiedatum (di 17 juni). - Dit laat ons weinig tijd om ons in de opgave te verdiepen. - Mochten we nog externe teamleden willen betrekken dan hebben zij voor e.a. rond is geen tijd om vragen te stellen. - Daarnaast kan het zijn dat de nota van inlichtingen nieuwe vragen oproepen. Vraag: We verzoeken u, ook gezien de omvang van de opgave, na verzending een 2e vragenronde te houden.	Zie antwoord vraag 22.
24	selectiedocument	2.2	16	Planning	U vraagt ons om midden in de zomervakantieperiode, op 31 juli onze inzending in te dienen. De komende weken gaan veel mensen op vakantie. Het is spitsuur bij alle bureaus want er moet nog van alles af voordat we van onze vakantie kunnen genieten. Het maken van een goede inzending kost veel tijd. De kwaliteit van de inzendingen zal beter zijn als u ons meer tijd geeft. Wilt u de indieningstermijn svp met een maand uitstellen, naar 31 augustus?	Zie antwoord vraag 21
25	selectiedocument	2.4	16	De beoordeling	BURA is al betrokken bij het voortraject van Rijnpark (idem bij zeer vergelijkbare ontwikkeling elders samen met LOLA landscapes) en naar verwachting een van de weinige bureaus die aan de geschiktheidseisen kunnen voldoen. Hoe waarborgt u een gelijk speelveld en een gelijke informatiepositie onder bureaus die u aanzien in de selectiefase als onderdeel van de geschiktheidswensen ook op de relevantie van referenties voor specifieke Rijnpark moet worden ingegaan.	Er is al sprake een gelijk speelveld en een gelijke informatiepositie. De gegevens die nodig zijn voor de beantwoording van deze geschiktheidswens zijn met deze aanbesteding meegestuurd, dus hebben alle gegadigden gelijke informatie. Daarnaast krijgt u de ruimte om met eigen ervaringen - uiteraard ook buiten de gemeente Arnhem - aan te tonen dat u met deze complexiteit om kan gaan. U onderbouwt uw ervaringen bij andere projecten naar de relevantie voor het Rijnpark. Dat betekent dat alle gegadigden ruim kunnen putten uit hun eigen ervaringen bij hun eigen klanten en er daarmee geen voorsprong is voor een bureau dat eerder voor de gemeente Arnhem heeft gewerkt.
26	selectiedocument	3.2.3	21	403-verklaring	Ten aanzien van de holdingverklaring van de holding/moderorganisatie zijn wij een andere mening toegedaan. Een aansprakelijkheidsverklaring van een concern/holding dient normaliter te worden meegegeven als de inschrijver een beroep doet op de financiële draagkracht van een andere partij en/of moedermaatschappij. Wij kunnen voor dit project geheel zelfstandig voldoen aan de eisen opgenomen in het Selectiedocument en doen op geen enkel vlak een beroep op de holding. Zodoende zien wij uw eis als niet proportioneel en gelijkwaardig – mede gelet op de beginselen van en uit Aanbestedingswet – in vergelijking met de eisen die worden gesteld aan inschrijvers die geen 'moedermaatschappij' of 'holding' hebben, dan wel dat wij ons wereldwijd bloot stellen aan de risico's die hieraan verbonden zijn. Wij stellen voor deze eis te laten vallen, dat van een inschrijver die onderdeel uitmaakt van een concern noch een aansprakelijkheidsverklaring concern, noch een kopie van een zgn. 403-verklaring, zal worden verlangd. Kunt u hiermee instemmen? Indien zo nee, waarom niet?	Nee, AD stemt hier niet mee in. Deze verklaring is nodig in de situatie dat uw organisatie valt onder een holding met een geconsolideerde jaarrekening. Om niet voor elke dochtermaatschappij een afzonderlijke jaarrekening te deponeren kan worden de holding volstaan met een geconsolideerde jaarrekening met inbegrip van de activa/passiva en resultaten van alle dochtermaatschappijen. De 403-vrijstelling in het Burgerlijk Wetboek biedt dan administratieve verlichting voor dochtermaatschappijen, maar stelt als voorwaarde dat de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de schulden van de dochter. Omdat de dochtermaatschappij geen eigen jaarrekening publiceert (door de vrijstelling), beoordeelt de AD de financiële gezondheid op basis van de geconsolideerde cijfers van het moederbedrijf. Daar hoort ook de wettelijke zekerheid van aansprakelijkheid (via de 403-verklaring) bij. De 403-verklaring blijft verplicht voor inschrijvers die van de concernvrijstelling gebruikmaken. Dit waarborgt gelijke behandeling en biedt zekerheid over de financiële draagkracht. Indien uw organisatie zelfstandig jaarrekeningen publiceert en u op geen enkele wijze onder het regime van artikel 2:403 BW valt, dan is het indienen van de Holding (403)-verklaring niet van toepassing op u.
27	selectiedocument	3.4.1	22	Bewijs van verzekering	U vraagt een aansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking per gebeurtenis te hebben van € 1.000.000,- met een maximum van € 2.500.000,-. Die van ons gaat uit van iets hogere bedragen. Nu wordt voor ieder project weer iets anders gevraagd. Is het mogelijk om hier iets coulantier mee om te gaan?	In de tekst bij 3.4.1. is een deel van de tekst weggevallen; Dit moet zijn: 'AD vraagt om een verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid. De wettelijk aansprakelijkheidsverzekering dient actueel te zijn en dient een minimale dekking per gebeurtenis te hebben van € 1.000.000,- met een maximum van € 2.500.000,- per jaar'. Indien u een aansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten met hogere dekkingbedragen (per gebeurtenis en uw maximum dekking per jaar) voldoet dat uiteraard ook.
28	selectiedocument	3.5	23	Geldigheid gevraagde referenties	Mogen projecten die langer geleden dan 5 jaar opgestart zijn, maar nog altijd doorlopen in vervolgfasen, gebruikt worden?	Ja deze kunnen worden ingezet als aangetoond kan worden dat er nog actief aan door wordt getrokken of dat het in een realisatiefase zit.
29	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiktheidseisen Referenties	Welke eisen worden gesteld aan de in te dienen referenties? Welke omvang, hoeveel beeld, hoeveel tekst?	Het aanmeldingsformulier Geschiktheidseisen-Referenties bestaat uit maximaal 9x A4 in totaal en is beperkt tot 10mb.
30	selectiedocument	3.5	23	Geschiktheidsreferenties	In Kerncompetentie 1 vraagt u om 'Ervaring met het opstellen van een landschapsvisie voor een hoog stedelijk gebied.' Een landschapsvisie kan ook onderdeel zijn van een ander product, zoals een masterplan of gebiedsvisie. Bent u bereid om deze kerncompetentie te wijzigen in: 'Ervaring met het opstellen van een landschapsvisie of vergelijkbaar product voor een hoog stedelijk gebied.'	De landschapsvisie mag onderdeel zijn van een ander product als maar uit de ingediende stukken duidelijk blijkt wat de landschapsvisie in dit product behelst. De andere onderdelen van het product worden niet meegenomen in de beoordeling.
31	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiktheidseisen Referenties	Het ontwerpen van een landschappelijke visie (en het opstellen van eventuele vervolg visies en plannen voor dit totale gebied) vraagt niet alleen om ervaring en goed vakmanschap, maar ook om senioriteit, overtuigingskracht en het kunnen opereren en communiceren in een complexe setting. Waarom heeft u hier geen kerncompetentie aan gekoppeld? Vindt u dit niet belangrijk?	Kennis, vaardigheden en ervaring van het team dat de Opdracht zal uitvoeren komen terug in de gunningsfase van deze aanbesteding.

32	selectiedocument	3.5	23	Geschiedtheidseisen	Kerncompetentie 3: De omschrijving FSI>4 beperkt sterk de mogelijke referenties, kan deze eis ook omgevormd worden naar 'hoogstedelijk', zonder daar een specifieke FSI aan te verbinden?	De Fsi eis van 4 komt te vervallen. Het gaat om hoogstedelijke gebieden.
33	selectiedocument	3.5	23		In Kerncompetentie 3 beschrijft u: 'Ervaring met binnenstedelijke ontwerpen van een stadspark in een stedelijk gebied met een hoog stedelijke dichtheid (vanaf FSI 4)'. Dit is een zeer nauwe eis. Er zijn relatief weinig gebieden in Nederland met zo een hoge FSI waarbinnen de afgelopen jaren een stadspark is ontworpen. Bent u bereid kerncompetentie 3 minder rigide te formuleren, zodat u niet bij voorbaat het grootste deel van de bureaus uitsluit?	Zie antwoord vraag 32
34	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiedtheidseisen Referenties	Het is zeer de vraag of het werken in een setting met een hoge FSI een garantie is voor de kwaliteit van het ontwerp bureau. Wij denken van niet en verzoeken om om de FSI-4-eis te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 32
35	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiedtheidseisen Referenties	Er zijn de afgelopen vijf jaar in Nederland niet heel veel nieuwe parken ontworpen die volledig omgeven zijn door een hoogstedelijk gebied met een FSI die hoger is dan 4. Dat betekent dat het aantal bureaus dat aan deze eis kan voldoen zeer beperkt zal zijn. Moet de hele omgeving van het park bestaan uit een gebied met minimaal FSI 4 of is het voldoende dat een deel van het aangrenzende stedelijke gebied FSI 4 heeft?	Zie antwoord vraag 32
36	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiedtheidseisen Referenties	Kerncompetentie 3 heeft betrekking op ervaring met binnenstedelijke ontwerpen van een stadspark in een stedelijk gebied met een hoog stedelijke dichtheid (vanaf FSI 4). Moet dit gaan om een nieuw park of mag het ook een bestaand/historisch stadspark zijn waarvoor een vernieuwing is ontworpen?	Dit mag ook gaan om een bestaand/historisch park waarvoor een vernieuwing is ontworpen.
37	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiedtheidseisen Referenties	Waarom vindt u het hebben van ervaring met het ontwikkelen van ontwerp tools zo'n belangrijke competentie?	Ontwerptools zijn dusdanig open dat ze ambitie en maakbaarheid aangeven (maar nog niet vastleggen) en geven daarmee flexibiliteit. Het kunnen werken binnen deze ontwerp tools is een belangrijke kerncompetentie.
38	selectiedocument	3.5	23	3.5 Geschiedtheidseisen Referenties	Kerncompetentie 2: Ervaring met het ontwikkelen van ontwerp tools o.b.v. een landschapsvisie Wat verstaat u in dit geval over ontwerp tools?	Ontwerptools geven inzicht in het boven- en ondergrondse profiel en houdt rekening met de benodigde ruimte voor bomen, water, kabels en leidingen etc.
39	selectiedocument	3.7	24	In te dienen documenten	Moet de onderaannemer ook de Aanmeldingsformulier Verklaring omtrent Russische betrokkenheid invullen en ondertekenen?	Alleen als dit een derde is, op wie men een beroep doet om te voldoen aan de geschiedtheidseisen.
40	selectiedocument	4.1.1	26	4.1.1 Wens 1: Combinatie van kerncompetenties	Waarom vindt u het zo waardevol dat er één referentie van ons bureau is, die alle drie kerncompetenties afdekt? Waarom zou een bureau dat toevallig zo'n referentie heeft beter in staat zijn om de gewenste ontwerpwerkzaamheden te verrichten dan een bureau dat per kerncompetentie een andere referentie heeft? Misschien heeft dat laatste bureau wel meer ervaring en betere ontwerp skills dan het eerste bureau. We verzoeken u daarom om 'wens 1: Combinatie van kerncompetenties' te laten vervallen en elke referentie op zijn eigen kwaliteit te beoordelen.	AD stemt niet in met uw verzoek. Het is waardevol omdat daarmee aangegeven wordt dat het bureau een totale complexe opgave heeft gedaan of daar nu aan werkt.
41	Selectiedocument	4.1.1	26		U geeft bij 4.1.1 de wens voor 1 of meerdere referenties aan. Er wordt echter geen maximum aantal pagina's, afmeting, aantal woorden e.d. benoemd. Het lijkt ons gezien de vergelijkbaarheid van Gegadigden handig om een maximum te stellen aan de aan te leveren referenties.	Zie antwoord vraag 29.
42	Selectiedocument	4.1.1	26	Kerncompetenties	De gevraagde combinatie van landschapsvisie, ontwerp tools en stadspark, een ook nog binnen de afgelopen 5 jaar, is vrij uniek. Toch koppelt u hier een stevig aantal punten aan. Kan deze verdeling worden aangepast?	De verdeling wordt niet aangepast. De termijn van 5 jaar wordt wel opgerekt naar 10 jaar. De referenties hoeven niet perse Nederlandse projecten te zijn.
43	selectiedocument	4.1.1; 4.1.2	26	Geschiedtheidswensen	De selectiefase dient alleen betrekking te hebben op de geschiktheid van het bureau. Met het aantonen van kerncompetenties door middel van referenties kan hier reeds aan worden voldaan. U vraagt echter aanvullend om een uitwerking van de 'geschiktheidswensen' en daarmee al om elementen van een Plan van aanpak (geven onderbouwing gericht op Rijnpark project, en ingaan op kennisdeling en -borging). U vraagt hiermee een forse investering van marktpartijen in fase 1 selectiefase voor een onderdeel wat pas bij fase 2 gunningsfase thuishoort. Bent u bereid de uitwerking van de 'geschiktheidswensen' voor fase 1 te laten vervallen?	Nee, AD zal deze niet laten vervallen. In par. 4.1.1 en 4.1.2 draait het om geschiktheidswensen in de zin van selectiecriteria (AW art 2.27 - d. (2.93)). Minimumgeschiktheidseisen en selectiecriteria hebben betrekking op de aanbieder/inschrijver, niet op de op de aanbieder/inschrijving. Inhoudelijk liggen de selectiecriteria veelal in het verlengde van minimumgeschiktheidseisen zoals de mate van ervaring, maar ook het aantal en de kwaliteit van referenties.
44	selectiedocument	4.1.2	26	Geschiedtheidswensen	Wens 2: Mogen hier aanvullend referenties worden opgevoerd/ besproken buiten de referenties voor de kerncompetentie?	Ja. Bij wens 2 kan naast de aangeleverde referenties voor de 3 kerncompetenties met aanvullende referenties de ervaring worden aangegeven op- in ieder geval- de genoemde elementen.
45	selectiedocument	4.1.2	26	4.1.2 Wens 2: Relevante ervaring passend bij project Rijnpark	U vraagt ons om de ervaring van onze organisatie met de verschillende elementen en specifieke omstandigheden van de opdracht te beschrijven en vervolgens te onderbouwen waarom dit een relevante ervaring is voor het Rijnparkproject. Moeten we dit aantonen en beschrijven aan de hand van de referenties voor de kerncompetenties, of mogen we hierbij ook putten uit andere ervaringen?	Zie antwoord vraag 44.
46	selectiedocument	4.1.3	28	Selectiedocument	Kan de Gemeente daarnaast verduidelijken of de beoordeling in consensus plaatsvindt in consensus of op een andere wijze?	In het selectiedocument, paragraaf 4.1.3 staat beschreven dat de beoordeling plaatsvindt obv gemiddelde score.
47	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 4.5	7	Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Is de Gemeente bereid de woorden 'die verband houden met de overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'? Indien zo nee, kan de Gemeente aangeven waarom niet?	Nee, dit artikel zullen wij niet aanpassen, zie ook het antwoord op vraag 48.

48	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 6.1	8		Dit artikel bevat een expliciete garantie die niet verzekeraar is en daarmee in strijd voorschift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Bovendien wordt hiermee een beroep op overmacht uitgesloten, hetgeen onredelijk is. Is de Gemeente bereid om het woord 'garandeert' te wijzigen naar 'draagt zorg voor'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant?	Om voor de markt risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een beperking van de aansprakelijkheid, zoals opgenomen in artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Arnhem 2025. In dit artikel, lid 1, is eveneens opgenomen dat "de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade." Wij zullen dit artikel dan ook niet wijzigen.
49	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 7	8		De termijn voor geheimhouding is nu onbeperkt. Graag zien wij een termijn worden opgenomen. Kan de Gemeente akkoord gaan met de volgende toevoeging: <i>'De Overeenkomst tussen partijen en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de ingangsdatum van de Overeenkomst van kracht blijven.'</i>	Wij zullen de geheimhouding aanpassen naar 3 jaar zoals gevraagd.
50	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 7	8		Kan de Gemeente bevestigen dat het voor de Contractant is toegestaan om één kopie te behouden van al hetgeen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt met een vertrouwelijk karakter? Wij willen immers één kopie behouden om de juiste uitvoering van de overeenkomst te kunnen aantonen en ons eventueel te kunnen verdedigen tegen claims. Indien dit niet mogelijk is, waarom niet?	U mag een kopie bewaren, maar informatie op generlei wijze bekend te maken.
51	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 7.4	8		De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de gemeente worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de gemeente bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever zal van uw werknemers geen geheimhoudingsverklaring vragen voor deze dienstverlening, indien de geheimhoudingsverklaring die uw medewerkers op grond van hun arbeidsovereenkomst met u als werkgever hebben afgesloten ook toeziet op alle informatie van Opdrachtgever.
52	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 8	8		Wij vinden dit nogal vergaande voorwaarden met betrekking tot het intellectueel eigendom. Kunnen deze worden afgezwakt?	Als uitgangspunt geldt dat intellectueel eigendom van prestaties die Opdrachtnemer exclusief voor Opdrachtgever ontwikkelt en die door Opdrachtgever worden betaald, bij Opdrachtgever komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom (op bv de door Opdrachtnemer gehanteerde methoden, modellen, software etc.) rusten bij de Opdrachtnemer en krijgt Opdrachtgever een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht van de resultaten.
53	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 16.1	12		Kan de Gemeente bevestigen dat deze bepaling betrekking heeft op de nadere opdracht(en) en/of deelopdracht onder de raamovereenkomst?	Ja, dat bevestigt de AD.
54	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 16.2	12		De aansprakelijkheid wordt beperkt per contractjaar. Een dergelijke bepaling is voor ons onredelijk en onacceptabel. Bovendien kent een zodanige toevoeging "per jaar" impact op onze verzekeringen. Het is belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de waarde van de opdracht. Een beperking van de aansprakelijkheid per jaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende verzekeringpolis. Het overeenkomen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking (dus gekoppeld aan de projectduur) is van groot belang om het beroepsaansprakelijkheidsrisico voldoende verzekerd en enigszins betaalbaar te kunnen houden voor ingenieursbureau. Kunt u – conform en in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de branche (DNR 2011, de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts) – bevestigen dat deze bewoording wordt geschrapt? Zo nee, waarom niet?	Nee, we zullen deze bewoordingen niet schrappen. Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE) betreft een advies over de aansprakelijkheid in aanbestedingen, specifiek over het voorschift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. De commissie beoordeelde of een onbeperkte aansprakelijkheid in algemene inkoopvoorwaarden in overeenstemming is met dit voorschift, dat stelt dat het niet is toegestaan om een onbeperkte schadevergoedingsverplichtenis op te leggen. (De commissie concludeerde overigens dat het toepassen van eigen contractvoorwaarden, waaronder een onbeperkte aansprakelijkheid, niet in strijd is met Voorschift 3.9 C). Uit deze aanbesteding wordt een raamovereenkomst gegund, niet slechts 1 project, daarmee is de beperking van de aansprakelijkheid in art 16 voldoende.
55	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 17	12		Artikel 17 dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct oplosbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 17 te laten vervallen?	AD is bereid eerst een aanmaning te sturen.
56	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 21	15	Bepalingen betreffende de leveringen van goederen	Kan de Gemeente bevestigen dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de door ons te leveren diensten?	Artikelen die gezien de aard van de Opdracht niet van toepassing zijn op de Opdracht, zullen hierdoor niet in werking treden.
57	Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 25	17		Wij vinden dit nogal vergaande voorwaarden met betrekking tot ons personeel, zeker 25.2. Ook omdat dit andersom niet geldt. Kunt u dit artikel laten vervallen?	Nee, AD zal dit artikel niet laten vervallen.
58	Bijlage: UEA formulier				Er is zowel een UEA formulier als bijlage (uea_532649_20250617103900) als een online in te vullen formulier op TenderNed. Kunt u aangeven of beiden moeten worden ingevuld?	Het UEA zoals meegezonden als document/bijlage bij de publicatie van de selectieleidraad u in te vullen en (getekend) mee te zenden bij Aanmelding.

59	Bijlage: Aanmeldingsformulier Geschiktheidseisen- Referenties				In het selectiedocument staat "Alle referenties dienen voorzien te zijn van een tevredenheidsverklaring van de Opdrachtgever." Wij maken we gebruik van 'algemene' tevredenheidsverklaringen die breder niet voor een specifieke mogelijke volgende opdracht opgesteld zijn, zodat deze vaker te gebruiken zijn en de opdrachtgever deze slechts eenmalig hoeft te verstrekken. Ons voorstel is om deze tevredenheidsverklaring bij het ingevulde 'Aanmeldingsformulier Geschiktheidseisen-Referenties' bij te voegen, zodat we het formulier niet los hoeven te laten tekenen. Dit ook met het oog op de vakantieperiode waarin niet zeker is of de opdrachtgever bereikbaar is op het moment dat wij het formulier af hebben. Vraag: Gaat u hier mee akkoord?	Dat is akkoord.
60	Bijlage: Aanmeldingsformulier Geschiktheidseisen- Referenties				Mag er in het formulier of op separate pagina's ondersteunend beeldmateriaal bijgevoegd worden?	Zie antwoord vraag 29.
61	Bijlage: Aanmeldingsformulier Geschiktheidseisen- Referenties				Is er een minimum of maximaal gesteld aan de tekst voor de opdrachtbeschrijving?	Zie antwoord vraag 29.
62	Bijlage: Inschrijfformulier referenties			Inschrijfformulier Referentieprojecten	Mogen er beelden worden toegevoegd bij de referentieprojecten om kerncompetenties aan te tonen? Zo ja, hoeveel beelden / A4 zijn toegestaan?	Zie antwoord vraag 29.
63	Bijlage: Ontwerpproducten			Gevraagde producten	U vraagt een VO met een behoorlijk uitgewerkt noleringsplan. Vind u dit passend voor de vraag aan een landschapsbureau?	Dit is een fout in de uitvraag. De gemeente zal het rioleringsplan verzorgen. Zie aangepaste bijlage in het gepubliceerde selectiedocument vs2 nav Nv11.