

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Rivierkreeftenpilots

Datum: 12-3-2026



| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------|---|--|
| 74 | Regelgeving | In de Nota van inlichtingen uit vragenronde 1 bij vraag 2 "Het afvangen van rivierkreeften mag alleen uitgevoerd worden door geregistreerde beroepsvissers. Hier lees ik niets over in de aanbesteding, klopt dit?" is het antwoord; "Het afvangen van rivierkreeften mag ook gedaan worden door waterschappen en/of onderzoeksbureaus middels een (onderzoeks)onthefing welke bij RVO aan te vragen is." Een onderzoeksontheffing heeft als voorwaarde dat de gevangen uitheemse rivierkreeften alleen behouden mogen worden voor eigen gebruik en/of vernietiging. Voor een afvissing van rivierkreeften van dergelijke omvang is een aparte afvisontheffing van het RVO noodzakelijk en deze wordt alleen afgegeven aan/ of is enkel geldig voor geregistreerde beroepsvissers (aldus NVWA). Mijn vraag is: Ziet u deze opdracht als een onderzoek of als een afvissing? | Onderzoek, waarbij wegvangen een onderdeel is van de onderzoeksmaatregel. |
| 75 | Bijlage 4- Inschrijfbiljet v2 | In navolging op bovenstaande vraag: conform de huidige planning verstuurt u de voorgenomen gunningsbeslissing op aanbesteding TN560628 op donderdag 12 maart 2026. De verzending van NVI 2 in onderhavige aanbesteding (kenmerk TN566359) is conform de huidige planning op vrijdag 13 maart 2026. Graag zien we een beschrijving van de bemonsteringsaanpak of het bemonsteringsprotocol toegevoegd. Bent u voornemens hier op deze wijze aan voldoen? Indien ja: is dit voor u mogelijk binnen de huidige planning of vraagt dit om een latere verzending van NVI 2 (en dus opschuiving van uiterste termijn van inschrijving)? | In de aanbesteding visstand- en rivierkreeftenmonitoring is inderdaad als één van de gunningscriteria aan inschrijvende partijen gevraagd om een bemonsteringsprotocol op te stellen voor rivierkreeften. Omdat dit commercieel gevoelige informatie bevat, kan het protocol van de winnende inschrijver niet zonder meer worden gedeeld met andere partijen. HDSR is daarnaast van mening dat dit geen toegevoegde waarde oplevert voor inschrijvingen voor de onderhavige aanbesteding. Er bestaat geen voorgeschreven methode voor bemonstering, en HDSR wil op dit moment ook geen methode bij voorbaar kiezen of uitsluiten. Het staat u uiteraard vrij om contact op te nemen met de betreffende partij. |

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Rivierkreeftenpilots

Datum: 12-3-2026



| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------|--|--|
| 76 | Bijlage 4- Inschrijfbiljet v2 | Toelichting onderdeel B. De monitoring en bemonstering van rivierkreeften heeft HDSR in een eerder stadium eveneens uitgevraagd onder de aanbesteding met kenmerk: TN560628. Hierin is inschrijvers gevraagd een bemonsteringsprotocol voor rivierkreeften te ontwikkelen. In het kader van onderlinge vergelijkbaarheid van verschillende onderzoeken en bemonsteringen binnen uw beheergebied adviseren we HDSR om de methode in dit raamcontract gelijk te houden aan de winnende inschrijving van aanbesteding met kenmerk TN560628. Gaat u daarmee akkoord? | Zie het antwoord op vraag 76. |
| 77 | Bijlage 4- Inschrijfbiljet v2 | Toelichting onderdeel C. Op basis van uw omschrijving is er een oneindig aantal variaties mogelijk die allen te classificeren zijn als : Wegvangen rivierkreeften. Op dit moment kan een partij één lichting aanbieden en daarbij aangeven: we hebben rivierkreeften weggevangen. Ten behoeve van het creëren van een level playing field vragen we u te voorzien in een minimum te leveren inspanning/inspanningsverplichting op basis van een minimaal aantal lichtingen per km. Gaat u daarmee akkoord? | Ja, dit is akkoord; het inschrijfbiljet wordt hierop aangepast. De minimale inspanning bedraagt 3 maanden lang, 1 keer per week, gedurende 3 jaar. |

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Rivierkreeftenpilots

Datum: 12-3-2026



| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|---------------------------------|---|--|
| 80 | Aanbestedingsdocument, par. 3.4 | HDSR geeft aan zich ervan bewust te zijn dat in de markt niet veel ervaring is met wegvangen van rivierkreeften of bepaalde vangmethoden. U kiest er daarom voor om dit niet als kerncompetentie te vragen, waar we begrip voor hebben. We vinden echter dat de huidige minimale opdrachtwaarde van €30.000 voor opdrachten met aquatische veldmonitoring en data-analyse geen recht doet aan de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid bij een potentiële opdrachtwaarde van €1.300.000 (factor 43). We gaan ervanuit dat HDSR zoekt naar een partij die voldoende aantoonbare ervaring met de benodigde capaciteit, kennis en kunde heeft om opdrachten van dergelijke omvang naar tevredenheid af te ronden. We vragen u daarom de minimale omvang van de referentieopdrachten te verhogen naar een bedrag van €200.000. Gaat u daarmee akkoord? | De waarde voor de referentieopdracht is gebaseerd op de waarde van individuele opdrachten onder de raamovereenkomst, niet de waarde van de totale raamovereenkomst. In de praktijk worden vaak relatief kleine, individuele opdrachten uitgezet; deze raamovereenkomst combineert meerdere van dergelijke opdrachten. HDSR is van mening dat de waarde passend is, en dat te veel potentiële inschrijvers worden uitgesloten bij een forse ophoging van de waarde. Bij gunningscriterium 2 wordt daarnaast expliciet aandacht besteed aan de benodigde capaciteit voor een goede uitvoering van de opdracht. |
| 81 | Bijlage 13 - Casus | In de doelstelling staat dat u wil onderzoeken wat het effect is van het type oever (vooroever/helling talud) is op de ontwikkeling van oevers in aanwezigheid van kreeften. Vervolgens staat er dat er NVO's worden aangelegd met een vooroeverconstructie binnen het profiel van de watergang. Klopt het dat de helling van het talud niet wordt aangepast bij de aanleg van de NVO's? Is het effect van taludhelling binnen deze casus te onderzoeken of gaat het enkel om de aan/afwezigheid van de vooroeverconstructie? | Binnen de casus gaat het alleen om de aan/afwezigheid van de vooroeverconstructie |

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Rivierkreeftenpilots

Datum: 12-3-2026



| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|--------------------------------|--|---|
| 82 | Bijlage 4 - Inschrijfbiljet v2 | Niet alle gevraagde onderdelen in het prijzenblad zijn weer te geven in een standaard kilometerprijs. Graag zien wij in het prijzenblad een toevoeging van eenheidsprijzen per meetpunt (zoals bijv. van toepassing voor quickscans rivierkreeften) Hiermee zijn eveneens alternatieve voorstellen op basis van bijv, behandelingen, replica's en ongedefiënerde bemonsteringsmethoden voor u gelijk te beoordelen voor alle inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord? | Het inschrijfbiljet is aangepast. |
| 83 | Bijlage 13 - Casus | Zijn er in de nabijheid van de sloten in het pilotgebied referentiesloten aanwezig die goed benaderbaar zijn? | Ja |
| 84 | Casus (bijlage 13) | N.a.v. Mocht er op basis van de bovenstaande informatie onduidelijkheid zijn over het wel of niet beschikbaar zijn van sommige data dan maakt de inschrijver hierover zelf een aanname. Deze aanname wordt wel beschreven in de aanpakbeschrijving. Zou 'sommige data' ook kunnen slaan op data omtrent de variatie in dimensies van de NVO's in de casus? | Zie ook vraag 81 |
| 85 | Casus (bijlage 13) | "Waarnemingen van rivierkreeften...bijvangstgegevens van onze reguliere monitoring." Betreft deze reguliere monitoring de visstandmonitoring? | Ja |
| 86 | Casus (bijlage 13) | Welk detailniveau hebben de beschikbare vegetatiegegevens? | Er zijn locatiespecifieke metingen over 100 meter uitgevoerd bij een deel van de aan te leggen nvo's. Stel dit is een casus in de praktijk dan sturen we van te voren de beschikbare gegevens op. |
| 87 | Casus (bijlage 13) | Liggen de NVO's aaneengesloten, of zitten er trajecten zonder NVO's tussen? | De NVO's liggen aaneengesloten |
| 88 | Casus (bijlage 13) | Zijn er naast de perceeleeigenaren andere betrokken personen en/of partijen? | Voor de casus mag ervan uit worden gegaan dat de perceeleeigenaren en HDSR de enige betrokken partijen zijn |
| 89 | Casus (bijlage 13) | Zijn alle NVO's vrij en onbeperkt toegankelijk? | Voor de casus ja, stel dit is een casus in de praktijk dan is er altijd afstemming met de perceeleeigenaren. |

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Rivierkreeftenpilots

Datum: 12-3-2026



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-----------------------|---|---|
| 90 | Casus (bijlage 13) | Is er sprake van peilverschil in de casus-polder tussen bijvoorbeeld zomer en winter? | Het verschil tussen zomer- en winterpeil is 5 cm |
| 91 | Casus (bijlage 13) | Mogen we er van uitgaan dat na het inrichten van de NVO (aanbrengen sediment tbv talud) er geen sliblaag aanwezig is achter de onderwaterbeschoeiing? | Achter de onderwaterbeschoeiing is op de meeste trajecten geen sediment aangebracht omdat het water in het tertiaire systeem relatief ondiep is achter de onderwaterbeschoeiing en we verwachten dat plantengroei spontaan op kan treden. De onderwaterbeschoeiing houdt vooral verdere afkalving van de oevers tegen en biedt luwte voor plantengroei. |
| 92 | Casus (bijlage 13) | In hoeverre zijn de NVO's ingericht met vegetatie of is alleen de onderwaterbeschoeiing aangebracht en het talud aangepast? | Er is alleen een onderwaterbeschoeiing aangebracht. |
| 93 | Casus (bijlage 13) | Wat is het ontwerptalud van de natuurvriendelijke oevers? | De afbeelding in de casus is leidend |
| 94 | Aanbestedingsdocument | Kunnen we wel beschikking krijgen over data m.b.t. fysisch-chemische parameters die vallen onder de verplichte winkelnering bij Aquon - om zo het ecosysteem beter te kunnen doorgronden? | Als we data ter beschikking hebben die relevant zijn voor een specifieke pilot, dan kunnen die data uiteraard gedeeld worden. Zie ook het antwoord op vraag 96. |
| 95 | Aanbestedingsdocument | Kan visstandonderzoek wel deel uitmaken van het onderzoek wanneer het doel is om de lokale meerwaarde van de NVO te toetsen? | Ja, dit is in bepaalde gevallen mogelijk; onderzoeken die specifiek bedoeld zijn om informatie op te leveren voor de pilots onder deze raamovereenkomst kunnen onder de raamovereenkomst worden uitgevraagd. |
| 96 | Aanbestedingsdocument | Kan visstandonderzoek wel deel uitmaken van het onderzoek wanneer het doel is om de predatiedruk op de kreeftenpopulatie in kaart te brengen? | Zie het antwoord op vraag 96. |
| 97 | Aanbestedingsdocument | Wat valt allemaal onder "de verplichte winkelnering met Aquon" (buiten scope)? | Aquon is ons wateronderzoekslaboratorium. Zie de website van Aquon (www.aquon.nl) voor een overzicht van producten en diensten die aquon levert. |