

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lansingerland  
**Referentie:** D25-00769  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
78 Paragraaf 6.5

### Vraag:

In paragraaf 6.5 van de leidraad is opgenomen dat de inschrijver een SFM-verklaring dient te overleggen waaruit blijkt dat de Cao Taxivervoer wordt nageleefd.

Kunt u toelichten hoe deze eis moet worden toegepast in de situatie waarin een inschrijver optreedt als regievoerder en contractpartij, terwijl het vervoer wordt uitgevoerd door onderaannemers?

Indien een inschrijver zelf geen werkgever is in de zin van de Cao Taxivervoer en geen personeel in dienst heeft waarop deze cao van toepassing is, vernemen wij graag of in dat geval kan worden volstaan met een geldige SFM-verklaring van de uitvoerende vervoersonderneming(en), of dat de verklaring op naam van de inschrijver moet staan.

### Antwoord:

Deze vraag bevat nieuwe inhoudelijke elementen. Conform paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad is de tweede vragenronde uitsluitend bedoeld voor verduidelijking van de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden. Nieuwe inhoudelijke vragen worden daarom niet in behandeling genomen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

### Beantwoord op:

3 mrt 2026

### Percelen:

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
79 Paragraaf 6.5

### Vraag:

In paragraaf 6.5 van de leidraad is opgenomen dat de inschrijver verklaart dat hij bevoegd is om de opdracht uit te voeren op grond van de Wet Personenvervoer 2000 en hiervoor een geldige

vergunning heeft.

In de Nota van Inlichtingen is verduidelijkt dat onderaannemers die het vervoer daadwerkelijk uitvoeren dienen te beschikken over een geldige WP2000-vergunning.

Kunt u bevestigen of in een situatie waarin het vervoer volledig wordt uitgevoerd door vervoersondernemingen met een geldige WP2000-vergunning, de vergunning niet tevens op naam van de inschrijver als contractpartij hoeft te staan?

**Antwoord:**

Deze vraag bevat nieuwe inhoudelijke elementen. Conform paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad is de tweede vragenronde uitsluitend bedoeld voor verduidelijking van de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden. Nieuwe inhoudelijke vragen worden daarom niet in behandeling genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**  
**80**

**Onderwerp:**

Bijlage 13 -rittenbestand

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat de ophaaltijden van huis en locatie is?

**Antwoord:**

Deze vraag bevat nieuwe inhoudelijke elementen. Conform paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad is de tweede vragenronde uitsluitend bedoeld voor verduidelijking van de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden. Nieuwe inhoudelijke vragen worden daarom niet in behandeling genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

PvE pagina 17 paragraaf 15.11.4

**Vraag:**

U geeft aan dat het digitale cliëntenbestand om een eenmalige overdracht bij contractstart gaat. Wanneer levert u dit bestand uiterlijk aan, en begrijpen wij dat dit niet via een digitale koppeling gaat?

**Antwoord:**

Het cliëntenbestand wordt uiterlijk 1 tot 2 maanden vóór de startdatum van overeenkomst aangeleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 7.5

**Vraag:**

Bij de beoordeling van de prijs 7.5 wordt het puntentotaal afgerond op twee decimalen. Bij beoordeling "Goed" is de toekenning van punten 70% van het maximum, dus 10.5 punten. Is de afronding hier ook op twee decimalen?

**Antwoord:**

Deze vraag bevat nieuwe inhoudelijke elementen. Conform paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad is de tweede vragenronde uitsluitend bedoeld voor verduidelijking van de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden. Nieuwe inhoudelijke vragen worden daarom niet in behandeling genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Leidraad 4.7

**Vraag:**

N.a.v. NVI 28: PSO is een wetenschappelijk onderbouwd kwaliteitskeurmerk van TNO dat inzichtelijk maakt in welke mate organisaties meer dan gemiddeld sociaal inclusief ondernemen (gericht op arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen). Vraag: bent u bereid na gunning afspraken met de opdrachtnemer te maken inzake een (gedeeltelijke) invulling van de SROI-verplichting door middel van PSO trede 3?

**Antwoord:**

Hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid. PSO ziet toe op de mate van sociaal inclusief ondernemen door de gehele onderneming. Aanbestedende dient wenst toe te zien dat de vereiste inbreng t.b.v. Social Return expliciet (ook) voor haar opdracht geldt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

PvE 6.1

**Vraag:**

N.a.v. NVI 3: In PvE 6.1 is bepaald dat bij het combineren van cliënten in het dagbestedingsvervoer de totale individuele reistijd per reiziger niet meer dan 60 minuten mag bedragen.

In de Nota van Inlichtingen is voor het CVV-vervoer reeds een onderscheid aangebracht tussen ritten korter dan 5 kilometer en ritten van meer dan 5 kilometer, waarmee rekening wordt gehouden met de afstand en proportionaliteit van de omrijtijd.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een vergelijkbare systematiek wordt toegepast op het dagbestedingsvervoer, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar afstand van de rit?

**Antwoord:**

Nee, dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen en aanbestedende dienst houdt vast aan de maximale reistijd van 60 minuten voor dagbestedingsvervoer, ongeacht de afstand. Als de directe reistijd tussen het huisadres van de cliënt en de locatie van de dagbesteding meer dan 60 minuten bedraagt, en het derhalve onmogelijk is om te voldoen aan dit maximum, treedt opdrachtnemer

met opdrachtgever over deze specifieke rit in overleg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**  
**85**

**Onderwerp:**

PvE eis 15

**Vraag:**

N.a.v. NVI 22: In PvE 15.1 is bepaald dat loosritten bij het CVV niet voor vergoeding in aanmerking komen. Volgens de definitie van de aanbestedende dienst vallen hieronder ook ritten die aan de deur door de reiziger worden geweigerd.

Inschrijver merkt op dat het volledig voor rekening laten komen van loosritten bij de opdrachtnemer, zonder enige financiële of gedragsmatige consequentie voor de reiziger, geen prikkel bevat om tijdig te annuleren. Dit leidt tot onnodige inzet van capaciteit en inefficiënte besteding van publieke middelen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat:

- bij weigering van een rit aan de deur en bij loosritten waarbij de reiziger aantoonbaar niet op de afgesproken tijd en plaats was, de eigen bijdrage van de reiziger verschuldigd blijft;
- opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk beleid opstellen ten aanzien van reizigers die herhaaldelijk loosritten veroorzaken (bijvoorbeeld in de vorm van een waarschuwing, of tijdelijke beperking van reisrechten)?

Een dergelijke regeling bevordert doelmatig gebruik van het vervoerssysteem en voorkomt structurele inefficiëntie.

**Antwoord:**

a)

Dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen. De procedure en rapportage m.b.t. loosmeldingen is beschreven in 5.3.1 en 15.2 van het PvE.

Opdrachtgever voert richting Wmo-pashouders een actief beleid om het aantal loosmeldingen terug te dringen.

Verder verwijst aanbestedende dienst u naar het antwoord in NvI1 met Ref.nr. 29.

b)

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen. Opdrachtnemer en opdrachtgever zullen hierover werkafspraken maken tijdens de implementatiefase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

PvE 16.1

**Vraag:**

N.a.v. NVI 58. De aanbestedende dienst heeft aangegeven de malusregeling niet aan te passen. Inschrijver constateert echter dat bij gemiddeld circa 7 ritten op aankomsttijd per kwartaal één afwijking resulteert in een punctualiteit van 86% en daarmee automatisch leidt tot toepassing van een malus van 0,5% over het volledige kwartaalfactuurbedrag.

Dit betekent dat één incidentele afwijking binnen een zeer beperkte populatie kan leiden tot een financiële sanctie die geen redelijke verhouding meer heeft tot:

- de aard en omvang van de tekortkoming;
- het aantal betreffende ritten;
- en de totale opdrachtwaarde.

De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat sancties en contractuele prikkels in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en ernst van de tekortkoming en geen onevenredige financiële gevolgen mogen hebben.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom te bevestigen dat:

- de malusregeling niet wordt toegepast indien sprake is van een incidentele afwijking binnen een zeer beperkte populatie;

of

- dat de regeling zodanig wordt aangepast dat eerst bij een representatief minimumaantal ritten of bij structurele afwijkingen toepassing plaatsvindt;

dan wel

- dat de malus uitsluitend wordt berekend over het omzetdeel dat betrekking heeft op de betreffende categorie ritten.

Inschrijver merkt op dat het handhaven van de huidige systematiek inschrijvers noodzaakt een risicopremie in de tarieven te verwerken, hetgeen niet bijdraagt aan doelmatige besteding van publieke middelen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijst u erop dat de opdrachtgever de malus kan toepassen. Opdrachtnemer mag daarbij alle redelijkheid en billijkheid van opdrachtgever verwachten. De regeling blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**

Pve 5.5.1 prioriteitsritten

**Vraag:**

N.a.v. NvI 12 en 58. Inschrijver begrijpt dat Wmo-vervoer primair is gericht op het ondersteunen van maatschappelijke participatie en sociaal-recreatieve verplaatsingen. Voor medisch noodzakelijk vervoer bestaat in beginsel de voorziening van zittend ziekenvervoer op grond van de Zorgverzekeringswet.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de generieke aanwijzing van ziekenhuisritten als prioriteitsritten zich verhoudt tot het doel en karakter van Wmo-vervoer?

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend vervoer dat binnen de reikwijdte van de Wmo valt onder deze overeenkomst wordt uitgevoerd en dat medisch geïndiceerd vervoer niet via een prioriteitsconstructie binnen dit contract wordt gebracht?

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te heroverwegen of een automatische prioritering van ziekenhuisritten passend en proportioneel is binnen het kader van deze opdracht.

**Antwoord:**

NvI1 Ref.nr. 12 en 58 zien toe op de vooraanmeldtijd van ziekenhuisritten, niet op het toewijzingsbeleid door de opdrachtgever. Aanbestedende dienst wijst u erop dat de tweede vragenronde slechts bedoeld is voor onduidelijkheden naar aanleiding van NvI1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**

Cpt. overeenkomst Artikel 16.3

**Vraag:**

N.a.v. NvI 53: Artikel 16.3 bepaalt dat bij iedere "situatie" waarin na aanmaning niet wordt nagekomen een boete van € 5.000 verschuldigd is.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder een "situatie" wordt verstaan:

een afzonderlijke, wezenlijke tekortkoming die niet reeds onderdeel uitmaakt van eenzelfde

feitencomplex, zodat niet per individuele rit, cliënt of dag afzonderlijk een boete wordt verbeurd?

Kan tevens worden bevestigd dat de boeteregeling proportioneel wordt toegepast en niet leidt tot onbeperkte cumulatie bij samenhangende tekortkomingen?

**Antwoord:**

NVI 53 ziet niet toe op artikel 16.3 van het Programma van Eisen. Aanbestedende dienst beantwoordt geen nieuwe vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Cpt. overeenkomst Artikel 9.4

**Vraag:**

N.a.v. NVI 53: Artikel 9.4 bepaalt dat Opdrachtnemer de Gemeente vrijwaart voor (een deel van) door een toezichthouder opgelegde boetes, waarbij de aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 9.2 niet van toepassing zijn.

Inschrijver merkt op dat deze bepaling leidt tot feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid voor bestuurlijke boetes, hetgeen een substantieel en moeilijk verzekeraar risico vormt.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. deze vrijwaring uitsluitend ziet op boetes die rechtstreeks en uitsluitend het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming; en
2. de vrijwaring niet verder strekt dan hetgeen redelijk en proportioneel is in verhouding tot de contractwaarde?

**Antwoord:**

Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij hun inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.****Onderwerp:**

90

Cpt. overeenkomst Aritkel 3.4

**Vraag:**

N.a.v. NVI 55: In de eerste Nota van Inlichtingen heeft de aanbestedende dienst verduidelijkt dat tussentijdse opzegging met een opzegtermijn van drie maanden uitsluitend mogelijk is ná afloop van de initiële looptijd.

Hoewel deze verduidelijking wordt gewaardeerd, blijft de bepaling in economische zin verstrekkend. De overeenkomst kent een initiële looptijd met aansluitend drie optie jaren. Voor de uitvoering van deze opdracht zijn aanzienlijke investeringen noodzakelijk (onder meer in materieel, implementatie, ICT, personele opbouw en verduurzaming). Dergelijke investeringen worden in de praktijk doorgaans terugverdiend in de latere contractjaren.

Indien de aanbestedende dienst na de initiële looptijd eenzijdig kan opzeggen met een termijn van drie maanden, zonder compensatieregeling, betekent dit dat:

- de economische terugverdientijd van investeringen onzeker wordt;
- de optie jaren feitelijk geen reële contractzekerheid bieden;
- inschrijvers dit risico zullen moeten verdisconteren in hun inschrijfprijs.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom:

1. de tussentijdse opzegmogelijkheid te beperken tot zwaarwegende omstandigheden;

of

2. Een redelijke compensatieregeling op te nemen voor niet-afgeschreven investeringen indien tussentijdse opzegging plaatsvindt.

Inschrijver acht een nadere begrenzing of compensatieregeling noodzakelijk om te voorkomen dat gegadigden genoodzaakt zijn een hogere risicopremie in hun tarieven op te nemen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft uw verzoek in overweging genomen. Artikel 3.4 van de conceptovereenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

Ref.nr.

91

**Onderwerp:**

Leidraad 4.8.2 Wijziging in het aantal afgenomen ritten

**Vraag:**

N.a.v. NVI 27: Inschrijver merkt op dat het vereiste van een aaneengesloten periode van 12 maanden ertoe kan leiden dat substantiële en structurele volumewijzigingen buiten toepassing van de herzieningsclausule blijven, terwijl de economische balans van de overeenkomst materieel is gewijzigd.

Binnen het doelgroepenvervoer kunnen volumefluctuaties zich immers gefaseerd voordoen (bijvoorbeeld door beleidswijzigingen, alternatieve mobiliteitsoplossingen of cliëntmutaties), waarbij afwijkingen niet noodzakelijkerwijs exact 12 maanden ononderbroken voortduren. In een dergelijk scenario kan de afwijking over een langere periode materieel boven de 20% uitkomen,

zonder dat formeel wordt voldaan aan het criterium "aaneengesloten".

Hierdoor bestaat het risico dat:

- het ondernemingsrisico feitelijk boven de beoogde 20%-bandbreedte uitstijgt;
- de herzieningsclausule haar corrigerende werking verliest;
- de overeenkomst economisch onevenwichtig wordt in de zin van het leerstuk van de economische balans.

Gelet op artikel 1.10 Aanbestedingswet (proportionaliteit) en het vereiste van een redelijke verdeling van risico's tussen partijen, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om:

1. te bevestigen dat de herzieningsclausule niet zodanig restrictief wordt uitgelegd dat deze in de praktijk feitelijk illusoir wordt;
2. te verduidelijken of bij cumulatieve afwijkingen die materieel de 20%-grens overschrijden (bijvoorbeeld op basis van een voortschrijdend 12-maands gemiddelde) eveneens toepassing van de herzieningsclausule mogelijk is;
3. dan wel het criterium "aaneengesloten" te heroverwegen en te vervangen door een systematiek die daadwerkelijk waarborgt dat bij materiële verstoring van de economische balans herijking kan plaatsvinden.

Inschrijver acht deze verduidelijking en/of aanpassing noodzakelijk om tot een proportionele en economisch evenwichtige overeenkomst te kunnen komen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst handhaaft de eis dat de periode van 12 maanden aaneengesloten moet zijn. Tegelijkertijd wordt verduidelijkt dat bij de toepassing van de herzieningsclausule wordt gekeken naar de gemiddelde volumeschommeling over deze periode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

NVI-1, vraag 18

**Vraag:**

Betreft Wens 4. Kunt u ons aangeven wat de achtergrond is van deze vraag? Zijn er in het verleden zaken mis gegaan die aanleiding zijn geweest voor deze vraag? En wat verwacht u van de opdrachtnemer, (enkel) als voorbeeld; wat verwacht u van een uitvoerende dienstverlener voor wat betreft de cliëntreis van een jong dementerende reiziger versus die van een hoog opgeleide dementerende reiziger?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst acht vervoer dat aansluit op de behoeften en wensen van de doelgroep van groot belang, maar geeft hierbij geen verwachtingen weer. Dan zou aanbestedende dienst richtinggevend zijn v.w.b. de beantwoording. Inschrijvers hebben hierbij de ruimte hun visie op het vervoer van genoemde doelgroepen te delen en zo onderscheid te maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**  
93**Onderwerp:**

NVI-1, vraag 39

**Vraag:**

Betreft de 3B bus. U noemt deze in de opsomming in paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad binnen de paragraaf met de naam "Inhoud van de opdracht". Dit impliceert dat de uitvoering van de 3B bus onderdeel is van de opdracht en dat de opdrachtnemer derhalve de exploitatie over dient te nemen. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Uw aanname is onjuist. De 3B-bus betreft een vrijwilligersinitiatief binnen de gemeente en valt buiten de scope van de opdracht. De aanbestedende dienst wil u er slechts op wijzen dat dit vrijwilligersinitiatief bestaat en dat er inwoners zijn die graag gebruikmaken van deze voorziening. Wanneer inwoners gebruikmaken van de vervoersdiensten van deze voorziening, kan dit betekenen dat een aantal ritten bij CVV wegvalt. Zoals opgenomen in de herzieningsclausule bij paragraaf 4.8.1 van de aanbestedingsleidraad, betekent een daling van CVV-ritten vanwege het gebruik van de 3B-bus dat dit onder het ondernemersrisico van de vervoerder valt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding

**Ref.nr.**  
94**Onderwerp:**

NVI-1, vraag 55

**Vraag:**

De door de opdrachtgever gehanteerde opzegtermijn (na de initiële periode) is drie maanden. Wij

begrijpen dat u als gemeente de mogelijkheid wil hebben de overeenkomst op te zeggen. Als we echter naar eis 10.10 van het PvE kijken dan rijst de vraag of dit redelijk en billijk is. Het kan immers gebeuren dat een opdrachtnemer per 1-1-2031 een forse investering doet in het wagenpark (van 38,5% naar 100% emissieloos). De overeenkomst kan acht maanden na die datum stoppen, ook tijdens de verlengingen (met drie maanden opzegtermijn). De combinatie van artikel 3 uit de overeenkomst en eis 10.10 legt zo een fors risico bij de opdrachtnemer neer. Vraag: is het mogelijk dit aan te passen? We kunnen ons voorstellen dat u een koppeling maakt tussen de verlengingen, de opzegtermijn en de genoemde eis 10.10.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 90. Artikel 3.4 van de conceptovereenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

3 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Doelgroepenvervoer Wmo en dagbesteding