

Overzicht antwoorden uit marktconsultatie “Wmo collectief vervoer”

Vraag 1: De beoogde Wmo-vervoersopdracht voor de gemeente Lansingerland bedraagt circa 1500 ritten per maand. Past een dergelijke vervoersopdracht in uw huidige werkpakket in de regio van de gemeente Lansingerland of zou u met deze opdracht een voor u nieuw werkgebied creëren? Ziet u hierin voor- dan wel nadelen?

- **Antwoord:** Past in huidig werkpakket, landelijke dekking, meerdere reeds aangesloten vervoerders in de regio van gemeente Lansingerland.
- **Antwoord:** Nieuw werkgebied in Lansingerland, maar sluit goed aan bij bestaande opdrachten.
- **Antwoord:** Lansingerland nieuw werkgebied, past binnen huidig werkpakket. Voordelen: kennisdeling, schaalvoordeel, continuïteit; nadeel: lokaal inwerken, gecompenseerd door ervaring.
- **Antwoord:** Past in werkpakket.
- **Antwoord:** Past uitstekend, voert diverse opdracht uit binnen de regio. Voordelen: kan beschikbare capaciteit optimaal benutten, meer uren voor chauffeurs.
- **Antwoord:** Past binnen huidig werkgebied.
- **Antwoord:** zal 3-4 lokale vervoerders voor de opdracht inzetten. Voordeel: lokale kennis van vervoerders, efficiëntie en kwaliteit, reizigers waarderen keuzevrijheid (blijkt uit ervaringen in andere gemeenten).
- **Antwoord:** Past binnen huidig werkgebied.
- **Antwoord:** Past uitstekend, reeds actief in regio rondom Lansingerland. Voordelen: efficiëntie, korte aanrijtijden, schaalvoordeel; geen nadelen voorzien.
- **Antwoord:** Kent de regio goed. De uitbreiding in Lansingerland betekent een versterking van huidige werkgebied.

De meeste vervoerders zien de opdracht als goed uitvoerbaar binnen hun werkpakket. Enkele partijen beschouwen Lansingerland als nieuw, maar dit levert geen problemen op dankzij ervaring en bestaande capaciteit.

Vraag 2: Zou u deze Wmo-vervoersopdracht geheel zelfstandig uit kunnen voeren of zou u daar (ook) onderaannemers voor inzetten?

- **Antwoord:** Primair zelf met aangesloten ondernemingen. Beschikt over flexibele schil van vervoerders beschikbaar indien nodig.
- **Antwoord:** Zelf uitvoeren, lokale vervoerder mogelijk in overleg.
- **Antwoord:** Regie zelf, maar gebruik van vervoerspartners. Nauwe samenwerking en kennisdeling.
- **Antwoord:** Geheel zelfstandig uitvoeren.
- **Antwoord:** Beide opties mogelijk, eigen capaciteit eerst, indien nodig onderaannemers voor flexibiliteit.
- **Antwoord:** Geen onderaannemers; volledig via eigen platform met vergunde chauffeurs.
- **Antwoord:** Uitvoering door lokale/regionale vervoerders, eigen rol als “systeembeheerder”.
- **Antwoord:** Geheel zelfstandig uitvoeren.
- **Antwoord:** Volledig zelfstandig, voldoende eigen chauffeurs, voertuigen en capaciteit. Ervaring in regio maakt zelfstandig uitvoeren makkelijk.
- **Antwoord:** Zet bewust in op onderaannemers. Onderaannemers spelen een belangrijke rol in continuïteit en efficiënt de ritten verdelen, zeker bij piekmomenten.

De meeste vervoerders kunnen de opdracht zelfstandig uitvoeren.

Vraag 3: De gemeente Lansingerland is voornemens een langere looptijd van de Wmo-vervoersopdracht te hanteren (>6 jaar). Wat zijn in uw ogen de voor- en nadelen van een korte én van een lange looptijd?

- **Antwoord:** Lange looptijd (5-8 jaar) zorgt voor stabiliteit, rendabele investeringen en innovatie, nadeel is minder flexibiliteit. Voorkeur: 5 jaar + 3x1 jaar verlengoptie.
- **Antwoord:** Korte looptijd: nadelig voor investeringen en personeel. Lange looptijd (6-7 jaar) geeft investerings- en wervingsvoordeel, >8 jaar verhoogt kosten. Advies: 6 jaar + 2x1 optiejaar.
- **Antwoord:** Lange looptijd (>6 jaar) bevordert samenwerking, innovatie en continuïteit. Korte looptijd beperkt dit en verhoogt onzekerheid.
- **Antwoord:** Lange looptijd gewenst bij grote investeringen, zoals zero-emissie voertuigen.
- **Antwoord:** Lange looptijd verlaagt risico's, stimuleert investeringen en biedt continuïteit. Nadeel: marktsituatie onzeker, voorkeur: basis 6 jaar + 2x2 jaar verlenging.
- **Antwoord:** Lange looptijd: stabiliteit, investeringsrendement en innovatie. Nadeel: beperkte flexibiliteit en minder marktprikkels. Korte looptijd: flexibiliteit en concurrentie, nadeel: minder ruimte voor investeringen en hogere kosten. Advies: langere basislooptijd met tussentijdse evaluatie en optiejaar.
- **Antwoord:** Lange looptijd prettig voor vervoerders en reizigers, korte looptijd soms praktisch voor gemeente. Afstemming met afschrijftermijnen voertuigen belangrijk.
- **Antwoord:** Lange looptijd: investeringsmogelijkheden, minder personeelsverloop, ruimte voor samenwerking, nadeel: hogere implementatiekosten, minder bijsturingmogelijkheden voor gemeente.
- **Antwoord:** Lange looptijd: stabiliteit, investeringen in voertuigen, personeel en kwaliteit, continuïteit voor reizigers, nadeel: minder flexibiliteit, minder marktprikkels, langere evaluatiecycli. Korte looptijd: flexibiliteit en concurrentie, nadeel: onzekerheid, hogere kosten, minder investering en innovatie.
- **Antwoord:** langere looptijd biedt rust en ruimte om te investeren in mensen en duurzame voertuigen. Vraagt om indexatie breder dan NEA of CBS, bijvoorbeeld correcties voor stijgende energiekosten zoals elektriciteit of brandstof.

Vraag 4: Gemeente Lansingerland ligt tussen enkele grotere plaatsen, zoals Zoetermeer, Rotterdam, Den Haag en Gouda. Ziet u de geografische ligging van de gemeente als een voor- of nadeel? Kunt u uw antwoord toelichten?

- **Antwoord:** Neutraal, congestiegevoelig gebied kan vertragingen veroorzaken.
- **Antwoord:** Nadeel door piekuren en weinig combinatiemogelijkheden, voordeel: veel gespecialiseerde zorginstellingen in de omgeving.
- **Antwoord:** Nadeel door verkeerscongestie, beïnvloedt punctualiteit en planning.
- **Antwoord:** Nadeel door meerdere steden met hoog voorzieningenniveau, wat combinatiemogelijkheden beperkt, congestie speelt mee.
- **Antwoord:** Nadeel, veel reizigers afhankelijk van voorzieningen buiten de gemeente, drukke wegen beperken doorstroming.
- **Antwoord:** Voordeel: centrale ligging met hoge chauffeurbeschikbaarheid; snelle responstijden, flexibiliteit en efficiënte ritcombinaties mogelijk.
- **Antwoord:** Voordeel: voldoende lokale en regionale vervoerders beschikbaar: centrale ligging helpt bij verduurzaming en samenwerking met omliggende gemeenten.

- **Antwoord:** Voordeel: centrale ligging vergroot werkzekerheid voor personeel door aansluiting bij andere opdrachten.
- **Antwoord:** Groot voordeel: centrale ligging maakt routecombinaties efficiënt, korte aanrijtijden, schaalvoordeel en milieuvriendelijke uitvoering mogelijk.
- **Antwoord:** de ligging is juist een voordeel. Lansingerland kan makkelijk in de dagelijkse planning worden opgenomen.

Vraag 5: Zou een uitbreiding van de aanbesteding voor de Wmo-vervoersopdracht met circa 8-12 cliënten die twee keer per week vervoer naar dagbesteding buiten Lansingerland nodig hebben, voor u van meerwaarde zijn om in te schrijven op de aanbesteding?

- **Antwoord:** Positief, extra volume kan kostenefficiëntie verbeteren.
- **Antwoord:** Geen meerwaarde, toevoeging heeft geen invloed op inschrijving, wel duidelijke regels en eventueel ander tarief nodig.
- **Antwoord:** Geen meerwaarde, lastig te combineren, extra kosten en logistieke uitdagingen.
- **Antwoord:** Meerwaarde afhankelijk van ritgegevens en piektijden, kan minder aantrekkelijk zijn als het samenvalt met drukke periodes.
- **Antwoord:** Potentieel meerwaarde, verhoogt vervoersvolume en kan passen binnen reguliere planning.
- **Antwoord:** Ja, voorspelbare ritten creëren stabiel basisvolume, goed uitvoerbaar.
- **Antwoord:** Interessant, maar niet doorslaggevend, 1500 Wmo ritten zijn al voldoende interessant en goed te combineren.
- **Antwoord:** Groter volume gewenst, maar efficiëntie afhankelijk van combinatiegraad en spreiding over de week.
- **Antwoord:** Ja, past goed bij bestaande werkzaamheden, efficiënt en betrouwbaar uitvoerbaar
- **Antwoord:** Wordt gezien als onderdeel van het totale pakket, geen doorslaggevende factor. Past binnen de aard van het vervoer. Verandert de afweging om in te schrijven niet.

Vraag 6: Bent u bekend met de arbeidsmarkt in de regio van de gemeente Lansingerland en voorziet u problemen in de beschikbaarheid van voldoende personeel voor de uitvoering van de beoogde Wmo-vervoersopdracht? Kunt u uw antwoord toelichten?

- **Antwoord:** Krappe arbeidsmarkt, maar grotere plaatsen in de regio zorgen voor voldoende potentieel, geen grote belemmeringen verwacht.
- **Antwoord:** Werving lastig, maar Wmo chauffeurs zijn goed te vinden, voldoende personeel beschikbaar in vergelijkbare opdrachten.
- **Antwoord:** Krappe arbeidsmarkt en sterke concurrentie, verwacht extra inspanningen nodig om voldoende gekwalificeerd personeel te vinden, ervaring helpt dit te beheersen.
- **Antwoord:** Zuid-Holland krap, nieuwe partijen hebben meer moeite dan gevestigde vervoerders. Inzet van derden kan helpen.
- **Antwoord:** Bekend met regio, uitdagingen aanwezig maar haalbaar dankzij eigen capaciteit en onderaannemers, Social Return-kandidaten soms lastig.
- **Antwoord:** Geen probleem, groot netwerk van zelfstandige chauffeurs in regio Rotterdam, flexibel inzetbaar.
- **Antwoord:** Niet bekend met lokale situatie, maar verwacht dat lokale vervoerders voldoende chauffeurs kunnen leveren gezien de omvang van de opdracht.
- **Antwoord:** Geen problemen, beschikking over voldoende personeel door aflopend contract.

- **Antwoord:** Bekend met regio, lokaal personeel en eigen opleidingsprogramma, voldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar.
- **Antwoord:** In de praktijk steeds lastiger om nieuwe chauffeurs te vinden. Krapte speelt landelijk. Dit is goed op te vangen door flexibel met onderaannemers samen te werken.

Vraag 7: Gemeente Lansingerland is voornemens om de nieuwe overeenkomst in te laten gaan per 01-09-2026. Hoeveel implementatietijd heeft een nieuwe vervoerder nodig vanaf het moment van definitieve gunning tot aan ingangsdatum overeenkomst 1 september? Kunt u uw antwoord toelichten?

- **Antwoord:** Minimaal 3 maanden, liever langer, kortere termijn kan indien nodig.
- **Antwoord:** Definitieve gunning uiterlijk 1 juni nodig, rekening houden met bezwaarprocedures en zomervakantie.
- **Antwoord:** Minimaal 6 maanden voor goede voorbereiding en afstemming met partners.
- **Antwoord:** 6 maanden is comfortabel, ook voor nieuwe opdrachtnemers, nodig voor personeel, voertuigen en samenwerking.
- **Antwoord:** Circa 3,5-4 maanden, zomerperiode kan extra uitdagingen geven.
- **Antwoord:** 6-12 weken (1,5-3 maanden), afhankelijk van integraties en gemeente eisen, voldoende tijd tot 1 september.
- **Antwoord:** 2-4 weken, open house-procedure mogelijk, sneller dan traditionele Europese aanbesteding.
- **Antwoord:** Circa 3 maanden.
- **Antwoord:** Circa 3 maanden, focus op ritregistratie, koppeling met planningssysteem en communicatie met cliënten, eigen voertuigen en personeel beschikbaar.
- **Antwoord:** minimaal 3 maanden.

De meeste vervoerders schatten dat een implementatieperiode van minimaal 3 maanden voldoende is.

Vraag 8: Welke eisen zou gemeente Lansingerland niet moeten stellen t.a.v. kwaliteit van de gevraagde dienstverlening?

- **Antwoord:** Geen onrealistische eisen die in de praktijk nauwelijks haalbaar zijn, zoals strikte stiptheid of boetebepalingen.
- **Antwoord:** Geen eisen zonder rekening te houden met files of vaste omrijdtijd, geen contante betaling in voertuig, geen extreem precieze rolstoelplaats of eisen die al in TX-Keur staan, PvE kort, functioneel en haalbaar houden.
- **Antwoord:** Geen te gedetailleerde procesvoorschriften, laat ruimte voor eigen invulling en innovatie, vermijd starre regels voor ritcombinaties, omrijden of prioriteit.
- **Antwoord:** Eisen moeten relevant zijn en geen onnodige kosten veroorzaken, bijvoorbeeld geen lage leeftijdsgrens voor ZE-voertuigen.
- **Antwoord:** Samenwerking gebaseerd op partnership. Eisen realistisch en haalbaar. Opleggen van malussen is stimulans om te voldoen maar niet om meer te doen dan gevraagd. Een bonussysteem voor overtreffen van gestelde normen geeft extra stimulans om meer te doen dan gevraagd.
- **Antwoord:** Geen harde eisen dat inschrijver zelf TX-keur of vergunning moet hebben, te rigide eisen voor voertuigtype of traditionele rittoewijzing passen niet bij platformmodel.
- **Antwoord:** Geen maandelijks uitgebreide rapportages eisen, voorkeur voor real-time data en toezicht via de reiziger zelf.

- **Antwoord:** Geen lange vooraanmeldtijd voor klanten hanteren.
- **Antwoord:** Realistische tijds marges hanteren, marge van 15 minuten voor ophalen, spoedritten tot 1 uur van tevoren, geen harde eisen voor volledig elektrisch rolstoelvervoer vanwege beperkte beschikbaarheid en infrastructuur; gefaseerde invoering beter.
- **Antwoord:** Volledig elektrisch rijden is niet haalbaar. Rolstoelbussen kosten nu richting de € 100.000 en hebben een actieradius van circa 180 km. Daarnaast is realtime meekijken geen uitvoerbare eis vanwege de onderaannemers, die vaak met verschillende systemen werken.

Vraag 9: De gemeente Lansingerland stimuleert duurzaamheid en koopt minimaal in conform de Regeling Bevordering Schone Wegvoertuigen. Kunt u aangeven wat mogelijkheden zijn om Wmo-vervoer duurzamer in te zetten? Wat is hierin reëel om te vragen aan een aanbieder voor het Wmo-vervoer (zoals de verhouding elektrische voertuigen)?

- **Antwoord:** Organisatie heeft zero-emissie als streefdoel, start met 30% elektrische voertuigen, oplopend naar 100% in 2030, rolstoelbussen kunnen tijdelijk uitgezonderd worden vanwege actieradius.
- **Antwoord:** Personenvoertuigen 100% elektrisch, rolstoelbussen via ingroeimodel: 2 jaar Euro 6 diesel, 2-4 jaar 50% ZE, 4-6 jaar 80% ZE, >6 jaar 100% ZE.
- **Antwoord:** Gefaseerde groei naar ZE-voertuigen realistisch, ambitieniveau kan onderscheidend zijn bij inschrijving.
- **Antwoord:** 100% ZE is prima te eisen, eventueel starten met 80%, voertuigen moeten in de wijk kunnen parkeren en publieke laadinfra gebruiken.
- **Antwoord:** Duurzaamheid gaat ook over ritcombinatie en slim plannen, ruime ophaaltijd en omrijtijd bevorderen efficiëntie.
- **Antwoord:** Start met 30-40% elektrische ritten, groei gedurende contract, flexibel hybride voertuigen bij piek of beperkte beschikbaarheid, voorkeur voor elektrische voertuigen en CO₂-rapportage.
- **Antwoord:** Personenauto's 100% elektrisch mogelijk, rolstoelbussen nog beperkt leverbaar, alternatief met elektrische caddy's; stand-alone systeem geeft meer grip op voertuigen, maar geïntegreerd rijden kan duurzamer zijn.
- **Antwoord:** 100% elektrische voertuigen.
- **Antwoord:** Reguliere voertuigen volledig elektrisch mogelijk, rolstoelbussen stapsgewijs invoeren, reëel om plan voor geleidelijke vergroening te vragen, rekening houdend met infrastructuur en beschikbaarheid.
- **Antwoord:** Inzetten van elektrische personenauto's op ritten waar dit praktisch kan. Een gemengde vloot met elektrische auto's waar dit kan worden ingezet en moderne Euro-6 rolstoelbussen waar elektrisch nog niet haalbaar. Geleidelijke groei is prima te realiseren.

Vraag 10: Gemeente Lansingerland is een voorstander van zo efficiënt mogelijk vervoer. Zijn er eisen met betrekking tot in te zetten voertuigtypes die de gemeente juist wel of niet zou moeten stellen om dit mogelijk te maken? Kunt u uw antwoord toelichten?

- **Antwoord:** Personenauto's, personenbussen en rolstoelbussen noodzakelijk, efficiëntie kan worden beperkt door onvoldoende laad-/tankvoorzieningen en strikte indicatie-eisen langere vooraanmeldtijden bevorderen efficiëntie.

- **Antwoord:** Rolstoelbussen over het algemeen nodig voor circa 15% rolstoelgebonden reizigers, lage instap gewenst voor dagbesteding, maar lagevloerbussen zijn duur en vaak niet elektrisch, combinatie van personenauto's en rolstoelvoertuigen aanbevolen.
- **Antwoord:** Functionele eisen stellen in plaats van specifieke voertuigen, flexibiliteit en ruimte voor innovatieve oplossingen, combinatie van taxi's en rolstoelbussen met verlaagde instap vaak efficiënt.
- **Antwoord:** Twee basisvoertuigtypen: personenauto's en rolstoelbussen, vervoerder kiest per rit de optimale inzet, efficiëntie kan ook door gefaseerde inzet van elektrische voertuigen gestimuleerd worden.
- **Antwoord:** Focus op functionaliteit (comfort, toegankelijkheid, veiligheid) en flexibiliteit in voertuiggrootte, onderscheid tussen rolstoelvervoer en regulier vervoer, geen verplichte specifieke voertuigen.
- **Antwoord:** Integratie van Wmo-vervoer met lokaal taxivervoer bevordert maximale efficiëntie.
- **Antwoord:** Niet beantwoord.
- **Antwoord:** Mix van rolstoelbussen, elektrische kleine bussen en lage instap-auto's, efficiënt combineren van individueel en groepsvervoer, flexibiliteit in voertuigvereisten aanbevolen.
- **Antwoord:** Functionele eisen voor toegankelijkheid, comfort en veiligheid en dus minder gedetailleerde voorschriften op dit gebied.

Vraag 11: Bent u bekend met het vervangen van fysieke Wmo-vervoersplassen voor gebruikers door slechts pasnummers en identificatie met behulp van een ID-bewijs? Wat zijn in uw ogen de voor- en/of nadelen van een fysieke pas t.o.v. een pasnummer?

- **Antwoord:** Kan werken met pasnummer en ID, fysieke pas is handig voor ritregistratie maar brengt beheer- en kostenlasten met zich mee.
- **Antwoord:** ID-controle is theoretisch mogelijk, maar in de praktijk lastig, pasnummer is goedkoper maar kan leiden tot langere ritintake en vraagt extra controle op misbruik.
- **Antwoord:** Ziet duidelijke voordelen in pasnummer i.c.m. ID: lagere kosten, minder administratie, meer flexibiliteit en minder misbruik; aandacht voor privacy en toegankelijkheid blijft nodig.
- **Antwoord:** Fysieke pas is praktisch voor herkenning en snelle identificatie, pasnummer verlaagt kosten maar mist deze gebruiksvriendelijkheid.
- **Antwoord:** Kan met beide systemen werken, voorkeur voor digitale identificatie vanwege efficiëntie, maar erkent de meerwaarde van een fysieke pas voor sommige cliënten.
- **Antwoord:** Geeft de voorkeur aan het behouden van een fysieke pas vanwege cliëntbehoefte, privacy-overwegingen en het voorkomen dat pasnummers worden vergeten, ziet wel toekomst in een pas met NFC.
- **Antwoord:** Heeft goede ervaringen met pasnummers en ID-controle, werkt veilig, efficiënt en vrijwel fraudeloos en is gebruiksvriendelijk voor cliënten.
- **Antwoord:** Geen directe ervaring met fysieke Wmo-passen of met een systeem dat met pasnummers en ID-controle werkt. In huidige processen worden reizigers via NAW eenvoudig geregistreerd. Aanpassing is mogelijk. Systeem zonder fysieke pas brengt voordelen als minder beheer en kans op verlies van passen. Fysieke pas brengt wel duidelijkheid voor chauffeur. Beide varianten mogelijk.

Beide systemen zijn werkbaar.

Vraag 12: Bent u bekend met facturatie middels 'iWmo-berichtenverkeer'? Zo ja, kunt u op deze wijze factureren?

- **Antwoord:** Niet bekend met de term iWmo, maar wel met digitale gegevensuitwisseling (Vecozo), verwacht geen problemen met aansluiten.
- **Antwoord:** Heeft nog geen ervaring met iWmo, maar ziet het als eenvoudig om hierop aan te sluiten.
- **Antwoord:** Niet bekend met facturatie via iWmo en kan nog niet aangeven of dit mogelijk is.
- **Antwoord:** Is bekend met iWmo berichtenverkeer en ziet mogelijkheden om facturatie op deze manier in te richten.
- **Antwoord:** Ervaren met elektronische facturatie, maar nog niet specifiek met iWmo, staat open om dit te onderzoeken bij aanvullende informatie.
- **Antwoord:** Bekend met iWmo processen en kan iWmo facturatie tijdens de implementatie inrichten.
- **Antwoord:** Bekend met het bestaan van iWmo, werkt er nog niet mee, maar kan dit opnemen indien het een eis is.
- **Antwoord:** Bekend met iWmo berichtenverkeer en in staat om via deze methode te factureren, mits systemen goed zijn ingericht.
- **Antwoord:** Werken op dit moment niet met iWmo-berichtenverkeer, maar kunnen hierop aanpassen.

Vraag 13: Heeft u vanuit uw kennis, ervaring en expertise nog aanvullende opmerkingen of adviezen die u kwijt wilt?

- **Antwoord:**
 - Focus op rendabele vergoedingssystematiek.
 - Vraagt om inzage in vervoersvraag om een goed tarief door inschrijvers te laten berekenen. Ritten, tijden, afstanden, indicaties, betalende passagiers per rit, aantal telefonische en digitale aanmeldingen, loosritten, enzv.
- **Antwoord:**
 - WMO vervoer kan overlappen met andere vervoerssoorten (dagbesteding, sociale werkplaatsen), waardoor piekdrukke ontstaat.
 - Advies: vervoerder mag ritspreiding dwingend adviseren. Bijvoorbeeld als reizigers een dag van tevoren reserveren dat wordt de rit gereserveerd op gewenste tijd. Als reizigers op de dag zelf reserveren mag de vervoerder deze 60 minuten eerder of later zetten.
 - Bijzondere aandacht voor retourritten van ziekenhuizen. Omdat reizigers gebruik maken van ziekenhuizen buiten uw gemeentegrenzen, zal het voor de vervoerder erg lastig zijn om bijvoorbeeld in een half uur bij een ziekenhuis in Rotterdam te kunnen zijn. Het dwingend advies voor reserveren op de dag zelf geldt voor deze ritten niet.
- **Antwoord:**
 - Geen aanvullende opmerkingen bij deze marktconsultatie.
- **Antwoord:**
 - Gunningscriteria moeten ruimte bieden voor onderscheid en kwaliteit, niet alleen prijs.
 - Advies: vermijd prijsgunning van 80%, focus op waarde en kwaliteit.
- **Antwoord:**
 - Volledige ritgegevens beschikbaar stellen voor gelijk speelveld.
 - Duidelijke, haalbare kwaliteitseisen in Programma van Eisen.
 - Aanbeveling: prijs max 30%, kwaliteit min 70%.
 - Advies: ISO 9001, 27001, 27701 opnemen; Social Return inzetten via percentage van loonsom en via PSO-certificering mogelijk maken.

- **Antwoord:**
 - Wij bieden realtime rittracking en data-rapportage voor transparantie en beleidsdoeleinden.
 - Flexibiliteit bij zowel ad-hoc als structureel vervoer.
- **Antwoord:**
 - Keuzevrijheid voor reizigers versterkt loyaliteit, biedt lokale ondernemers perspectief.
- **Antwoord:**
 - Geen reactie.
- **Antwoord:**
 - Directe opdracht (zonder tussenpersoon) via gemeente Lansingerland verhoogt efficiëntie en verlaagt kosten.
 - Eigen vloot, werkplaats en regionale dekking maken langdurig contract aantrekkelijk.
 - Lange looptijd biedt continuïteit en rust, mogelijkheid tot investeringen in kwaliteit.
 - Flexibel inspelen op veranderende omstandigheden en emissievrij vervoer.
 - Advies: kies een betrouwbare partij die daadwerkelijk kan leveren wat zij belooft.
- **Antwoord:**
 - Telefonische bereikbaarheid en centrale die direct kan schakelen werkt in de praktijk beter dan volledig geautomatiseerde omgeving. Het helpt als de gemeente terughoudend is met eisen rondom digitale systemen. Niet iedere aanbieder of onderaannemer kan hiermee werken.