



Nota van Inlichtingen bij:
Gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Adviesdienst nieuw sportcomplex Hoornse Vaart
531776
2 oktober 2025

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		verschil NvI en leidraad	In de NvI van 24 september jl., Ref. nr. 10 geeft u aan dat een referentie moet zijn afgerond. Dit lijkt tegenstrijdig met paragraaf 3.2.3 van de leidraad, waarin is opgenomen: "De referentieopdracht moet zijn afgerond, indien dit niet het geval is moet aan de vereiste opdrachtwaarde of volume voor dat deel van de opdracht dat reeds is uitgevoerd, zijn voldaan." Kunt u bevestigen dat de tekst uit de leidraad van toepassing is? Wij gaan er namelijk vanuit dat de NvI geen verzwaring van de oorspronkelijk gestelde eisen beoogt, omdat dit strijdig zou kunnen zijn met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel.	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Uit ons antwoord in de NvI van 24 september jl., Ref. nr. 10 volgt immers (al), dat de deelzin "indien dit niet het geval is moet aan de vereiste opdrachtwaarde of volume voor dat deel van de opdracht dat reeds is uitgevoerd, zijn voldaan." genoemd in paragraaf 3.2.3 van het Aanbestedingsdocument (reeds) praktisch en feitelijk is komen te vervallen. Voor ons moet de referentieopdracht ook zijn afgerond, aangezien dat voor ons de meeste waarborgen biedt met betrekking tot ervaring in/met een 'Design-fase' (Voorlopig ontwerp, Definitief ontwerp, Technisch ontwerp) en ervaring in/met een 'Build-fase' (Uitvoeringsgereed ontwerp, Bouw, Oplevering, Nazorg) zoals genoemd in paragraaf 1.4 (pagina 6) van het Aanbestedingsdocument. Van strijd met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel is hier geen sprake. Zie daartoe bijvoorbeeld de rechtsoverwegingen 67 t/m 77 van het arrest HvJEU 5 april 2017 in zaak C-298/15 (Borta).