

Algemene informatie

Aanbesteding: Kern Ontwerpteam nieuwbouw Theater Lampegiet
Aanbestedende Dienst: Gemeente Veenendaal
Referentie: 2245275

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Selectiecriteria

Vraag:

Wij zijn geïnteresseerd om deel te nemen aan de tender voor de nieuwbouw van het theater Lampegiet. Met betrekking tot de gevraagde referentie criteria, met name Technische Bekwaamheid 1. Bouwkundige ontwerpervaring, willen we u het volgende verzoeken. Aangezien er in het afgelopen decennium niet veel nieuwe theaters zijn gebouwd, verzoeken wij u deze eis aan te passen en ook renovatie projecten (theaters) toe te staan als geldende referentie.

Antwoord:

Technische bekwaamheid 1. Bouwkundige ontwerpervaring wordt gewijzigd in het volgende: "Gegadigde heeft ervaring met het bouwkundig ontwerpen van kunst en cultuur gerelateerde gebouwen (nieuwbouw) met een minimale BVO van 3600 m2 nieuwbouw. Of vernieuwbouw en renovatie met een minimaal totale aanneemsom van € 16.000.000,- (exclusief theatertechniek). Onder kunst en cultuur gerelateerde gebouwen verstaat de Aanbestedende dienst: Theaters, Poppodia, Muziekcentra, Concertgebouwen en MFA's met een professioneel podium voor het vertonen en bijwonen van theatervoorstellingen, optredens, en andere soorten voorstellingen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Selectieleidraad p29-30: 4.2.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

In de beschrijving van de eisen rond Technische Bekwaamheid licht u toe dat de referentietermijn is verruimd van vijf jaar naar tien jaar om de drempel voor inschrijving laag te houden, waarbij het ontwerp van de referentieopdracht na 1 juni 2015 afgerond moet zijn. In combinatie met de minimumeis van 3.600 m2 nieuwbouw sluit u echter alsnog een aantal zeer relevante referenties uit. Bent u bereid de termijn van referentieprojecten te verruimen naar opgeleverd na 1 juni 2015 (i.p.v. afronding ontwerp)? Daarmee kan de referent voldoende aantonen over de juiste competenties te beschikken.

Antwoord:

Niet akkoord. Eis blijft gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

1.4 aard en omvang van de opdracht

Vraag:

de adviseur bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid is geen onderdeel van deze selectie. Kunt u bekend maken hoe deze selectie zal plaatsvinden? In het kader van een integraal ontwerp is het wellicht een overweging om deze werkzaamheden alsnog op te nemen in onderhavige aanbesteding?

Antwoord:

Voor deze werkzaamheden wordt een afzonderlijke Europese (niet-openbare) aanbestedingsprocedure gevolgd. Deze procedure start dit jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

par. 5.1 selectie

Vraag:

kunt u de procedure beschrijven indien er meer dan 5 partijen zijn die maximaal scoren / dezelfde score hebben?

Antwoord:

Zie § 2.7 noot 4 van de leidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

referentieformulier

Vraag:

mag er beeldmateriaal worden toegevoegd aan het referentieformulier?

Antwoord:

Ja max 2 A4. Enkel beeldmateriaal, geen tekst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

referentieverklaring

Vraag:

in het referentieformulier wordt gevraagd om een opleverdatum, wij nemen aan dat u hier bedoelt de datum van het Definitief Ontwerp?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

par. 4.2.3 technische bekwaamheid

Vraag:

kerncompetentie 3 - u vraagt om ervaring met het installatietechnisch ontwerpen (nieuwbouw), wij verzoeken u ook referenties (van een theater) te accepteren met een combinatie van renovatie en nieuwbouw. Waarbij het

complete gebouw gerenoveerd wordt, met complete vervanging van de installaties (nieuwbouw kwaliteit).

Antwoord:

Technische bekwaamheid 3. Installatietechnische ontwerpervaring wordt gewijzigd in het volgende: "Gegadigde heeft ervaring met het het installatie technisch (Elektrotechnisch en Werktuigbouwkundig) ontwerpen van kunst en cultuur gerelateerde gebouwen met een minimale BVO van 3600 m2 nieuwbouw. Of vernieuwbouw en renovatie met een minimaal totale aanneemsom installaties van € 5.000.000,- (exclusief theatertechniek). Onder kunst en cultuur gerelateerde gebouwen verstaat de Aanbestedende dienst: Theaters, Poppodia, Muziekcentra, Concertgebouwen en MFA's met een professioneel podium voor het vertonen en bijwonen van theatervoorstellingen, optredens, en andere soorten voorstellingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:

par. 3.3 beroep op derden

Vraag:

in art. 5 staat dat een ondernemer zich slechts eenmaal mag aanmelden als gegadigde. Wij willen in de hoedanigheid van onderaannemer meedoen, waarbij de Gegadigde een beroep op onze vakbekwaamheid doet voor referentie 3 (installatietechniek), mogen wij als zodanig met meerdere Gegadigden meedoen?

Antwoord:

Artikel 5 komt te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

4.2.3 technische bekwaamheid

Vraag:

beschouwt u een casino ook onder de noemer kunst en cultuur gerelateerde gebouwen? En zo ja, kan deze referentie ook punten scoren en zo ja, hoeveel, voor selectie criterium 3?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 – SROI beleid j. Bijlage 5 – Verklaring Social Return

Vraag:

Bijlage 5, paragraaf 15

Boetes zijn voor ons niet verzekeraar, nu deze als zijnde schadeverruimend worden gekwalificeerd door onze verzekeraar. Dit vanwege het feit dat boetes bovenop het recht tot schadevergoeding komen, alsmede geen bewijslast ten aanzien van de toerekenbare tekortkoming kennen. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee. Punt 15 van bijlage 5 blijft gehandhaafd. U heeft het verbeuren van een contractuele boete in eigen hand.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 2a – Afwijkingen op DNR 2011

Vraag:

Artikel 16 lid 3 j. artikel 16 lid 4

Het toekennen van de mogelijkheid tot stuiting brengt grote mate van rechtsonzekerheid met zich, doordat de vervaltermijnen hierdoor gemakkelijk verlengd kunnen worden. Wij achten deze rechtsonzekerheid onwenselijk en stellen voor om vervaltermijnen te hanteren. Bent u derhalve bereid artikel 16 lid 3 onverkort van toepassing te verklaren en in plaats van lid 4 het volgende tekstvoorstel te accepteren: 'Lid 3. De aansprakelijkheid van de Adviseur vervalt door verloop van tien (10) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien (10) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.'?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 2a – Afwijkingen op DNR 2011

Vraag:

Artikel 14 lid 1

Wij begrijpen dat het slechts vergoeden van directe schade in sommige gevallen te beperkt kan zijn. Om ons risico beheersbaar te houden, is het voor ons echter wel van belang om het schadebegrip enigszins af te bakenen. Bent u derhalve bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: 'De Adviseur is ingeval van een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederving, boetebedingen en imagoschade.'?

Antwoord:

Deels akkoord met uw tekstvoorstel. De boetebedingen nemen wij niet over in uw tekst. De Nieuwe Tekst luidt dan als volgt: " De Adviseur is ingeval van een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederving en imagoschade."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad, Paragraaf 1.4, pagina 11

Vraag:

Voorts is het voor ons van belang dat de desbetreffende partij voldoende liquide is, over een goede naam beschikt en er geen sprake is van belangenverstrengeling. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het

ontwerpteam overdracht kan weigeren op voornoemde gronden?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf 1.4, pagina 11

Vraag:

Indien u voornemens bent om het contract en/of de verantwoordelijkheid over te dragen aan de aannemer, achten wij het van belang dat de ontwerpverantwoordelijkheid in zijn geheel overgaat op de aannemende partij in verband met potentiële belangenverstrengeling. Bent u in dat geval bereid overeen te komen dat de gehele ontwerpverantwoordelijkheid wordt overgedragen aan de desbetreffende aannemer?

Antwoord:

Niet van toepassing. Gemeente Veenendaal blijft opdrachtgever van het Kernontwerpteam.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf 1.4, pagina 11

Vraag:

In paragraaf 1.4 van de selectieleidraad geeft u aan dat uw aanbestedende dienst als opdrachtgever verantwoordelijk is en blijft voor het ontwerp. Kunt u in dit kader ook bevestigen dat uw aanbestedende dienst opdrachtgever blijft van de te contracteren adviseurs?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

omvang m2 bvo

Vraag:

Kunt u de omvang in m2 bvo van het nieuwe Theater delen?

Antwoord:ongeveer 6000 m² BVO**Fase:**

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

afwijkingen DNR

Vraag:

Artikel 17 DNR wordt uitgesloten. Graag verzoeken wij u echter Artikel 17.1 te handhaven. Eventuele vergoeding van schade wordt immers door de verzekeraar uitgekeerd en heeft niets te maken met de afgesproken facturatie en betaalverplichting tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Alle facturen zouden nog steeds tijdig en volledig betaald dienen te worden. Zodra er sprake is van een schadevergoeding, zal de verzekering er voor zorgen dat de schade wordt uitgekeerd.

Antwoord:

Akkoord met uw tekstvoorstel. Volledige uitsluiting van artikel 17 is hier niet proportioneel. Artikel 17.1 wordt gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

referenties

Vraag:

Is het mogelijk om beeldmateriaal toe te voegen aan de referentieprojecten, bijv. 2 A4?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Selectiecriterium 1

Vraag:

Bij het ontwerpen van een grote bioscoop krijgt het ontwerpteam met dezelfde logistieke en akoestische uitdagingen te maken als bij het ontwerpen van een theater. Zou u bij selectiecriterium 1 willen overwegen om ook een bioscoop met een grote zaal van meer dan 700 stoelen, en een 2e zaal van meer dan 200 stoelen, 10 punten te laten scoren?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectieleidraad / 5.2 selectiecriterium 1/ pag. 29

Vraag:

Bij Selectiecriterium staat: De referentie betrekking heeft op het bouwkundig ontwerpen van een nieuw te bouwen theater, bestaande uit (tenminste) twee zalen, met voor zaal 1 een zaalcapaciteit van tenminste 700 stoelen en voor zaal 2 (een multifunctionele zaal) een zaalcapaciteit van tenminste 200 stoelen of 600 staanplaatsen. Als de referentie hieraan voldoet kan de volle

10 punten verkregen worden.

Vraag: Zou u deze eis willen aanpassen naar: De referentie betrekking heeft op het bouwkundig ontwerpen van een nieuw te bouwen theater, bestaande uit (tenminste) twee zalen, met voor zaal 1 een zaalcapaciteit van tenminste 600 stoelen of 1.000 staanplaatsen en voor zaal 2 (een multifunctionele zaal) een zaalcapaciteit van tenminste 200 stoelen of 600 staanplaatsen?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Selectieleidraad / In te dienen stukken / pag. 30

Vraag:

Vraag: mogen we beeld toevoegen aan het volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende bijlage 3 referentieverklaring? En zo ja hoeveel per referentie?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Geschiktheidseis 1 & 2, en Selectie criterium 1 & 2

Vraag:

Bij Geschiktheidseis 1 en Geschiktheidseis 2, en bij Selectie criterium 1 en Selectie criterium 2, vraagt u om een nieuwbouwreferentie. Wij zijn voornemens een referentieproject op te voeren voor een theater. Alles aan het project is nieuw: twee nieuwe zalen (grote en middenzaal) met nieuwe torens, nieuwe verkeersruimtes, nieuwe foyers, kantoren en studio's. Alleen de buitengevels van de bestaande middenzaal blijven staan. Slechts een heel klein percentage van het geheel dus.

Wij gaan ervan uit dat we dit project dus volstaat voor de genoemde geschiktheidseisen en selectiecriteria.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Ontwerpteam

Vraag:

U vraagt voor selectie criterium 3 de bouwkundige ervaring met een gebouw met minimaal BREEAM Very Good. Wij hebben een project in Vlaanderen dat met de GRO systematiek van de Vlaamse overheid een score van minimaal 60% haalt, wat vergelijkbaar is met BREEAM Very Good. Is dit gelijkwaardig?

Antwoord:

ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Selectiecriterium 1

Vraag:

In de beschrijving van de puntentoekenning bij selectiecriterium 1 wordt de maximale score toegekend aan een referentieproject dat bestaat uit een theater met een grote zaal van ten minste 700 stoelen en een kleine multifunctionele zaal van ten minste 200 stoelen.

Wij verzoeken u vriendelijk te overwegen deze drempelwaarden te herzien.

Onze constatering is dat de ontwerpcomplexiteit van een theater vooral wordt bepaald door de ruimtelijke, functionele en logistieke afstemming tussen meerdere zalen en bijbehorende publieks- en artiestenvoorzieningen – en in mindere mate door het absolute aantal stoelen per zaal.

Het aantal nieuw gerealiseerde of ingrijpend vernieuwde theaters in Nederland met een grote zaal van #700 stoelen in de afgelopen vijf jaar is zeer beperkt. Daardoor ontstaat mogelijk een onbedoelde beperking van de mededinging, met name voor bureaus die aantoonbaar ervaring hebben met integrale, multifunctionele theaterontwerpen, maar met een iets beperktere zaalcapaciteit.

Zou u willen overwegen om de maximale score toe te kennen aan een referentie die wel meerdere volwaardige zalen bevat (groot en klein), maar waarbij de minimale capaciteit wordt bijgesteld naar bijvoorbeeld 400 stoelen voor de grote zaal en 150 voor de kleine zaal? Daarmee blijft de ontwerpcomplexiteit behouden, terwijl de toegang tot de inschrijving verbreed wordt zonder kwaliteitsverlies.

Antwoord:

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectiecriterium 1

Vraag:

Bij stap 3 interpreteren wij dit als dat de totale capaciteit van het theater (eventueel meerdere zalen) minimaal 600 stoelen moet hebben. Is dit juist geïnterpreteerd?

Antwoord:

ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Gunningsfase

Vraag:

Op blz 19 van de leidraad schrijft u 'De Aanbestedende dienst gaat de

inschrijvingen beoordelen op basis van kwaliteit (100%). Het voor de uitvoering van de opdracht benodigde totale honorarium zal in beginsel door de Aanbestedende Dienst worden vastgesteld.' Betekent dit, dat het honorarium in de gunningsfase vast ligt? Zo ja, is dit bedrag nogal relevant voor het eventueel inschrijven in deze fase. Kunt u dit honorarium al met de geïnteresseerden delen?

Antwoord:

Het (definitief) beschikbare (totale) honorarium voor en t.b.v. het voltallige Kernontwerpteam zal bij aanvang gunningsfase door de Aanbestedende dienst kenbaar worden gemaakt. Het beschikbare honorarium zal naar verwachting tenminste € 1,6 miljoen (excl. btw) bedragen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:

selectiecriteria

Vraag:

Is een referentie uit een vernieuwbouwproject toelaatbaar, waarbij het project groter is dan degevraagd omvang, maar waarvan 2.000 m² nieuwbouw omvat en het totale gebouw in zijn geheel van volledig nieuwe installaties is voorzien?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
teamvorming

Vraag:

De gestelde eisen ten aanzien van de installatiereferentie beperken het aantal bureaus dat hieraan kan voldoen. Is het toegestaan dat een installatieadviseur als onderaannemer betrokken is bij meerdere inschrijvende combinaties, mits er per inschrijver sprake is van een strikt gescheiden projectteam, organisatie en informatievoorziening, zodat er geen uitwisseling of beïnvloeding tussen de verschillende inschrijvingen plaatsvindt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Koppeling Geschiktheidseis en Selectie criterium

Vraag:

U geeft bij selectiecriteria een kwalitatieve waardering aan de bij de geschiktheidseisen ingediende referenties. Twee van de 3 selectiecriteria hebben betrekking op de referentie van geschiktheidseis 1. Hiermee maakt u de beoordeling grotendeels afhankelijk van één enkele referentie. Dit maakt de pool van inschrijvende partijen erg klein en is volgens ons niet geheel in lijn met de aanbestedingswet, die eist dat beiden separaat worden beoordeeld. Wij vragen u om voor de selectiecriteria alternatieve referenties toe te laten en deze niet van toepassing te laten zijn op de ingediende

referenties voor de geschiktheidscriteria.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is niet duidelijk wat u bedoelt met: "die eist dat beiden separaat worden beoordeeld". Zowel de technische bekwaamheid als de selectiecriteria worden separaat beoordeeld op verschillende criteria. Wel is het zo dat er voor de selectiecriteria geen andere referenties ingediend mogen worden. Dit is toegestaan en blijft ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Referentie 3

Vraag:

Mag voor referentie 3, installaties, nieuwbouw ook als vernieuwbouw gelezen worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad pagina 24, paragraaf 3.3

Vraag:

In de leidraad staat: “Een onderneming mag zich slechts eenmaal aanmelden als gegadigde, zelfstandig dan wel als onderdeel van een combinatie of holding. Vanuit (de deelnemers aan) een combinatie of holding mag slechts één aanmelding of onderaanneming plaatsvinden.”

Het is voor ons niet duidelijk of het is toegestaan om als onderaannemer of derde partij met meerdere gegadigden deel te nemen aan deze aanbesteding. Wat wel gangbaar is en ook wenselijk is om met de relatief kleine groep adviesbureaus voldoende architectenbureaus te kunnen ondersteunen. Kunt u bevestigen of dit is toegestaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 7 jun. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
derde

Vraag:

Kunnen wij als onderaannemer / derde ons aansluiten bij meerdere integrale teams/architecten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inschrijven met meerdere consortia

Vraag:

Is het voor de in te zetten constructeurs en installatieadviseurs t.b.v. technische bekwaamheid en selectiecriteria mogelijk om met meerdere consortia in te schrijven?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

7 jun. 2025