

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 30	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	Artikel 30 van de GIBIT 2023 heeft betrekking op archivering van gegevens en is in beginsel alleen van toepassing indien de ICT-prestatie archiefbescheiden in de zin van de Archiefwet betreft of indien gegevens langer bewaard of gemigreerd dienen te worden conform toepasselijke bewaartermijnen. De onderhavige opdracht ziet op de levering en het beheer van multifunctionals en plotters. Deze apparatuur verwerkt wel tijdelijk gegevens (bijvoorbeeld print- of scanopdrachten), maar deze gegevens kwalificeren in beginsel niet als archiefbescheiden en hoeven niet door de leverancier te worden beheerd of gemigreerd conform artikel 30. Daarom wordt bevestigd dat artikel 30 van de GIBIT 2023 in het kader van deze aanbesteding niet van toepassing is.
2	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 29	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	Hier gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord.
3	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 24.1	Bent u bereid dit artikel, gezien de toelichting op de GIBIT bij dit artikel, voor beide partijen te laten gelden?	Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord.
4	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 21	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	Op grond van artikel 21 GIBIT 2023 heeft de Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst recht op toegang tot de specifiek voor de Opdrachtgever verwerkte gegevens, inclusief autorisaties en instellingen, mits deze functionaliteiten aanwezig zijn. Gezien dat multifunctionals/plotters (mogelijk) gegevens verwerken (bijv. logs, scanbestanden), en instellingen/autoriteiten aanspreekbaar zijn, is artikel 21 in beginsel relevant. Wij bevestigen daarom niet dat artikel 21 volledig niet van toepassing is.
5	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 20.3	Bent u bereid om in de geduide situatie 'overige gevallen', als de ICT Prestatie Standaard- en/of Derdenprogrammatuur betreft, het gebruiksrecht te beperken overeenkomstig de daarop van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden?	Voor standaard- en derdenprogrammatuur geldt dat het gebruiksrecht in beginsel wordt bepaald door de van toepassing zijnde licentievoorwaarden van de betreffende fabrikant/leverancier. Voor overige programmatuur (zoals maatwerk of specifiek ontwikkelde software) blijft artikel 20.3 GIBIT onverkort gelden.
6	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 18	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
7	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 16.5 i	In artikel 16.5 i is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonsschade en dit is in de branche van Leverancier ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmee voor Leverancier onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikel 16.5 ii deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	Artikel 16.5 sub i van de GIBIT 2023 bepaalt dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor aansprakelijkheid wegens dood of letsel van personen. Dit uitgangspunt sluit aan bij wettelijke bepalingen en wordt om redenen van zorgvuldigheid en bescherming van betrokkenen in de GIBIT als standaard gehanteerd. De opdrachtgever acht het daarom niet wenselijk om de in artikel 16.5 sub i opgenomen uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking geheel te laten vervallen. Wel geldt dat de aansprakelijkheid van de leverancier ten aanzien van derden niet verder strekt dan waartoe de leverancier op grond van de wet (bijvoorbeeld productaansprakelijkheid ex. BW 6:185 e.v.) gehouden is. Daarmee wordt de reikwijdte van de onbeperkte aansprakelijkheid in de context van deze opdracht proportioneel ingevuld.
8	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 artikel 16	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte-/gevolgsschade als bedoeld in dit artikel. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgsschade uit te sluiten?	Nee. De GIBIT 2023 kent bewust géén uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgsschade, juist omdat dergelijke schade bij ICT-prestaties voor de opdrachtgever zwaarwegend kan zijn (bijvoorbeeld door dataverlies of verstoring van de bedrijfsvoering). De opdrachtgever houdt vast aan de tekst van artikel 16 GIBIT 2023.
9	Bijlage 8 Concept overeenkomst aanvulling artikel 6	De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan opdrachtgever. In de Concept overeenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van serviceverlening. Inschrijver stelt daarom voor artikel 6 aan te vullen met de navolgende aanvullende bepaling: "Voor service zal Opdrachtgever aan Leverancier geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van: a. het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan; b. gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers; c. gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Leverancier of diens toeleverancier; d. het zonder toestemming van Leverancier op de hardware verwerken van andere dan door Leverancier geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; e. het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Leverancier of door Leverancier gemachtigde personen; f. gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Leverancier of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Leverancier hiervoor toestemming heeft verleend; g. beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Leverancier; h. het zonder toestemming van Leverancier verplaatsen van de hardware; i. nadien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier; j. andere niet aan Leverancier toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld; k. verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; l. foutief aangemelde incidenten en verstoringen; m. het niet voldoen aan de gestelde eisen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; n. schade door brand, water en andere, van buiten de producten komende oorzaken; o. het niet of niet tijdig verlenen van toegang tot werkomgeving van Opdrachtgever door Opdrachtgever. In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht."	Deze toevoeging is akkoord. Wanneer er aanspraak wordt gedaan op dit artikel dient dit wel vooraf afgestemd te worden met de aanbestedende dienst.

10	Bijlage 8 Concept overeenkomst aanvullend artikel hardware	Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de Concept overeenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: "Artikel X 1. De hardware inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Leverancier. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het verveelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts goorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrucken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde hardware voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de hardware, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de hardware is Opdrachtgever verplicht binnen viertien uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Leverancier te verschaffen." Gaat u hiermee akkoord?	Deze toevoeging is akkoord, echter met uitzondering van punt 4. De aanbestedende dienst moet een registratiesticker / identificatiesticker kunnen plaatsen.
11	Bijlage 8 Concept overeenkomst artikel 15.10	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NvI's prevaleren?	De rangorde wordt aangepast, waarbij de NvI's prevaleren.
12	Bijlage 7 Prijzenblad	Opdrachtgever geeft aan wellicht de plotters in 2028 te willen vervangen. Op dit moment kunnen wij nog niet voorzien wat de prijzen op dat moment zullen zijn. Kan inschrijver de huidige prijzen hiervoor doorgeven, gekoppeld aan de 'CBS-prijsindex zakelijke diensten' per 1-10-2028? Of is een 'nettoprijs' hiervoor gewenst voor levering in 2028?	De inschrijver kan hiervoor de huidige prijzen doorgeven, welke gekoppeld zijn aan de 'CBS-prijsindex zakelijke diensten' per 1-10-2028.
13	Eis 192	Kunt u toelichten wat u binnen de scope van deze opdracht eist m.b.t. het bewerkstelligen van een koppeling met "...genoemde andere systemen anders dan On-Premises bij de gemeente (bijvoorbeeld, DDS, en landelijke voorzieningen) conform de betreffende standaarden..." en tevens hoe deze koppeling er technisch uit dient te zien?	Dit subpunt aangehaald is niet van toepassing, dit wordt aangepast in de nota van inlichtingen.
14	Eis 178	Bedoelt u hier de mogelijkheid om te scannen naar de genoemde bestemmingen?	Correct.
15	Eis 144/145	U vraagt een groot aantal zaken in deze eis, waaronder technische/ applicatielogging. Inschrijver overweegt de gevraagde functionaliteit als clouddienst (SaaS) aan te bieden. Het technisch beheer, inclusief monitoring van de oplossing ligt daarbij niet bij de gemeente maar is aantoonbaar goed geregeld en onderdeel van de dienstverlening. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen/ aanpassen van deze eis m.b.t. een SaaS-gebaseerde aangeboden oplossing, bovenstaande in ogenschouw genomen?	Nee, er moet wel kunnen worden voldaan aan het beschikbaar hebben van de type loggings maar aantoonbaar kunnen aanleveren bij onze TISO is voor de onderdelen in beheer bij de inschrijver akkoord.
16	Eis 137	Inschrijver is voornemens een cloud SaaS dienst aan te bieden. Deze dienst kan gewijzigd worden zonder dat deze wijzigingen aan alle gebruikers worden voorgelegd, laat staat dat daarvoor goedkeuring wordt gevraagd (dit doet Microsoft bijvoorbeeld ook niet met haar o365 dienstverlening). Bent u bereid deze eis te laten vervallen	De eis wordt aangepast naar dat de Aanbestedende dienst geïnformeerd dient te worden over de wijzigingen binnen de oplossing die binnen het bereik liggen van invloed van de aanbieder.
17	Eis 136	U vraagt om toegang tot de 'databron'. Voor de aangeboden Cloud component die wordt geleverd als SaaS dienstverlening is dit niet mogelijk. Bent u bereid deze eis voor de SaaS-dienstverlening te laten vervallen?	Dit is akkoord.
18	Eis 117/ 135	U vraagt om inzage in het datamodel. Voor de aangeboden Cloud component die wordt geleverd als SaaS dienstverlening is dit niet mogelijk. Bent u bereid deze eis voor de SaaS-dienstverlening te laten vervallen?	Dit is akkoord.
19	Eis 86, 157, 173	U vraagt in eis 86 TLS 1.3, 256 bits. Overigens net als in eis 157. In eis 176 stelt u een eis met daarin 512 bits encryptie. Inschrijver overweegt een oplossing aan te bieden die gebruikmaakt van TLS 1.3 / 256 bits. Dit wordt marktconform geacht. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Dit is akkoord.
20	Eis 19	U vraagt om maximaal 5 werkdagen levertijd voor nieuw te plaatsen MFP's. Deze levertijd blijkt in de praktijk erg lastig haalbaar. Bent u bereid deze termijn te veruimen naar 10 werkdagen?	Hier gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord. Levertijd van 5 werkdagen blijft gehandhaafd.
21	Eis 100	"In de aanbestedingsdocumenten wordt ISO 20000-certificering als eis gesteld. Aangezien de gevraagde dienstverlening (beheer van multifunctionals en bijbehorende services) met name raakvlakken heeft met informatiebeveiliging en continuïteit, achten wij ISO 27001-certificering minstens zo relevant en passend. Kunt u bevestigen dat een geldig ISO 27001-certificaat als gelijkwaardig bewijs zal worden geaccepteerd in plaats van ISO 20000?"	Dit is akkoord.
22	Eis 100	U vraagt ISO 20000-certificering als eis. Deze norm is specifiek gericht op IT Service Management en lijkt minder passend voor de aard van de gevraagde dienstverlening (print- en documentmanagementsystemen). Kunt u bevestigen dat aantoonbare ervaring met gelijkwaardige kwaliteits- en servicebeheersystemen, bijvoorbeeld ISO 9001 of gelijkwaardige beschrijvingen van processen, ook wordt geaccepteerd?"	Dit is akkoord.
23	Bijlage 11 Eigen Verklaring Sanctiepakket Rusland	Inschrijver heeft een eigen, door de managing director getekende, conformiteitsverklaring met betrekking tot de sancties tegen Rusland. Hierin verklaart inschrijver naar eer en geweten dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van onze gezamenlijke overeenkomst die de drempels van artikel 5 duodicies van EU Verordening (EU) 833/2014 van 31 juli 2014 betreffende de beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, zoals gewijzigd bij Verordening 2022/578 van 8 april 2022 overschrijdt. Daarnaast verklaart inschrijver in verband met het nakomen van de sancties m.b.t. Rusland dat inschrijver geen zaken doet met gesanctioneerde personen of leveranciers en dat wij geen productiefaciliteiten hebben in Rusland. Inschrijver beoordeelt regelmatig zijn toeleveringsketen om er zeker van te zijn dat het op een verantwoorde manier zaken doet, wat nog versterkt wordt door zijn naleving van de Responsible Business Alliance (RBA), die maatschappelijk verantwoorde wereldwijde toeleveringsketens bevordert. Wij kunnen bevestigen dat de door inschrijver aangeboden producten en oplossingen die door een onderneming van de groep worden vervaardigd of gecreëerd (en de diensten die in verband daarmee worden verleend) geen onderdelen of softwarecode bevatten die in Rusland zijn vervaardigd of aangeschaft. Deze verklaring voldoet aan de vereisten van Artikel 12g van EU Verordening 833/2014. Gaat u akkoord met het aanleveren van deze eigen verklaring in plaats van de door u opgestelde Verklaring?	Dit is akkoord.
24	Aanbestedingsleidraad pagina 14 (b) Taal	Alle documenten dienen in de Nederlandse taal te worden aangeleverd. Mogen toe te voegen certificaten, indien zij niet in het Nederlands voorradig zijn, ook in het Engels worden aangeleverd?	Dit is akkoord.

25	Pve eis 100	Wij begrijpen dat een ISAE 3402 een 'ontzorgert' voor de gebruikers organisatie kan zijn en dat er verschillen zijn tussen de ISAE 3402 verklaring en het ISO 27001 certificaat. Het is in onze markt niet gebruikelijk om de ISAE 3402 verklaring uit te vragen. Hoewel een ISO 27001 anders is qua opzet en controle, wordt in beide rapportages een oordeel gevormd over opzet, bestaan en werking. Zowel over de IT omgeving, zoals in de ITGC's van ISAE 3402, als over de organisatie. Om die redenen zijn wij van mening dat het ISO 27001 certificaat aantoonbaar maakt dat Inschrijver in controle is over alle aspecten op het gebied van informatiebeveiliging. Gaat u ermee akkoord dat de ISAE 3402 komt te vervallen en dat de ISO 27001 afdoende bewijs is? Het is voor inschrijver namelijk niet mogelijk om een ISAE 3402 verklaring te overhandigen.	Dit is akkoord.
26	Aanbestedingsleidraad Multifunctionals en plotters. Sectie 1.26 Beschrijving van de kwalitatieve aspecten. (c) Service en onderhoud	Inschrijvers hebben voor de beantwoording van Service en onderhoud 2 pagina's. Voor deze vraag hebben afbeeldingen een grote toegevoegde waarde. Gaat u akkoord met 3 A4 voor de beschrijving van deze open vraag?	Dit is akkoord.
27	Aanbestedingsleidraad Multifunctionals en plotters. Sectie 1.26 Beschrijving van de kwalitatieve aspecten (a) Uitwerking kwalitatief aspect 1: implementatieplan	In kwalitatief aspect 1: implementatieplan wordt er om een tijdsplanning en –fasering gevraagd. De beantwoording van Inschrijver beslaat maximaal drie (3) pagina's A4. Om de planning overzichtelijk en volledig te houden, verzoeken wij u inschrijvers toe te staan hiervoor een extra pagina A3 als planningsoverzicht toe te voegen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord, planning mag op een aparte pagina meegestuurd worden.
28	Bijlage 1: Programma van eisen	Conform eis 21 geeft u aan dat alle Multifunctionals zowel A4 als A3 moeten ondersteunen. In de huidige situatie ondersteunen de "Multifunctional klein" en de balieprinters echter géén A3-formaat. Kunt u deze eis aanpassen of laten vervallen?	Het is akkoord dat de balieprinters en de multifunctionals klein geen A3 formaat hebben, echter de multifunctional standaard dient wel een A3-formaat te hebben.
29	Bijlage 7: Prijzenblad	Voor type "Multifunctional Balie" vraagt u een MFP die 55 pagina's per minuut print, 4 laden heeft, binnen een module van 48 cm past en opgenomen is op de lijst van goedgekeurde printers. Dit is geen gebruikelijke combinatie in de markt en inschrijver heeft geen geschikte optie hiervoor. Inschrijver kan wel een A4 kleurenprinter aanbieden die 33 pagina's per minuut print, beschikt over 4 papierladen en past binnen de gestelde marges. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord kunt gaan?	Dit is akkoord.
30	Bijlage 7: Prijzenblad – MFP Klein	Ter aanvulling op de vorige vraag, Inschrijver verzoekt u om voor de MFP klein het minimaal aantal afdrucken per minuut voor dit type aan te passen naar minimaal 25 PPM, conform de specificaties van de huidige populatie. Kunt u dit bevestigen?	Dit is akkoord.
31	Bijlage 7: Prijzenblad	Binnen het prijzenblad vraagt u drie typen multifunctionals uit (MFP klein, standaard en balie). Het verschil in wensen en specificaties tussen deze drie typen is echter niet duidelijk omschreven. U geeft in de aanbestedingsstukken aan dat u de huidige populatie, zoals beschreven in bijlage 13, zoveel mogelijk wenst te continueren. De wijze van uitvragen in het prijzenblad lijkt echter niet aan te sluiten op deze huidige populatie. Onze interpretatie is dat met de "klein formaat printer" een A4 kleurenmultifunctional wordt bedoeld ter vervanging van de huidige IRADVC255i-modellen. Kunt u dit bevestigen?	Vertaling van de huidige MFP's naar wat wij bedoelen met "klein", "groot" en "balie", zoals dit ook staat vermeld op de populatielijst. Klein: M_IRADVC255i. Groot: M_IRADVC5550i. Balieprinter: M_LBP712CX_EU.
32	Bijlage 1 Programma van eisen, eis PIV42	Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de bij u geldende beveiligings- en werkinstructies mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord? Kan Opdrachtgever deze toevoegen in de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?	Dit is akkoord.
33	Bijlage 1 Programma van eisen, eis PIV41	In eis PIV41 geeft Opdrachtgever aan dat de "Leverancier en haar medewerkers de integriteitsverklaring moeten ondertekenen". Het onderwerp integriteit en conformering aan het hiervoor geldende beleid is een aangelegenheid die wordt geregeld op het niveau van de rechtspersonen. Het door medewerkers van Leverancier laten ondertekenen van een integriteitsverklaring is niet wenselijk, het is aan Leverancier om haar medewerkers te informeren en instrueren ten aanzien van het wenselijke gedrag waarbij dient te worden opgemerkt dat Leverancier waarschijnlijk overeenkomstige integriteitsbeginselen hanteert in haar eigen gedragscode. Bent u bereid om de Integriteitsverklaring alleen op het niveau van de rechtspersoon te laten ondertekenen? En voor beoordeling door Inschrijvers bij beantwoording van deze vraag een kopie van het door Opdrachtgever gehanteerde beleid en de model Integriteitsverklaring beschikbaar te stellen?	Op deze vraag wordt antwoord gegeven bij nota van inlichtingen 2. Antwoord Nvl 2: De aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.
34	Bijlage 1 Programma van eisen, eis PIV41	Het is gebruikelijk in de markt om voor engineers die bij klanten op locatie werkzaam zijn om een storing op te lossen, een VOG te hanteren die niet ouder is dan 24 maanden. Op deze manier kan een VOG voor alle klanten gebruikt worden en kunnen de kosten beperkt worden. Inschrijver kan echter niet garanderen dat een VOG bij de start van de opdracht niet ouder is dan 6 maanden. Kan Opdrachtgever instemmen met een VOG niet ouder dan 24 maanden?	Dit is akkoord.
35	Bijlage 1 Programma van eisen, eis PIV43	Inschrijver neemt aan dat eis PIV43 niet van toepassing is, aangezien de Opdrachtnemer geen beveiligingsfunctionaris zal inzetten bij de gemeente. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dit is akkoord.
36	Aanbestedingsleidraad Multifunctionals en plotters, Proof of concept (POC)	Een Proof of Concept is bedoeld om de aangeboden oplossing functioneel te testen binnen de infrastructuur van Opdrachtgever en om deze te toetsen of deze voldoet aan de eisen uit Programma van Eisen. De ervaring leert, dat altijd een of meer kleine onvolkomenheden optreden, die in de regel eenvoudig te herstellen zijn en/of het gevolg zijn van specifieke systeemeigenschappen van Opdrachtgever. Kunt u derhalve bevestigen dat bij constatering van eventuele onvolkomenheden, Inschrijver in de gelegenheid zal worden gesteld om deze te herstellen, alvorens de proefperiode als mislukt zal worden beschouwd?	Dit is akkoord.
37	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 125	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met de "Uptime" garantie van de oplossing bedoelt de "Uptime" garantie van de printmanagementsoftware voor printen, scannen en kopiëren. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	De functionele oplossing inderdaad van zowel voorgenomen Cloud dienst als benoemde onderdelen door de inschrijver.
38	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 126 en 127	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever in eis 126 en in eis 127 met uur bedoelt werkuur. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	Nee, hiermee worden geen werkuren benoemd.
39	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 126	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met RTO bedoelt de Functiehersteltijd conform Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, Artikel 1. Begrippen, 1.13 Functiehersteltijd. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	RTO is een IT-term die de maximaal toelaatbare downtime na een storing aangeeft, dit zal voornamelijk gaan over de voorgenomen totale SaaS dienst en hardware hersteltijd opgenomen worden in de SLA.
40	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 127	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met RPO bedoelt de Reactietijd conform Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, Artikel 1. Begrippen, 1.36 Reactietijd. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	RPO bepaalt de maximaal acceptabele hoeveelheid dataverlies vanaf het moment van de storing tot de laatste back-up. Dit zal voornamelijk gaan om scans en Printopdrachten die nog niet zijn verwerkt/aangekomen en verloren logging (door niet af te dekken oorzaken) in deze oplossing.
41	Prijzenblad	In het prijzenblad, op het tabblad 'Totaal Inschrijfprijs', worden de implementatiekosten voor MFP's uitgesplitst naar type (klein, standaard en balie). In het tabblad 'Prijzenblad Verbruiksgoederen' worden deze kosten echter niet per MFP-type gespecificeerd. Moeten de implementatiekosten voor de verschillende MFP-types worden opgesplitst, of geldt een één implementatieprijs voor alle machines (met uitzondering van de plotter)?	Dit wordt aangepast naar één implementatieprijs voor alle machines met een uitzondering op plotters.
42	Prijzenblad	In het prijzenblad, op het tabblad 'Totaal Inschrijfprijs', wordt bij de eenmalige implementatiekosten een totaalprijs berekend met de formule C x D x 36. Waarom wordt het aantal implementaties vermenigvuldigd met 36, aangezien dit eenmalige kosten betreft? Daarnaast ontbreekt in deze tabel een verwijzing naar het tabblad 'Prijzenblad Verbruiksgoederen'. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen?	Dit wordt aangepast.
43	Eis 83	Het is Inschrijver niet duidelijk wat u met deze eis bedoelt. Dit lijkt ook niet van toepassing te zijn binnen deze aanbesteding. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Dit is akkoord en komt te vervallen.

44	PIV 54	Inschrijver heeft een beter alternatief waarbij een NDA wordt ondertekend. Is het voor u akkoord als het SOC2 type 1 en het SOC 2 type 2 rapport beschikbaar zijn?	SOC2 is een Amerikaanse standaard, te vergelijken met de internationale ISO 27001 norm.
45	PIV 52	Kunt u aangeven waartoe de noodzaak ontstaat dat wij dienen te voldoen aan het keurmerk van de Nederlandse veiligheidsdienst? Dit is niet gebruikelijk in de printerbranche.	Dit is akkoord en komt te vervallen.
46	PIV 33	Het is inschrijver niet helder wat uw backup & restore procedure inhoud. Kunt u uitleg geven van uw back up en restore procedure?	Er worden tijdelijk scans en spoolgegevens bewaard binnen de voornemens zijnde oplossing van de inschrijver. Hiervoor dienen de eisen gesteld aan de back-up. Echter is het mogelijk dat een overleg van de details hierover bespreekbaar is na een eventuele gunning
47	PIV 23	Resultaten uit de pentesten die worden uitgevoerd op ons printmanagementsysteem worden gedeeld door middel van een security letter. Zeer gedetailleerde informatie wordt niet gedeeld omdat dit de deur openzet voor potentiële hackers. Gaat u akkoord met het aanleveren van de bevindingen van de security letter?	Dit is akkoord.
48	PIV 43,46,47,48,52,53	Wij achten dat deze eisen niet thuishoren binnen de printerbranche. Onze engineers zijn geen beveiligingsfunctionarissen maar hebben uiteraard wel een VOG tot beschikking. Graag verzoeken wij deze eisen te laten vervallen en akkoord te gaan met enkel een VOG?	Dit is akkoord.
49	PIV 28	Wanneer Inschrijver een Saas/cloudoplossing aanbiedt, is het niet gebruikelijk om gegevens 6 maanden te bewaren. Bovendien achten wij dit meer een algemeen IT-vraagstuk dan een vereiste die gebruikelijk is binnen de printerbranche. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen, zodat een cloudgebaseerde oplossing passend kan worden aangeboden. Voor een lokaal ingerichte server is dit wel in te richten.	Dit is akkoord.
50	PIV 11	Kunt u aangeven of de meldplicht van 4 uur voor ieder vastgestelde of gemelde security breach geldt? Kunt u nader omschrijven wat verstaan wordt onder een security breach die binnen 4 uur gemeld dient te worden?	Voorstel: 4 uur per vastgestelde of gemelde security breach. Toelichting: Malware binnen het platform van de aanbieder en ook inderdaad ongeoorloofd overname of uitschakeling van de printhardware
			Er zijn een aantal antwoorden waarbij de aanbestedingsdocumenten aangepast dienen te worden. Met de publicatie van de antwoorden van de 2de nota van inlichtingen worden ook de aangepaste documenten gepubliceerd.
51	Prijzenblad	In het tabblad prijzenblad verbruiksgoederen vraagt u om de trainingskosten per medewerker. Inschrijver verzoekt u om deze kosten te laten meewegen of anders te maximaleren.	De implementatieprijs dient inclusief de trainingskosten te zijn. Echter is het voor de aanbestedende dienst ook wenselijk op los de prijs te weten van de trainingskosten, dit is ter informatie en wordt niet meegenomen in de totaalprijs.
52	Prijzenblad	Om tot een volledige TCO te komen, verzoekt inschrijver u een verwacht aantal kleuren- en zwart-witafdrukken op te nemen in het prijzenblad. Bent u bereid dit toe te voegen en te laten meewegen in de totaal TCO?	Nee, het betreft een bewuste keuze om geen minimum- en maximum aantallen te specificeren. Vanuit onze visie op printing (streven naar papierloos werken) is het voor de gemeente niet mogelijk om dergelijke aantallen te kwantificeren.
53	Prijzenblad	In het prijzenblad op het tabblad "Totaal Inschrijfprijs" ontbreekt in cel E29, onder "Totaal exclusief btw", een specifieke formule om de totale prijs te berekenen. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen?	Dit wordt aangepast.
54	PVE Eis 130,42	Een testomgeving werkt kostenverhogend en is dezelfde dienstverlening als de productie omgeving. Inschrijver verwacht dat dit in de praktijk dan ook nauwelijks zal worden ingezet. Bent u bereid om de testomgeving te laten vervallen?	Dit is akkoord.
55	Bijlage 7 Prijzenblad	In NVI 1 heeft u aangegeven dat voor multifunctional klein vervanging wordt gezocht voor de huidige C255i modellen. In het huidige prijzenblad vraagt u optioneel een externe en booklet finisher uit. Deze opties zijn niet gebruikelijk op A4 MFP's. Kunt u deze opties laten vervallen en beperken tot de extra laden?	Dit is akkoord
56	Bijlage 7 Prijzenblad	Binnen het prijzenblad wordt gevraagd het aantal aangeboden aantal afdrukken per maand door te geven. (Rij 8). Het is inschrijver niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt, kunt u dit nader toelichten?	Dit is aan de inschrijvende partij om een inschatting van te maken.
57	Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver deelt de mening van aanbestedende dienst dat er sprake is van proportionele begrenzing van aansprakelijkheid niet. De limitering is niet beperkt tot een absoluut bedrag en dit is in onze branche wel gebruikelijk. Wij wijzen u er daarbij op dat volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord in heroverweging te nemen en de limitering van aansprakelijkheid voor schade zoals bedoeld in deze bepaling te koppelen aan de aansprakelijkheidslimitering uit artikel 16.3. Bent u hiertoe bereid?	Dit is akkoord.
58	Nvl 1 vraag 38	Opdrachtgever geeft aan dat met uren niet bedoeld wordt werkuren. Aangezien Opdrachtgever in "Bijlage 15 Concept service level agreement, Servicetijden voor SLA" uitgaat van werkdagen en werkweek, neemt Inschrijver aan dat Opdrachtgever in eis 126 en 127 bedoelt de uren tijdens de kantooruren van 8.00 – 17.00 uur op reguliere werkdagen van maandag t/m vrijdag. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	In eis 126 wordt benoemd dat een RTO moet kunnen voldoen aan een maximum van 4-6 uur. Dit valt inderdaad in de werkuren van een werkdag. Een RTO mag 8-24 uur duren voor niet kritieke locaties. Met 24 uur wordt één dag bedoeld en niet 3 werkdagen (8x3). Indien u alternatieve suggesties hiervoor heeft kunt u dit opnemen in de uitwerking van de gunningscriteria.