

Algemene informatie

Aanbesteding: 31174445: Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31174445

Toelichting:
Vragen en Antwoorden

Vraag en antwoord

Ref.nr. 235
Onderwerp: SYS-00755 en SYS-00797

Vraag:

Deze twee eisen m.b.t. de bodemsamenstelling van de toplaag van de Gorzen HZP lijken elkaar tegen te spreken voor wat betreft de diepte waarop deze grond vrijkomt; juist wel of niet de bovenste toplaag van 0,5m. Kan OG dit verduidelijken?

Antwoord:

Uw constatering is correct, hier is sprake van strijdigheid. Eis sys-00797 vervalt en is sys-00755 wordt aangevuld met:
..of grond van minimaal 0,5 m beneden maaiveld die vrijkomt bij graafwerk in de Hel- en Zuilespolder en Gors en Aanwas.
Eis sys-00365 wordt verduidelijkt door bij toplaag dikte van 50 cm toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op: 11 jun. 2025

Ref.nr. 240
Onderwerp: Annex I

Vraag:

In de lijst van Annex I zijn geen privaatrechtelijke toestemmingen opgenomen. Kunt u aangeven dat OG de noodzakelijke privaatrechtelijke toestemmingen verkrijgt voor de inpassing en realisatie van het werk? (bijvoorbeeld aankoop gronden, onteigening, opstalrechten, etc)

Antwoord:

Annex I is aangevuld met de privaot- en publiekrechtelijke toestemmingen en procedures die Opdrachtgever moet verkrijgen. De aangepaste Annex is vandaag gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
248

Onderwerp:

te kappen bomen GA

Vraag:

In het werkgebied GA worden in praktijk meer bomen aangetroffen dan op tekening aangegeven. Deze staan bijvoorbeeld ca. halverwege het werk binnen het tracé van de te ontgraven geul. Kan Opdrachtgever aangeven wat met deze bomen dient te geschieden en indien deze gekapt worden bevestigen dat deze bomen vallen onder de reeds gevraagde kapvergunning van Annex I?

Antwoord:

In Annex 1 is geen kapvergunning opgenomen. Betreft een algemene ontheffing i.r.t. herplantlocatie en -duur van RWS (zie Annex 1, art.1, opmerking). Opdrachtnemer dient voor kap houtopstanden een vergunning aan te vragen. Losse bomen in het gebied die niet inpasbaar zijn (bv. in de oever) dienen gekapt te worden, dit geldt ook voor bomen die niet op kaart in het RO staan. Losse bomen (of groep kleiner dan 1000m²) vallen niet onder Omgevingswet houtopstanden en hoeven niet gemeld of gecompenseerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

275

Onderwerp:

VSE - Bijlage W

Vraag:

Klopt onze interpretatie uit Bijlage W van de VSE dat het noodzakelijk is om 203 vitale knotwilgen en 18 niet geschikte knotwilgen te verwijderen? En dat herplant alleen plaatsvindt op locatie 10/11 van afbeelding 3.2 uit Bijlage E referentieontwerp?

Antwoord:

De eerste constatering is correct, maar de tweede niet. Aanbesteder verwijst naar VSE beschrijving objecten op pagina 19 en 21. Eis sys-00412 wordt aangevuld met in de beschrijving genoemde locaties:

- Waterkering met gecombineerd fiets en voetpad HZP dient voorzien te zijn van een enkele rij knotwilgen (250 m).
- Dam Zuileshoeve-Helsluis dient aan de noordzijde voorzien te zijn van een enkele rij knotwilgen tussen Zuileshoeve en de oostelijke punt van de HZP (600 m).

Eis sys-00741 vervalt (strijdig met eis sys-00743).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

11 jun. 2025

Ref.nr.
294

Onderwerp:
MBO A6 lid 2 Annex I

Vraag:

De Model Basisovereenkomst stelt bij Artikel 6, lid 2: De in lid 1 bedoelde annex bepaalt voor elke afzonderlijke publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemming de uiterste datum waarop de Opdrachtgever deze moet hebben verkregen. Echter zijn in Annex I geen data opgenomen. Welke uitgangspunten dienen gehanteerd te worden voor de benoemde toestemmingen?

Antwoord:

Annex I is aangepast. Zie de aangepaste Annex I, welke vandaag is gepubliceerd, voor de opgevraagde informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Vispassage

Vraag:

Wat is het maximale waterpeil (maximale hoogwatersituatie) op de Merwede waarmee wij rekening dienen te houden voor het ontwerp van de vispassage? Dit in verband met de plaatsing van de besturingsinstallatie en accupakket boven het maximaal te verwachten hoogwaterpeil.

Antwoord:

Het maximale waterpeil is boven NAP +550 cm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op: 11 jun. 2025

Ref.nr.

301

Onderwerp:

Grondbalans

Vraag:

Kunt u bevestigen dat zowel IL&T als de bevoegde gezagen van Hel- en Zuilespolder, Wantij en Avelingen akkoord zijn met de aanpak/werkwijze uit de grondbalans en het uitwisselen van de grondstromen? In vraag 181 geeft u aan dat u bevoegd gezag bent van de grondstromen in de waterbodem van Gors en Aanwas. Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan een duidelijk uitgangspunt formuleren waarmee alle inschrijvers rekening dienen te houden? Het is ondoenlijk om van alle inschrijvende partijen te verlangen dat zij gedurende de aanbestedingsfase langsgaan bij de bevoegde gezagen om een akkoord te krijgen op het grondstromenplan.

Toelichting: De grondbalans is een essentieel onderdeel van deze inschrijving, zowel op de prijs als op de MKI-waarde. Het verschaffen van duidelijke uitgangspunten rondom de grondbalans is essentieel voor het creëren van een gelijk speelveld.

Antwoord:

Nee, Rijkswaterstaat heeft alleen een eerste verkennend gesprek gehad alleen met de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.
Het uitgangspunt is de grondbalans in Annex XII "Bijlage Q1 Grondstromenplan referentieontwerp". Afwijkingen in de realisatie zullen worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op: 11 jun. 2025

Ref.nr.
302

Onderwerp:
Grondbalans

Vraag:

Kunt u bevestigen dat we voor de inschrijving uit dienen te gaan van het toepassen grondsoorten zoals deze door OG zijn gedeeld in de bodemonderzoeken (zowel fysisch als milieuhygiënisch) en dat het gevolg van het risico op afwijkingen op deze gegevens gealloceerd is bij OG? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan een duidelijk uitgangspunt formuleren waarmee alle inschrijvers rekening dienen te houden?

Toelichting: Het grondstromenplan is een essentieel onderdeel van deze inschrijving, zowel op de prijs als op de MKI-waarde. Het verschaffen van duidelijke uitgangspunten rondom de grondbalans is essentieel voor het creëren van een gelijk speelveld.

Antwoord:

Het uitgangspunt is de grondbalans in Annex XII “Bijlage Q1 Grondstromenplan referentieontwerp”. Afwijkingen in de realisatie zullen worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op: 11 jun. 2025

Ref.nr.
307

Onderwerp:
Antwoord 152

Vraag:

In de beantwoording van vraag 152 stelt u dat ON op basis van zowel de grondbalans als de milieuhygiënische rapporten een eigen beeld dient te verkrijgen.

Wanneer wij zelf de hoeveelheden bepalen op basis van de rapporten en de

gangbare wet- en regelgeving komt hier een veelvoud af te voeren materiaal uit: ca. 150.000m³ t.o.v. 59.500m³. Hierbij wordt alles wat als NT wordt geclassificeerd (op basis van milieuklasse of PFAS afgevoerd). Dit betekent dat er ook een leverantiepost ontstaat.

Momenteel staan er diverse andere vragen open voor wat betreft de te hanteren grondbalans van zowel ons als andere gegadigden.

Kunt u bevestigen dat consequenties van wijzigingen in de grondbalans - zoals bijvoorbeeld het stikstofplafond - als gevolg van een onjuiste bijlage Q1 Grondbalans, nooit voor rekening en risico van de ON zijn?

Antwoord:

Het uitgangspunt is de grondbalans in Annex XII "Bijlage Q1 Grondstromenplan referentieontwerp". Afwijkingen in de realisatie zullen worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

11 jun. 2025

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Antwoord 152

Vraag:

In de beantwoording van vraag 152 stelt u dat ON op basis van zowel de grondbalans als de milieuhygienische rapporten een eigen beeld dient te verkrijgen.

Wanneer wij zelf de hoeveelheden bepalen op basis van de rapporten en de gangbare wet- en regelgeving komt hier een veelvoud af te voeren materiaal uit: ca. 150.000m³ t.o.v. 59.500m³. Hierbij wordt alles wat als NT wordt geclassificeerd (op basis van milieuklasse of PFAS) afgevoerd. Dit betekent dat er ook een leverantiepost ontstaat.

Kunt u bevestigen dat de grondbalans prevaleert boven de rapporten, omdat het immers een uitwerking betreft op basis van de rapporten i.c.m. het

ontwerprapport.

Zo ja, kunt u dan ook bevestigen dat afwijkingen hierop worden verrekend.

Zo nee, kunt u, omwille van het level playingfield (op prijs, MKI, enz.), aangeven wat dan het uitgangspunt wordt voor de calculatie? Wel of geen toepassing van op basis van PFAS vervuilde NT specie, enz.

Antwoord:

Het uitgangspunt is de grondbalans in Annex XII “Bijlage Q1 Grondstromenplan referentieontwerp”. Afwijkingen in de realisatie zullen worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

11 jun. 2025

Ref.nr.

311

Onderwerp:

Annexen bij de Vraagspecificatie 1.1 (omgevingsvergunning water voor hoogwatervluchtplaats)

Vraag:

Betreft de aangevraagde omgevingsvergunning wateractiviteit de aanleg van de hoogwatervluchtplaats? Hier wordt op verschillende plekken op verschillende manier over geschreven. Het is ons niet duidelijk of alle benodigde vergunningen voor de hoogwatervluchtplaats zijn verkregen.

Antwoord:

Deze vergunning is toegevoegd aan aangepaste Annex I die gisteren op TenderNed is gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

11 jun. 2025

Ref.nr.

313

Onderwerp:

Grondbalans - NVI 181 en 188

Vraag:

In aanvulling op uw antwoorden uit de nota, waaronder vragen 181 en 188, kunt u bevestigen dat ON een eigen grondstromenplan moet opstellen en afprijzen in de tenderfase, gebaseerd op wet- en regelgeving en de beschikbare gegevens? Indien het antwoord hierop bevestigend is, willen we u vragen om de indieningsdatum van de tender met twee weken uit te stellen om tot een goed onderbouwde prijs te komen.

Antwoord:

Nee, het uitgangspunt voor de tenderfase is de grondbalans in Annex XII “Bijlage Q1 Grondstromenplan referentieontwerp”. Afwijkingen in de realisatie zullen worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

11 jun. 2025

Ref.nr.

315

Onderwerp:

VSE SYS-00722 en VSE SYS-00724

Vraag:

In SYS-00722 wordt gemeld dat er bij onvoldoende geschikte bomen gekozen kan worden om 2 of 3 bomen te bundelen. Zijn het deze bundels waar in eis VSE SYS-00724 aan wordt gerefereerd? Of moet er op elke locatie een bundel komen van 3 bomen die voldoen aan de eigenschappen in

VSE SYS-00722. En zou dit theoretisch dus kunnen leiden tot bundels met meer dan 3 bomen als er geen bomen die voldoen aan de eisen voorhanden zijn?

Antwoord:

Nee, dit dient los van elkaar opgevat te worden. Eis SYS-00722 gaat om verzamelingen in 1 bundel bij kleinere afmetingen. Eis SYS-00724 gaat om het bij elkaar leggen van meerdere bomen. Zodat er meer variatie in luwte en habitatdiversiteit wordt gecreëerd.

In eis SYS-00724 mag de volgende tekst vervallen: Daarvoor dient de boomsoort gekozen te worden die het minst makkelijk wegtrot (eik, kastanje, beuk, etc. met de grootste diameter). Het is toegestaan vrijkomende bomen uit het werk toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

30 jun. 2025

Ref.nr.
316

Onderwerp:

VSE SYS-00861 - Wandelpad

Vraag:

In SYS-00861 staat dat te allen tijde een wandelpad door de polder beschikbaar moet zijn en dat dit concreet betekent dat het bestaande wandelpad in stand gehouden moet worden tot het nieuwe wandelpad is gerealiseerd. Ons inziens leidt het in stand houden van het volledige bestaande wandelpad tot onveilige situaties omdat dit zich op sommige plekken dicht op de werkzaamheden bevindt. Is het – omwille van de veiligheid – toegestaan om gedurende de realisatie het bestaande wandelpad om te leiden?

Antwoord:

RWS heeft geen bezwaar tegen een tijdelijke omleiding, gedurende de realisatie, van het wandelpad omwille van de veiligheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

Beantwoord op:

30 jun. 2025