

Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren

Referentie: 1433766

Toelichting:

Beantwoording van nota van inlichtingen 2. Let op dat "kosteloos ophalen" is verwijderd uit eis I4 van het programma van eisen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
69

Onderwerp:

8.6.3. Gunningscriterium 3 – Duurzaamheid NVI Antwoord op vraag 1.

Vraag:

Afvoer is buiten scope. Kunnen wij concluderen dat andere duurzame oplossingen voor nieuwe apparatuur zoals afvalcompensatie wel in aanmerking (kunnen) komen voor de beantwoording daar deze niet aan afvoer zijn gekoppeld?

Antwoord:

Ja dat kunt u dan concluderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Vervolg op vraag 56 uit NVI 1 – eis "Authorised Reseller" (Apple)

Vraag:

In het antwoord op vraag 56 uit NVI 1 stelt Opdrachtgever dat een Apple Distribution Partner niet aan eindklanten mag leveren en dat daarom een niet-geautoriseerde reseller niet rechtstreeks aan Opdrachtgever mag verkopen.

Inschrijver wil u graag de volgende toelichting geven. Een Apple Distribution Partner mag inderdaad niet aan eindgebruikers leveren, maar uitsluitend aan resellers. Resellers kunnen vervolgens -na intensieve training en het voldoen aan door Apple opgestelde criteria- de status krijgen als erkende deelnemer van het Apple Distribution Partner Program. Inschrijver is zo'n deelnemer en heeft daarmee een erkende Apple autorisatie, echter niet de status van Authorised Reseller zoals door u in het Programma van Eisen gesteld. In de markt is de status Authorised Reseller slechts aan een zeer beperkt aantal partijen toegekend, waardoor de mededinging in feite wordt beperkt tot een kleine groep leveranciers.

Voor Apple geldt dat Inschrijver niet beschikt over de status Apple Authorised Reseller, maar wél een erkende status heeft als reseller binnen het Apple Distribution Partner Program (DPP). Via dit programma betreft Inschrijver alle Apple-apparatuur bij een geautoriseerde Apple-distributeur en registreert Inschrijver alle Apple-devices voor klanten, zodat deze volledig en correct worden opgenomen in Apple Business Manager (ABM). Daarmee is de functionaliteit voor Opdrachtgever — volledige ABM-integratie, beheer conform Apple-standaarden en borging van continuïteit — feitelijk gelijkwaardig aan die van een Apple Authorised Reseller. Ook qua prijsstelling zult u geen verschil bemerken.

Gelet op het bovenstaande lijkt de eis zoals geformuleerd primair te sturen op een specifieke commerciële partnerstatus, terwijl de onderliggende behoefte ziet op correcte levering, juiste registratie in ABM/ADE en geborgd lifecycle management. Naar mening van Inschrijver is het proportioneel om deze functionele waarborgen centraal te stellen, in plaats van een formele partnerstatus die niet noodzakelijk is om de gevraagde dienstverlening te kunnen realiseren.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat erkende deelname aan het Apple Distribution Partner Program (DPP), in combinatie met inkoop via een geautoriseerde Apple-distributeur en aantoonbare volledige en correcte registratie van devices in Apple Business Manager (ABM) (incl. ADE-inrichting waar van toepassing), als functioneel gelijkwaardig wordt beschouwd aan de gevraagde status Authorised Reseller voor Apple, zodat Inschrijver op basis hiervan als geschikt wordt aangemerkt? Uiteraard blijven alle overige functionele eisen omtrent onder andere leveringen, support, lifecyclemanagement en service gewoon ongewijzigd van toepassing.

Antwoord:

Wij houden vast aan de gestelde eis. U geeft aan dat u in uw alternatief deelneemt aan het Apple DDP in combinatie met de inkoop via een geautoriseerde Apple-distributeur. Hiermee voldoet u aan de eis, mits u deze geautoriseerde Apple-distributeur opvoert als onderaannemer in deze aanbesteding. Middels deze onderaannemer voldoet u dan aan de gestelde eis. Mocht u gedurende de looptijd van de raamovereenkomst toch de status voor Apple Authorised Reseller behalen, dan hoeft u de betreffende producten niet meer via de onderaannemer te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Vervolg op vraag 47 uit NVI 1 - eis ISO-27001

Vraag:

In het antwoord op vraag 47 geeft Opdrachtgever aan dat een niet-afgerond certificeringstraject niet wordt aangemerkt als gelijkwaardige maatregel en dat uitsluitend een reeds afgegeven ISO 27001-certificaat dan wel een toets door een erkende en onafhankelijke certificerende instelling wordt geaccepteerd.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te bevestigen en/of nader te motiveren of het Opdrachtgever primair gaat om aantoonbare naleving van de ISO 27001-norm (materiële compliance), en op welke gronden een objectief verifieerbare onafhankelijke audit in dat kader niet als gelijkwaardig bewijs kan worden aangemerkt.

Inschrijver heeft het ISO 27001-managementsysteem reeds geïmplementeerd en kan een conformiteitsverklaring en onderliggende auditrapportage overleggen van een onafhankelijke deskundige waaruit blijkt dat de werkwijze substantieel overeenkomt met de normtoets. De certificeringsaudit door een geaccrediteerde instelling is ingepland. De externe audit vindt plaats eind april en eind mei 2026; de ingangsdatum van de certificering start op 13 april 2026.

Gelet hierop verzoekt Inschrijver Opdrachtgever concreet te motiveren:

1. Op basis van welke inhoudelijke criteria Opdrachtgever beoordeelt of bewijsmiddelen gelijkwaardig zijn aan een ISO 27001-certificaat (bijvoorbeeld dekking van de relevante normonderdelen, auditdiepgang, bevindingen en opvolging);
2. Waarom een conformiteitsverklaring met volledige auditrapportage van een onafhankelijke deskundige, waaruit blijkt dat substantieel aan ISO 27001 wordt voldaan, niet kan gelden als gelijkwaardig bewijs van naleving, temeer nu andere aanbestedende diensten een dergelijk verzoek en de bijbehorende conformiteitsverklaring tot op heden wel als gelijkwaardig hebben geaccepteerd;
3. In hoeverre de eis dat reeds een certificaat moet zijn afgegeven op het moment van inschrijving noodzakelijk is in relatie tot het beoogde doel (borging informatiebeveiliging), en waarom een tijdelijk gelijkwaardig bewijs in de afrondende certificeringsfase hiervoor onvoldoende zou zijn, mede gelet op het feit dat het hier een overbruggingsperiode van circa twee maanden betreft en uitsluiting gedurende deze beperkte periode naar mening van Inschrijver disproportioneel is.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever hierbij tevens te betrekken dat de onderhavige opdracht de levering van IT-hardware betreft en geen hosting-, SaaS- of beheerdienstverlening omvat, zodat de vraag centraal staat welke mate van zekerheid in redelijke verhouding staat tot de aard en risico's van de opdracht.

Indien gewenst stuurt Inschrijver Opdrachtgever de conformiteitsverklaring graag separaat toe ter beoordeling.

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat aantoonbare ISO 27001-conformiteit, onderbouwd met objectief verifieerbare bewijsmiddelen, als gelijkwaardig kan worden geaccepteerd tot het moment waarop de certificering is afgerond."

Antwoord:

Aanbestedende dienst aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking indien de ondernemer die certificaten niet binnen de gestelde termijnen kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen (artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet).

De bewijslast komt hiervoor bij de inschrijver te liggen. U dient dus aan te tonen dat het u niet kan worden aangerekend dat u het ISO 27001-certificaat niet tijdig heeft gehaald én u dient aan te tonen dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen van ISO 27001 voldoen.

Als u dit naar oordeel van de aanbestedende dienst in de daartoe bestemde stap van de aanbestedingsprocedure bewijst (bij voorlopige gunning, zie hoofdstuk 3.3 van de offerteaanvraag), dan dient u alsnog een ISO 27001 certificaat te behalen voor 1 juni 2026. Dit zal dan als ontbindende voorwaarde in de raamovereenkomst worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Ref.nr.

72

Onderwerp:

NV11, vraag 63

Vraag:

U verwijst hier naar eventuele bijlagen. Wij vragen ons af wat dit voor bijlagen zouden kunnen zijn, er is naar onze mening namelijk geen sprake van bijlagen. Kunt u dit bevestigen en zo nee nader toelichten?

Antwoord:

Dat klopt. Alleen als u deze zelf wil toevoegen, maar die dienen dan binnen het aantal A4 te vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Ref.nr.

73

Onderwerp:

NVI 1, vraag 20

Vraag:

Inschrijvers mogen zelf bepalen of ze retourstickers aanbieden of het kosteloos ophalen. U geeft aan dat wij wel moeten aangeven waar we vanuit gaan, als losse bijlage of bijvoorbeeld in de akkoordverklaring. Dit wordt niet beoordeeld. Maar hoe ziet u dit dan in relatie tot uw kwaliteitswensen? Kunt u dit nader toelichten want dit maakt de gunningsmethodiek niet transparant.

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag. Op basis van uw vraag schrappen wij het "kosteloos ophalen" uit de eis en gaan we er vanuit dat alle inschrijvers retourstickers aanbieden. "Kosteloos ophalen" wordt

geschrapd uit eis I4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Ref.nr.
74

Onderwerp:

NVI 1, vraag 11

Vraag:

U geeft aan dat aanvullende kosten bespreekbaar zijn. Geeft u daarmee aan dat voor Apple een garantietermijn van 1 jaar akkoord is en dat eventuele aanvullende kosten voor het borgen van een tweejarige garantietermijn na gunning met aanbestedende dienst kunnen worden besproken? En dat de kosten voor een garantie van 2 jaar voor Apple daarmee dus niet meegenomen hoeven te worden in het prijzenblad? Is deze veronderstelling correct? En indien deze veronderstelling niet juist is, kunt u dan aangeven hoe wij 'de aanvullende kosten bespreekbaar zijn' dan moeten interpreteren?

Antwoord:

1. Dat klopt.
2. Dat klopt, u neemt dat niet mee in het opslagpercentage. Wij zullen dan 12 maanden fabrieksgarantie als standaard eisen. Dit moet zijn verdisconteerd (ook voor Apple) in het opslagpercentage. Wanneer wij specifiek voor een laptop 24 maanden garantie willen afnemen, zullen wij dat aangeven bij de nadere bestelling en dit als meerprijs afnemen. Zie antwoord op vraag 67.
3. De aanvullende kosten worden besproken bij nadere bestelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Antwoord ref. nr. 56 - Vragenronde 1 - PvE Apple reseller

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording op Ref. Nr. 56 van vragenronde 1 hebben wij een aanvullende vraag.

In het PvE wordt geen expliciete eis gesteld ten aanzien van Zero Touch Enrollment, maar uitsluitend dat de Apple-apparatuur vóór levering in Apple Business Manager (ABM) wordt geplaatst. Dit is ook mogelijk binnen het Apple Distribution Partner Program (DPP), waarbij levering aan eindklanten via een geautoriseerde Apple-distributeur plaatsvindt en de devices correct in de ABM-omgeving van de klant worden geregistreerd.

Kunt u bevestigen dat inschrijving als DPP-partner is toegestaan, mits wordt voldaan aan alle eisen uit het PvE, waaronder correcte levering en registratie in ABM?

Wij nemen graag deel aan deze aanbesteding en zijn daarnaast momenteel aan het onderzoeken en doorlopen van de benodigde stappen om de Apple Authorised Reseller-status te verkrijgen.

Antwoord:

Wij houden vast aan de gestelde eis. Zie het antwoord op vraag 70. Zodra u de status verkrijgt van Apple Authorized Reseller, hoeft u de betreffende producten niet meer te leveren via de onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten