

Algemene informatie

Aanbesteding: E-Portfolio Summa
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Summa College
Referentie: 2025-005-LATE-EA-E-Portfolio

Toelichting:

SLA 2.0 is toegevoegd. In deze versie zijn enkele tekstuele verduidelijkingen opgenomen om de SLA beter te laten aansluiten op een SaaS-leveringsmodel. De betreffende passages zijn in rood weergegeven.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De categorie voor staffelprijzen tussen 3001 – 5000 lijkt te ontbreken op het prijzen overzicht. Zou u deze willen toevoegen?

Antwoord:

Dit is aangepast. Zie prijzenblad versie 2.0. de 1e staffel is 0 t/m 5000 studenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Eis I-02

Vraag:

Kunt u aangeven welke koppelingen u verwacht?

Antwoord:

Wij verwachten in ieder geval een SSO-koppeling (Single Sign-On), zodat gebruikers met hun bestaande instellingsaccount kunnen inloggen. De realisatie van deze koppeling maakt onderdeel uit van de implementatie door de leverancier.

Daarnaast geldt dat, indien wordt voldaan aan wens 5, een koppeling benodigd is met het systeem waar producten, beoordelingen en feedback uit afkomstig zijn (LMS), zodat deze gegevens automatisch kunnen worden uitgewisseld.

Verder willen wij dat docenten aan studenten gekoppeld kunnen worden binnen het e-portfolio. Indien hiervoor een aparte koppeling of specifieke functionaliteit nodig is, ontvangen wij graag een

toelichting van de leverancier over hoe dit gerealiseerd kan worden en wat daarvoor benodigd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Eis I-02

Vraag:

Ons vertrekpunt voor integraties zijn standaarden (zoals OOAPI en LTI) en standaard integraties (1 op 1) met specifieke veel gebruikte applicaties in het onderwijs (zoals SIS applicaties). Daarnaast bieden we een standaard REST API, die gebruikt kan worden door de onderwijsinstelling zelf om eigen integraties te ontwikkelen.

Gelet op de gevraagde standaarden, gaan we er van uit dat dit akkoord is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Wij willen graag vendor-lock-in voorkomen en o.a. daarom vermijden wij zoveel mogelijk 1-op-1 koppelingen tussen door ons gebruikte applicaties. Wij verwachten van opdrachtnemer dat nagedacht wordt over welke koppelingen gecreëerd worden, het daadwerkelijk opzetten van de koppeling kan in overleg bij opdrachtnemer of opdrachtgever gebeuren tijdens het implementatietraject. Het alleen aanbieden van koppelvlakken is niet voldoende om aan deze eis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Eis I-06

Vraag:

We nemen standaarden – zoals LTI en OOAPI – als uitgangspunt voor onze koppelingen. De eis als zodanig is breed geformuleerd. Kunt u aangeven welke gangbare standaarden u hier verwacht?

Antwoord:

Minimaal de eerder genoemde standaarden, daarnaast ook de E-Portfolio NL standaard zoals wettelijk verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Eis I-11

Vraag:

Door dit juist te ontkoppelen, wordt voorkomen dat de externe API's niet aangepast hoeven te worden bij elke applicatiewijziging. Hiermee wordt voorkomen dat derde partijen die gebruik maken van de API's continu (kleine wijzigingen) hoeven door te voeren. Ons verzoek is daarom om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Indien de user interface gebruik maakt van webservices (REST/SOAP etc.) dan is onze wens dat wij deze ook kunnen benaderen voor evt. robotisering/workflows. Als alle data toegankelijk en manipuleerbaar is via een "publieke" API is dat een prima alternatief. De EIS is dat alle data beschikbaar/manipuleerbaar moet zijn door eventuele koppelingen en/of automatiseringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr. 6	Onderwerp: Concept overeenkomst: 7.2 - acceptatie criteria Vraag: Acceptatie vindt plaats conform ARBIT-2022. We stellen voor om objectieve acceptatiecriteria van oplevering gedurende de implementatieperiode vast te stellen, zodat duidelijk is waarop wordt geaccepteerd en daar naar toe gewerkt kan worden. Gaat u daarmee akkoord? Antwoord: Acceptatie vindt plaats conform artikel 11 van de ARBIT-2022. Deze bepaling bevat reeds een duidelijke procedure voor oplevering, acceptatie, herstel van gebreken en eventuele stilziggende acceptatie. Opdrachtgever acht het niet noodzakelijk om aanvullende acceptatiecriteria in de overeenkomst op te nemen, aangezien het Programma van Eisen en de overeengekomen functionaliteiten reeds het toetsingskader vormen voor acceptatie. De conceptovereenkomst wordt op dit punt niet aangepast. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 27 feb 2026 Percelen: P1 E-Portfolio Summa
Ref.nr. 7	Onderwerp: 3.2 management informatie Vraag: Aanbieder kent een eigen uitgebreide SLA waarin dienstverlening met betrekking tot beheer, onderhoud, ondersteuning, service levels, etc. uitgebreid wordt beschreven. Deze wordt als standaard SLA gehanteerd in onze samenwerking met onze klanten. Gaat opdrachtgever akkoord om deze als basis te gebruiken voor de nadere invulling van serviceafspraken, KPI's, rapportages etc. na gunning? Antwoord: Het is niet mogelijk om de standaard SLA van een individuele inschrijver als basis te hanteren, aangezien dit zou leiden tot ongelijke behandeling van inschrijvers en tot wijziging van de uitgangspunten waarop de inschrijvingen zijn gebaseerd. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Eis P-01 en P-02

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt als eis dat aanbieder ISAE 3402 gecertificeerd (of gelijkwaardig) moet zijn. Leverancier monitort extern uitbestede processen met behulp van haar SLA proces om kwaliteit van dienstverlening en veiligheid te garanderen. Daarnaast is aanbieder ISO27001 gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat u dit ziet als vergelijkbaar? Of anders toelichten waarom u ISAE 3402 certificering verwacht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft deze eisen heroverwogen. De verplichting dat de aanbieder ISAE 3402 gecertificeerd (of gelijkwaardig) dient te zijn, zijn geschrapt.

Dit is verwerkt in de aangepaste Conformiteitenlijst versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Wens 5

Vraag:

In Wens 5 wordt gesproken over het importeren van producten, feedback, en beoordelingen vanuit de DLWO.

a) Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze wens specifiek gericht is op het importeren van bewijslast in het e-portfolio direct vanuit het LMS (Canvas), aangezien Canvas de plek is waar producten, feedback en beoordelingen van opdrachten worden vastgelegd?

b) Zo ja, kunt u bevestigen dat met deze wens specifiek een out-of-the-box integratie met het LMS bedoeld wordt, waarbij de student zonder handelingen van de beheerder, docent, of aanvullend maatwerk bewijslast (producten, feedback en beoordelingen) vanuit het LMS kan importeren in het

e-portfolio?

Antwoord:

- a) Dit is inderdaad specifiek gericht op het importeren van bewijslast direct vanuit het LMS (Canvas); daar worden de opdrachten inclusief opmerkingen/feedback en beoordeling vastgelegd.
- b) Met deze wens wordt beoogd dat de student zelfstandig bewijslast (producten, feedback en beoordelingen) vanuit het LMS kan importeren in het e-portfolio. Bij de beoordeling van de wensen wordt conform paragraaf 5.3.1.1 van de leidraad meegewogen in hoeverre de aangeboden functionaliteit reeds standaard beschikbaar is binnen de oplossing. Een volledig out-of-the-box integratie wordt daarbij niet expliciet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Implementatie

Vraag:

Wij constateren dat in het Prijzenblad wordt aangegeven dat de startdatum van Fase 1 (de Implementatiefase) 1 juni 2026 is. In de Leidraad wordt echter gesteld dat het volledige E-Portfolio begin Q3 2026 (wat wijst op 1 juli 2026) beschikbaar moet zijn voor de eerste opleidingen. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het hier gaat om het functioneel beschikbaar zijn van de oplossing voor de eerste opleidingen op 1 juli, en niet het live gaan met de eerste opleidingen - wat tevens onrealistisch zou zijn ivm met de start van de zomervakantie?

Antwoord:

In de aangepaste Leidraad 2.0 is opgenomen dat het e-portfolio uiterlijk eind Q3 2026 beschikbaar moet zijn voor de eerste opleidingen, in plaats van begin Q3 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Partnership - beoordeling

Vraag:

Summa beschrijft dat het het streven heeft een partnership op te bouwen met de leverancier wat resulteert in een langdurige samenwerking. Hoe beoordeelt Summa hoe Inschrijver invulling geeft aan dit partnerschap (denk hierbij aan gezamenlijke innovatie en strategische roadmap afstemming in lijn met de uitdagingen van Summa)? We begrijpen dat het lastig is om dit nog in te passen maar vanwege het geacht belang vragen wij Aanbestedende dienst om dit mee te nemen in de beoordeling. Een mogelijkheid kan zijn om dit mee te nemen in de beoordeling van de demonstratie (5.3.1.3.) of om in de open vraag (5.3.1.2.) ruimte te bieden aan de visie van Inschrijver op de samenwerking na de implementatiefase? Dit stelt Summa beter in staat om de invulling van het beoogde partnership objectief te wegen. Erkent de Aanbestedende dienst dit belang en is zij bereid dit mee te nemen in de beoordeling?

Antwoord:

De aanbestedende dienst onderschrijft het belang van een duurzame samenwerking en een partnerschap met de geselecteerde opdrachtnemer. De beoordeling van inschrijvingen vindt echter plaats op basis van de in de aanbestedingsdocumenten gepubliceerde gunningscriteria en beoordelingssystematiek. Het is niet mogelijk om in dit stadium aanvullende beoordelingsaspecten toe te voegen of de beoordelingssystematiek uit te breiden. Aspecten zoals strategische samenwerking, gezamenlijke innovatie en roadmap-afstemming kunnen na gunning in het kader van de contractuele samenwerking en periodieke overlegstructuren nader worden ingevuld. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Demo / eisen

Vraag:

In de beschrijving van de demo worden een aantal zaken gevraagd te tonen in de demonstratie die niet overeenkomen met de functionele eisen of wensen. Hierbij gaat het specifiek om: als student: Laat zien hoe ik meldingen kan instellen over gegeven of ontvangen feedback, en als docent: Laat zien hoe ik de look en feel van het e-portfolio voor onze opleiding kan aanpassen. Aangezien de demo bedoeld is om de gebruiksvriendelijkheid, overzichtelijkheid, efficiëntie, flexibiliteit en volledigheid van gevraagde functionaliteiten te beoordelen, zou het bevorderlijk zijn de gevraagde scenario's aan te laten sluiten bij de functionele eisen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat

de genoemde onderdelen geen deel uitmaken van de demonstratie?

Antwoord:

1. Onderdeel ""student - meldingen instellen over feedback""

Dit onderdeel is in versie 2.0 van de Demovragen geschrapt.

2. Onderdeel "docent – aanpassen look & feel"

Dit onderdeel is in versie 2.0 van de Demovragen aangepast, zodat de formulering aansluit bij de betreffende eis. De demovraag luidt voortaan:

"Laat zien hoe het e-portfolio een vaste structuur biedt met ruimte voor opleidingsspecifieke aanpassingen en hoe docenten binnen deze structuur templates en structuren kunnen klaarzetten voor studenten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 8 - demo

Vraag:

In Bijlage 8 zijn de te demonstreren onderdelen per perspectief puntsgewijs opgesomd. Om de beoordelingscommissie een realistisch beeld te geven van de gebruiksvriendelijkheid en efficiëntie van de applicatie, wensen wij de demo in te richten als een logisch, doorlopend praktijkscenario.

Kunt u bevestigen dat het Inschrijvers is toegestaan om de volgorde van de te demonstreren onderdelen binnen een perspectief logisch te clusteren of te wijzigen ten behoeve van een vloeiende presentatie, zolang gegarandeerd wordt dat alle gevraagde onderdelen binnen de tijdsloten aantoonbaar aan bod komen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

14

Onderwerp:

API

Vraag:

In de eisen I-03, I-05 en I-08 wordt de beschikbaarheid van een API benoemd. De Aanbestedende Dienst stelt hiermee terecht eisen aan de uitwisselbaarheid van gegevens. Echter, om de operationele zelfredzaamheid van de Aanbestende Dienst te garanderen, is het essentieel dat deze API publiek gedocumenteerd is. Zonder publieke documentatie (zoals een webpagina met technische specificaties) is de Aanbestedende Dienst voor bepaalde handelingen — denk aan het autonoom ontsluiten van data voor rapportages — vaak volledig afhankelijk van de kennis en ondersteuning van een leverancier.

Is de Aanbestedende Dienst bereid de eisen I-03, I-05 en I-08 aan te scherpen door te eisen dat de API publiek gedocumenteerd (actuele en online raadpleegbare documentatie) moet zijn voor de Aanbestedende Dienst? Hiermee wordt te allen tijde gewaarborgd dat de organisatie indien gewenst zelfstandig beheerhandelingen en data-extracties kan uitvoeren.

Antwoord:

Documentatie van de API is inderdaad noodzakelijk om het gebruik en beheer van het e-portfolio goed te kunnen uitvoeren. Dit betekent dat de Aanbestedende Dienst altijd toegang heeft tot actuele en volledige technische documentatie.

Publieke documentatie, in de zin van vrij beschikbaar voor iedereen buiten de organisatie, is echter niet vereist. De documentatie moet toegankelijk zijn voor de Aanbestedende Dienst zelf, zodat zelfstandig beheer en data-extracties mogelijk zijn, maar het hoeft niet openbaar te worden gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Conceptovereenkomst / Leidraad

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad wordt een initiële contractduur van 2 jaar vermeld.

Opdrachtnemer adviseert om deze termijn te verlengen naar een initiële looptijd van 4 jaar - wat

tevens best practice is bij e-portfolio aanbestedingen in het Nederlandse onderwijs. Een termijn van 2 jaar is voor een SaaS-oplossing van deze omvang relatief kort om de investeringen in de implementatie, datamigratie en adoptie volledig te laten renderen. Een verlenging naar 4 jaar biedt de volgende voordelen voor de Aanbesteder:

- Scherpere prijsstelling: Door een langere commitment kan Opdrachtnemer de opstartkosten over een langere periode afschrijven en een gunstiger tarief aanbieden in de commerciële aanbidding.
- Continuïteit en stabiliteit: Een looptijd van 4 jaar borgt de stabiliteit van de dienstverlening en voorkomt dat de Aanbesteder al kort na de livegang middelen moet vrijmaken voor een nieuw zwaar wegend aanbestedingstraject.
- Strategisch partnerschap: Een langere termijn stimuleert de gezamenlijke focus op innovatie en procesverbetering, aangezien beide partijen kunnen investeren in een roadmap voor de lange termijn.
- Reductie van administratieve lasten: Het beperkt de overhead die gepaard gaat met frequente heraanbestedingen, wat zowel voor de Aanbesteder als de markt kostenefficiënt werkt.

Is de Aanbesteder bereid de initiële looptijd van de overeenkomst aan te passen naar 4 jaar?

Antwoord:

De gekozen constructie van een initiële looptijd van twee (2) jaar met aansluitend vier (4) optie jaren (maximaal zes jaar) is bewust gekozen. Hiermee wordt ruimte geboden voor een langdurige samenwerking en strategisch partnerschap, terwijl periodieke evaluatiemomenten worden ingebouwd om gezamenlijk de voortgang, innovatiekracht en aansluiting op de onderwijsontwikkelingen te beoordelen.

Het uitgangspunt van Summa is een duurzame samenwerking met de geselecteerde opdrachtnemer. De optie jaren bieden nadrukkelijk ruimte om deze samenwerking voort te zetten wanneer deze naar tevredenheid verloopt en aansluit bij de strategische koers van Summa.

De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Prijzenblad / Leidraad

Vraag:

In de Leidraad wordt de term 'gebruikers' gedefinieerd als een optelsom van studenten en docenten. In het bijgevoegde Prijzenblad worden de termen 'gebruikers' en 'studenten' echter wisselend gehanteerd, wat leidt tot onduidelijkheid over de te beprijsen populatie. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de definitie in de Leidraad leidend is en dat de inschrijver de totale groep gebruikers (studenten én docenten) dient te beprijsen? Kan Aanbestedende dienst dit

aanpassen zodat hier geen misverstand over kan ontstaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat onder "gebruikers" wordt verstaan: studenten, docenten en beheerders.

Voor de prijsstelling geldt echter dat uitsluitend studenten als licentiedragende gebruikers worden aangemerkt. Docenten en beheerders dienen toegang te krijgen tot de oplossing zonder aanvullende licentiekosten.

Ter verduidelijking is het prijzenblad aangepast. De aangepaste versie "Prijzenblad E-portfolio 2.0" vervangt de eerdere versie en is leidend voor de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Eis A-01

Vraag:

Summa verzorgt onderwijs waarbij de beroepspraktijk (BPV) de primaire leeromgeving vormt. Voor een drempelloze bewijsvoering op de werkvloer is het essentieel dat studenten binnen enkele seconden bewijslast kunnen vastleggen via hun smartphone.

1. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onder 'volledige ondersteuning op smartphones' (eis A-01) een native mobiele applicatie wordt verstaan (beschikbaar via App Store/Play Store) die directe integratie met device-hardware (zoals de camera) en push-notificaties biedt?
2. Indien een mobiele browseromgeving (web-app) volstaat: hoe borgt de Aanbestedende Dienst dat de administratieve last voor de student in de praktijksituatie minimaal blijft, gezien de beperkingen van browsers ten opzichte van native apps wat betreft snelheid en gebruiksgemak?

Antwoord:

1. Onder 'volledige ondersteuning op smartphones' verstaan wij niet per definitie een native mobiele applicatie (via App Store of Play Store). Zowel een native app als een mobiele webapplicatie kan hieraan voldoen, mits de oplossing volledig en naar behoren functioneert op smartphones.
2. Eis A-01 schrijft geen specifieke technische implementatie voor. De oplossing dient mobiel toegankelijk en bruikbaar te zijn op smartphones, waarbij het gebruiksgemak voor studenten is geborgd. Inschrijver dient te verklaren dat aan deze eis wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Leidraad: demo - organisatie

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst bevestigen hoeveel tijd er beschikbaar is voor de demonstratie? Uit onze ervaringen in vergelijkbare aanbestedingen blijkt dat voldoende tijd zeer van belang is (ongeveer 2 uur) waarbij ook ruimte is voor vragen en interactie. Daarnaast verzoekt de inschrijver om de mogelijkheid de ruimte 30 minuten voorafgaand aan de demonstratie te mogen betreden voor de technische opbouw en installatie.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat voor iedere demonstratie een tijdsduur van 2 uur beschikbaar is. Deze 2 uur is inclusief eventuele verduidelijkingsvragen vanuit de beoordelingscommissie. Tijdens de demonstratie zijn uitsluitend verduidelijkingsvragen toegestaan.

Daarnaast wordt de inschrijver de mogelijkheid geboden om de ruimte 30 minuten voorafgaand aan de geplande demonstratie te betreden ten behoeve van technische opbouw en installatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Demo - op locatie

Vraag:

Kunt u verifiëren dat de demo op locatie gegeven mag worden? Uit eerdere vergelijkbare projecten bleek dat dit de de interactiemogelijkheid en daarmee het wederzijds begrip sterk bevordert wat

veelal het hoofdoel is van de demo.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat alle demonstraties uitsluitend fysiek plaatsvinden op een locatie van Summa. Het is niet toegestaan om de demonstratie op een andere locatie of op afstand te verzorgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Leidraad: beoordeling

Vraag:

In de Leidraad wordt beschreven dat het beoordelingsteam bestaat uit afgevaardigden van Aanbestedende dienst, bestaande uit verschillende disciplines en functies binnen de organisatie. Kan Summa toelichten uit hoeveel personen deze commissie bestaat voor zowel de beoordeling van de open vragen als ook de beoordeling van de demonstratie? We vragen de Aanbestedende dienst daarbij ook aan te geven welke rollen aanwezig zijn en hoeveel personen per rol? (bijv. rollen als functioneel beheerder, onderwijskundige, docent, student etc).

Antwoord:

Het beoordelingsteam voor zowel de beoordeling van de open vraag en wensen, als de beoordeling van de demonstratie bestaat uit dezelfde commissie. Deze commissie is multidisciplinair samengesteld en bestaat uit de volgende rollen en aantallen:

- 2 docenten
- 1 informatie analist
- 1 functioneel beheerder
- 1 onderwijskundige

In totaal bestaat de commissie daarmee uit 5 personen.

Met deze samenstelling wordt geborgd dat zowel inhoudelijke, functionele, organisatorische als contractuele aspecten integraal worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 8 / leidraad: demobeoordeling

Vraag:

In hoofdstuk 5.3.1.2. staat beschreven dat beoordelaars open vragen eerst individueel een waardering geven waarna op basis van consensus per inschrijver de score per open vraag wordt vastgesteld. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de beoordeling van de demo op dezelfde manier (ook op basis van consensus) geschiedt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de beoordeling van de open vraag, de demonstratie en de wensen op gelijke wijze wordt ingericht, namelijk via een individuele beoordeling gevolgd door een consensusvaststelling.

Open vraag (5.3.1.2.)

De leden van het beoordelingsteam beoordelen de open vraag eerst individueel. Ieder lid kent zelfstandig een waardering toe conform het gepubliceerde beoordelingskader. Vervolgens vindt overleg plaats en wordt per inschrijver in consensus één definitieve eindscore vastgesteld.

Demonstratie (5.3.1.3.)

De demonstratie wordt eveneens eerst individueel beoordeeld door de leden van het beoordelingsteam aan de hand van de gepubliceerde demovragen en het beoordelingskader. Na de individuele beoordeling vindt overleg plaats en wordt per inschrijver in consensus één definitieve eindscore vastgesteld.

Wensen

De wensen worden eerst individueel getoetst door de leden van het beoordelingsteam. Per wens beoordeelt ieder lid zelfstandig of de beantwoording en toelichting van de inschrijver overeenkomen met de door hem opgegeven kwalificatie:

Standaard aanwezig (S)

In ontwikkeling (O)

Niet aanwezig (N)

Hierbij wordt beoordeeld of de inschrijver met zijn toelichting voldoende onderbouwt dat de betreffende functionaliteit daadwerkelijk standaard beschikbaar is, in ontwikkeling is, dan wel niet aanwezig is.

Indien de toelichting niet in overeenstemming is met de opgegeven kwalificatie, kan de aanbestedende dienst gemotiveerd een andere kwalificatie toekennen. Vervolgens wordt per inschrijver in gezamenlijk overleg (consensus) de definitieve kwalificatie per wens vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 8 - Demobeoordeling

Vraag:

We zien in bijlage 8 dat de demovragen worden beoordeeld op basis van de volgende onderdelen: Gebruiksvriendelijkheid; Overzichtelijkheid; Efficiëntie; Flexibiliteit; en Volledigheid. Echter is het niet duidelijk hoe er scores worden toegekend aan deze onderdelen per perspectief (student, docent, beheerder). Wij vragen aanbestedende dienst om het beoordelingsformulier met ons te delen voor transparantie op hoe de 5 onderdelen vermeld hierboven per perspectief worden beoordeeld.

Antwoord:

De aanbestedende dienst beoordeelt de door inschrijver verzorgde demo's vanuit drie perspectieven: Student, Docent en Beheerder. Deze drie demo-onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld.

De in het programma opgenomen "Laat zien hoe..."-punten vormen de inhoudelijke leidraad voor de demo. Inschrijver dient deze onderwerpen te behandelen. Deze afzonderlijke situaties worden niet afzonderlijk gescoord; zij vormen gezamenlijk het beoordelingsobject per demo-onderdeel.

Beoordelingscriteria

Per demo-onderdeel beoordeelt het beoordelingsteam de getoonde oplossing integraal aan de hand van de volgende vijf criteria: Gebruiksvriendelijkheid, Overzichtelijkheid, Efficiëntie, Flexibiliteit, Volledigheid.

Om een consistente en objectieve beoordeling te garanderen, hanteert het beoordelingsteam een intern, gedetailleerd beoordelingskader. Dit kader bevat concrete indicatoren waarmee per criterium wordt vastgesteld in welke mate de getoonde oplossing bijvoorbeeld als 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'uitstekend' kan worden gekwalificeerd.

Integrale beoordeling

Iedere beoordelaar van het beoordelingsteam kent per demo-onderdeel (bijv. student) één integrale score toe. Er worden geen afzonderlijke puntenscores per criterium of per demovraag toegekend of opgeteld. De vijf criteria worden in onderlinge samenhang gewogen en leiden gezamenlijk tot één totaalscore per demo-onderdeel.

De beoordeling vindt plaats volgens het consensusmodel:

1. Iedere beoordelaar stelt een individuele voorlopige score vast.
2. Vervolgens wordt in de consensus vergadering per demo-onderdeel één definitieve eindscore vastgesteld.

De score per demo-onderdeel wordt toegekend op de schaal 0 – 2,5 – 5 – 7,5 – 10 en wordt vervolgens vermenigvuldigd met de opgenomen wegingsfactoren (bijv. 150 punten) Het beoordelingskader voor de demo aan de hand van deze vraag is wel iets aangepast. Zie paragraaf 5.3.2. van de leidraad in aangepast document Europese openbare aanbesteding E-

Portfolio 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Leidraad: implementatie

Vraag:

In hoofdstuk 5.3.1.2. van de leidraad wordt beschreven dat de eerste opleidingen in Q3 2026 live moeten kunnen gaan.

a) Is het al bekend welke opleidingen dit zijn?

b) Mogen opleidingen zelf beslissen en/of wanneer zij starten, of wordt dit voorgeschreven volgens de onderwijsambities van Summa?

Antwoord:

In de aangepaste Leidraad 2.0 is opgenomen dat het e-portfolio uiterlijk eind Q3 2026 beschikbaar moet zijn voor de eerste opleidingen, in plaats van begin Q3 2026.

a) Het is op dit moment nog niet bekend welke specifieke opleidingen of teams dit zullen zijn. Het betreft in ieder geval opleidingen die al ervaring hebben met het werken met een portfolio.

b) Teams hebben de mogelijkheid gehad om aan te geven op welke termijn zij wensen te starten met het e-portfolio. Het e-portfolio dat voortkomt uit deze aanbesteding zal daarbij de enige werkwijze zijn die binnen Summa wordt gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Leidraad: projectorganisatie

Vraag:

Om de projectorganisatie goed uit te kunnen werken, willen we Summa vragen om aan te geven uit hoeveel personen het projectteam (centraal en decentraal) vermoedelijk zal bestaan en welke expertises in het projectteam aanwezig zijn.

Antwoord:

Voor de uitvoering van de implementatie wordt het projectteam samengesteld uit:

- projectmanager
 - benodigde IT-specialisten
 - 1 à 2 personen voor functioneel beheer
 - stakeholders / gebruikersvertegenwoordigers die iteratief worden geraadpleegd afhankelijk van het advies en de te nemen keuzes
- Houd er rekening mee dat alle functies beperkt beschikbaar zijn tijdens de zomervakantieperiode.

Voor de livegang in Q3 2026 zal een pilotgroep worden opgezet bestaande uit 2 à 3 opleidingen /teams. Deze pilot dient als basis voor verdere implementatie en afstemming van processen en systemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Eis O-08

Vraag:

In eis O-08 wordt gesteld dat kritieke (security)updates uiterlijk binnen 48 uur na beschikbaarstelling geïmplementeerd dienen te zijn. Als wereldwijd opererende SaaS-dienstverlener hanteert Opdrachtnemer een uniform en schaalbaar releasebeleid om de stabiliteit en integriteit van het platform voor al haar klanten te waarborgen.

Het implementeren van patches binnen 48 uur brengt significante risico's met zich mee wat betreft regressie en onvoorziene downtime, aangezien een zorgvuldig proces van testen, validatie en gefaseerde uitrol essentieel is.

Is de Aanbesteder bereid de termijn voor kritieke updates te wijzigen naar 7 werkdagen? Dit stelt Opdrachtnemer in staat om de noodzakelijke kwaliteitscontroles uit te voeren en de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, conform internationale standaarden voor software lifecycle management.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat een termijn van 48 uur voor het doorvoeren van

kritieke updates ruim voldoende is. Deze termijn biedt twee volledige werkdagen voor het uitvoeren van eventuele regressietesten en een zorgvuldige uitrol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

26

Onderwerp:

A-11

Vraag:

Is de Opdrachtgever bereid om de formulering van eis A-11 te verduidelijken of aan te passen, zodat deze aansluit bij de werking van moderne SaaS-dienstverlening? Wij stellen voor om de focus te leggen op de beheersbaarheid van functionele wijzigingen (bijv. middels feature toggles) en de borging van continuïteit, in plaats van een technische rollback van de gehele applicatieversie.

Toelichting:

De Oplossing wordt aangeboden als een SaaS-dienst (Software as a Service), waarbij continuïteit en veiligheid centraal staan. In de huidige formulering van de eis lijken enkele elementen te refereren aan traditionele software-installaties, wat bij SaaS op een andere, modernere wijze wordt ingevuld:

- Regie via Feature Toggles: We begrijpen de behoefte van de Opdrachtgever aan regie op de releaseplanning. In de Oplossing wordt dit gefaciliteerd middels feature toggles. Hiermee kan de Functioneel Beheerder in nauw overleg met ons bepalen wanneer specifieke nieuwe functionaliteiten beschikbaar komen voor gebruikers. Dit biedt de gewenste beheersbaarheid zonder de stabiliteit van de gehele omgeving te beïnvloeden.
- Continuïteit en Herstel: Bij SaaS-software werken alle afnemers op dezelfde softwareversie om de hoogste veiligheidsstandaarden (zoals snelle beveiligingspatches) te garanderen. Een technische 'rollback' naar een eerdere softwareversie voor één specifieke klant is daardoor niet mogelijk. In plaats daarvan wordt continuïteit geborgd door uitgebreide geautomatiseerde testen.
- Dataveiligheid: De gevraagde 'restore' naar eerdere versies voor dataveiligheid is volledig geborgd via onze back-up- en herstelprocedures op dataniveau. Dit garandeert dat gegevens altijd veilig zijn en hersteld kunnen worden, ongeacht de softwareversie.

Door de eis te focussen op het beheersen van functionele wijzigingen en de borging van de continuïteit van de dienstverlening, sluit de uitvraag beter aan op de marktstandaarden voor SaaS-oplossingen en behoudt de Opdrachtgever de volledige controle over de gebruikerservaring.

Antwoord:

Middels feature toggles kan voldaan worden aan onze eis om de functionaliteit gepland beschikbaar te maken. Wel moet het zo zijn dat als een applicatie update productie verstorende problemen veroorzaakt ook een technische rollback uitgevoerd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Eis A-09

Vraag:

In eis A-09 wordt gesteld dat de applicatie via een vast IP-adres bereikbaar dient te zijn. Onze Oplossing maakt volledig gebruik van standaardpoorten conform de eis (HTTPS: 443), maar wijkt af op het punt van het vaste IP-adres. De Oplossing is namelijk bereikbaar via een vaste hostname (FQDN) in plaats van een statisch IP-adres.

Het hanteren van een vaste hostname in plaats van een vast IP-adres is tegenwoordig de industriestandaard voor schaalbare en veilige SaaS-oplossingen. Dit biedt de Opdrachtgever de volgende voordelen:

- Hogere Beschikbaarheid: Door gebruik te maken van een hostname kan er eenvoudig worden gewisseld tussen servers of datacenters (failover) zonder dat de eindgebruiker of de lokale netwerkinfrastructuur van de Opdrachtgever handmatige aanpassingen hoeft te doen.
- Optimale Beveiliging: Moderne Cloud-architecturen en Content Delivery Networks (CDN's), die wij inzetten om de Oplossing te beschermen tegen bijvoorbeeld DDoS-aanvallen, werken op basis van dynamische IP-ranges. Het forceren van één vast IP-adres zou deze geavanceerde beveiligingslagen onnodig beperken.
- Toekomstbestendigheid: Een hostname is onafhankelijk van de onderliggende infrastructuur, waardoor updates en migraties naadloos verlopen.

Is de Opdrachtgever bereid deze eis aan te passen naar "bereikbaar via een vaste hostname"?

Antwoord:

Akkoord. De aangeboden applicatie dient bereikbaar te zijn via een door de Opdrachtnemer gegarandeerde, vaste en unieke hostname (FQDN). De applicatie maakt voor de communicatie gebruik van standaardpoorten (bijv. HTTP: 80, HTTPS: 443). Zie aangepaste conformiteitenlijst 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Implementatie

Vraag:

In de vraagstelling voor de implementatievraag (leidraad 5.3.2.1) wordt gevraagd in te gaan op risico's rondom planning, techniek, koppelingen en adoptie. Op basis van onze ervaring met vergelijkbare trajecten zullen wij hier uitgebreid aandacht aan besteden. Om ons plan optimaal af te stemmen op de specifieke context van het Summa College, vragen wij de aanbestedende dienst of er reeds risico's zijn gesignaleerd die een tijdige en succesvolle implementatie in de weg kunnen staan. Denk hierbij aan factoren zoals de beschikbaarheid van personeel, de organisatiecultuur, gelijktijdige implementaties en lopende onderwijsvernieuwingen.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst heeft op dit moment geen specifieke aanvullende risico's geïdentificeerd die buiten de reguliere aandachtspunten bij implementatietrajecten vallen.

Wel wijzen wij op enkele contextfactoren die relevant kunnen zijn voor de planning en uitvoering:

De beschikbaarheid van medewerkers is mede afhankelijk van het onderwijsrooster en piekperiodes in het studiejaar, waaronder de zomervakantie.

- Voor technische koppelingen geldt dat de realisatie onderdeel is van de verantwoordelijkheid van de leverancier. Indien hiervoor afstemming of medewerking vanuit de interne IT-afdeling benodigd is, kan de beschikbare capaciteit en prioritering binnen die afdeling een aandachtspunt vormen.

Het is aan de inschrijver om in het implementatieplan een eigen analyse van risico's en bijbehorende beheersmaatregelen op te nemen, passend bij een onderwijsorganisatie als Summa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Demo

Vraag:

Volgens paragraaf 5.2.1.3 en Bijlage 8 van de Leidraad mag de demo uitsluitend de huidige standaardoplossing tonen, zonder maatwerk of roadmap-functionaiteit.

a) Hoe toetst u tijdens de demo of het daadwerkelijk om de standaardoplossing gaat en niet om maatwerk?

b) Wordt een demo die deze kaders overschrijdt (bijv. door toekomstige functies of maatwerk te tonen) ongeldig verklaard voor het kwaliteitsonderdeel "demo"? Hoe waarborgt u hierbij een

objectieve handhaving en de gelijkheid tussen inschrijvers?

Antwoord:

Naar aanleiding van deze vraag heeft de Opdrachtgever de omschrijving van de demo aangepast. Verwijzingen naar maatwerk en/of roadmap-functionaliteiten zijn uit de demo-omschrijving verwijderd. Zie aangepaste leidraad 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Commitment - Prijzenblad

Vraag:

In paragraaf 1.2 en de strategische visie 'Summa 2030' benadrukt de Aanbestedende Dienst het belang van een organisatiebrede inzet van een e-portfolio voor flexibel en toegankelijk onderwijs. In het kader van het gewenste partnerschap en het borgen van de meest optimale prijs-kwaliteitverhouding, stelt dit volume en de brede inzet de Inschrijver in staat om schaalvoordelen direct te vertalen naar scherpere tarieven.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de in het prijzenblad opgegeven aantallen gebruikers (cellen B14 t/m B19) als harde commitment (garantie-volumes) mogen worden beschouwd voor de looptijd van de overeenkomst, zodat Inschrijvers hun tarieven hierop kunnen optimaliseren zonder een risico-opslag voor volume-fluctuaties te hoeven hanteren?

Antwoord:

De in het prijzenblad opgenomen aantallen gebruikers (cellen B14 t/m B19) betreffen een zo zorgvuldig mogelijk opgestelde indicatie van het verwachte gebruik op basis van de huidige inzichten, beleidsvoornemens en de strategische visie Summa 2030. Deze aantallen zijn bedoeld om Inschrijvers een realistisch uitgangspunt te bieden voor hun prijsstelling.

De opgegeven aantallen kwalificeren nadrukkelijk niet als garantie- of minimumafname voor de looptijd van de overeenkomst. Aan de vermelde volumes kunnen geen rechten worden ontleend.

De daadwerkelijke afname gedurende de looptijd van de overeenkomst is afhankelijk van onder meer organisatorische ontwikkelingen, onderwijsinhoudelijke keuzes, studentenaantallen en andere omstandigheden die zich gedurende de contractperiode kunnen voordoen. De Aanbestedende Dienst kan hierover geen bindende toezegging doen.

Inschrijvers dienen bij het opstellen van hun inschrijving en tariefstelling rekening te houden met het feit dat de opgegeven aantallen indicatief zijn en kunnen fluctueren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

eis M-06

Vraag:

In eis M-06 wordt gevraagd om test- en acceptatieomgevingen die geanonimiseerde kopieën vormen van de productieomgeving. We leveren standaard een gescheiden straat van test-, acceptatie- en productieomgevingen om gecontroleerde mutaties en scholing te borgen. Echter, vanuit het principe van privacy-by-design, om elk risico op datalekken te minimaliseren, en om onevenredige belasting van ongebruikte datakopieën te voorkomen, faciliteert de Oplossing geen automatische (realtime) synchronisatie van data vanuit de productieomgeving naar lagere omgevingen. In de praktijk is het vullen van testomgevingen met onafhankelijke testdata bovendien effectiever voor scholing en acceptatietesten, omdat dit de integriteit van de productieomgeving volledig gescheiden houdt. De beoogde doelstelling — het veilig kunnen testen van mutaties en het opleiden van gebruikers — wordt hiermee volledig behaald zonder de technische complexiteit en security-risico's van realtime datasynchronisatie. Is de aanbestedende dienst bereid de eis zo aan te passen dat de beschikbaarheid van een test- en acceptatieomgeving gewaarborgd blijft, maar de eis voor geanonimiseerde kopieën van productiedata komt te vervallen?

Antwoord:

De eis is dat de data in de test- en acceptatieomgeving anoniem is en niet herleidbaar is naar een daadwerkelijke persoon. Indien voor een specifieke casus het probleem niet reproduceerbaar is in de acceptatie-omgeving, moet het mogelijk zijn om die casus te kopiëren en anonimiseren van de productie-omgeving naar de acceptatie-omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
32

Onderwerp:
D-05 exitplan

Vraag:

In eis D-05 wordt verwezen naar een Plan van Aanpak voor een exit. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit plan na gunning overhandigd moet worden?

Antwoord:

Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Eis d-03

Vraag:

Hoewel wij het belang van data-eigenaarschap en beschikbaarheid volledig onderschrijven, achten wij een harde eis van één werkdag voor ad-hoc dataverzoeken (Eis D-03) operationeel onrealistisch.

In de markt is voor dergelijke serviceverzoeken (waarbij handeling van de Opdrachtnemer vereist is) een termijn van 5 werkdagen gebruikelijk. Dit waarborgt dat u een correcte en bruikbare dataset ontvangt. Bent u bereid de termijn voor het aanleveren van datasets op verzoek aan te passen naar 5 werkdagen?

Antwoord:

Akkoord. Zie conformiteitenlijst 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bewaartermijnen (d-02 en d-04)

Vraag:

In eis D-02 a) en D-04 wordt gevraagd om de ondersteuning van differentieerbare bewaartermijnen per specifiek datatype, gebruikersrol en verschillende niveaus. Opdrachtnemer merkt op dat het binnen e-portfolio-oplossingen in het tertiair onderwijs technisch en organisatorisch zeer complex – en in de praktijk vaak onuitvoerbaar – is om op een dergelijk atomair niveau (per datatype/rol/niveau) onderscheid te maken in bewaartermijnen, zonder de integriteit van het dossier aan te tasten en zonder een onevenredige beheerslast te introduceren in de organisatie.

Onze Oplossing is specifiek ontworpen om de instelling de regie te geven middels robuuste archiverings- en verwijderprocessen die volledig borgen dat bewaartermijnen conform de 'Selectielijst mbo' en het 'Model documentair structuurplan' worden nageleefd op dossierniveau. Hiermee wordt aan het beoogde doel van de aanbestedende dienst voldaan (compliance en privacy), zonder de onnodige technische complexiteit en organisatorische beheerslast van differentiatie op objectniveau.

Is de aanbestedende dienst bereid om de component a van eis D-02 en eis D-04 zo aan te passen dat de focus ligt op het kunnen hanteren van bewaartermijnen conform de wettelijke kaders (zoals de selectielijst mbo) op dossierniveau, in plaats van op het niveau van individuele datatypes, gebruikersrollen, en niveaus, waarbij conform AVG verzoeken tot verwijdering van specifieke data door SUMMA aan opdrachtnemer altijd gehonoreerd worden?

Antwoord:

Het borgen van instellingsdossiers conform de selectielijst mbo en het Model documentair structuurplan, evenals het garanderen van exportmogelijkheden en minimaal één jaar bewaartermijn voor e-portfolio's na afronding van de opleiding, blijft een harde eis. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke kaders en om continuïteit voor studenten te waarborgen.

Ten aanzien van differentiatie op objectniveau (datatype, gebruikersrol, map/submap/document) erkennen wij de technische en organisatorische complexiteit zoals door u beschreven. De aanbestedende dienst is bereid om een pragmatische interpretatie van deze eis te accepteren, mits de volgende voorwaarden worden gewaarborgd:

Bewaartermijnen worden in ieder geval per portfoliosoort (showcase-, ontwikkel- en beoordeling) consistent toegepast volgens de selectielijst mbo en het Model documentair structuurplan.

Verzoeken tot verwijdering van specifieke gegevens door SUMMA conform AVG worden altijd gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

35

Onderwerp:

I-11

Vraag:

In eis I-11 wordt gevraagd om een architectuur waarbij de User Interface gebruikmaakt van exact dezelfde API's als de extern ter beschikking gestelde interfaces. We merken op dat het binnen een moderne SaaS-architectuur gebruikelijk en technisch wenselijk is om onderscheid te maken tussen interne API's (geoptimaliseerd voor de performance en gebruikerservaring van de UI) en publieke API's (gestandaardiseerd voor robuuste externe integraties en data-uitwisseling).

Het volledig gelijkstellen van deze interfaces zal leiden tot een minder performante UI of juist tot onnodig complexe externe API's die de stabiliteit van integraties bij wijzigingen in de UI negatief beïnvloeden. Is de aanbestedende dienst bereid dit onderdeel uit de eis te laten vervallen en te laten staan dat wijzigingen net consistent geversioneerd, en gecommuniceerd worden?

Antwoord:

Indien de user interface gebruik maakt van webservices (REST/SOAP etc.) dan is onze wens dat wij deze ook kunnen benaderen voor evt. robotisering/workflows. Als alle data toegankelijk en manipuleerbaar is via een "publieke" API is dat een prima alternatief. De EIS is dat alle data beschikbaar/manipuleerbaar moet zijn door eventuele koppelingen en/of automatiseringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

36

Onderwerp:

I-05 / Koppelingen

Vraag:

In de Conformiteitenlijst, eis I-05, wordt gesteld dat alle in de oplossing opgeslagen gegevens beschikbaar zijn via een actueel koppelvlak. Omdat het onderhoud van API's voor alle mogelijke gegevens onevenredige inspanning vereist ten opzichte van de in praktijk bruikbare en nodige gegevens, vragen we goedkeuring te geven aan het voorstel om de eis aan te passen: "De Oplossing biedt een op standaarden gebaseerd, actueel koppelvlak, door middel waarvan in de Oplossing opgeslagen gegevens beschikbaar zijn en door middel waarvan de uitwisseling van gegevens plaatsvindt tussen (de backend van) de Oplossing en andere systemen en applicaties. Specifiek wordt het koppelvlak aangeboden in de vorm van Application Programming Interfaces (API's) en/of webservices, welke zijn gebaseerd op (defacto) standaarden, zoals SOAP/XML of REST

/JSON (waarbij de laatste de voorkeur heeft). Indien opdrachtgever specifieke gegevens wil ontsluiten die nog niet beschikbaar zijn via het koppelvlak, dan garandeert opdrachtnemer dat deze spoedig - maar toch uiterlijk binnen een termijn van 6 maanden - via het koppelvlak beschikbaar gemaakt worden.

Antwoord:

Vanaf de start is het voor ons niet noodzakelijk dat direct alle gegevens beschikbaar zijn via een API. Gegevens waarvan redelijkerwijs aangenomen kan worden dat deze gedeeld moeten worden met andere systemen binnen de organisatie van opdrachtgever; moeten wel vanaf de start beschikbaar beschikbaar zijn via API's/webservices. Blijkt dat bepaalde gegevens nog niet beschikbaar zijn is een termijn van 6 maanden NA de implementatiefase akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Koppelingen - EIS I-02

Vraag:

In eis I-02 wordt gesteld dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de realisatie van koppelingen. Omdat de specifieke koppelingen in de eis niet worden genoemd, maar in het Prijzenblad, onder A4 wordt verwezen naar LMS en SSO, kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gaat om deze twee integraties en dat de opdrachtgever niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor het uitvoerende werk van de realisatie van overige nu niet gespecificeerde koppelingen, maar dat van de opdrachtnemer als duurzamepartner wel verwacht wordt de aanbestedende dienst te voorzien van expertise en documentatie over te leggen overige (toekomstige) koppelingen en hierbij te assisteren waar mogelijk?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de eis I-02 zich in het kader van de huidige aanbesteding beperkt tot de koppelingen zoals vermeld in het Prijzenblad, onderdeel A4, te weten:

- LMS-koppeling
- SSO-koppeling

Voor deze koppelingen blijft de opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de realisatie en het functioneren ervan.

Voor eventuele toekomstige koppelingen die ontstaan door doorontwikkeling of uitbreiding van de Oplossing geldt het volgende:

- De opdrachtnemer wordt verwacht de aanbestedende dienst te voorzien van expertise, documentatie en ondersteuning bij de realisatie van dergelijke koppelingen.
- De daadwerkelijke realisatie van nieuwe koppelingen dient door de opdrachtnemer te gebeuren

en kan, indien niet inbegrepen in de oorspronkelijke overeenkomst, tegen afzonderlijke meerwerkkosten worden uitgevoerd.

De opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk voor het correct functioneren van de reeds bestaande koppelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Non-functionele eisen via LMS

Vraag:

Er zijn enkele non-functionele eisen die in onze architectuur van diepe integratie met het LMS reeds worden voorzien vanuit het LMS. Hierbij gaat het om onderwerpen zoals authenticatie, gebruikersbeheer, koppelingen, en synchronisatie. Daarom is het voor ons essentieel dat deze eisen niet per se uitsluitend via het portfoliosysteem zelf, maar ook via een diepe integratie met het LMS uitgevoerd mogen worden. Deze invulling is tevens in lijn met alle recente aanbestedingen van e-portfolios alsook in de landelijke SURF raamwerkovereenkomst voor e-portfolios in het hoger onderwijs. Wij vragen generiek akkoord op ons voorstel om indien de combinatie LMS-portfolio kan voldoen aan een eis (nu en ook bij een eventuele toekomstige wijziging van het LMS), deze eis als aan voldaan beschouwd mag worden.

Antwoord:

Opdrachtgever wilt voorkomen dat we vast komen te zitten aan een bepaalde applicatie /dienstverlener (vendor-lockin). Daarom specifiek deze eis, samenwerking met het LMS is akkoord, mits via open/markt gedragen standaarden (niet alleen open-source) of via ons eigen integratie platform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Prijzenblad staffelindeling

Vraag:

In het document 'Bijlage 7 Prijzenblad', tabblad 'Licentiekosten', constateert inschrijver een aantal onvolkomenheden in de staffelopbouw en de fictieve berekening:

1. Hiaat in staffels (Rij 8 en 9): De eerste staffel op rij 8 eindigt bij 3.000 gebruikers, terwijl de tweede staffel op rij 9 start bij 5.001 gebruikers. Hierdoor is de prijsstelling voor het volume tussen 3.001 en 5.000 gebruikers niet afgedekt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de staffels sluitend gemaakt moeten worden?
2. Tegenstrijdigheid Jaar 1 (Rij 14): In de omschrijving in kolom A wordt gesproken over "6000 licenties", terwijl in de rekenkolom B ("Fictief aantal studenten") het aantal "4000" is ingevuld.

Kan de aanbestedende dienst een aangepast prijzenblad publiceren waarbij de staffels naadloos op elkaar aansluiten en de fictieve aantallen in de berekening voor Jaar 1 (Rij 14) in lijn zijn met de staffelomschrijving in Kolom A?

Antwoord:

Prijzenblad is aangepast. Zie prijzenblad versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
40

Onderwerp:
SLA

Vraag:

Met betrekking tot eisen S-03 en S-04, die gaan over de Service Level Agreement (SLA) zoals beschreven in [Bijlage 10], merken wij het volgende op: Als wereldwijde SaaS-leverancier werken wij volgens een wereldwijd schaalbaar model. Dit model is ontworpen om gelijke prestaties, beveiliging en ondersteuning te garanderen voor al onze enterprise-klanten wereldwijd. Is Aanbestedende Dienst bereid onze Standaard Global SLA te accepteren? Deze aanpak stelt ons in staat om één hoogwaardige operationele standaard te hanteren, waarbij alle platformverbeteringen, uptime-garanties en incidentprotocollen universeel en onmiddellijk worden toegepast op onze gehele infrastructuur. Is de Aanbestedende Dienst het ermee eens dat deze gestandaardiseerde methodiek een robuustere garantie biedt voor continuïteit dan een gefragmenteerd, klantspecifiek kader?

Antwoord:

Het is niet mogelijk om de standaard SLA van een individuele inschrijver als basis te hanteren,

aangezien dit zou leiden tot ongelijke behandeling van inschrijvers en tot wijziging van de uitgangspunten waarop de inschrijvingen zijn gebaseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Arbit artikel 24 en Artikel 47

Vraag:

Artikel 42 en 47 - Aangezien de Diensten worden aangeboden via een SaaS-model, willen wij verduidelijken dat de Opdrachtnemer niet verplicht is een kopie van de Software of enige code aan de Opdrachtgever te verstrekken, of enige code in escrow te plaatsen (aangezien de Opdrachtnemer geen licentie verstrekt, behalve voor gebruik tijdens de looptijd).

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat bij een SaaS-oplossing geen verplichting geldt tot het verstrekken van een kopie van de Software of broncode aan Opdrachtgever, noch tot het plaatsen van broncode in escrow, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald in de overeenkomst.

Artikelen 42 en 47 dienen in het kader van een SaaS-model aldus te worden gelezen dat Opdrachtgever uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt gedurende de looptijd van de overeenkomst.

De bepalingen inzake continuïteit en beëindiging zien in dit verband op de beschikbaarheid, overdraagbaarheid en verwijdering van data, en niet op overdracht van intellectuele eigendomsrechten of broncode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Arbit Artikel 30.6

Vraag:

Artikel 30.6 - Gelieve te laten vervallen, Als SaaS-leverancier is ons model afhankelijk van stabiliteit en voorspelbaarheid gedurende de afgesproken contractperiode. Onze prijsstelling, infrastructuur en resourceplanning zijn hierop gebaseerd. Een tussentijdse beëindiging zonder reden of consequentie brengt onaanvaardbare risico's met zich mee en ondermijnt het doel van een overeenkomst voor bepaalde tijd.

Antwoord:

Artikel 30.6 komt te vervallen. Tussentijdse beëindiging zonder grond of consequentie is in het kader van deze overeenkomst voor bepaalde tijd niet passend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Arbit Artikel 30.2

Vraag:

Artikel 30.2 - Gelieve te bevestigen dat de termijn tot ontbinding in het geval van overmacht verlengd kan worden naar 60 werkdagen.

Antwoord:

De voorgestelde termijn van 60 werkdagen wordt niet overgenomen. Gelet op het belang van de dienstverlening voor de onderwijsprocessen acht de Aanbestedende Dienst een kortere termijn proportioneel. De in de overeenkomst opgenomen termijn blijft derhalve ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

Arbit Artikel 26.3

Vraag:

Artikel 26.3 - Gelieve te bevestigen dat de definitie van Vergoeding gaat over de prijs voor de Prestatie over een periode van 12 maanden.

Antwoord:

Nee. Onder ARBIT-2022 ziet "Vergoeding" op de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Nu verlengingen onderdeel uitmaken van de Overeenkomst, maken deze deel uit van de totale contractwaarde. De aansprakelijkheidslimiet wordt derhalve berekend over de volledige contractwaarde inclusief verlengingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

Arbit Artikel 11

Vraag:

Artikel 11 - Gelieve te laten vervallen, betaling na acceptatie door Opdrachtgever is niet aanvaardbaar.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 11. Voor aanbestedende dienst is het logisch dat er pas betaald wordt als er is vastgesteld dat het product werkt zoals afgesproken. Dat is een basisprincipe, zeker omdat er gewerkt wordt met publiek geld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Arbit artikel 8.4 & 8.5

Vraag:

Artikel 8.4 & 8.5 - Gelieve te laten vervallen, een dergelijke eis is niet reëel en kan leiden tot juridische problemen voor Opdrachtnemer.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van artikel 8.4 en 8.5. Artikel 8.4 zorgt ervoor dat wij de software die voor ons wordt ontwikkeld vrij kunnen gebruiken en aanpassen, zonder dat individuele makers daar later bezwaar tegen kunnen maken. Artikel 8.5 legt het risico van eventuele inbreukclaims neer bij de leverancier. Dat is logisch, omdat wij als opdrachtgever niet kunnen controleren of de geleverde software vrij is van rechten van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Arbit Artikel 8

Vraag:

Artikel 8 - Vanuit innovatie perspectief is het mogelijk dat we de applicatie doorontwikkelen in samenwerking met Opdrachtgever. De Intellectuele Eigendomsrechten voor hetgeen ontwikkeld, zal echter ten allen tijden bij Opdrachtnemer blijven liggen.

Antwoord:

Niet akkoord. De intellectuele eigendomsrechten op maatwerk dat door ons wordt gefinancierd, zullen te allen tijde bij ons als opdrachtgever berusten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Eis C07 - Escrow

Vraag:

In eis [C-07] wordt gevraagd naar de bereidheid om een Escrow-overeenkomst aan te gaan of een vergelijkbare zekerheid te bieden voor de continuïteit. Aangezien de Oplossing wordt aangeboden via een SaaS-model, waarbij geen sprake is van een softwarelicentie voor lokaal gebruik maar van een dienstverlening gedurende de looptijd, menen we dat traditionele broncode-escrow niet de meest effectieve vorm van continuïteitsborging is voor de Opdrachtgever. Het in escrow plaatsen van code biedt in een moderne cloud-omgeving immers beperkte operationele garanties.

Wij stellen daarom voor om de continuïteit te borgen middels een robuuste en transparante exit-regeling. Deze regeling is specifiek ingericht om te waarborgen dat data te allen tijde beschikbaar blijft en zonder verlies kan worden geëxporteerd, wat in een SaaS-context de meest wezenlijke zekerheid biedt voor de procescontinuïteit van de Opdrachtgever.

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een dergelijke uitgebreide exit-regeling en datagarantie wordt geaccepteerd als een 'vergelijkbare zekerheid' in de zin van deze eis, zodat we de focus kunnen leggen op een toekomstvaste borging van de dienstverlening?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kan niet bevestigen dat uitsluitend een exit-regeling met datagarantie zonder aanvullende waarborgen als een "vergelijkbare zekerheid" in de zin van eis C-07 wordt beschouwd.

De eis ziet nadrukkelijk op continuïteitsborging in het geval van faillissement of discontinuïteit van de Opdrachtnemer. In dat scenario kan het noodzakelijk zijn dat de applicatie – of essentiële onderdelen daarvan – door de Aanbestedende Dienst of een derde partij kan worden voortgezet.

Een regeling die uitsluitend voorziet in data-export biedt daarvoor onvoldoende zekerheid. De Inschrijver dient derhalve een oplossing te bieden die daadwerkelijk voorziet in gelijkwaardige continuïteitsborging

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
49

Onderwerp:

ISO9001 certificering

Vraag:

In de conformiteitenlijst, eis P-05, staat dat inschrijver moet beschikken over een ISO 9001-gecertificeerd kwaliteitssysteem of aantonen dat gelijkwaardige maatregelen zijn geïmplementeerd. Inschrijver hecht het grootste belang aan kwaliteitszorg en de beheersing van haar processen. Ons Kwaliteitsmanagementsysteem (QMS) is gebaseerd op een robuuste interne auditcyclus (self-assessment) en een gedocumenteerde beheersingsverklaring ter dekking van de kritieke processen.

Wij zijn van mening dat deze aanpak - die in andere vergelijkbare projecten als voldoende wordt erkend - een gelijkwaardig niveau van zekerheid en effectiviteit biedt met betrekking tot de inrichting en de werking van de interne beheersmaatregelen over een langere periode, zoals beoogd door de ISO 9001-standaard.

Gelieve te bevestigen of inschrijver in plaats van de ISO 9001 verklaring, het volgende bewijsstuk als gelijkwaardige invulling mag aanbieden:

- De relevante sectie(s) uit onze interne Beheersingsverklaring/Self-Assessment-documentatie, waarin de doelstellingen, de inrichting, en de effectiviteit van de interne controls, die de scope van een ISO 9001 zouden dekken, expliciet worden beschreven en worden bekrachtigd door het topmanagement.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat het toegestaan is om, in plaats van een ISO 9001-certificaat, gelijkwaardige certificaten aan te tonen.

Indien inschrijver met relevante secties uit de interne Beheersingsverklaring en/of self-assessmentdocumentatie kan onderbouwen dat de doelstellingen, inrichting en werking van het kwaliteitsmanagementsysteem aantoonbaar een gelijkwaardig niveau van borging en effectiviteit bieden als beoogd met ISO 9001, wordt dit als passende invulling van eis P-05 geaccepteerd.

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, indien nodig, nadere toelichting of aanvullende onderbouwing te vragen ter verificatie van de gelijkwaardigheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ISAE 3402 certificering

Vraag:

In de conformiteitenlijst worden onder eisen P-01 en P-02 een ISAE 3402 Type II-verklaring (of gelijkwaardig) als verplicht bewijsmiddel gesteld. Een ISAE 3402-rapportage is specifiek ontworpen om de interne beheersingsmaatregelen met betrekking tot de financiële verslaglegging te toetsen.

Gezien de aard van de gevraagde dienstverlening (een SaaS-oplossing) hebben de werkzaamheden geen directe impact op de financiële verslaglegging van aanbestedende dienst, waardoor het overleggen van een ISAE 3402-verklaring niet relevant en disproportioneel is voor deze opdracht.

Is de Aanbestedende Dienst bereid om de eisen P-01 en P-02 te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Kerncompetentie

Vraag:

In paragraaf 4.3.2 van de Leidraad (Kerncompetentie 1) stelt u expliciet dat de implementatie moet hebben plaatsgevonden binnen het MBO of een gelijkwaardige beroepsgerichte omgeving. In het bijbehorende referentieformulier wordt echter per abuis 'hoger onderwijs' als voorbeeldoptie genoemd.

Wij verzoeken u te bevestigen dat de tekst in de Leidraad leidend is en dat referenties uit het reguliere hoger onderwijs (die niet aantoonbaar werken met een vergelijkbare beroepsgerichte kwalificatiestructuur) niet geldig zijn voor deze kerncompetentie.

Antwoord:

De tekst in de Leidraad is leidend. Referenties dienen betrekking te hebben op implementaties binnen het MBO of een aantoonbaar gelijkwaardige beroepsgerichte onderwijsomgeving.

Onder een gelijkwaardige beroepsgerichte onderwijsomgeving kan tevens hbo-onderwijs vallen, mits aantoonbaar sprake is van sterk praktijkgericht en competentiegericht onderwijs dat qua kwalificatiestructuur en toepassing van het e-portfolio vergelijkbaar is met het MBO.

Het referentieformulier wordt op dit punt gecorrigeerd (versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Open vraag - paginalimiet

Vraag:

Om de implementatievraag volledig en zorgvuldig te kunnen beantwoorden, en recht te doen aan de specifieke context van Summa, is naar onze ervaring iets meer ruimte wenselijk dan de huidige limiet van 3 A4 en 1.500 woorden bij deze vraag. Bij vergelijkbare aanbestedingen blijkt een iets ruimere omvang beter in balans met de gevraagde diepgang en kwaliteit van het antwoord.

Wij willen daarom generiek verzoeken om het maximumaantal pagina's voor de implementatievraag te verruimen naar 5 A4 en het maximumaantal woorden naar 3.000. Eventueel aanvullende visualisaties (zoals een implementatieplanning) kunnen wat ons betreft nog steeds als bijlage worden toegevoegd en buiten de paginalimiet vallen.

Antwoord:

Akkoord. Zie leidraad 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Facturatie (Leidraad/Prijzenblad)

Vraag:

In de leidraad (paragraaf 1.3.4) en het prijzenblad wordt gesteld dat opdrachtnemer maandelijks achteraf factureert. Gelieve te bevestigen dat Opdrachtnemer jaarlijks vooraf mag factureren, zoals gebruikelijk in de markt, om de financiële en administratieve processen beheersbaar, efficiënt en in lijn met de bij onze overige (vergelijkbare) klanten vastgelegde afspraken te houden.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het verzoek om jaarlijks vooraf te factureren.

Dit is een gebruikelijke en marktconforme werkwijze binnen publieke opdrachten en sluit aan bij reguliere financiële en administratieve processen. Daarnaast is vooruitfacturering niet verenigbaar met artikel 11 van de ARBIT-2022, waarin betaling is gekoppeld aan acceptatie van de geleverde prestatie. Voor de implementatiefase geldt reeds een afwijkende factureringsregeling, namelijk 50% bij aanvang en 50% na acceptatie. Hiermee is voor dat onderdeel reeds voorzien in een passende betalingsstructuur. Wij houden daarom vast aan maandelijks facturering achteraf voor de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Concept overeenkomst: 2.4 (Leveringsplicht zonder afnamegarantie)

Vraag:

Artikel 2.4 legt een onvoorwaardelijke leveringsplicht op Opdrachtnemer ("mag in geen geval opschorten of weigeren"), terwijl er geen minimale afnameverplichting voor Opdrachtgever is vastgelegd.

Kan Opdrachtgever bevestigen of er sprake is van een exclusieve overeenkomst, dan wel een indicatie geven van de verwachte minimale afname?

Is Opdrachtgever bereid een minimum afnamevolume op te nemen, of een termijn waarbinnen de eerste substantiële afname plaatsvindt?

Antwoord:

Er is sprake van een raamovereenkomst.

Bij een raamovereenkomst geldt in beginsel géén minimale afnameverplichting voor de opdrachtgever. De opdrachtgever is dus niet verplicht om een bepaald volume af te nemen.

Wel geldt dat, indien de opdrachtgever besluit om een afname te doen die onder de scope van de raamovereenkomst valt, deze afname plaatsvindt bij de gecontracteerde partij(en) conform de afspraken in de raamovereenkomst. Zie ook antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Geschiktheidseis

Vraag:

Kunt u overwegen om de eis betreffende referenties aan te passen, zodat ook projecten bij niet-MBO-instellingen meetellen waarbij aanbieder verantwoordelijk was voor de inrichting en technische implementatie, maar niet de eindverantwoordelijkheid had voor de uitrol naar de onderwijsinstellingen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 51. Implementaties binnen het MBO of een aantoonbaar gelijkwaardige beroepsgerichte onderwijsomgeving. Het beperken van de verantwoordelijkheid tot enkel de technische implementatie, zou worden beschouwd als een wezenlijke wijziging van de opdracht. Hier kan en wil Summa niet mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Bijlage 1, NON-functionals, eisen B-02, B-03, B-04, B-05, B-09

Vraag:

Onze e-portfoliooplossing wordt primair ontsloten via een LTI 1.3-koppeling vanuit het LMS (bv Canvas). Autorisatie, rolbepaling en rechtentoekenning verlopen hierbij via het LMS. Via het LTI-protocol worden gebruikersattributen en rollen doorgegeven aan het e-portfolio, dat hierop de juiste rechten en functionaliteiten toekent.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan de eisen B-02 (configuratie autorisaties), B-03 (ABAC), B-04 (rolovererving), B-05 (autorisatiedifferentiatie) en B-09 (zelfstandig aanpassen rechten door beheerders) wordt voldaan indien deze autorisatiefunctie wordt ingericht en beheerd in het LMS en via de LTI-koppeling wordt doorgegeven aan het e-portfolio?

Antwoord:

In antwoord op een andere vraag hebben wij het volgende geantwoord: Opdrachtgever wilt voorkomen dat we vast komen te zitten aan een bepaalde applicatie/dienstverlener (vendor-lockin). Daarom specifiek deze eis, samenwerking met het LMS is akkoord, mits via open/markt gedragen standaarden (niet alleen open-source) of via ons eigen integratie platform. Wij kunnen niet bevestigen dat hiermee voldaan kan worden aan de eisen wat betreft berechtiging. Het moet OOK mogelijk zijn deze rechten te beheren zonder afhankelijk te zijn van het LMS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 1,functionals, eisen 10

Vraag:

Kan inschrijver een voorbeeld leveren waarin het gevraagde kader en/of context wordt geschetst?

Antwoord:

Een voorbeeld van het gevraagde kader of de context is dat een student bij het aanvragen van feedback een toelichtend bericht kan toevoegen waarin wordt aangegeven waarop specifiek feedback wordt gevraagd en binnen welke context (bijvoorbeeld: "Graag feedback op mijn reflectie gericht op leerdoel X" of "Let bij de beoordeling vooral op mijn onderbouwing in paragraaf 2").

Daarnaast kan dit bijvoorbeeld worden vormgegeven door middel van een invulveld of een (beperkt) format waarin de student gericht kan aangeven wat het doel van de feedbackvraag is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 1, NON-functionals, eis B-08

Vraag:

Eis B-08 stelt dat de gebruiker zelf zijn/haar wachtwoord kan aanpassen. Bij een LTI-architectuur verloopt authenticatie via het LMS; gebruikers loggen niet rechtstreeks in op het e-portfolio. Wordt eis B-08 als voldaan beschouwd indien de gebruiker het wachtwoord kan aanpassen in het LMS en het e-portfolio uitsluitend via LTI wordt benaderd?

Antwoord:

Eis B-08 is in bijlage 1 Conformiteitenlijst 2.0 verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 1, NON-functionals, eis B-18

Vraag:

Eis B-18 stelt dat beheerfuncties aanwezig zijn voor "alle stamgegevens." Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke stamgegevens hiermee worden bedoeld? Specifiek: vallen gebruikersgegevens, rollen en groepsindelingen die via het LMS en/of SIP worden geprovisioned hier ook onder, of betreft het uitsluitend stamgegevens die binnen het e-portfolio zelf worden beheerd (zoals templates, formats en beoordelingscriteria)?

Antwoord:

De data aangeleverd van LMS/SIP mogen niet aangepast maar hebben wel beperkte beheerfuncties nodig, zoals zichtbaar/onzichtbaar maken. Voor stamgegevens die binnen het e-portfolio zelf worden beheerd, zijn uitgebreidere beheerfuncties nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 1, NON-functionals, eisen I-01 en I-03

Vraag:

Eis I-01 schrijft SSO via SURFconext voor als primaire authenticatiemethode. Eis I-03 vereist ondersteuning van LTI 1.3/Advantage. Bij een LTI-architectuur verloopt authenticatie via het LMS (Canvas), dat op zijn beurt SURFconext ondersteunt. Het e-portfolio zelf voert in dat geval geen directe SURFconext-authenticatie uit.

Beschouwt de aanbestedende dienst deze indirecte SSO — waarbij de gebruiker via SURFconext inlogt op het LMS en vervolgens via LTI het e-portfolio benadert — als voldoende invulling van eis I-01? Of dient het e-portfolio ook onafhankelijk van het LMS rechtstreeks SURFconext te ondersteunen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het e-portfolio directe SURFconext-ondersteuning moet bieden, naast de LTI 1.3/Advantage-integratie via het LMS. Dit is noodzakelijk omdat het e-portfolio ook onafhankelijk van het LMS en na de actieve studieperiode toegankelijk moet zijn via een webinterface, conform eis I-01.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 1, NON-functionals, eis I-09

Vraag:

Eis I-09 vereist dat gebruikersaccounts en rechten extern beheerd kunnen worden via een IAM-koppeling, inclusief het wijzigen, verwijderen, blokkeren en archiveren van accounts. Wordt hieraan voldaan indien deze provisioning en het rechtenbeheer verlopen via het SIP en/of het LMS, en het e-portfolio deze gegevens via LTI en/of API-koppelingen overneemt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 56.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
62**Onderwerp:**

Bijlage 1, NON-functionals, eis I-03

Vraag:

Eis I-03 vereist dat de oplossing OOAPI ondersteunt. De OOAPI-specificatie omvat een breed scala aan dataobjecten en endpoints (zoals persons, associations, offerings, programs, courses, components, academic sessions, groups, etc.).

Kan de aanbestedende dienst specificeren welke OOAPI-endpoints en/of dataobjecten zij verwacht dat door het e-portfolio worden ondersteund? Gaat het hierbij om het consumeren van gegevens vanuit het SIS/SIP (bijvoorbeeld opleidings- en studentgegevens), om het beschikbaar stellen van e-portfoliogegevens via OOAPI, of om beide richtingen?

Antwoord:

Indien de applicatie gegevens bevat die beschreven zijn in de OOAPI standaard is het de bedoeling dat deze ook via de in de standaard beschreven endpoints beschikbaar gesteld worden. Of als de gegevensset later toegevoegd wordt dat deze dan alsnog via deze standaard ontsloten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
63**Onderwerp:**

Bijlage 1, NON-functionals, eisen P-01 en P-02

Vraag:

Eis P-01 vereist ISAE 3402 certificering of aantoonbaar gelijkwaardige certificering. Eis P-02 vereist

een jaarlijkse ISAE 3402 Type II rapportage. Wordt een actuele ISO 27001 certificering, inclusief de bijbehorende jaarlijkse externe audit en Statement of Applicability, beschouwd als aantoonbaar gelijkwaardige certificering in de zin van deze eisen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 8.

Naar aanleiding van heroverweging zijn zowel eis P-01 als eis P-02 komen te vervallen. Deze eisen zijn geschrapt in de aangepaste Conformiteitenlijst versie 2.0 en zijn derhalve niet langer van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 8 Demovragen

Vraag:

Wat voor melding wil een docent ontvangen over gegeven feedback? Met welk doel? Welke informatie wil de docent via de melding tot zich krijgen?

Antwoord:

Een voorbeeld van een gewenste melding is wanneer een student reageert op eerder door de docent gegeven feedback.

Het doel van deze demovraag is om inzicht te krijgen in welke typen meldingen een docent kan ontvangen en welke informatie daarin wordt opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 9, Wensenlijst, wens 5

Vraag:

Wens 5 beschrijft de mogelijkheid om producten, beoordelingen en feedback te importeren vanuit de DLWO. Is deze wens bedoeld voor het eenmalig migreren van bestaande data uit de huidige digitale leer-werkomgeving naar het nieuwe e-portfolio, of betreft het een structurele, doorlopende importfunctionaliteit tijdens het reguliere gebruik van het e-portfolio?

Antwoord:

Het betreft een structurele, doorlopende importfunctie tijdens het reguliere gebruik van het e-portfolio. De cursussen met bijbehorende opdrachten zijn staan voor studenten en docenten in Canvas. Daar worden opdrachten ook beoordeeld. Studenten willen deze producten op kunnen nemen in hun portfolio inclusief de eventuele opmerkingen en beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 9, Wensenlijst, wens 5

Vraag:

Wens 5 verwijst naar het importeren van producten, beoordelingen en feedback vanuit de DLWO. In welk formaat of via welk protocol dienen deze gegevens geïmporteerd te kunnen worden? Is er een specifiek bronbestandsformaat of koppelvlak (bijvoorbeeld CSV, LTI, API, OOAPI, QTI) dat de aanbestedende dienst verwacht, of staat het de inschrijver vrij een importmethode voor te stellen?

Antwoord:

Het gaat hier om import van opdrachten, inclusief eventuele opmerkingen en beoordelingen, vanuit het gebruikte LMS. Wij verwachten dat de import plaatsvindt via een standaardkoppelvlak dat door het LMS wordt aangeboden (bijvoorbeeld via API, LTI of QTI), zodat gegevens op een uniforme en toekomstbestendige manier in het e-portfolio kunnen worden overgezet. Het staat de inschrijver vrij om de exacte implementatie voor te stellen, mits deze methode correct de gegevens overzet en toekomstbestendig is, zodat een eventuele wissel van LMS in de toekomst mogelijk blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 5.3.1.2

Vraag:

Om onze project- en implementatieaanpak goed te kunnen concretiseren voor de context van Summa, verzoeken wij u aanvullende informatie te verstrekken over de uitgangssituatie en beoogde scope, waaronder:

- de beoogde samenstelling van het projectteam aan de zijde van Summa (rollen, beschikbaarheid en beslisbevoegdheden) en gezien de implementatie in de zomer zal moeten plaatsvinden voor livegang in september: beschikbaarheid tijdens de zomerperiode;
- de scope voor livegang in Q3 2026 (september 2026), inclusief het beoogde aantal opleidingen en het verwachte aantal gebruikers;
- de huidige werkwijze rond portfolio, beoordeling en feedback (processen, rollen en verantwoordelijkheden);
- de beschikbare capaciteit voor contentmigratie, inrichting, testen en acceptatie;
- eventuele eisen rondom datamigratie (bronsystemen, omvang, bestandsformaten).

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst u voor een deel van uw vragen naar het antwoord op vraag 24. Daarnaast kunnen wij het volgende toelichten:

Op dit moment is er binnen Summa geen uniforme manier van werken met het e-portfolio. Iedere opleiding hanteert een eigen werkwijze.

Voor de implementatie van het nieuwe e-portfolio zijn er geen eisen rondom datamigratie, aangezien er geen data van een ander e-portfolio naar het nieuwe systeem zal worden overgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Eisen - A-11

Vraag:

Wij werken met een maandelijkse releasecyclus. Elke maand stellen wij een testversie beschikbaar; de daaropvolgende maand wordt deze versie uitgerold naar de productieomgeving. Vanuit beheer en ondersteuning hanteren wij één uniforme versie voor alle klanten en kunnen wij geen klant-specifieke versies onderhouden. Graag verzoeken wij u om te bevestigen dat dit akkoord is.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst volgt de vaste releaseplanning van de leverancier, onder de voorwaarde dat bevindingen die kwalificeren als kritieke of blokkerende issues met impact op de bedrijfsvoering vóór productiegang worden verholpen.

Productie-uitrol vindt in dat geval niet plaats zonder afstemming over oplossing of mitigerende maatregel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Eisen - P-01, P-02

Vraag:

ISAE 3402-certificering is binnen de markt niet gangbaar. Wij verzoeken u daarom deze eisen te laten vervallen.

Wij zijn ISO 27001-gecertificeerd en laten de oplossing periodiek door een onafhankelijke partij penetratietesten. In combinatie met ons informatiebeveiligingsbeleid en bijbehorende controles achten wij dit een passend en toereikend niveau voor security en compliance.

Antwoord:

Zie antwoorden vraag 8 en 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Eisen

Vraag:

(Onder andere) de volgende cellen kunnen niet worden ingevuld door een inhoudsblokkering. Graag verzoeken wij u om een bijgewerkte versie van dit Exceldocument te verstrekken waarin dit wel mogelijk is.

- F52
- F69
- F70
- F78
- F93
- F102
- F103
- F104

Antwoord:

Excuses. Zie Conformiteitenlijst Functionals en NON-functionals 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 5.3.3 / Prijzenblad

Vraag:

Het relatief grote aantal marktpartijen kan ertoe leiden dat als gevolg van competitief gedrag een te scherpe prijsstelling wordt toegepast, waardoor leveringscontinuïteit (in ketenverband) onder druk komt te staan. Hoe borgt Aanbestedende dienst dit risico?

Wij verzoeken u om prijsranges in te stellen om zo tot een marktconforme prijsopgave te ontvangen? In de door SURF uitgevoerde e-portfolio aanbesteding werd bijvoorbeeld een minimum- en maximumbedrag van 10 en 20 euro voor de licentieprijs per gebruiker gehanteerd.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 5.3.1.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beoordeling van de demo per demovraag afzonderlijk plaatsvindt, en dat de eindscore voor de demo wordt bepaald op basis van het gemiddelde van deze deelscores?

Hiermee wordt geborgd dat alle demovragen gelijkwaardig en transparant worden meegenomen in de eindbeoordeling.

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 20, 21 en 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 5.3.1.2

Vraag:

Zijn er vormvereisten aan de opmaak van de uitwerking van dit criterium? Bijvoorbeeld lettertype en -grootte.

Antwoord:

De volgende vormvereisten zijn van toepassing op de uitwerking van dit criterium:

Lettertype: Een gangbaar, goed leesbaar schreefloos lettertype (bijvoorbeeld Arial, Calibri of Verdana).

Lettergrootte: Minimaal 10-punts voor de lopende tekst.

Regelafstand: Minimaal enkel (1.0).

Zie ook aangepaste leidraad 2.0

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 5.3.1.2

Vraag:

De huidige paginalimiet van 3 A4 biedt onvoldoende ruimte om de gevraagde onderwerpen zorgvuldig en volledig uit te werken, met name rondom planning, integraties en overige implementatie-aspecten. Wij verzoeken u daarom de maximale omvang van dit onderdeel (aanzienlijk) te verruimen naar 10 A4 inclusief afbeeldingen etc., en het maximaal aantal woorden te laten vervallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Wensen - 5

Vraag:

"Het e-portfolio biedt de mogelijkheid om producten, beoordelingen en feedback te kunnen importeren vanuit de DLWO (Digitale Leer- WerkOmgeving)."

Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat om het LMS Canvas? Zo nee: uit welke andere systemen moet kunnen worden geïmporteerd om aan deze wens te voldoen?

Er bestaat geen generieke, open standaard die alle bovenstaande functionaliteiten uit alle mogelijke systemen in een DLWO mogelijk maakt. Daarom is specificatie van de wens vereist om een degelijk antwoord te geven.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat het hier inderdaad gaat om de LMS Canvas, en wel specifiek om de opdrachten die een student heeft ingeleverd, inclusief eventuele opmerkingen of beoordelingen bij deze opdrachten.

Daarnaast is het van belang dat het e-portfolio in de toekomst flexibel genoeg is om een mogelijke wissel van LMS te ondersteunen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 4.3.1

Vraag:

"De laatst afgegeven accountantsverklaring (of, indien van toepassing, beoordelings- of samenstellingsverklaring) bevat geen continuïteitsparagraaf. Als bewijsstuk kan een accountantsverklaring opgevraagd worden."

Wij zijn niet wettelijk controleplichtig en laten onze jaarrekening daarom niet controleren of samenstellen door een accountant. Daardoor beschikken wij niet over een accountantsverklaring, beoordelingsverklaring of samenstellingsverklaring.

Kunt u bevestigen dat wij kunnen volstaan met de meest recente jaarrekening (of balans en winst-

en-verliesrekening), en een door het bestuur ondertekende continuïteitsverklaring?

Antwoord:

De eis inzake de accountantsverklaring is opgenomen om voldoende zekerheid te verkrijgen omtrent de financiële continuïteit van de inschrijver en daarmee ter beperking van financiële en juridische risico's voor opdrachtgever.

Indien een inschrijver niet wettelijk controleplichtig is en derhalve niet beschikt over een accountantsverklaring, beoordelingsverklaring of samenstellingsverklaring, kan worden volstaan met het overleggen van de meest recente vastgestelde jaarrekening (of balans en winst- en verliesrekening), aangevuld met een door het bestuur rechtsgeldig ondertekende verklaring waarin expliciet wordt bevestigd dat er geen sprake is van omstandigheden die de continuïteit van de onderneming bedreigen.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om deze stukken op verzoek te laten overleggen ter verificatie.

Indien opdrachtgever op basis van de aangeleverde informatie onvoldoende zekerheid heeft omtrent de financiële continuïteit, kan nadere onderbouwing worden gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 3.1

Vraag:

U zoekt een oplossing die functioneert als beoordelingsportfolio. In de eisenlijst ontbreken echter expliciete eisen voor beoordeling, terwijl wel eisen zijn opgenomen voor portfolio-inhoud en feedback.

Kunt u bevestigen dat de oplossing ook het volledige beoordelingsproces moet ondersteunen, inclusief het vastleggen van beoordelingen binnen de oplossing zelf (dus zonder aanvullende beoordelingssoftware of een LMS)?

Antwoord:

Er zijn inderdaad geen eisen voor de kwalificerende beoordeling opgenomen. De kwalificerende beoordeling vindt plaats buiten het e-portfolio. De oplossing ondersteunt dus niet het volledige beoordelingsproces. De student levert het portfolio ter beoordeling aan bij de beoordelaars en wordt vervolgens beoordeeld. Dit gebeurt in aanvullende beoordelingssoftware of LMS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 2.6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit proces verbaal van het openen van de inschrijvingen met inschrijvers wordt gedeeld?

Antwoord:

Het proces verbaal zal met inschrijvers gedeeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Concept overeenkomst - 3.2

Vraag:

In de aanbesteding "e-Portfolio en Programmatisch toetsen" zijn door SURF raamovereenkomsten gesloten met leveranciers voor een SaaS-oplossing in dit domein. Vanuit die marktpraktijk verzoeken wij u om, net als in de SURF-raamovereenkomst, een aantal bepalingen uit de ARBIT-2022 buiten toepassing te verklaren omdat deze primair zijn geschreven voor irrelevante scenario's zoals (maatwerk)softwareontwikkeling en specifieke onderhoudsvormen, en daardoor niet passend zijn bij de beoogde SaaS-dienstverlening en de bijbehorende contractstructuur.

Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de volgende artikelen uit de ARBIT-2022 niet van toepassing zijn op de overeenkomst:

- a) Artikel 6-7 en artikel 8.2 tot en met 8.4 ARBIT-2022;
- b) Artikel 12.3 tot en met 12.7 ARBIT-2022;
- c) Artikel 14 ARBIT-2022;
- d) Artikel 16 ARBIT-2022;
- e) Artikel 17.1, 17.2 en 17.5 ARBIT-2022;
- f) Artikel 19.3 ARBIT-2022;
- g) Artikel 23 en 24 ARBIT-2022;
- h) Artikel 26 ARBIT-2022;
- i) Artikel 27.2 ARBIT-2022;
- j) Artikel 29 ARBIT-2022;
- k) Artikel 30.1 tot en met 30.5 ARBIT-2022;
- l) Artikel 32 ARBIT-2022;
- m) Artikel 34 ARBIT-2022;
- n) Artikel 36 ARBIT-2022;
- o) Artikel 38-41 ARBIT-2022;
- p) Artikel 42 ARBIT-2022;
- q) Artikel 47 ARBIT-2022;
- r) Artikel 80-81 ARBIT-2022;

Een eventuele toelichting op onderdelen waar u het niet mee eens bent geven wij graag in Nvl 2.

Antwoord:

De aanbestedende dienst erkent dat bepaalde specifieke bepalingen minder relevant kunnen zijn bij een SaaS-dienstverlening, maar Indien zij in de praktijk niet van toepassing zijn, hebben zij feitelijk ook geen materiële impact op de uitvoering van de overeenkomst.

Daartegenover staan diverse algemene bepalingen, onder meer op het gebied van aansprakelijkheid, garanties, intellectueel eigendom, geheimhouding en beëindiging, die juist in een SaaS-context van wezenlijk belang zijn voor de bescherming van publieke middelen en de continuïteit van onze bedrijfsvoering.

Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de door u genoemde artikelen buiten toepassing te verklaren. De ARBIT-2022 blijven integraal van toepassing op deze overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Wij hanteren geen maandlicenties. Een gebruiker die in een contractjaar of schooljaar toegang heeft, geldt voor dat jaar als actieve gebruiker en is daarmee licentieplichtig tegen het geldende jaartarief. Een maandelijkse afrekening zou ertoe leiden dat in vakantieperiodes, zoals de zomermaanden, geen of nauwelijks vergoeding verschuldigd is omdat studenten tijdelijk minder

actief zijn, terwijl de dienstverlening en beschikbaarheid onverminderd doorlopen.

Antwoord:

Uitgangspunt: Jaarlicentie

Wij hanteren een jaarlicentie per student. De dienstverlening (het e-Portfolio platform) dient het gehele jaar beschikbaar, beheerd en ondersteund te worden, ongeacht seizoensgebonden fluctuaties in gebruik. Een jaartarief is daarom het passende en proportionele model.

Bepaling van het licentievolume

Het aantal studenten wordt jaarlijks vastgesteld op één gezamenlijk overeengekomen peildatum. Het op die datum vastgestelde aantal studenten vormt de basis voor de jaarlicentie voor het betreffende contractjaar.

Facturatie

De jaarlicentie wordt maandelijks achteraf gefactureerd, waarbij het jaartarief gelijkmatig over twaalf maanden wordt verdeeld. De facturatie staat los van feitelijk gebruik in een specifieke maand, aangezien de dienstverlening het gehele jaar beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Concept overeenkomst - 5.2

Vraag:

Wij werken in de praktijk niet met nacalculatie en facturatie achteraf, omdat dit niet aansluit op onze interne processen en de samenwerking met onze directe partners. Wij verzoeken u om te bevestigen dat we de licentiekosten jaarlijks vooraf mogen factureren op basis van vooraf gemaakte afspraken over de afname.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 80.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Eisen - A-01

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eis A-01 ("volledige ondersteuning op smartphones") functioneel wordt uitgelegd, en dat een mobiele web-app volstaat en de benodigde functionaliteit zonder aanvullende software beschikbaar is?

Binnen de markt voor portfolio-oplossingen is het niet gebruikelijk om hiervoor een aparte native app aan te bieden, mede vanwege afhankelijkheid van app-stores en installatievereisten. Wij leveren daarom een web-app die platformonafhankelijk is en op smartphone, tablet en laptop /desktop dezelfde functionaliteit biedt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat eis A-01 ("volledige ondersteuning op smartphones") functioneel wordt uitgelegd. Een mobiele web-app die de benodigde functionaliteit volledig beschikbaar stelt op smartphone, tablet en desktop voldoet hiermee. Het aanbieden van een aparte native app is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 feb 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 1, NON-functionals, eisen I-01 en I-03 - antwoord op vraag 60

Vraag:

In het antwoord op vraag 60 geeft de aanbestedende dienst (AD) aan dat het e-portfolio directe SURFconext-ondersteuning moet bieden om onafhankelijke toegang na de actieve studieperiode te waarborgen. De inschrijver wijst erop dat instellingsaccounts (IdP) via SURFconext bij nagenoeg alle instellingen kort na afstuderen worden gedeactiveerd, waardoor directe SURFconext-integratie de beoogde duurzame toegang voor alumni feitelijk niet faciliteert. Kan de AD bevestigen dat de eis voor 'toegang onafhankelijk van het LMS' functioneel bedoeld is om: (a) alumni toegang te geven tot hun portfolio, waarvoor een onafhankelijke alumni-voorziening via een persistent account (zoals eduID of een eigen alumni-login) als acceptabele invulling van deze eis wordt beschouwd, of om (b) externe feedbackgevers toegang te geven tot de portfolio-oplossing, waarvoor een onafhankelijke inlog-voorziening via een persistent account als acceptabele invulling

van deze eis wordt beschouwd?

Indien de eis 'toegang onafhankelijk van het LMS' functioneel bedoeld is om actieve studenten of medewerkers onafhankelijk van het LMS toegang te geven tot de portfolio-oplossing wijzen we de AD erop dat dit haaks staat op de architectuur van moderne 'Best of Breed' e-portfolio-oplossingen, omdat die enkel gebruikmaken van LTI 1.3 Advantage voor Single Sign-On (SSO). Dit is een open standaard die onafhankelijkheid van een specifiek LMS garandeert; bij een eventuele migratie naar een ander LMS blijft de toegang tot het e-portfolio ongewijzigd gewaarborgd. Deze architectuurkeuzes hebben aanbieders op nadrukkelijk verzoek van collega onderwijsinstellingen uit Nederland gemaakt. Indien de AD voor dit type toegang SURFconext als alternatieve, directe, SSO-methode vereist, blokkeert zij een geldige inschrijving van diverse oplossingen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de eis "toegang onafhankelijk van het LMS" functioneel bedoeld is om alumni en externe feedbackgevers toegang te bieden tot het e-portfolio, ook nadat een student of gebruiker geen actief account meer heeft binnen de onderwijsinstelling.

Voor deze doelgroepen is het niet vereist dat deze toegang via een directe integratie met SURFconext wordt gerealiseerd. Inschrijvers mogen hiervoor een passende technische oplossing aanbieden, mits wordt voldaan aan de functionele eis dat toegang mogelijk blijft onafhankelijk van het LMS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Eis I-06

Vraag:

Naar aanleiding van vraag 4 uit de Nvl merken wij het volgende op: De genoemde e-portfolio NL standaard is reeds gedateerd (zoals ook bevestigd door o.a. SURF en 1EdTech, voorheen IMS Global) en wordt niet actief ontwikkeld waardoor het niet aansluit bij de innovaties die moderne portfolio-oplossingen momenteel doormaken. Daarbij heeft een standaard naar ons idee pas zin als dit waarde toevoegt, breed gedragen wordt door de markt, innovatie niet in de weg staat en een helder fundament vormt voor een duurzame doorontwikkeling. Op dit moment voldoet deze standaard daar wat ons betreft niet aan en dat blijkt tevens uit het gebrek aan draagvlak voor deze standaard in de markt. Wel houden we de ontwikkeling van standaarden en normen in de gaten (zoals de Comprehensive Learning Record) en denken we graag mee over een standaard die bijdraagt aan genoemde doelen, omdat we wel geloven in de doelstelling van open standaarden. De wettelijke verplichting (forum standaardisatie, pas toe leg uit) is niet van toepassing verklaard de afgelopen 5 jaren in alle voorgaande aanbestedingstrajecten in mbo, hbo en wo. Gezien het verouderde karakter en het ontbreken van draagvlak in de huidige markt, kan Summa bevestigen dat het ondersteunen van de e-portfolio NL standaard geen onderdeel uit maakt van deze eis (I-

06)?

Antwoord:

Een hernieuwde analyse heeft tot het besluit geleid deze verplichting te laten vervallen. Summa bevestigt dat de e-portfolio NL standaard geen onderdeel uitmaakt van eis I-06.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Leidraad/Prijzenblad

Vraag:

Naar aanleiding van de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen stelt de Aanbestedende Dienst dat uitsluitend studenten als licentiedragend worden aangemerkt en dat docenten /beheerders kosteloos toegang moeten krijgen. Onze ervaring is dat onze portfolio-oplossing ook gebruikt wordt door docenten, in het kader van docent professionalisering. Ons voorstel is dat onder licentiedragende gebruikers wordt verstaan; Iedereen die iets in het eigen portfolio heeft staan. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit redelijk en akkoord is?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft aan dat het e-portfolio binnen de organisatie niet wordt ingezet voor professionaliseringsdoeleinden van docenten of beheerders. Docenten en beheerders gebruiken het e-portfolio uitsluitend in het kader van studentgerelateerde activiteiten, zoals het begeleiden, beoordelen of inzien van studentportfolio's.

Om die reden blijft het uitgangspunt gehandhaafd dat alleen studenten als licentiedragende gebruikers worden aangemerkt en gefactureerd. Docenten en beheerders dienen kosteloos toegang te hebben voor zover dit nodig is voor hun rol in het begeleiden en ondersteunen van studenten. Het voorstel om licentiedragende gebruikers te definiëren als iedereen die iets in een eigen portfolio heeft staan, wordt daarom niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Demo

Vraag:

In aansluiting op de beantwoording van vraag 15 (demo - organisatie) vragen wij de Aanbestedende Dienst of de demonstratie voor onze organisatie kan plaatsvinden op dinsdag 7 april. Om een kwalitatief hoogwaardige demonstratie te kunnen waarborgen, achten wij de aanwezigheid van een specifiek kernteamlid essentieel. Vanwege diens beschikbaarheid geniet dinsdag 7 april onze sterke voorkeur. Wij vernemen graag of u aan dit verzoek tegemoet kunt komen.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Leidraad/Prijzenblad: commitment

Vraag:

Naar aanleiding van uw reactie op vraag 30 betreuren wij dat de Aanbestedende Dienst geen enkele vorm van commitment kan afgeven op de genoemde volumes. Hoewel wij begrip hebben voor de onzekerheid rondom gebruikersaantallen, dwingt het ontbreken van een ondergrens inschrijvers om een aanzienlijke risico-opslag in de tarieven te verwerken. Dit drukt de prijs-kwaliteitverhouding voor de Aanbestedende Dienst negatief, aangezien de vaste kosten van het e-portfolio ongewijzigd blijven bij lagere afname.

Het volledig verschuiven van dit exploitatierisico naar de opdrachtnemer achten wij, mede in het licht van de gewenste strategische samenwerking ('Summa 2030') en de Gids Proportionaliteit, niet in balans. Een partnership kenmerkt zich immers door een gedeeld belang in de succesvolle uitrol en adoptie. Wij vragen dringend om het antwoord te heroverwegen. Indien het voor aanbestedende dienst onbespreekbaar blijft om de in het prijzenblad opgegeven aantallen gebruikers (cellen B14 t/m B19) als harde commitment (garantie-volumes) te beschouwen, vragen wij om een alternatief voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft begrip voor de door inschrijver geschetste overwegingen ten

aanzien van het ontbreken van een ondergrens in de af te nemen volumes. De in het prijzenblad opgenomen aantallen gebruikers (cellen B14 t/m B19) zijn echter uitsluitend opgenomen als indicatie.

De aanbestedende dienst kan en zal geen commitment afgeven op deze aantallen, aangezien de daadwerkelijke afname afhankelijk is van factoren die op dit moment niet met zekerheid kunnen worden vastgesteld, zoals de mate van adoptie binnen opleidingen en organisatorische ontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

De aanbestedende dienst handhaaft daarom haar eerdere antwoord. Aan de in het prijzenblad opgenomen aantallen kunnen geen rechten worden ontleend en deze dienen uitsluitend als indicatieve volumes voor de prijsbepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

88

Onderwerp:

SLA bijlage 10

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op onze eerdere vraag begrijpen wij dat het hanteren van een leverancier-specifieke SLA in eerste instantie is afgewezen met het oog op gelijke behandeling. Echter, na een gedetailleerde analyse van [Bijlage 10], constateren wij een fundamentele en feitelijke tegenstrijdigheid die de toepasbaarheid van dit document op de uitgevraagde opdracht onmogelijk maakt.

In Paragraaf 2.3 (NON-SLA) van [Bijlage 10] staat expliciet gedefinieerd dat "SAAS gerelateerde werkzaamheden" en "ondersteuning [...] SAAS gerelateerde werkzaamheden" buiten de scope van deze SLA vallen. Daarnaast definieert de SLA verantwoordelijkheden op infrastructuurlagen (zoals Hyper-visor en Storage) en vereist het fysiek beheer op locatie, zaken die inherent niet van toepassing zijn op een SaaS-leveringsmodel.

De huidige situatie is dus dat de Aanbestedende Dienst een SaaS-oplossing uitvraagt, maar contractueel een SLA verplicht stelt die "SaaS-werkzaamheden" letterlijk uitsluit en focust op traditioneel infrastructuurbeheer (IaaS/On-Premise).

Gezien deze interne tegenspraak zijn wij van mening dat [Bijlage 10] geen passende kwaliteitsgarantie kan bieden voor de gevraagde dienstverlening. Is de Aanbestedende Dienst, in het licht van deze feitelijke onverenigbaarheid, bereid haar eerdere standpunt te herzien en onze Standaard Global SLA alsnog te accepteren (of als basis te laten dienen)? Onze Global SLA is immers specifiek ontworpen om de beschikbaarheid, performance en security van een multi-tenant SaaS-omgeving te borgen, daar waar [Bijlage 10] deze dienstverlening expliciet buiten sluit.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het hanteren van een leveranciersspecifieke (Global) SLA.

De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen SLA blijft het uitgangspunt als contractueel kader voor de dienstverlening. Ter voorkoming van mogelijke interpretatieverschillen is een verduidelijkte versie toegevoegd: Bijlage 10 – SLA 2.0.

In deze versie zijn enkele formuleringen verduidelijkt zodat deze beter aansluiten bij een SaaS-leveringsmodel. De betreffende verduidelijkingen zijn in het document in rood weergegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Arbit artikel 26.3

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording van vraag 44 in de eerste Nota van Inlichtingen, waarin is verduidelijkt dat de 'Vergoeding' ziet op de totale contractwaarde inclusief alle verlengingen, hebben wij de volgende vervolgvraag:

Is de aanbestedende dienst, gegeven deze definitie en de daaruit voortvloeiende totale contractwaarde, bereid om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te limiteren tot een maximumbedrag van € 1.250.000,-? Dit is in lijn met de systematiek en de strekking van artikel 26.2 van de ARBIT-2022, waarbij voor opdrachten met een grotere waarde dit plafond als uitgangspunt dient om de proportionaliteit van de risico's te bewaken.

Antwoord:

Niet akkoord.

De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en nader toegelicht in de Nota van Inlichtingen wordt, gelet op de geraamde totale contractwaarde en de aard van de dienstverlening, proportioneel en passend geacht.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Leidraad / ovk facturatie

Vraag:

Als reactie op uw afwijzing ten aanzien van de factureringwijze, merken wij nogmaals op dat de voorgestelde maandelijkse facturering achteraf niet aansluit bij de exploitatie van een SaaS-oplossing. In de SaaS-markt is het gebruikelijk om jaarlijks vooruit te factureren en dit verzoek wordt tot nu toe dan ook altijd geaccepteerd. Het verzoek wordt met name ondersteund door de nadruk op administratieve eenvoud, kostenbesparing en het feit dat een SaaS-leverancier een groot deel van de kosten voor levering van haar diensten vooraf moet maken. Daarom verzoeken wij nogmaals om jaarlijks vooruit te mogen factureren, in plaats van achteraf. Indien dit voor aanbestedende dienst onbespreekbaar blijft, vragen wij om toestemming om per kwartaal vooruit te factureren.

Antwoord:

Summa handhaaft het uitgangspunt dat facturering in beginsel achteraf plaatsvindt.

In afwijking daarvan staat Summa toe dat abonnementskosten die samenhangen met de levering van de SaaS-dienstverlening per kwartaal vooruit worden gefactureerd. Jaarlijkse vooruitfacturering wordt niet toegestaan.

Overige werkzaamheden en eventuele aanvullende diensten worden conform de leidraad achteraf gefactureerd. De overeengekomen betalingstermijn blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 E-Portfolio Summa