



1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Postdiensten gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.04.03.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **5 maart 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel 1	"Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7"	U hebt gekozen voor een openbare aanbesteding met een gunning 100% op prijs. Het alleen gunnen op prijs is hoogst ongebruikelijk bij een dergelijk type aanbesteding. Sterker: inschrijver komt dit eigenlijk nooit tegen. Wanneer hier wel voor gekozen wordt, is dit doorgaans bij een niet-openbare aanbesteding waar u alle inschrijvers van tevoren selecteert/ al kent/ hebt leren kennen. Het argument dat inschrijvers aan bepaalde criteria (en dus certificeringen) moeten voldoen voor inschrijving, beschermt u niet tegen een inschrijver die een (te) lage prijs biedt, maar niet de kwalitatieve uitvoering van de opdracht biedt die u zoekt. Sinds er een ruime planning is: bent u bereid kwalitatieve gunningscriteria toe te voegen die meetellen in de beoordeling? Zo niet, kunt u toelichten waarom ervoor gekozen is geen kwalitatieve gunningscriteria op te nemen?	De gemeente is niet bereid om kwalitatieve gunningscriteria toe te voegen die meetellen in de beoordeling. De gemeente heeft bewust gekozen om te gunnen op basis van het principe 'laagste prijs'. Voor de motivatie hiervoor verwijzen we u naar paragraaf 1.7: "omdat de inhoud en omvang van de opdracht eenduidig zijn vastgelegd en in sterke mate zijn gestandaardiseerd. Hierdoor is er weinig onderscheid in kwaliteit mogelijk tussen de verschillende inschrijvers. Tevens zijn er geen nadere criteria betreffende deze opdracht, buiten de gestelde minimumeisen aan de opdracht en de inschrijvers, die door de gemeente van meerwaarde worden beschouwd en daarmee als gunningscriteria binnen een aanbesteding op grond van beste prijs kwaliteit verhouding (BPKV) zouden kunnen dienen.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Ook zijn de risico's en daarmee de beheersmaatregelen zeer beperkt en acht de gemeente het door de aard en omvang van de opdracht niet proportioneel om meer inspanning te vragen van de inschrijver. Tot slot vallen postdiensten onder de zogenoemde sociale en andere specifieke diensten (SAS) waarvoor een vereenvoudigde procedure geldt, gezien de beperkte grensoverschrijdende dimensie van deze diensten. Met gunnen op laagste prijs creëert de gemeente een vereenvoudigde procedure."
2	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 10"	U kunt deze informatie ophalen uit onze portal. Is dat afdoende voor u?	Nee dit is niet afdoende. Wel gaat de gemeente ermee akkoord als het systeem een reminder per e-mail verstuurt dat de informatie klaar staat in het portal.
3	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 21"	"Om een positieve impact op het milieu te realiseren optimaliseert inschrijver momenteel haar haal- en brengproces. Wij zien dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en vragen onze opdrachtgevers daarom mede om een flexibele opstelling. Het verruimen van de tijdsvensters stelt de inschrijver in staat ritten efficiënter te plannen binnen het bestaande fijnmazige netwerk, waardoor aparte ritten worden voorkomen. Het is daarnaast niet alleen duurzamer, maar voor u als opdrachtgever ook kostenefficiënter. Voor de brengservice werken wij bij met een venster van 09:00 - 13:00 uur en voor de haalservice werken met een venster van 13:00 - 17:00 uur. Is de aanbestedende dienst bereid dit venster te verruimen? Zo niet, kan het huidige venster dan verruimd worden naar brengvenster van 08:00 - 10:00 uur?"	De gemeente waardeert het streven van inschrijver om haar haal- en brengproces te optimaliseren ten behoeve van duurzaamheid en efficiëntie. De door inschrijver voorgestelde verruiming van de tijdsvensters past echter niet binnen de huidige organisatorische en operationele kaders van de gemeente. Om deze reden is de aanbestedende dienst niet bereid het tijdsvenster voor de breng- of haalservice te verruimen. De gemeente heeft geconstateerd dat de in het Programma van Eisen opgenomen tijdvakken voor de brengservice onjuist zijn weergegeven. Deze worden gecorrigeerd van 07:30-08:30 uur naar 08:00-09:00 uur. Het Programma van Eisen eis 21 wordt hierop aangepast.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 22"	Kan de AD deze aanpassingsmogelijkheid wederkerig maken?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel, omdat dit organisatorische gevolgen kan hebben.
5	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 24"	De begrippen 'incidenteel' en 'tijdig' zijn vrij interpreteerbaar. Kan inschrijver er daarom vanuit gaan dat er extra kosten gerekend mogen worden voor deze ritten?	Nee, inschrijver mag geen extra kosten rekenen voor deze ritten.
6	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 25"	Alle medewerkers van inschrijver beschikken over een VOG. Inschrijver werkt met vele onderaannemers. Wij kunnen ze wel opleggen in het bezit te zijn van een VOG, maar dit in de praktijk niet controleren. Mogen wij deze eis daarom opvatten als een inspanningsverplichting?	De gemeente gaat ervan uit dat u refereert naar eis 30. Wij gaan hier niet mee akkoord. Opdrachtnemer kan eisen van haar onderaannemers dat zij alleen personeel inzetten met geldige VOG en dat deze VOG's (op verzoek) moeten worden getoond.
7	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 25"	Kan inschrijver deze eis opvatten als een inspanningsverplichting? Zo niet graag uw toelichting?	Zie antwoord vraag 6.
8	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 41"	De afgelopen jaren heeft de gemeente u gebruikt van Gemakspost. Kunt u deze eis in dat licht toelichten?	Eis 41 komt te vervallen.
9	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 43"	Onze digitale portal waarborgt dat verzendgegevens conform de AVG-richtlijnen en de gestelde termijn van minimaal 1 jaar opvraagbaar blijven voor de gemeente. Kan de gemeente bevestigen dat hiermee aan de eis voor digitale beschikbaarheid is voldaan?	De gemeente bevestigt dat u hiermee aan de eis voldoet.
10	Perceel 1	"Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 8"	Inschrijver hangt geen servicekader aan het retourneren van post. We doen dit zo snel mogelijk. Daarom kunnen we deze eis alleen opvatten als een inspanningsverplichting. Graag uw akkoord dat onze zienswijze klopt?	De gemeente gaat niet akkoord met uw zienswijze. Eis 8 wordt aangepast naar 72 uur, waarbij de uiterste bezorgtermijn voor dagelijkse post wordt gehanteerd als redelijke termijn voor retourpost.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Perceel 1	"Bijlage 2 Uitvoeringsvoorwaarden Social Return"	Kan de AD de boeteclausule beperken tot de niet ingevulde SROI-verplichting? Een hogere boete komt Inschrijver onredelijk over. Bovendien merkt Inschrijver dat een financiële boete niet de juiste prikkel is om Inschrijver tot nakoming te dwingen. Inschrijver kan deze middelen beter gebruiken om te investeren in de SROI-verplichtingen. Kan de AD dit aanpassen?	De boeteclausule wordt niet aangepast. De gemeente Almere past de boeteclausule pas toe wanneer wordt vastgesteld dat de opdrachtnemer niet volledig aan de SROI-verplichting heeft voldaan én daarnaast onvoldoende inspanning heeft geleverd om deze verplichting te realiseren. De beoordeling hiervan vindt pas plaats na afloop van de contractperiode. Op dat moment wordt de hoogte van de boete vastgesteld. Deze zal nooit hoger zijn dan de resterende, openstaande SROI-verplichting en kan dus gelijk zijn aan of lager uitvallen dan het tekort.
12	Perceel 1	Aanbestedingsleidraad 3.1 & prijzenblad	De volumes bij 3.1 op pagina 10 komen niet overeen met die op het prijzenblad. Deze lijken tevens lager dan de realistische afname. Kunt u deze cijfers duiden?	De genoemde aantallen in het tarievenblad zijn fictief.
13	Perceel 1	Aanbestedingsleidraad 4.3.2.1	"Inschrijver kan niet garanderen dat alle personeelsleden die betrokken zijn bij de uitvoering van de dienstverlening de Nederlandse taal machtig zijn. Wel kan Inschrijver aangeven dat zij in ieder geval Engels spreken. De contactpersonen van de AD bij Inschrijver spreken wel Nederlands. Is dit voor de AD voldoende?"	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel.
14	Perceel 1	Aansprakelijkheid - Artikel 18 Inkoopvoorwaarden	Wij verzoeken aanbestedende dienst om in het gehele artikel over aansprakelijkheid expliciet op te nemen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk kan worden gesteld voor gevolgschade als gevolg van niet-tijdige bezorging. Dit sluit aan bij artikel 29 van de Postwet 2009, waarin is bepaald dat de verlener van postdiensten niet aansprakelijk is voor schade als gevolg van verlies, diefstal, vertraging of beschadiging van postzendingen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze aanpassing zal worden doorgevoerd?	De Gemeente neemt de voorgestelde aanpassing niet over. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft volledig van toepassing. De verwijzing naar artikel 29 van de Postwet 2009 is niet relevant voor deze overeenkomst. De Postwet ziet op de universele postdienst en de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen die specifiek gelden in het kader van de postdienstverlening onder dat regime. De onderhavige overeenkomst betreft een commerciële dienstverlening die niet onder de reikwijdte van de Postwet valt.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Binnen de contractuele relatie tussen de Gemeente en opdrachtnemer geldt dat opdrachtnemer aansprakelijk is conform artikel 18 AIV, inclusief de daarin opgenomen beperking van aansprakelijkheid. Deze regeling is algemeen toepasbaar op gemeentelijke overeenkomsten en wordt in de praktijk als proportioneel en werkbaar beschouwd. De Gemeente past de aansprakelijkheidsbepaling daarom niet aan.
15	Perceel 1	Algemeen	Op dit moment zijn er signalen dat de bezorging van tijd-kritische post op termijn zal worden verruimd naar D+3 (in plaats van D+2 op dit moment). We verzoeken Aanbestedende dienst om akkoord te gaan met wijziging van de servicekaders en kwaliteitsniveaus indien deze landelijk worden aangepast. Inschrijver krijgt deze immers opgelegd vanuit PostNL en kan hier geen uitzondering bij maken voor eigen klanten. Graag uw akkoord?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel.
16	Perceel 1	Algemeen	Inschrijver is bij de uitvoering van onderhavige opdracht altijd in bepaalde mate afhankelijk van de dienstverlening van PostNL (de UPD). Wijzigingen die de UPD c.q. PostNL in de toekomst doorvoert al dan niet door wijziging van de postwet zullen mogelijk impact hebben op de dienstverlening die Inschrijver aanbiedt bij Aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen die vanuit de UPD c.q. PostNL opgelegd worden, ook door inschrijver doorgevoerd mogen worden binnen de Overeenkomst?	De gemeente kan dit bevestigen.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10	Kan de AD bevestigen dat zij dit artikel niet zal invoeren? En kan de AD bij voorkeur dit artikel buiten toepassing verklaren? Inschrijver werkt namelijk niet mee aan een afroepgarantie. Voor de AD bestaat er geen enkel incassorisico in het geval Inschrijver iets zou moeten (terug)betalen. Een afroepgarantie brengt kosten met zich mee voor Inschrijver. Inschrijver wil deze kosten niet dragen.	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel om dit artikel buiten toepassing te verklaren.
18	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.1 en artikel 12.1 t/m 12.5	Volgens dit artikel zijn termijnen – zoals de overkomstduur – fatale termijnen. Dit brengt met zich mee dat in het geval een poststuk een dag te laat bezorgd zou worden dat Inschrijver direct in verzuim is, met alle gevolgen van dien. Voor Inschrijver is dit niet wenselijk. Om die reden hanteert inschrijver bij haar overkomstduur slechts streeftermijnen. Daarbij kan de AD Inschrijver altijd in gebreke stellen en/of het gesprek met Inschrijver voeren als Inschrijver de streeftermijnen vaker niet haalt of de gehele dienstverlening van Inschrijver onvoldoende is. Kan de AD deze artikelen aanpassen of buiten toepassing verklaren?	Nee, de artikelen worden niet aangepast of buiten toepassing verklaard. De aangegeven termijnen in de aanbestedingsdocumenten zijn in beginsel fatale termijnen. Indien opdrachtnemer in voorkomend geval een termijn niet haalt, dan dient opdrachtnemer er alles aan te doen de prestatie alsnog zo snel mogelijk te leveren. Als prestatie zien wij de aflevering en/of de bezorging van de post. Het niet bezorgen van de post binnen de afgesproken termijn is echter niet voor herstel vatbaar, nakoming is in die gevallen namelijk blijvend onmogelijk. De toetsing of de verrichte diensten binnen de afgesproken termijn zijn verricht vindt plaats door middel van steekproeven die door de gemeente naar voor haar bekende adressen worden gestuurd. Wij zien daarvoor graag de kwartaal rapportage tegemoet van de opdrachtnemer afgenomen interne steekproeven en de kwaliteit meting afgenomen door een onafhankelijk onderzoeksbureau.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.3	Inschrijver geeft in beginsel geen garanties af op haar dienstverlening omdat een garantie per definitie een verplichting van 100% oplegt. Gelet op de grootte van de organisatie van Inschrijver en het grootte aantal personeelsleden is een garantie praktisch niet vol te houden. Kan de AD dit artikel om deze reden aanpassen naar een inspanningsverplichting? Zo niet, is de AD akkoord om Inschrijver eers t in gebreke te stellen in het geval Inschrijver niet aan dit artikel voldoet zodat Inschrijver niet direct in verzuim verkeerd?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel, de opdrachtnemer moet kunnen instaan voor het functioneren van het eigen personeel. Indien bij de uitvoering van de overeenkomst blijkt dat een door de Opdrachtnemer ingezette medewerker niet naar tevredenheid c.q. niet conform de verwachting van de gemeente functioneert, dan heeft de gemeente na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer het recht vervanging van de betrokken medewerker te verlangen conform artikel 11.4 AIV.
20	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.4	Zie ook bovenstaande opmerking. Vanwege het wisselende en flexibele netwerk van subcontractors en bezorgers is het niet altijd mogelijk om personeel te vervangen. Als er een gegronde klacht is jegens een medewerker zal Inschrijver uiteraard in overleg treden met Aanbestedende Dienst. Is dat afdoende voor u?	De gemeente acht het onvoldoende dat de inschrijver uitsluitend met de opdrachtgever in overleg treedt wanneer een personeelslid na een klacht niet kan worden vervangen. Wij verwachten dat de inschrijver, in het geval van klachten over een medewerker, passende maatregelen treft om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Dit omvat in voorkomende gevallen het vervangen van het betreffende personeelslid.
21	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.3	Inschrijver kan niet voor individuele zendingen informeren als de poststukken zijn vertraagd. Dit geldt vooral als het gaat om niet geregistreerde poststukken. In die gevallen houdt Inschrijver niet bij waar de poststukken zich in het proces bevinden. Kan de AD dit aanpassen?	De Algemene Voorwaarden worden op dit punt niet aangepast. De opdrachtgever verlangt van de inschrijver dat deze zorgdraagt voor een correcte en tijdige verwerking van zowel geregistreerde als niet geregistreerde poststukken. Wij begrijpen dat individuele tracement van niet-geregistreerde poststukken niet mogelijk is binnen de door u beschreven werkwijze. Van de inschrijver wordt echter wel verwacht dat deze tijdig informeert wanneer sprake is van structurele of significante vertragingen in het verwerkingsproces, en passende maatregelen neemt om de dienstverlening te borgen.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Het niet kunnen traceren van individuele niet-geregistreerde zendingen ontslaat de inschrijver niet van de verplichting om de overeengekomen dienstverlening conform contractuele afspraken te realiseren.
22	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15	Inschrijver heeft een groot klantenbestand en kan doorgaans niet voor iedere afzonderlijke klant verschillende huisregels of voorschriften hanteren. Inschrijver gaat er echter vanuit de huisregels over het algemeen redelijke huisregels zijn die zij ook zelf aan haar personeel oplegt. Om niet voor verrassingen komen te staan wenst Inschrijver de huisregels op voorhand te ontvangen zodat zij weet waar zij akkoord mee gaat. Kan de AD de huisregels of voorschriften delen?	De gemeente Almere hanteert voor dit contract geen specifieke huisregels.
23	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.4	Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke boete. Inschrijver meent dat deze boete niet proportioneel is en onredelijk. Daarnaast vindt Inschrijver een boete niet de juiste prikkel tot nakoming. Kan de AD dit artikel verwijderen of buiten toepassing verklaren?	De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft zelf in de hand in hoeverre verzuim optreedt. Daarbij komt dat in beginsel pas sprake is van verzuim nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld, waarbij hij een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen en opdrachtnemer tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen. De gemeente is van oordeel dat maximering op 10% van de waarde op jaarbasis proportioneel is.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.4	Voor Inschrijver is het niet akkoord dat gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen niet vallen onder overmacht. Deze zaken betreffen de kern van de dienstverlening van Inschrijver en zijn juist situaties die onder overmacht voor Inschrijver vallen. Daarbij komt ook dat Inschrijver te kampen heeft met personeelstekorten, zoals de meeste sectoren in Nederland. Kan de AD bevestigen dat deze situaties onder overmacht kunnen vallen?	De Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente worden op dit punt niet aangepast. In de inkoopvoorwaarden is expliciet bepaald welke situaties niet als een niet toerekenbare tekortkoming (overmacht) worden aangemerkt. Hierbij worden onder andere gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen nadrukkelijk uitgesloten. Het is een bewuste keuze van de gemeente dat omstandigheden die behoren tot de normale ondernemersrisico's - zoals personeelstekorten, ziekte en transportproblemen - niet als overmacht kunnen worden ingeroepen. Dat deze omstandigheden voor de inschrijver operationeel impact kunnen hebben, ontslaat de opdrachtnemer niet van zijn contractuele verplichtingen en valt daarmee niet onder het begrip overmacht zoals door de Gemeente gehanteerd. De postafdeling bevestigt derhalve niet dat deze situaties onder overmacht kunnen vallen.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2, 18.3 en 18.5	In het vervoers- en transportrecht geldt er een ander aansprakelijkheidsregime dan bij een overeenkomst tot het leveren van goederen/diensten. Zo wordt bij het vervoersrecht de aansprakelijkheid geregeld in Boek 8 BW en het dwingendrechtelijke CMR-verdrag (bij internationaal vervoer). Daarnaast zijn er standaard regelingen van toepassing zoals de AVC 2002. Omdat in dit geval de dienstverlening ziet op het postvervoer en de postmarkt gereguleerd is, is de aansprakelijkheid ook geregeld in de Postwet2009. Gelet op het bovenstaande en de toepasselijke wettelijke kaders is niet redelijk om een vervoerder aansprakelijk te laten zijn voor directe schade die niet rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van post en pakketten. Daarnaast is het ook niet redelijk en disproportioneel om Inschrijver aansprakelijk te maken voor schade van derden (de geadresseerden). Voor Inschrijver brengt een dergelijke aansprakelijkheid een enorm risico met zich mee. Dit zit in het feit dat Inschrijver in verband met het briefgeheim (artikel 13 Grondwet) niet weet wat de inhoud is van een poststuk of pakket. Kan de AD gelet op het bovenstaande akkoord gaan dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor indirecte schade, immateriële schade en schade van derden die het gevolg is van de uitvoering van de overeenkomst? (En dus slechts aansprakelijk is voor de(directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten).	Zie het antwoord op vraag 14 en 27.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2, 18.3 en 18.5	Voor zover Inschrijver aansprakelijk is voor (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten, dan geldt voor poststukken die vallen onder de Universele Postdienstverlening zoals bedoeld in de artikelen 16 en 17 van de Postwet 2009 is de aansprakelijkheid van PostNL uitgesloten op grond van artikel 29 van de Postwet 2009. Voor zover het gaat om partijenpost Buszendingen dan is de aansprakelijkheid van PostNL beperkt tot de waarde van het poststuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen. Bij internationaal vervoersweg geldt dwingendrechtelijk het CMR-verdrag. Kan de AD hiermee akkoord gaan en dit in de algemene voorwaarden/overeenkomst overnemen?	De Gemeente neemt dit voorstel niet over. De door inschrijver genoemde artikelen 8:1103 en 8:1105 BW, evenals het CMR-verdrag, zijn alleen van toepassing op (inter)nationaal goederenvervoer over de weg in de zin van Boek 8 BW en het CMR. De onderhavige opdracht kwalificeert niet als zodanig vervoer en valt daarom niet onder dit wettelijke regime. Omdat het vervoer niet plaatsvindt onder de dwingendrechtelijke aansprakelijkheidsregels van het goederenvervoerrecht, geldt de contractuele aansprakelijkheidsregeling van artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Gemeente. De Gemeente ziet geen aanleiding hiervan af te wijken of aanvullende aansprakelijkheidsbeperkingen van opdrachtnemer over te nemen. De aansprakelijkheidsbepaling wordt daarom niet aangepast.
27	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2, 18.3 en 18.5	Voor zover het gaat om het vervoer van pakketten dan is de aansprakelijkheid van PostNL beperkt tot de waarde van het poststuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen. Bij internationaal vervoersweg geldt dwingendrechtelijk het CMR-verdrag. Kan de AD hiermee akkoord gaan en dit in de algemene voorwaarden/overeenkomst overnemen?	Zie het antwoord op vraag 27.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2, 18.3 en 18.5	Verder is het niet redelijk om Inschrijver aansprakelijk te laten zijn voor schade, voor zover deze is veroorzaakt door een omstandigheid die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en voor zover zij de gevolgen daarvan niet heeft kunnen verhinderen en die niet krachtens de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvatting aan Inschrijver kunnen worden toegerekend. Inschrijver kan ook niet aansprakelijk worden gesteld voor schade aan derden welke ontstaat als gevolg van de inhoud van het Poststuk of pakket. Tot slot kan Inschrijver ook geen aansprakelijkheid accepteren voor schade die is ontstaan: - Uit de aard of een gebrek aan de inhoud van het poststuk; - Door ondeugdelijke verpakking; - Door aanhouding of inbeslagname op last van daartoe bevoegd gezag; - Door onjuiste of onvolledige adressering; Kan de AD hiermee akkoord gaan en dit in de algemene voorwaarden/overeenkomst overnemen?	Zie het antwoord op vraag 14.
29	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19.1	Kan de AD dit artikel wederkerig maken? De AD krijgt immers ook vertrouwelijke en commercieel gevoelige informatie van Inschrijver te zien.	De gemeente stemt ermee in om artikel 19.1 AIV wederkerig van toepassing te verklaren.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19.4	Inschrijver heeft een eigen overeenkomsten met zijn werknemers en onderaannemers. Hierin staan standaard geheimhoudingsbepalingen. Voor Inschrijver is het dan ook niet akkoord om een door de AD gehanteerd model te gebruiken. Bovendien zou dit een aanzienlijke last opleveren voor Inschrijver gelet op het grote aantal personeelsleden en onderaannemers. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. De opdrachtnemer dient ervoor in te staan dat zij de bepalingen uit artikel 19 AIV overeenkomst met haar werknemers en onderaannemers. Indien dat niet (genoeg) wordt gewaarborgd door de opdrachtnemer, dan kan de gemeente een beroep doen op haar eigen format richting de opdrachtnemer.
31	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19.5	Inschrijver gaat niet akkoord met deze boete bepaling. Inschrijver meent dat deze boete niet proportioneel is en onredelijk. Daarnaast vindt Inschrijver een boete niet de juiste prikkel tot nakoming. Kan de AD dit artikel verwijderen of buiten toepassing verklaren?	Nee, de boetebepaling uit artikel 19.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft van toepassing. De Gemeente acht deze bepaling noodzakelijk om de vertrouwelijkheid van haar informatie te waarborgen, gezien de aard en gevoeligheid van de gegevens die in het kader van deze opdracht kunnen worden verwerkt. De boete vormt een passend en proportioneel middel om naleving van de geheimhoudingsverplichtingen te borgen. Overtreding van de geheimhoudingsplicht kan voor de gemeente aanzienlijke risico's en schade met zich meebrengen. De gemeente is niet bereid dit artikel te verwijderen of buiten toepassing te verklaren. Indien gewenst kan de gemeente overwegen om de boetebepaling wederkerig van toepassing te verklaren ten aanzien van de geheimhoudingsverplichtingen die voor de gemeente gelden.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 2.3	Zie de eerdere vraag met betrekking tot de toepasselijkheid van de AVP.	Zie antwoord vraag 59.
33	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 2.3	Zie de eerdere vraag met betrekking tot de toepasselijkheid van de Aanlever- en Vormgevingsvoorwaarden.	Zie antwoord vraag 53.
34	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 2.3	Zie de eerdere vraag met betrekking tot de toepasselijkheid van de AVC2002.	Zie antwoord vraag 54.
35	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 20	Inschrijver is van mening dat dit artikel buiten toepassing gelaten kan worden. Kunt u anders toelichten aan welke IE rechten gebruiksrechten u denkt?	Binnen de scope van deze opdracht worden geen intellectuele eigendomsrechten of gebruiksrechten verwacht. Het artikel is daarom niet materieel van toepassing, maar maakt wel deel uit van de standaard Algemene Inkoopvoorwaarden.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 21.2	Kan de AD dit artikel wederkerig maken?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel.
37	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29	Er is geen acceptatie- en/of keuringsmoment mogelijk in de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Doorgaans gebeurt een keuring of acceptatie in het geval een opdrachtnemer een product (bijvoorbeeld een machine) levert welke eerst gekeurd moet worden voordat deze wordt geaccepteerd. Dit artikel is om die reden niet toe te passen op de dienstverlening van Inschrijver. Immers, zodra een poststuk of pakket is bezorgd dan is de opdracht of levering daarmee voltooid. Kan de AD bevestigen dat dit artikel niet relevant is/buiten toepassing kan worden gelaten en/of toelichten hoe zij dit voor zich ziet en wat eventuele consequenties zouden zijn van een afkeuring?	De Gemeente is van mening dat de door de opdrachtnemer te leveren diensten wel degelijk kunnen worden gekeurd of geaccepteerd. Ook bij logistieke dienstverlening vindt een vorm van keuring plaats, namelijk het toetsen of de dienst is uitgevoerd conform de contractueel overeengekomen kwaliteitseisen. Dit betreft onder andere het correct, tijdig en volledig verwerken, vervoeren en afleveren van post en pakketten, alsmede het naleven van eventuele aanvullende service eisen. De keuring heeft in dit geval betrekking op de geleverde dienst als geheel en niet op een fysiek product. Wanneer de dienstverlening niet voldoet aan de overeengekomen eisen — bijvoorbeeld bij te late levering, foutieve bezorging, verlies of onjuiste verwerking — kan de Gemeente de dienst (gedeeltelijk) afkeuren. Consequenties kunnen bestaan uit herstel, opnieuw uitvoeren van de dienst of het toepassen van contractueel vastgelegde maatregelen. Het artikel over acceptatie en keuring blijft daarom van toepassing, zij het dat de keuring op dienstniveau plaatsvindt en niet op productniveau.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.2	Een termijn van 5 werkdagen is niet redelijk en veel te kort. Het zal tijd kosten om de effecten van een beoogde wijziging in kaart te brengen. Bent u bereid deze termijn te verlengen naar een periode van twee maanden? Zo niet graag uw toelichting?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel, de voorstelde termijn van 2 maanden wijkt aanzienlijk af van de eerder genoemde doorlooptijd van 5 werkdagen. De gemeente is bereid de termijn naar 15 werkdagen te verlengen.
39	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.3	"Inschrijver heeft een personeelsbestand van meer dan 34.000 werknemers. Het is dus praktisch niet uitvoerbaar om voor iedere vervanging van medewerkers toestemming te vragen. Dit artikel zou ertoe leiden dat in het geval de Inschrijver een postbezorger vervangt of ergens anders inplant, dat zij toestemming moet vragen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Kan de AD dit artikel verwijderen of zo aanpassen/opvatten dat dit artikel zich beperkt tot de contactpersonen van de AD bij Inschrijver?"	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel tot beperking van de contactpersonen bij de inschrijver.
40	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.4	Een dergelijk vergaand inzagerecht voor de AD gaat voor Inschrijver veel te ver. Dit kan niet van Inschrijver worden verlangd. Inschrijver heeft haar eigen accountant en is voor de afdracht van premies en loonbelasting zelf verantwoordelijk en aansprakelijk. Graag dit artikel buiten toepassing verklaren.	De gemeente kan niet instemmen met het buiten toepassing laten van deze bepaling. De verplichting tot het kunnen verstrekken van inzage in de afdracht van premies en loonbelasting is een standaardbepaling die de gemeente in staat stelt haar wettelijke en financiële risico's — waaronder ketenaansprakelijkheid — te beheersen. Dat de opdrachtnemer zelf verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de juiste afdracht, laat onverlet dat de gemeente gerechtigd moet zijn om hierop toezicht uit te oefenen. Het inzagerecht wordt uitsluitend gebruikt wanneer dit noodzakelijk is. Het artikel blijft derhalve van toepassing.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5	Dit artikel is voor Inschrijver niet acceptabel. Geen enkele andere marktpartij verlangt van Inschrijver dat zij elke drie maanden een verklaring van betalingsgedrag overlegt. Inschrijver ziet ook niet in waarom een dergelijke verklaring voor de uitgevraagde dienstverlening relevant is. Immers, Inschrijver verleent slechts diensten aan de AD. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?	De gemeente kan dit artikel niet buiten toepassing verklaren. De verplichting om per kwartaal een recente verklaring van betalingsgedrag te overleggen is een standaardinstrument om de risico's met betrekking tot ketenaansprakelijkheid en financieel correct werkgeverschap te beheersen. De gemeente is op grond van wet- en regelgeving mede verantwoordelijk voor het voorkomen van schijnconstructies en het waarborgen dat opdrachtnemers voldoen aan hun fiscale en sociale verplichtingen. Een verklaring van betalingsgedrag vormt hiervoor een belangrijk objectief controlemiddel. De bepaling wordt dan ook gehandhaafd. Het overleggen van een verklaring wordt uitsluitend gevraagd indien dit noodzakelijk is voor een adequate uitvoering van het contract.
42		Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.6	Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren? Inschrijver werkt hier net aan mee. De AD kan dit ook niet van Inschrijver verlangen.	De gemeente bevestigt artikel 4.6 buiten toepassing te verklaren.
43	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.8	Inschrijver is benieuwd hoe de AD het verstrekken van inlichtingen over de uitvoering van de Overeenkomst in de praktijk voor zich ziet. Inschrijver kan namelijk niet van individuele zendingen en/of poststukken de AD op de hoogte houden van de status. Dit geldt vooral voor niet geregistreerde post. Partijen hebben eens in de zoveel tijd overleg. Is dit voor de AD voldoende?	Alleen tijdens overleg is voor de gemeente onvoldoende, indien gewenst dient opdrachtnemer tussentijdse inlichtingen (per e-mail of telefonisch) te geven op het gevraagde.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.4	Een dergelijk inzagerecht voor de gemeente in arbeidsovereenkomsten die Inschrijver heeft met werknemers gaat veel te ver. Bovendien zal Inschrijver deze niet kunnen overleggen in verband met de AVG. De AD heeft daarnaast ook geen enkel belang om kennis te nemen van individuele arbeidsafspraken. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?	Nee, de Gemeente kan dit artikel niet buiten toepassing verklaren. De bepaling is noodzakelijk om de Gemeente in staat te stellen haar verantwoordelijkheid met betrekking tot ketenaansprakelijkheid, naleving van arbeidsrechtelijke verplichtingen en het voorkomen van onderbetaling of loonvorderingen te kunnen waarborgen. Het inzagerecht wordt uitsluitend toegepast wanneer dit noodzakelijk is voor de behandeling of voorkoming van een concrete loonvordering in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. In de praktijk wordt slechts inzage gevraagd in die onderdelen van arbeidsafspraken die relevant zijn voor de beoordeling van de vordering. De Gemeente zal daarbij te allen tijde handelen conform de AVG; dit betekent dat uitsluitend noodzakelijke gegevens worden ingezien, dat deze niet verder worden verwerkt dan strikt noodzakelijk is, en dat passende beveiligingsmaatregelen worden toegepast. De bepaling is daarmee proportioneel en dient een gerechtvaardigd belang. Het artikel blijft derhalve van toepassing.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.6	"Inschrijver kan niet akkoord gaan met een boetebepaling zoals is opgenomen in dit artikel. De AD is géén handhavende instantie op het gebied van werknemers. Inschrijver ziet bovendien geen enkel belang dat de AD met deze boete zou kunnen hebben. Voor Inschrijver is deze boete dan ook niet proportioneel en zeer onredelijk. Kan de AD de boete uit dit artikel verwijderen? Inschrijver zal anders niet inschrijven."	De Gemeente kan de boetebepaling uit dit artikel niet verwijderen. De bepaling is noodzakelijk om naleving van de in artikel 5 AIV opgenomen arbeidsrechtelijke en ketenaansprakelijkheidsverplichtingen te waarborgen. Opdrachtnemer heeft volledig in eigen hand of een schending van deze verplichtingen zich voordoet. Wanneer opdrachtnemer deze verplichtingen naleeft, is er geen grond voor toepassing van een boete. Daarnaast geldt dat, indien een bevoegde overheidsinstantie de Gemeente een boete oplegt vanwege een door opdrachtnemer veroorzaakte overtreding van artikel 5 AIV, de Gemeente gerechtigd is deze boete integraal door te belasten aan opdrachtnemer. Gelet op het belang van naleving van deze wettelijke verplichtingen, de risico's die nietnaleving voor de Gemeente met zich meebrengt, en het feit dat opdrachtnemer dit volledig kan voorkomen, acht de Gemeente de contractuele boetebepaling proportioneel en wordt deze gehandhaafd.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1 t/m 6.5	Kan de AD elke verwijzing naar inzage of controle voor de AD verwijderen? Ook het overleggen van identificatiebewijzen van werknemers zullen uit dit artikel verwijderd moeten worden. Inschrijver heeft een personeelsbestand van zo'n 34.000 werknemers en schakelt ook een groot aantal onderaannemers in. Het is praktisch niet werkbaar om voor iedere werknemer die Inschrijver of een onderaannemer inschakelt, een identificatiebewijs naar de AD op te sturen.	Nee, de Gemeente kan de in artikel 5 en 6 AIV opgenomen bevoegdheden tot inzage en controle niet verwijderen. Deze bepalingen zijn noodzakelijk om de Gemeente in staat te stellen haar verplichtingen in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) en de Wet aanpak schijnconstructies (WAS) na te leven en de daarmee samenhangende risico's, waaronder bestuurlijke boetes en ketenaansprakelijkheid, te beheersen. De in het artikel bedoelde controles worden uitsluitend uitgevoerd indien dit noodzakelijk is om vast te stellen dat opdrachtnemer voldoet aan de wettelijke vereisten. De Gemeente verlangt niet dat opdrachtnemer structureel of op voorhand voor alle medewerkers of onderaannemers identiteitsbewijzen aanlevert. Het overleggen van een kopie van het identiteitsbewijs is slechts aan de orde wanneer personeel feitelijk wordt ingezet voor werkzaamheden ten behoeve van deze overeenkomst en wanneer sprake is van de situatie bedoeld in artikel 15 Wav. De omvang van het personeelsbestand van opdrachtnemer doet niet af aan de wettelijke verplichting om uitsluitend gerechtigd personeel in te zetten. De verplichtingen uit de Wav rusten primair op opdrachtnemer en diens onderaannemers. De gemeente moet kunnen controleren dat deze verplichtingen worden nageleefd en dat geen risico op overtreding ontstaat. Gelet op deze wettelijke kaders en de verantwoordelijkheden die hieruit voortvloeien kan de gemeente de gevraagde schrapping van het artikel niet honoreren.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.7	Inschrijver begrijpt de strekking van dit artikel. Echter, het kan niet zijn dat de AD zomaar alle boetes doorlegt zonder dat zij probeert om eventuele schade te beperken. Stel dat tegen een boete een rechtsmiddel openstaat wat ertoe zou leiden dat de boete wordt afgewezen omdat de boete onterecht is opgelegd. Door dit artikel zou Inschrijver toch de boete moeten betalen omdat de AD besluit geen rechtsmiddel in te stellen. Dit is niet redelijk. Kan de AD dit artikel aanpassen?	Nee, de gemeente past dit artikel niet aan. De bepaling is opgenomen om de risico's die voortvloeien uit de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) te beheersen. Indien een boete wordt opgelegd vanwege een overtreding die herleidbaar is tot handelen van opdrachtnemer of diens (sub)onderaannemers, ligt het risico hiervan volledig bij opdrachtnemer. Dit laat onverlet dat de gemeente in de praktijk altijd zorgvuldig beoordeelt of er aanleiding bestaat om tegen een opgelegde boete bezwaar te maken of beroep in te stellen. Indien er concrete aanwijzingen zijn dat een boete onterecht is opgelegd, zal de gemeente in beginsel passende rechtsmiddelen aanwenden. De bepaling beoogt enkel te voorkomen dat opdrachtnemer de verantwoordelijkheid voor naleving van de Wav kan verschuiven naar de gemeente door te verlangen dat de gemeente altijd rechtsmiddelen instelt. De verantwoordelijkheid voor correcte inzet van personeel en naleving van de Wav ligt primair bij opdrachtnemer en diens ketenpartners. Het artikel blijft daarom ongewijzigd van toepassing.
48	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.10	Inschrijver verleent geen inzage aan derde accounts in haar administratie. Inschrijver heeft haar eigen accountant die controleert of de administratie juist is. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?	De gemeente stemt hier op voorhand niet mee in. De gemeente dient te allen tijde gerechtigd te zijn om dergelijke inzage te verlangen.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7	Inschrijver maakt voor de bezorging van poststukken en pakketten gebruik van een groot en flexibel netwerk aan onderaannemers . Daarbij stelt Inschrijver hoge eisen aan haar onderaannemers en wisselt Inschrijver haar onderaannemers als deze niet (meer) aan de eisen voldoen. Bovendien maakt Inschrijver ten aanzien van de uitvoering mogelijk gebruik van bijvoorbeeld SW-bedrijven. Echter, op voorhand is niet met zekerheid te zeggen óf een door een onderaannemer uitgevoerd zal worden en welk bedrijf dat zal zijn. Akkoord gaan met een dergelijk artikel zou niet werkbaar zijn. Inschrijver zou dan voor iedere nieuwe onderaannemer die zij op landelijk niveau inschakelt, beëindigd of wisselt toestemming moeten vragen aan al haar klanten. Dit is praktisch niet uitvoerbaar. Daarnaast geldt dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de onderaannemers die zij inschakelt. Kan de AD dit artikel om deze reden verwijderen?	Nee, de gemeente kan dit artikel niet verwijderen. De bepaling is noodzakelijk om de gemeente in staat te stellen haar wettelijke verplichtingen en risico's op het gebied van ketenaansprakelijkheid, naleving van arbeids- en fiscale wetgeving en kwaliteit van de uitvoering te beheersen. De gemeente verlangt niet dat opdrachtnemer vooraf voor iedere wijziging binnen het landelijke netwerk toestemming vraagt. De verplichting ziet uitsluitend op die onderaannemers en derden die feitelijk worden ingezet voor de uitvoering van deze specifieke overeenkomst. Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van alle uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen door de ingeschakelde (sub)onderaannemers. De bepaling beoogt te waarborgen dat onderaannemers voldoen aan de contractuele vereisten, waaronder de bepalingen met betrekking tot arbeidsvoorwaarden, Wav, WAS en ketenaansprakelijkheid, en dat de gemeente zicht houdt op de naleving hiervan. Gezien de aard van de opdracht en de verantwoordelijkheden die uit wet- en regelgeving voortvloeien, blijft dit artikel volledig van toepassing.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Perceel 1	Bijlage 10 – Algemene Inkoopvoorwaarden, Hoofdstuk 2	Inschrijver levert geen goederen aan de AD. Dit hoofdstuk in de algemene inkoopvoorwaarden ziet juist op het leveren van goederen en behandelt onderwerpen zoals de levering, keuring, verpakking (waarvoor de AD verantwoordelijk is), transport (het stuk waar de AD Inschrijver voor inschakelt) en eigendomsoverdracht (wat in deze dienstverlening niet plaatsvindt). Door dit hoofdstuk op te nemen ontstaat er verwarring en onduidelijkheid. Gaat de AD ermee akkoord dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de Overeenkomst en kan zij dit hoofdstuk buiten toepassing verklaren?	Nee, de gemeente kan dit hoofdstuk niet buiten toepassing verklaren. De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn opgebouwd uit drie hoofdstukken, waarbij hoofdstuk I altijd van toepassing is en de hoofdstukken II (Producten) en III (Diensten) uitsluitend aanvullend van toepassing zijn voor zover deze aansluiten bij de aard van de opdracht. Voor deze overeenkomst geldt dat uitsluitend hoofdstuk I en hoofdstuk III materieel van toepassing zijn. Bepalingen die specifiek zien op de levering van fysieke producten zullen in de praktijk geen werking hebben voor deze dienstverlening, omdat er geen producten worden geleverd. Het opnemen van hoofdstuk II leidt daarom niet tot aanvullende verplichtingen voor opdrachtnemer. Het gebruik van deze vaste structuur in de AIV is noodzakelijk voor de uniformiteit en consistentie binnen het gemeentelijke inkoopkader. De gemeente bevestigt dat alleen die bepalingen toepassing vinden die logisch voortvloeien uit de aard van de opdracht (diensten) en dat bepalingen die uitsluitend op productleveringen zien, geen werking hebben.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Perceel 1	Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 12 en 13 & perceel 2, eis 11 en 12	De minister heeft recentelijk (Kamerstuk 29 502, nr. 198) aangegeven dat 90% een realistisch doelstelling is voor bezorging van post binnen 48 uur. Inschrijver geeft bovendien geen garanties af op de overkomstduur. Inschrijver streeft ernaar dat poststukken tijdig worden bezorgd. Onder geen enkel geval is hier sprake van een resultaatsverbintenis óf een garantie. Kunt u deze eis aanpassen naar 90% en bevestigen dat beide eisen opgevat mogen worden als een inspanningsverplichting? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel. Eis 12 in perceel 1 en eis 11 in perceel 2 worden aangepast. De gemeente gaat niet akkoord met het aanpassen van eis 13 in perceel 1 en eis 12 in perceel 2, de gemeente is van mening dat de 90% uit uw vraag niet van toepassing is op de bestelkwaliteit (zekerheid op het juiste adres).
52	Perceel 1	Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 42 t/m 55 & perceel 2, eis 30 t/m 43 & Bijlage 11	"Inschrijver is in het kader van de AVG verwerkingsverantwoordelijke. De toezichthouden (de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft aangegeven dat een logistiek dienstverlener voor wat betreft het vervoer van post en pakketten in opdracht van haar klanten niet kan worden aangemerkt als een 'verwerker'. Dit geldt ook voor wat betreft de verwerking van de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de logistieke dienst. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet nodig in het kader van de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Daarbij kan Inschrijver zich ook niet committeren aan deze eisen. De gevraagde eisen vallen onder de eigen verantwoordelijk van Inschrijver. Kan de AD akkoord gaan met het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst en deze eisen?"	De gemeente gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van de verwerkersovereenkomst en privacy eisen: 42, 44 en 55. Het gaat hier om een zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke. De rest van de eisen blijven daardoor van toepassing. De eisen die er uit zijn gehaald zien op een verwerker.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 1.2	Omdat inschrijver jaarlijks vele miljoenen poststukken en pakketten moet verwerken heeft Inschrijver specifieke Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden opgesteld om de verwerking zo efficiënt mogelijk plaats te laten vinden. Bij vormgevings- en aanlevervoorwaarden moet u denken aan zaken als bijvoorbeeld het gebruik van de juiste formaten enveloppen, plaatsing van het adres en eventueel barcode op de daarvoor bestemde plaats op een zending of het correct aanbieden van de post, zodat onze sorteermachines zo efficiënt mogelijk werken. In het geval poststukken of pakketten niet aan deze voorwaarden voldoen dan bestaat het risico dat poststukken of pakketten niet worden verwerkt, worden vertraagd, geretourneerd of vastlopen. Dit kan ook voor de AD niet wenselijk zijn. Hoewel het de verwachting is dat veel poststukken van de AD al aan de Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden voldoen, is het voor Inschrijver wel van groot belang om deze voorwaarden op te nemen. Kan de AD om deze reden akkoord gaan om de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op te nemen in de overeenkomst en van toepassing te verklaren? De AD kan desgewenst de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op voorhand ontvangen.	Ja, de gemeente ontvangt graag op voorhand de Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden van opdrachtnemer voordat zij besluit of deze als onderdeel van de overeenkomst opgenomen kunnen worden of van toepassing verklaren. De gemeente kan alvast meegeven dat zij gebruik maakt van gestandaardiseerde envelopformaten en verwerkt haar post conform gangbare post- en aanleverstandaarden in de markt. Op basis daarvan wordt verwacht dat de aanlevering van poststukken door de gemeente in de praktijk zonder problemen binnen de verwerkingsprocessen van opdrachtnemer kan worden verwerkt.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 1.2	Bij overeenkomsten die zien op vervoer en transport is het in Nederland zeer gebruikelijk om de Algemene Vervoerscondities 2002 (de AVC 2002) van toepassing te verklaren en op te nemen in een overeenkomst. De AVC 2002 regelen verscheidene onderwerpen die specifiek zien op vervoer/transport, welke normaal gesproken in algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten niet goed geregeld worden. Gelet op het feit dat de AVC 2002 marktconform zijn en eigenlijk altijd worden overgenomen, kan de AD voor het vervoer van pakketten de AVC 2002 van toepassing verklaren op de overeenkomst en opnemen in de rangorde?	Omdat het CMR-Verdrag niet van toepassing is, is de AVC 2002 ook niet van toepassing. De Gemeente ziet dus geen aanleiding om deze voorwaarden op te nemen of een aanvullende rangordebepaling toe te voegen. De AIV van de Gemeente blijven volledig van toepassing.
55	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 1.3	"Kan de AD de gepubliceerde vragen en antwoorden/Nota's van Inlichtingen in alle documenten in de rangorde boven de overeenkomst plaatsen? In het geval er in de Nvl's wordt afgeweken van de overeenkomst en/of de AIV dan prevaleren de Nvl's met daarin de opgenomen wijzigingen. Op die manier zijn overeengekomen wijzigingen direct van toepassing op alle documenten en hoeven de wijzigingen niet handmatig overgenomen te worden. Door deze praktische oplossing wordt er niets over het hoofd gezien en voorkomen partijen dat er fouten worden gemaakt."	De gemeente bevestigt dat de wijzigingen in de overeenkomst opgenomen worden, een nieuwe versie van de concept overeenkomsten wordt bij deze nota toegevoegd. Hierdoor hoeft de rangorde niet aangepast te worden.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 1.3	Met betrekking tot de verwerkersovereenkomst, zie de eerdere vraag. Graag deze uit dit artikel verwijderen.	Deze is uit de concept overeenkomst verwijderd, een nieuwe versie van de concept overeenkomst wordt bij deze nota toegevoegd.
57	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 2	"De postmarkt is volop in beweging: volumes dalen, klantbehoeften veranderen en we verwachten tijdens de looptijd van de overeenkomst wijzigingen in de Postwet. Inschrijver wil graag flexibel en marktconform zijn en meebewegen met wijzigingen in de Postwet en met andere ontwikkelingen. Hiervoor zullen we soms aanpassingen in onze dienstverlening aanbrengen die betrekking hebben op bijvoorbeeld overkomstduur of het aantal bezorgdagen van uw poststukken. Bent u bereid om akkoord te gaan met dergelijke toekomstige wijzigingen? Wij zullen die uiteraard tijdig communiceren."	De gemeente beweegt mee met eventuele noodzakelijke aanpassingen van de dienstverlening die voortkomen uit wijzigingen in wetgeving. Andere redenen voor opdrachtnemer om de dienstverlening aan te passen dienen te worden voorgelegd aan de opdrachtgever. Alleen bij akkoord van de opdrachtgever mogen deze aanpassingen worden doorgevoerd.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 3.2	"Omdat de postmarkt op dit moment erg verandert, is het voor Inschrijver van belang om een bepaalde flexibiliteit te behouden. Het is namelijk zeer aannemelijk dat de postmarkt er over vier jaar anders uit ziet. Inschrijver wenst om die reden inspraak in de verlenging van de overeenkomst. In het geval het in verband met een wijziging op de postmarkt nodig is om bepaalde producten of processen aan te passen dan is het voor Inschrijver van belang dat zij de overeenkomst kan wijzigen of kan beëindigen. Als inschrijver deze vrijheid niet heeft kan het voorkomen dat zij voor de AD bepaalde wijzigingen niet kan doorvoeren of een product of dienst in stand moet houden. Dit is niet wenselijk. Kan de AD wijzigen dat de verlenging plaatsvindt in het geval beide partijen daarmee akkoord gaan?"	Nee, daartoe zijn we niet bereid. Er is een eenzijdige verlenging bedongen in dit artikel, omdat bij een vereiste instemming met de verlengingsmogelijkheid van de opdrachtnemer, de gemeente aanbestedingsrechtelijk verplicht kan worden om de opdracht (opnieuw) aan te besteden. Het is daarom juridisch niet mogelijk om artikel 3.2 concept overeenkomst wederkerig te maken/instemmen te vragen van de opdrachtnemer.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Perceel 1	Bijlage 12 – Conceptovereenkomst perceel 1, artikel 1.2	"Inschrijver merkt op dat algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten vaak niet goed toe te passen zijn op overeenkomsten die zien op het bezorgen van post- en pakketten (wat eigenlijk vervoers-/transportovereenkomsten zijn). Hierdoor worden bepaalde onderwerpen niet of onvoldoende geregeld. Inschrijver wenst daarom om de specifieke voorwaarden voor de postdienstverlening (de Algemene voorwaarden universele postdienst, "AVP") van Inschrijver op te nemen in de rangorde. Daarbij geldt bovendien ook dat de AVP een uitvloeisel van de Postwet 2009 dat behoort binnen het wettelijke kader waarbinnen Inschrijver dient te handelen. Deze zijn dwingendrechtelijk van toepassing en de Postwet verwijst ook naar de algemene voorwaarden van de postdienstverlener. Deze zijn hierdoor een onlosmakelijk onderdeel van een overeenkomst voor postdienstverlening. Kan de AD akkoord gaan om de AVP van toepassing te verklaren op de overeenkomst en op te nemen in de rangorde?"	Dwingendrechtelijke bepalingen zijn uiteraard van toepassing op deze opdracht. Eventuele andere voorwaarden van inschrijvers wijst de gemeente uitdrukkelijk van der hand. In geval van specifieke op- en aanmerkingen op de AIV kunnen inschrijvers een tegenvoorstel doen met vermelding van het artikelnummer in de nota van inlichtingen. In de nota van inlichtingen worden alle eisen en voorwaarden definitief vastgesteld.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Perceel 2	Bijlage 13 – Conceptovereenkomst perceel 2, artikel 1.2	"Omdat inschrijver jaarlijks vele miljoenen poststukken en pakketten moet verwerken heeft Inschrijver specifieke Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden opgesteld om de verwerking zo efficiënt mogelijk plaats te laten vinden. Bij vormgevings- en aanlevervoorwaarden moet u denken aan zaken als bijvoorbeeld het gebruik van de juiste formaten enveloppen, plaatsing van het adres en eventueel barcode op de daarvoor bestemde plaats op een zending of het correct aanbieden van de post, zodat onze sorteermachines zo efficiënt mogelijk werken. In het geval poststukken of pakketten niet aan deze voorwaarden voldoen dan bestaat het risico dat poststukken of pakketten niet worden verwerkt, worden vertraagd, geretourneerd of vastlopen. Dit kan ook voor de AD niet wenselijk zijn. Hoewel het de verwachting is dat veel poststukken van de AD al aan de Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden voldoen, is het voor Inschrijver wel van groot belang om deze voorwaarden op te nemen. Kan de AD om deze reden akkoord gaan om de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op te nemen in de overeenkomst en van toepassing te verklaren? De AD kan desgewenst de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op voorhand ontvangen."	Zie antwoord vraag 53.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	Perceel 2	Bijlage 13 – Conceptovereenkomst perceel 2, artikel 1.2	"Bij overeenkomsten die zien op vervoer en transport is het in Nederland zeer gebruikelijk om de Algemene Vervoerscondities 2002 (de AVC 2002) van toepassing te verklaren en op te nemen in een overeenkomst. De AVC 2002 regelen verscheidene onderwerpen die specifiek zien op vervoer/transport, welke normaal gesproken in algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten niet goed geregeld worden. Gelet op het feit dat de AVC 2002 marktconform zijn en eigenlijk altijd worden overgenomen, kan de AD voor het vervoer van pakketten de AVC 2002 van toepassing verklaren op de overeenkomst en opnemen in de rangorde?"	Zie antwoord vraag 54.
62	Perceel 2	Bijlage 13 – Conceptovereenkomst perceel 2, artikel 1.3	"Kan de AD de gepubliceerde vragen en antwoorden/Nota's van Inlichtingen in alle documenten in de rangorde boven de overeenkomst plaatsen? In het geval er in de Nvl's wordt afgeweken van de overeenkomst en/of de AIV dan prevaleren de Nvl's met daarin de opgenomen wijzigingen. Op die manier zijn overeengekomen wijzigingen direct van toepassing op alle documenten en hoeven de wijzigingen niet handmatig overgenomen te worden. Door deze praktische oplossing wordt er niets over het hoofd gezien en voorkomen partijen dat er fouten worden gemaakt."	Zie antwoord vraag 55.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Perceel 2	Bijlage 13 – Conceptovereenkomst perceel 2, artikel 1.3	Met betrekking tot de verwerkersovereenkomst, zie de eerdere vraag. Graag deze uit dit artikel verwijderen.	Deze is uit de concept overeenkomsten verwijderd, een nieuwe versie van de concept overeenkomsten wordt bij deze nota toegevoegd.
64	Perceel 2	Bijlage 13– Conceptovereenkomst perceel 2, artikel 1.2	"Inschrijver merkt op dat algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten vaak niet goed toe te passen zijn op overeenkomsten die zien op het bezorgen van post- en pakketten (wat eigenlijk vervoers-/transportovereenkomsten zijn). Hierdoor worden bepaalde onderwerpen niet of onvoldoende geregeld. Inschrijver wenst daarom om de specifieke voorwaarden voor de postdienstverlening (de Algemene voorwaarden universele postdienst, "AVP") van Inschrijver op te nemen in de rangorde. Daarbij geldt bovendien ook dat de AVP een uitvloeisel van de Postwet 2009 dat behoort binnen het wettelijke kader waarbinnen Inschrijver dient te handelen. Deze zijn dwingendrechtelijk van toepassing en de Postwet verwijst ook naar de algemene voorwaarden van de postdienstverlener. Deze zijn hierdoor een onlosmakelijk onderdeel van een overeenkomst voor postdienstverlening. Kan de AD akkoord gaan om de AVP van toepassing te verklaren op de overeenkomst en op te nemen in de rangorde?"	Zie antwoord vraag 59.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Perceel 1	Bijlage 4 – PvE perceel 1 & perceel 2, eis 5;	Opdrachtnemer spant zich in wat betreft het niet onbeheerd laten en laten beschadigen van poststukken, maar kan niet afspreken dat dit 'nooit' gebeurt. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat een postbezorger de bezorgkar een ogenblik onbeheerd laat staan terwijl hij zijn ronde loopt. Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat deze eis wordt opgevat als inspanningsverplichting?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel.
66	Perceel 1	Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 1, 15 en 16;	Inschrijver kent al enige tijd de servicekaders 48 en 72 uur niet meer, maar werkt met de Standaard, Vast en Flex (zie de meegestuurde bijlage). Kunt u deze opnemen en de eis hierop aanpassen?	De gemeente zal eis 1, 15 en 16 aanpassen. De nieuwe versies van de Programma's van Eisen worden als bijlage toegevoegd aan de Nvl.
67	Perceel 1	Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 5 & prijzenblad	In het kader van duurzaamheidsdoelstellingen wil Inschrijver het aantal (fysieke) retourstukken zoveel mogelijk beperken. Daarom biedt Inschrijver u kosteloos onze dienst digitale retouren aan en vragen we voor fysieke retouren een opslag van €0,20 per retourstuk. Door digitale retouren ipv fysieke retouren aan te bieden beperken wij het aantal transportbewegingen en zo de Co2-uitstoot. Kunt u akkoord gaan met een toeslag voor fysieke retouren en deze opnemen in het prijzenblad? Zo niet graag uw toelichting waarom handhaving?	De gemeente waardeert het streven van inschrijver om retourstromen te verduurzamen en transportbewegingen te beperken. De voorgestelde toeslag van € 0,20 per fysiek retourstuk past echter niet binnen de uitgangspunten van deze aanbesteding. In het Programma van Eisen is opgenomen dat fysieke retouren onderdeel zijn van de te leveren dienstverlening en kosteloos dienen te worden uitgevoerd. De aanbestedende dienst kiest hiervoor omdat fysieke retouren in verschillende processen noodzakelijk blijven en niet volledig door digitale alternatieven kunnen worden vervangen. Een toeslag introduceren is daarom niet in lijn met de gestelde eisen en zou een inhoudelijke wijziging van de opdracht betekenen. Om die reden wordt geen toeslag voor fysieke retouren



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				opgenomen in het prijzenblad en handhaaft de aanbestedende dienst de in het Programma van Eisen genoemde voorwaarden.
68	Perceel 1	Bijlage 4 – PvE perceel 1, eis 6 & perceel 2, eis 8	"Deze eis is niet uitvoerbaar voor Inschrijver. Zeker in het geval het gaat om niet geregistreerde post, is het voor Inschrijver niet duidelijk of kenbaar dat een poststuk beschadigd is of waarom dit poststuk beschadigd is. Dit wordt niet bijgehouden. Kan de AD deze eis verwijderen?"	De gemeente begrijpt de toelichting van Inschrijver, maar ziet geen aanleiding om de betreffende eis te verwijderen. Van Inschrijver mag worden verwacht dat hij zijn processen zodanig inricht dat uitvoering kan worden gegeven aan de gestelde eis. Het feit dat bij niet-geregistreerde post niet wordt bijgehouden of een poststuk beschadigd is of waardoor eventuele schade is ontstaan, maakt dit niet anders. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht.
69	Perceel 2	Bijlage 5 – PvE perceel 2, eis 6;	Wanneer u dit woensdag aanlevert, dan zal dit voor de verkiezingsdag geleverd zijn. Echter met de nieuwe servicekader (next week flex, zie meegestuurde bijlage), kunnen we niet garanderen dat later aanleveren leidt tot een vervanging voor de verkiezingsdag. Kunt u deze eis aanpassen op het nieuwe servicekader?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel, de gemeente wenst gebruik te maken van de servicekalender standaard en vast.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	Perceel 2	Bijlage 5 – PvE perceel 2, eis 9	Inschrijver kan zich slechts aan deze eis committeren in het geval de AD bevestigt dat zij op de poststukken – conform de Vormgevingsvoorwaarden van Inschrijver – haar afzendadres aanbrengt. In het geval een poststuk niet is gefrankeerd en er geen afzender bekend is, dan treedt er een automatisch proces bij Inschrijver in werking waarbij portokaartjes naar de ontvanger worden gestuurd. Inschrijver kan in dit proces geen uitzonderingen maken. Kan de AD aldus bevestigen dat zij haar afzendadres aanbrengt óf deze eis verwijderen?"	De gemeente bevestigt dat zij op alle poststukken haar afzendadres zal vermelden, conform de vormgevingsvoorwaarden van Inschrijver. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Perceel 1	Bijlage 8 - Tarievenblad Perceel 1	"Het door u gehanteerde prijzenblad voldoet niet aan de standaarden van de huidige postmarkt. Door de huidige opzet van het prijzenblad bijvoorbeeld worden inschrijvers gedwongen tarieven voor gemengde post op te voeren, wat leidt tot aanzienlijk hogere kosten voor de gemeente. We hebben daarom een prijzenblad meegestuurd wat u een indicatie geeft van de huidige standaarden. Bent u bereid het bijgevoegde prijzenblad over te nemen? Zo niet kunt u het huidige prijzenblad als volgt aanpassen: - Servicekaders Standaard, Vast en Flex - gemengd of ongemengde post - een minimum orderbedrag van € 30,00 bij gemengde post en orderaantal van 250 stuks voor partijenpost - component voor gemakspost en fysieke retouren - aantallen haal/breng (bijvoorbeeld 250 per jaar) - component voor pakketten Bent u bereid het prijzenblad op deze punten aan te passen voor een marktconforme prijsstelling?"	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel om aanpassingen te doen aan standaard en vast. De gemeente gaat akkoord met uw voorstel om een fictief aantal van 250 stuks toe te voegen in het tarievenblad. De gemeente gaat niet akkoord met uw andere voorstellen, omdat de gemeente deze niet redelijk acht.
72	Perceel 2	Bijlage 8 - Tarievenblad Perceel 2	Inschrijver kent voor verkiezingspost de volgende staffels voor stempassen: 0-20 gram en 20-50 gram. Voor kandidatenlijsten kennen we Klein 0-50 gram en Speciaal 0-50 gram. Kunt u het prijzenblad daar op aanpassen?	De gemeente gaat niet akkoord, we kunnen geen aantallen hangen aan afwijkende poststukken.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
73	Perceel 2	Bijlage13 – Conceptovereenkomst perceel 2, artikel 2.2	"Omdat de postmarkt op dit moment erg verandert, is het voor Inschrijver van belang om een bepaalde flexibiliteit te behouden. Het is namelijk zeer aannemelijk dat de postmarkt er over vier jaar anders uit ziet. Inschrijver wenst om die reden inspraak in de verlenging van de overeenkomst. In het geval het in verband met een wijziging op de postmarkt nodig is om bepaalde producten of processen aan te passen dan is het voor Inschrijver van belang dat zij de overeenkomst kan wijzigen of kan beëindigen. Als inschrijver deze vrijheid niet heeft kan het voorkomen dat zij voor de AD bepaalde wijzigingen niet kan doorvoeren of een product of dienst in stand moet houden. Dit is niet wenselijk. Kan de AD wijzigen dat de verlenging plaatsvindt in het geval beide partijen daarmee akkoord gaan?"	Zie antwoord vraag 58.
74	Perceel 1	Blz 11 - Gewenste situatie	"Naast het verzenden van zowel binnen- en buitenlandse brievenbus- als pakketpost draagt de opdrachtnemer tevens zorg voor de bezorging van de stukken aan de gemeente Almere (locatie stadhuis)." Inschrijver gaat ervan uit dat dit gericht is op de aanlevering van de postbuspost?	Uw aanname is juist.
75	Perceel 1	Blz 11 - Gewenste situatie	Aanbestedende dienst geeft aan dat de dagelijkse post als gemengd aangeboden wordt. Inschrijver begrijpt niet waarom er op uw prijzenblad geen gemengde post opgenomen is. Binnen uw prijzenblad hebben wij alleen partijenpost en DM gevonden. Graag uw uitleg?	De gemeente past de tekst in het tarievenblad hierop aan.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Perceel 1	Blz 11 - Gewenste situatie	"De post wordt gesorteerd op aangetekend, 48- en 72 uurs post." De gewenste situatie die Aanbestedende dienst schetst kan niet gerealiseerd worden. De servicekaders waar u om vraagt zijn immers niet beschikbaar op de markt. Uw tijd-kritische post kunt u (op dit moment) verzenden met een 48-uurs servicekader. Voor de niet-tijdkritische post kunt u gebruik maken van servicekaders 'vast' of 'flex'. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om deze uitgangspunten te hanteren. Graag uw aanpassing?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, dit wordt aangepast in standaard en vast service in alle eisen in de Programma's van Eisen.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Perceel 1	Blz 11 - Gewenste situatie - Buiten scope	"Het verzenden van de belastingaanslagen. De aanslagen worden bij een externe drukkerij gedrukt en vanuit de drukkerij worden de aanslagen verzonden door een derde partij." Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat het verzenden/bezorgen van de Belastingaanslagen buiten scope van onderhavige aanbesteding is. Inschrijver is het hier niet mee eens. De bezorging van de belastingaanslagen betreft juist een significant deel van uw totale uitgaande postvolume. Inschrijver heeft geconstateerd dat Aanbestedende dienst op dit moment van de diensten van DataB gebruik maak. Het gevolg hiervan is dat een groot deel van uw postvolume alsnog bij PostNL terecht komt voor de bezorging, terwijl Inschrijver helemaal geen gelegenheid heeft gehad om mee te dingen naar de bezorging van deze poststukken. Daarnaast heeft Aanbestedende dienst daarmee onterecht een tweetal losstaande opdrachten samengevoegd, hetgeen in strijd is met de Aanbestedingswet. Inschrijver kan immers prima uw belastingaanslagen ophalen bij de externe drukkerij, zodat deze door Inschrijver bezorgd kunnen worden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de bezorging van de belastingaanslagen alsnog op te nemen binnen de scope van onderhavige opdracht. Graag uw aanpassing?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. Dit valt buiten de scope van deze aanbesteding, maar zodra belastingaanslagen op de markt gezet wordt zal er afgewogen worden op welke wijze het meest passend is.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	Perceel 1	Blz 16 - Kerncompetentie 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijver moet aantonen dat er minimaal 1.000 poststukken bezorgd zijn binnen 48 uur. Deze hoeveelheid lijkt ons wat weinig gelet op de omvang van de opdracht. Kunt u dit uitleggen?	De gemeente heeft dit zo berekend en acht de uitkomst juist.
79	Perceel 1	Blz 18 - Prijs	Aanbestedende dienst geeft aan dat de totale fictieve jaarprijs tussen Inschrijvers wordt beoordeeld. Uit uw Prijzenblad blijkt echter niet op welke wijze deze fictieve jaarprijs wordt berekend. Graag uw uitleg?	Het tarievenblad wordt daarop aangepast.
80	Perceel 1	Blz 4 - Aanleiding	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat u op dit moment een overeenkomst met één Opdrachtnemer heeft waarbinnen beide percelen opgenomen zijn?	Dit kunnen wij bevestigen.
81	Perceel 1	Blz 4 - Doel	"De dienstverlening heeft betrekking op de bezorging en verzending van post en bestaat uit het tellen, sorteren en registreren van brievenbuspost, pakkettenpost, aangetekende post en partijenpost." Begrijpen wij het goed dat de Aanbestedende dienst zoveel mogelijk ontzorgt wil worden omtrent de dagelijkse aanlevering van poststukken?	Uw aanname is correct.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	Perceel 1	Pagina 10 - Huidige situatie	Aanbestedende dienst heeft een tabel opgenomen met de aantallen per product. Inschrijver wil graag meer inzicht in het uitgaande volume van Aanbestedende dienst. Uw huidige opdrachtnemer beschikt immers over aanvullende informatie en kan daarmee een gerichter aanbod doen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om een rapportage te verstrekken met betrekking tot de verdeling over het volume over de diverse servicekaders, inclusief informatie met betrekking tot de partijgrootte per dag. Graag uw aanvullende informatie?	Er zijn 4 bijlagen toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen: Gemeente Almere okt, nov en dec 2025 per dag en gem Almere volume van 2025. Dit betreffen rapportages met betrekking tot de verdeling van het volume over de diverse servicekaders, inclusief informatie met betrekking tot de partijgrootte per dag.
83	Perceel 1	Pagina 10 - Huidige situatie	Aanbestedende dienst geeft aan een eigen registratie bij te houden van de aangeleverde poststukken. Waarom houdt Aanbestedende dienst dit zelf bij (wetende dat de Opdrachtnemer ook het aantal stuks moet tellen)?	De gegevens worden structureel bijgehouden en periodiek via steekproeven vergeleken met de stuks die de opdrachtnemer bijhoudt.
84	Perceel 1	Pagina 10 - Huidige situatie	Aanbestedende dienst heeft bij de toelichting met betrekking tot de huidige situatie aangegeven welke servicekaders er op dit moment worden ingezet. Aangezien er op dit moment binnen de markt geen sprake is van een '72-uurs' servicekader is het voor Inschrijver niet duidelijk welke servicekaders er daadwerkelijk worden toegepast binnen de huidige situatie. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken op basis van welke servicekaders u uw poststukken op dit moment verstuurt?	De gemeente werkt op dit moment met 48- en 72 uren bezorgkaders maar zal de Programma's van Eisen aanpassen naar standaard en vast.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	Perceel 1	Prijzenblad	Zou u zo vriendelijk willen zijn om een berekening van de totale inschrijfsom op te nemen binnen het prijzenblad?	Het tarievenblad wordt daarop aangepast.
86	Perceel 1	Prijzenblad	Het valt Inschrijver op dat er voor de haal- en brengservice geen fictieve hoeveelheden opgegeven zijn. Hierdoor worden deze tarieven niet op correcte wijze meegeteld bij de berekening van de inschrijfsom. Graag uw aanpassing?	De gemeente zal een fictief aantal van 250 stuks toevoegen in het tarievenblad.
87	Perceel 1	Prijzenblad	Inschrijver kan niet één tarief afgeven voor aangetekende pakketten buitenland. Het tarief is daarbij afhankelijk van het land van bestemming. Van welke bestemming wil Aanbestedende dienst het tarief ontvangen?	Zoals in het tarievenblad is aangegeven zone Europa en Wereld.
88	Perceel 1	Prijzenblad	Is het correct dat er geen tarieven voor 'normale' pakketten uitgevraagd worden door Aanbestedende dienst?	Uw aanname is juist.
89	Perceel 1	Prijzenblad	Aanbestedende dienst vraagt naar het tarief voor aangetekende brievenbuspost Zone Europe. Europe is echter verdeeld over twee zones. Wenst u een tarief te ontvangen voor EUR1 of EUR2?	De gemeente wenst een tarief te ontvangen voor heel Europa, de gemeente heeft niet inzichtelijk hoeveel post er naar zone EUR1 of EUR2 wordt verzonden.
90	Perceel 1	Prijzenblad	Aanbestedende dienst heeft bij aangetekende brievenbuspost een gewicht van 0-20 gram opgenomen. Wij gaan ervan uit dat dit 0-2000 gram moet zijn. Correct?	Uw aanname is niet juist, 0-20 gram is het correcte gewicht.
91	Perceel 1	Prijzenblad	Aanbestedende dienst vraagt in het prijzenblad naar Partijpost 48-72 uren. Dit servicekader bestaat niet langer. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit aan te passen. Daarnaast vragen wij ons af of u hier een tarief wenst te ontvangen voor gemengde post of partijpost (homogeen). Graag uw aanpassing?	De Gemeente past het tarievenblad aan en voegt daarin afzonderlijke posten toe voor gemengde post en partijpost. Het geactualiseerde tarievenblad wordt bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
92	Perceel 1	Prijzenblad	Het prijzenblad van Aanbestedende dienst voldoet niet aan de wijze waarop de markt op dit moment tarieven voor de diverse diensten aanbiedt. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de producten, gewichtsstaffels en partijgrootten over te nemen conform het meest recente tarievenboekje van PostNL. Graag uw aanpassing?	De gemeente past het tarievenblad aan.
93	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 1	De servicekaders die Aanbestedende dienst aangeeft binnen eis 1 kunnen niet door de markt geboden worden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit in lijn te brengen met de huidige actuele servicekaders. Graag uw aanpassing?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel en eis 1 wordt aangepast in de Programma's van Eisen.
94	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 12	Het is inderdaad correct dat in het verleden de standaard eis met betrekking tot tijdige bezorging minimaal 95% was. Inmiddels is dat echter niet meer het geval. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om het percentage te verlagen naar minimaal 90%. Graag uw aanpassing?	Zie antwoord 51.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 15	De 48-uurs bezorging dient uiterlijk twee dagen na de dag van aanleveren, te worden bezorgd, waarbij zon- en feestdagen niet worden meegerekend. Als uitzondering geldt dat aangeboden post op vrijdag uiterlijk op woensdag bezorgd dient te worden (indien er geen postbezorging op zaterdag plaatsvindt). Inschrijver vindt uw eis onduidelijk. Bij 48-uurs bezorging vindt de bezorging altijd binnen 48 uur plaats, gerekend op dagen die aan te merken zijn als bezorgdagen (in principe dinsdag t/m zaterdag). Graag uw aanpassing?	De gemeente is akkoord met uw voorstel. De gemeente heeft eis 15 aangepast in het Programma van Eisen van perceel 1 en eis 14 in het Programma van Eisen van perceel 2.
96	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 16	Zoals eerder aangegeven bestaat er geen 72-uurs servicekader meer. Wij verzoeken u dit aan te passen. Graag uw aanpassing?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, eis 16 wordt aangepast.
97	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 22	"Tijden voor de breng- en haalservice kunnen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst door de opdrachtgever worden aangepast. Wijzigingen worden minimaal 1 maand van tevoren door opdrachtgever doorgegeven." Inschrijver kan niet altijd meewerken aan een wijziging van tijdsvensters. Met betrekking tot de brengservice is zij daarbij namelijk afhankelijk van de openingstijden van de postbuslocatie. Inschrijver is echter wel bereid om met Aanbestedende dienst na te gaan wat er mogelijk is. Kunt u deze eis dusdanig wijzigen dat er voor de Opdrachtnemer geen verplichting is indien de tijdsvensters technisch niet ingevuld kunnen worden?	De gemeente past de eis aan zodat er rekening wordt gehouden met de openingstijden van de postbuslocatie. Het programma van eisen is hierop aangepast.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 40	Aanbestedende dienst heeft bij deze eis producten genoemd waar Inschrijver geen invulling aan kan geven (postzegels). Graag uw aanpassing?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. De gemeente wenst ook op dit gebied ontzorgd te worden.
99	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 42	De opdrachtnemer gaat akkoord met het gebruik van het model verwerkersovereenkomst van de gemeente Almere, zijnde het VNG-model. Alleen in uitzonderlijke gevallen, en met een gemotiveerde onderbouwing, kan hiervan worden afgeweken. Hetgeen Aanbestedende dienst hier aangeeft is niet correct. De Opdrachtnemer zal namelijk als verwerkersverantwoordelijke aan te merken zijn bij de uitvoering van onderhavige Opdracht. Een verwerkersovereenkomst is in dit geval niet vereist. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst dit te wijzigen. Graag uw wijziging en aanpassing van alle opvolgende eisen met betrekking tot privacy? (er is immers geen sprake van verwerking van persoonsgegevens)	Zie antwoord vraag 52.
100	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 43	Alle ingevoerde gegevens moeten ten minste 1 jaar na verzending opvraagbaar zijn en privacygevoelig worden beveiligd. Welke gegevens bedoelt u?	De gemeente bedoelt gegevens als aantallen, gewichten, soorten post en dergelijke.



Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
101	Perceel 1	Programma van Eisen - Eis 8	Inschrijver kan geen garanties bieden met betrekking het retourneren van poststukken die niet bezorgd kunnen worden. Inschrijver is hierbij immers ook afhankelijk van PostNL die een deel van uw post zal bezorgen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om hier een inspanningsverplichting van te maken. Graag uw aanpassing?	De gemeente gaat niet akkoord. Eis 8 wordt aangepast naar 72 uur, waarbij de uiterste bezorgtermijn voor dagelijkse post wordt gehanteerd als redelijke termijn voor retourpost.
102	Perceel 1	Programma van Eisen, eis 21 en 39	Wat is het adres waar de haal/brengservice heen moet en valt deze binnen de ZE-zone van 2028?	De poststukken dienen op stadhuisplein 1 (Stadhuys expeditie) geleverd te worden, dit valt binnen de ZE-zone van 2028.